

10205

SCOUTINGGEBOUW MOLENWEG TE RUCPHEN





Ordito b.v.
Postbus 94
5126 ZH Gilze

E info@ordito.nl
T 0161 801 022
I www.ordito.nl
KVK 18078087

INHOUD

1.	Inleiding	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Ligging plangebied	3
1.3	Doel van het plan	4
1.4	Bij het plan behorende stukken	4
1.5	Leeswijzer	4
2.	Beschrijving bestaande situatie	5
2.1	Gemeente Rucphen	5
2.2	Projectlocatie en omgeving	5
3.	Beleidskader	7
3.1	Rijksbeleid	7
3.2	Provinciaal beleid	9
3.3	Gemeentelijk beleid	12
4.	Randvoorwaarden	14
4.1	Inleiding	14
4.2	Bodemkwaliteit	14
4.3	Water	14
4.4	Luchtkwaliteit	16
4.5	Geluid	16
4.6	Bedrijven en milieuzonering	16
4.7	Externe veiligheid	16
4.8	Flora en fauna	19
4.9	Archeologie	20
4.10	Parkeren	21
5.	Planbeschrijving	22
6.	Economische uitvoerbaarheid	23
7.	Procedure	24

Bijlagen

1. Bodemonderzoek
2. Waterparagraaf
3. Flora en fauna onderzoek
4. Archeologische onderzoek
5. Visualisatie besluitvlak

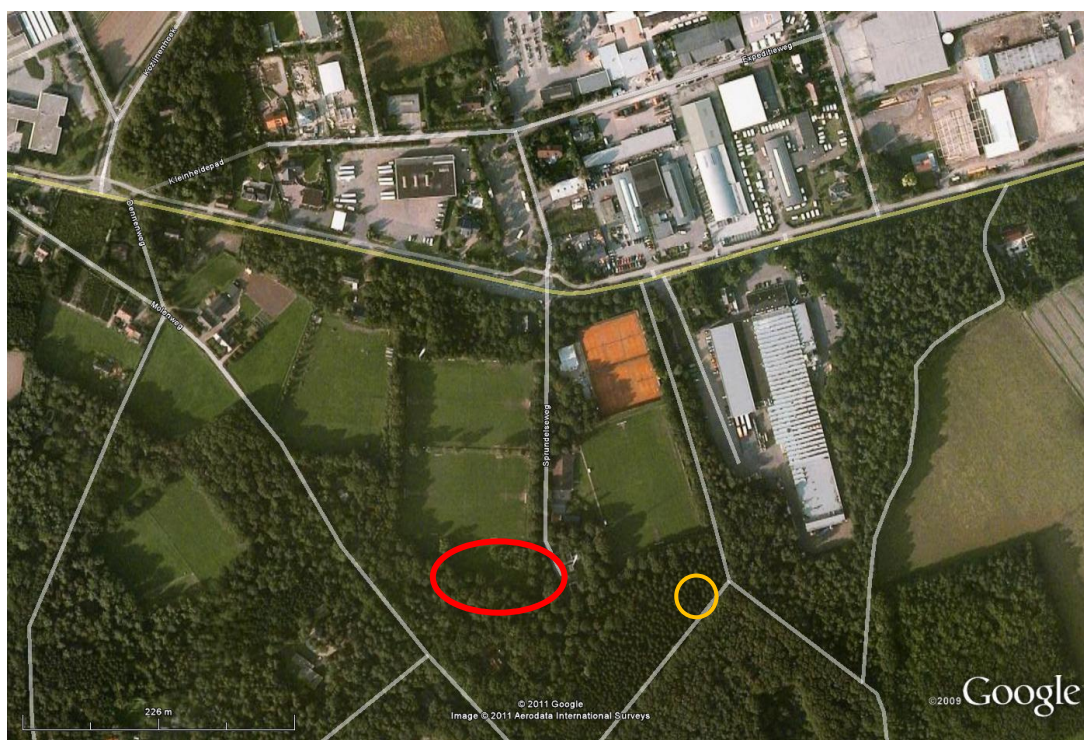
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

Door de samenvoeging van twee scoutingverenigingen op een nieuwe locatie is de gemeente Rucphen voornemens om een nieuw scoutinggebouw te realiseren aan de Sprundelseweg te Rucphen.

In de eerste plaats was de nieuwe locatie gepland elders aan de Molenweg (zie oranje omlijning op onderstaande luchtfoto). Deze locatie was echter gelegen in de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) van de provincie Noord-Brabant. Om die reden is gezocht naar een alternatieve locatie. De nieuwe locatie betreft een voormalig trainingsveld van het "Sportpark de Molenberg" (zie rode omlijning op onderstaande luchtfoto).

De geldende bestemming op deze locatie is 'Sport'. Een scoutinggebouw is als dagrecreatieve functie niet toegestaan in deze bestemming. Middels voorliggende ruimtelijke onderbouwing in combinatie met een omgevingsvergunning wordt de ontwikkeling mogelijk gemaakt.



Figuur 1. De planlocatie (bron: Google Earth)

1.2 Ligging plangebied

De locatie is gelegen tussen de kernen Sprundel en Rucphen. De Sprundelseweg is de doorgaande weg van Roosendaal naar Rucphen en Sprundel. Een kleine aftakking van deze weg naar het sportpark is eveneens Sprundelseweg genaamd. Aan het einde van deze aftakking bevindt zich de nieuwe locatie van het scoutinggebouw.

1.3 Doel van het plan

Het voorliggende ruimtelijke onderbouwing, samen met de omgevingsvergunning, heeft tot doel een juridische basis te bieden voor de realisatie van het nieuwe scoutinggebouw.

1.4 Bij het plan behorende stukken

Toelichting:

In de toelichting worden de aan het plan ten grondslag liggende gedachten en de uitkomsten van eventueel uitgevoerde onderzoeken opgenomen.

Verbeelding:

Op de verbeelding is het besluitvlak in het plangebied weergegeven.

1.5 Leeswijzer

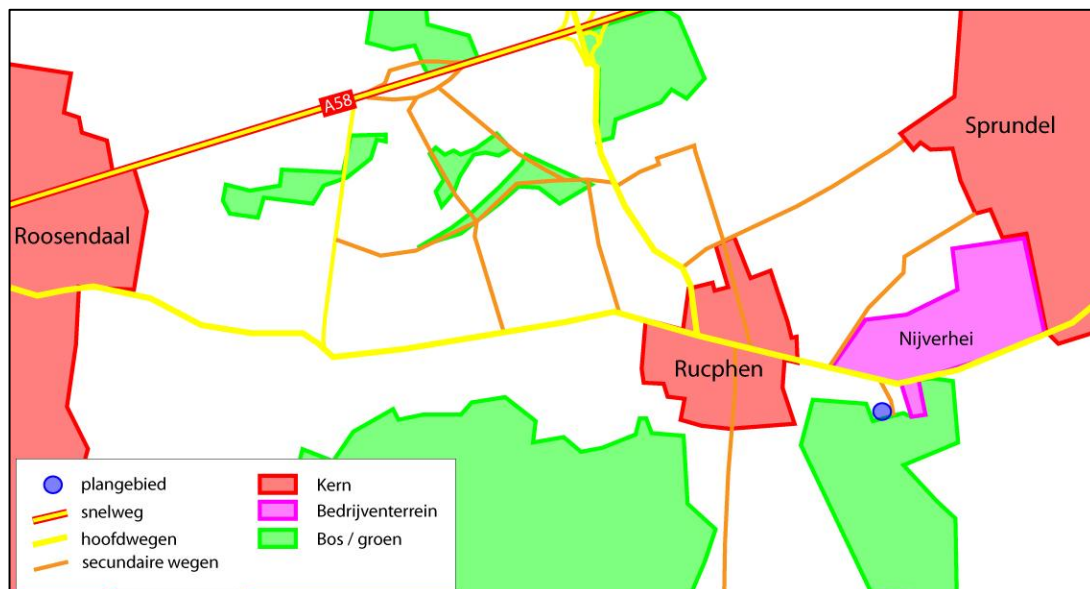
In hoofdstuk 2 van de toelichting wordt de bestaande situatie van het plangebied beschreven. Het beleid op rijks-, provinciaal en gemeentelijk niveau wordt belicht in hoofdstuk 3. Een toetsing aan de milieuhygiënische aspecten en gebiedswaarden is weergegeven in hoofdstuk 4. Hierbij wordt ingegaan op onder andere de bodem- en luchtkwaliteit, milieuzonering, geluid, flora en fauna etc. In hoofdstuk 5 wordt ingegaan op de planbeschrijving. De nieuwe ontwikkeling wordt hier verder toegelicht. Hoofdstuk 6 wordt ingegaan op de economische uitvoerbaarheid. Tot slot wordt in hoofdstuk 7 een beschrijving gegeven van het overleg en inspraak.

2. BESCHRIJVING BESTAANDE SITUATIE

2.1 Gemeente Rucphen

De hoofdstructuur van de gemeente is bepaald door de ontginning van woeste gronden en de latere turfwinning in de 13e en 14e eeuw. De turfwinning zorgde voor het uitgraven van een aantal vaarten die dragend zijn voor de historische structuur van het dorp.

De vijf kernen in de gemeente Rucphen zijn allen ontstaan vanuit bebouwingslinten op hoger gelegen gedeeltes in het landschap. De basis van het dorp Rucphen is de voormalige Dorpsstraat die hernoemt is als Raadhuisstraat. Via de Sprundelseweg en de Rucphensebaan loopt de lintstructuur over in de St. Jansstraat welke de oorsprong is van Sprundel. De Noorderstraat is een ander historisch lint wat overloopt in het oude lint van St. Willebrord; de Dorpsstraat. St. Willebrord is de grootste plaats in de gemeente met circa 9300 inwoners.



Figuur 2. Ligging plangebied

Behalve Rucphen, Sprundel en St. Willebrord liggen nog twee kleinere kernen in de gemeente; Zegge en Schijf. In het noordwesten van de gemeente en boven de rijksweg A58 ligt Zegge. Zegge is ontstaan door de samenvoeging van vier buurtschappen die door de Onze Lieve Vrouwestraat verbonden zijn.

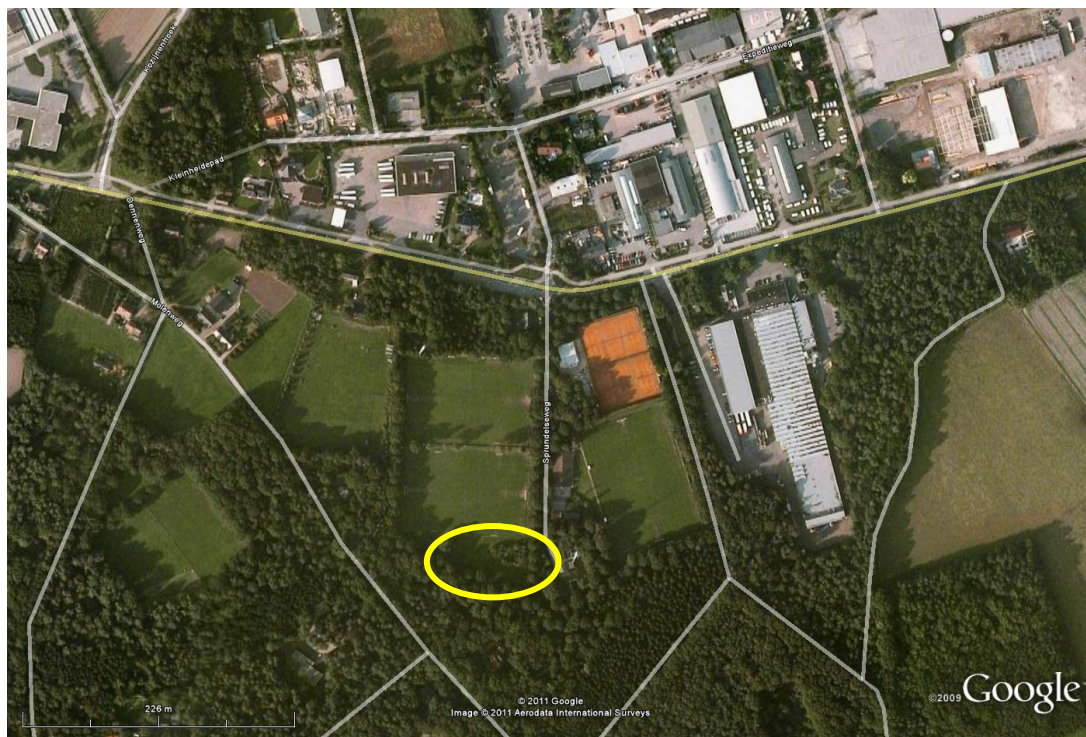
Aan de andere kant van de gemeente en ten zuidoosten van de Rucphense bossen ligt de kern Schijf. Schijf is ontstaan langs de Sint Antoniusstraat op een uitloper van de hoger gelegen zandgronden.

De gemeente heeft circa 22.500 inwoners en wordt doorsneden door de A58 en de spoorverbinding van Roosendaal naar Breda. Het zuidelijke deel van de gemeente bestaat uit grote bosgebieden.

2.2 Projectlocatie en omgeving

Het plangebied is gelegen aan de zuidkant van het Sportpark de Molenberg. Het sportpark ligt tussen de kernen Rucphen en Sprundel in. De omgeving van het projectgebied bestaat voornamelijk uit bossen. Aan de noordzijde van de Sprundelseweg bevindt zich het bedrijventerrein Nijverhei. Het bedrijventerrein is met name bedoeld voor bedrijven in de milieucategorie 3.

Op het sportpark zijn diverse verenigingen gehuisvest zoals de voetbalvereniging en de tennisvereniging. Het beoogde terrein is momenteel in gebruik als extra trainingsveld van de voetbalvereniging.



Figuur 3. Ligging beoogde locatie



Figuur 4. Foto's huidige situatie

3. BELEIDSKADER

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (2012)

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld en in werking getreden als opvolger van de Nota Ruimte. In de nieuwe structuurvisie, welke diverse rijksnota's vervangt, staan de plannen van het Rijk voor ruimte en mobiliteit. Zo wordt beschreven in welke infrastructuurprojecten het Rijk de komende tijd wil investeren en op welke wijze de bestaande infrastructuur beter benut kan worden. Provincies en gemeenten krijgen in de plannen meer bewegingsvrijheid op het gebied van ruimtelijke ordening. In de structuurvisie formuleert het Rijk drie hoofddoelen om Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te houden voor de middellange termijn (2028):

1. Het vergroten van de concurrentiekracht van Nederland door het versterken van de ruimtelijk-economische structuur van Nederland;
2. Het verbeteren, instandhouden en ruimtelijk zekerstellen van de bereikbaarheid waarbij de gebruiker voorop staat;
3. Het waarborgen van een leefbare en veilige leefomgeving waarin unieke natuurlijke en cultuurhistorische waarden behouden zijn.

Voor de drie rijksdoelen worden door het Rijk de onderwerpen van nationaal belang benoemd. Hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken. Onderhavige ontwikkeling is beperkt van schaal en aard. Nieuwe ontwikkelingen van nationaal belang maken geen onderdeel uit van het plan. Op gemeentelijk niveau zijn voor het plangebied wel doelen gesteld voor het waarborgen van een leefbare en veilige leefomgeving met het behouden van natuurlijke en cultuurhistorische waarden, zie ook de toetsing aan het gemeentelijk beleid.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (2011)

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening, eerste tranche (Barro) is vastgesteld op 22 augustus 2011 en is op 30 december 2011 in werking getreden. Het Barro vloeit voort uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR). Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen.

Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind.

In het wetsvoorstel tot wijziging van de Wro (Spoedwet Wro; TK 32 821) wordt, naar aanleiding van het Raad van State-advies over het Barro, eerste tranche, de wettelijke grondslag voor het provinciaal medebewind en ontheffingen verbeterd. Naar aanleiding van het advies van de Raad van State voorziet het Barro thans ook in een bij dit besluit behorende ministeriële regeling (Rarro). In deze regeling is de begrenzing opgenomen van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro. Ten aanzien van het onderhavige plangebied zijn er geen specifieke regels uit het Barro/Rarro van toepassing.

Nationaal Milieubeleidsplan 4

In de kabinetsnota Nationaal Milieubeleidsplan 4 uit 2001 wordt het te voeren milieubeleid tot 2030 uiteengezet. Het NMP4 wil een eind maken aan het afwentelen van milieulasten op de generaties na ons en op mensen in arme landen. Volgens het NMP4 moet het lukken binnen dertig jaar te zijn

overgestapt naar een duurzaam functionerende samenleving. Om deze ambitie te bereiken zijn systeeminnovaties nodig. De hiermee beoogde realisering van duurzaamheid is onder andere gericht op:

- emissies, energie en mobiliteit: omschakeling naar een duurzame energiehuishouding;
- biodiversiteit en natuurlijk hulpbronnen: omschakeling naar een duurzaam gebruik;
- beleidsvernieuwing stoffen;
- beleidsvernieuwing externe veiligheid;
- beleidsvernieuwing milieu en gezondheid;
- vernieuwing van het milieubeleid voor de leefomgeving.

Belangrijke element uit dit Nationaal Milieubeleidsplan is het streven naar het in kaart brengen van de bodemkwaliteit in Nederland en de beperking van het aanbod verontreinigde grond. Voor de ontwikkelingslocatie is een bodemonderzoek uitgevoerd. De resultaten hiervan staan in hoofdstuk 4. Daarin wordt nader ingegaan op de milieukwaliteit en de eventuele planologische beperkingen die daaruit voortvloeien.

Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet heeft als doel zeldzame en in het wild voorkomende plant- en diersoorten in stand te houden. De wet bevat ook de implementatie van de soortenbeschermingsbepalingen van de Vogel- en Habitatrichtlijn. Het doel van de Vogelrichtlijn is het bieden van bescherming en ontwikkelingsperspectief voor leefgebieden van zeldzame en bedreigde vogelsoorten en bescherming van alle vogelsoorten. De Habitatrichtlijn richt zich op de instandhouding van “natuurlijke habitats” en “wilde flora en fauna”.

Op grond van de Flora- en faunawet gelden algemene verboden tot het verwijderen van beschermde plantensoorten van hun groeiplaats, het beschadigen, vernielen, wegnemen, of verstoren van voortplantings- of vaste rustplaatsen of verblijfsplaatsen van beschermde diersoorten of het opzettelijk verontrusten van een beschermde diersoort. Deze verboden gelden niet alleen voor de zeldzame, maar voor alle in het wilde levende plant- en diersoorten. Wanneer in een bepaald gebied activiteiten plaatsvinden die een bedreiging kunnen vormen voor beschermde diersoorten moet een ontheffing worden aangevraagd. Dit is zeker het geval wanneer in het betreffende gebied dieren voorkomen die op de Rode Lijst van bedreigde soorten staat.

Risico's op het gebied van flora en fauna bestaan doorgaans uit de aanwezigheid van beschermde soorten of habitats op een projectlocatie (zoals op het terrein of in de bestaande gebouwen). Het aspect flora en fauna komt nader aan bod in hoofdstuk 4.

Verdrag van Malta

In 1998 heeft het parlement het Europese Verdrag inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed goedgekeurd. Dit zogeheten Verdrag van Malta voorziet in een beperking van de risico's op aantasting van cultureel erfgoed. Dit kan door het archeologisch erfgoed zoveel mogelijk in oorspronkelijke vindplaats te bewaren en door de integratie van archeologie in de ruimtelijke ordening.

Met de Invoering van het verdrag van Malta binnen de Monumentenwet zal archeologie een prominentere rol krijgen binnen de ruimtelijke ordening. Met de wetswijziging wordt archeologie dus voortaan een verplicht en onlosmakelijk onderdeel van het ruimtelijke besluitvormingsproces. In de planvormingfase bepalen rijk, provincies en gemeenten welke archeologische waarden in het geding zijn. De gemeenteraad dient bij de vaststelling van ruimtelijke plannen rekening te houden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten of archeologische vondsten.

In hoofdstuk 4 wordt nader ingegaan op het aspect archeologie en wordt in kaart gebracht of bij onderhavige ontwikkeling de archeologische waarden gevaar lopen en hoe hiermee omgegaan wordt tijdens de uitvoering van het project.

Nota Belvédère

De Nota Belvédère, een gezamenlijk beleidsstuk van de ministeries van LNV, OC&W en VROM (1999), is opgesteld vanuit de gedachte om de cultuurhistorische identiteit sterker richtinggevend te laten zijn voor de inrichting van de ruimte. In de nota is een visie op de samenhang tussen cultuurhistorie en ruimtelijk beleid opgenomen. Het doel is tweeledig; verbetering van de kwaliteit van de leefomgeving en behoud van het cultureel erfgoed. Zowel het plangebied, als de gebieden daaromheen zijn niet aangewezen als Belvédère gebied, daarom hoeft niet verder te worden ingegaan op deze Nota Belvédère.

Nota Mobiliteit

Het nationale verkeers- en vervoersbeleid is vastgelegd in de Nota Mobiliteit. Deze nota bouwt voort op de goede punten van het Nationaal Verkeers- en Vervoersplan (NVVP), maar heeft nadrukkelijk een eigen agenda. Om die reden én om verwarring met de oude nota te voorkomen, is besloten de naam NVVP te veranderen in Nota Mobiliteit. Deze nota gaat uit van het standpunt “Mobiliteit mag, maar niet altijd en overal”. Goede bereikbaarheid wordt als een voorwaarde gezien en er wordt gestreefd naar een optimalisering van de betrouwbaarheid van het verkeerssysteem (weg, water, spoor en lucht).

Vanwege de geringe omvang van het bouwplan en het feit dat er geen wegen worden toegevoegd heeft onderhavig plan geen invloed op de uitgangspunten zoals genoemd in de Nota Mobiliteit.

3.2 Provinciaal beleid

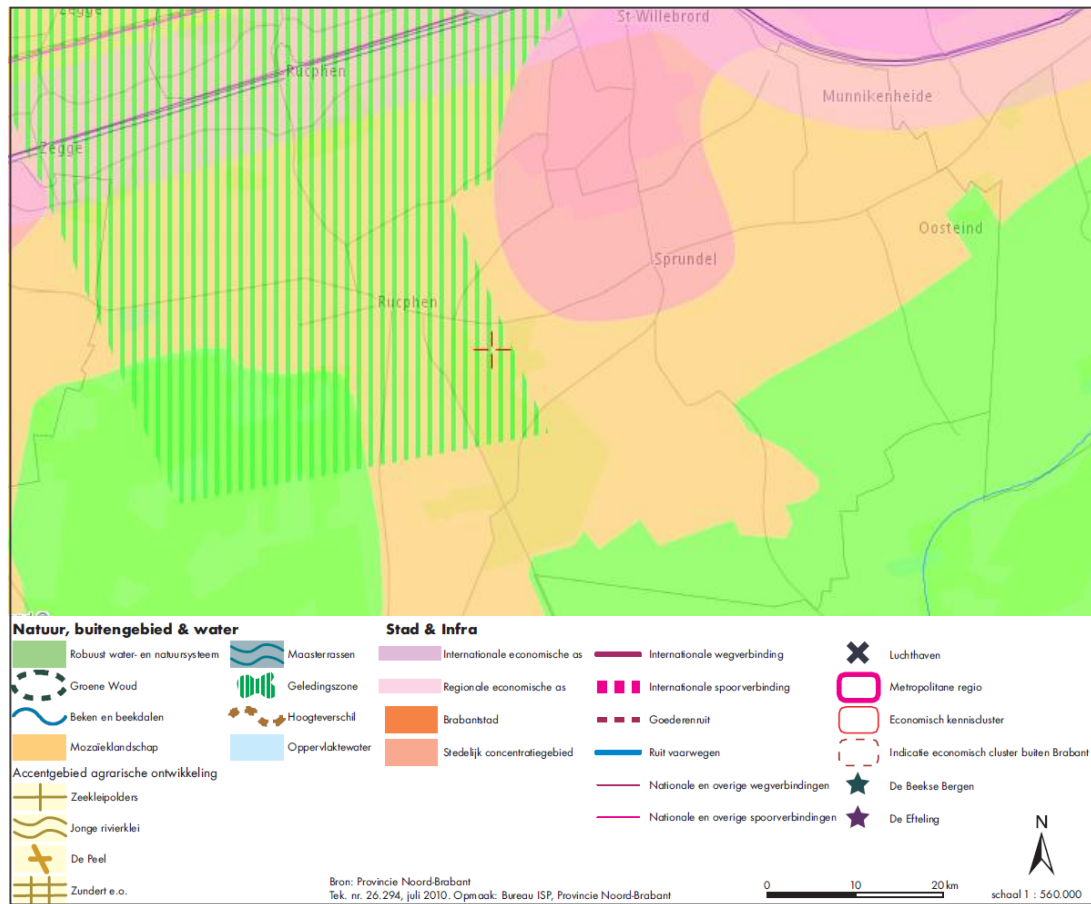
Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie in werking getreden. De provincie geeft in de structuurvisie de hoofdlijnen van het ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie geeft een ruimtelijke vertaling van de opgaven en doelen uit de Agenda van Brabant. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbelief.

De provincie kiest voor een duurzame ontwikkeling waarin de kwaliteiten van de provincie sturend zijn bij de ruimtelijke keuzes die de komende jaren op de provincie af komen. Nieuwe ontwikkelingen moeten bijdragen aan de kracht en identiteit van Noord-Brabant. De ruimtelijke keuzes geven hier op provinciaal niveau invulling aan.

Dit is vertaald in de volgende 13 provinciale ruimtelijke belangen:

- Regionale contrasten;
- Een multifunctioneel landelijk gebied;
- Een robuuste en veerkrachtig water- en natuursysteem;
- Een betere waterveiligheid door preventie;
- Koppeling van waterberging en droogtebestrijding;
- Ruimte voor duurzame energie;
- Concentratie van verstedelijking;
- Sterk stedelijk netwerk: BrabantStad;
- Groene geleidingszones tussen steden;
- Goed bereikbare recreatieve voorzieningen;
- Economische kennisclusters;
- (inter)nationale bereikbaarheid;
- Beleefbaarheid stad en land vanaf de hoofdinfrastructuur.



Figuur 5. Uitsnede Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant

Voor onderhavige locatie (rood kruisje op figuur 6) gelden de belangen:

- *Groene geledingszones tussen steden.* De geledingszones hebben als doel de openheid tussen de stedelijke gebieden te garanderen. Dit wil de provincie bereiken door in te zetten op de verbetering van de groene en recreatieve kwaliteiten van deze gebieden. Dit draagt bij aan een gezond, schoon en aantrekkelijk vestigings- en leefklimaat van Noord-Brabant.
- *Economische kennisclusters.* Het kenniscluster in Noord-Brabant is een onderdeel van grensoverschrijdende netwerken en economieën. In de provincie bevinden zich 4 kansrijke economische kenniscluster, waaronder West-Brabant: Logistiek, maintenance, bio-energie en toerisme.
- *Regionale contrasten.* De provincie wil de contrasten tussen klei, zand en veenontginning versterken. Dit betekent onder andere het versterken van het mozaïeklandschap van het Brabantse zand door menging van functies die de afwisseling en kleinschaligheid versterken.

Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011

De Verordening ruimte is één van de uitvoeringsinstrumenten voor de provincie om haar doelen te realiseren. In de verordening vertaalt de provincie de kaderstellende elementen uit het provinciaal beleid in regels die van toepassing zijn op (gemeentelijke) bestemmingsplannen.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de intensieve veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.



Figuur 6. Links: begrenzing extensiveringsgebied | rechts: Begrenzing EHS

Het plangebied is gelegen net buiten de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Wel ligt de locatie in het extensiveringsgebied. De regels uit de verordening voor een extensiveringsgebied hebben geen betrekking op onderhavige locatie en/of ontwikkeling. De regels hebben met name betrekking op intensieve veehouderijen.

De locatie is nog wel aangeduid als gebied 'niet-agrarische ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied'. Een bestemmingsplan dat is gelegen in de groenblauwe mantel of agrarisch gebied, niet zijnde een landbouwonwikkelingsgebied of een vestigingsgebied glastuinbouw, kan voorzien in een VAB-vestiging of een uitbreiding van een niet-agrarische ruimtelijke ontwikkeling, anders dan bepaald in de artikelen 11.1 tot en met 11.5 van de Verordening ruimte, mits:

- de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bestemmingsvlak met een omvang van meer dan 5.000 m²;
- is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
- de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een bedrijf, behorend tot de milieucategorie 3 of hoger;
- de beoogde ontwikkeling niet leidt tot twee of meer zelfstandige bedrijven;
- de beoogde ontwikkeling niet leidt tot een al dan niet zelfstandige kantoorvoorziening met een baliefunctie;
- de beoogde ontwikkeling niet leidt tot al dan niet zelfstandige detailhandelsvoorziening met een verkoopvloeroppervlakte van meer dan 200 m²;
- de inrichting van het bestemmingsvlak een gunstige verhouding tussen bruto en netto ruimtebeslag bevordert;
- er sprake is van een bebouwingspercentage en bouwhoogte welke passend zijn bij de aard van de omgeving en de beoogde ontwikkeling.

Bij onderhavige ontwikkeling dient voldaan te worden aan artikel 2.2. 'kwaliteitsverbetering van het landschap'. In dit artikel staat beschreven dat een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied, een verantwoording bevat van de wijze waarop financieel, juridisch en feitelijk is verzekerd dat de realisering van de beoogde ruimtelijk ontwikkeling gepaard gaat met een aantoonbare en uitvoerbare fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van de extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft. Indien een kwaliteitsverbetering niet is verzekerd, wordt het bestemmingsplan slechts vastgesteld indien een passende financiële bijdrage in een landschapsfonds is verzekerd en wordt over de werking van dat fonds regelmatig verslag gedaan in het regionaal ruimtelijk overleg.

Onderhavige ontwikkeling voorziet in verbreding van de bestemming Sport met activiteiten ten behoeve van twee scoutingverenigingen. Deze activiteiten worden gebundeld in één gebouw. Het geldende bestemmingsplan staat ter plaatse van de ontwikkeling vergelijkbare bebouwing toe. Derhalve voorziet het bouwplan enkel in een extra gebruiksmogelijkheid ten behoeve van

dagrecreatie. Aangezien een scoutinggebouw qua gebruiksmogelijkheden gelijk kan worden gesteld aan een clubgebouw voor een sportvoorziening, die op basis van het geldende bestemmingsplan reeds mogelijk is op die plek, is er geen sprake van een duidelijke meerwaarde. Gezien deze beperkte meerwaarde is een passende financiële bijdrage niet nodig geacht en past de ontwikkeling binnen het provinciaal beleid.

Conclusie

De ontwikkeling past binnen bovengenoemd beleid. De provinciale ruimtelijke belangen zijn niet in het geding.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie-plus Rucphen

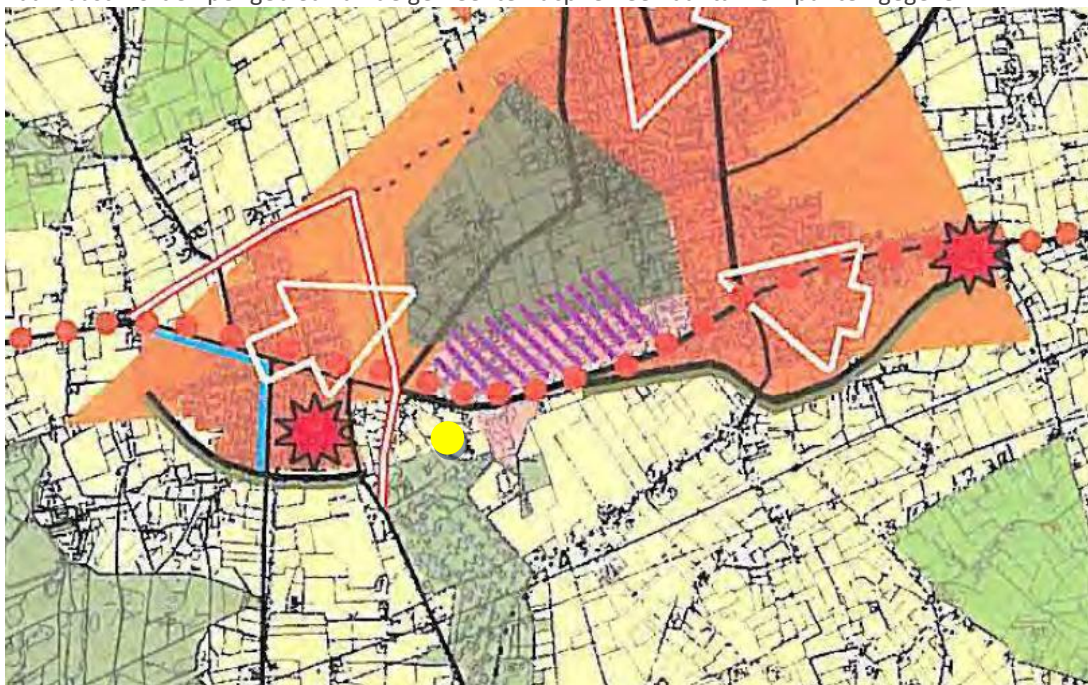
Op 25 september 2003 is door de raad van de gemeente de Structuurvisie-Plus vastgesteld. In deze structuurvisie wordt nadrukkelijk geen eindbeeld gegeven, maar er wordt ingezet om samen met de gemeenschap tot een toekomstbeeld te komen.

De Structuurvisie-plus bestaat uit twee delen:

- deel I, Visie, ambitie en programma;
- deel II, Verantwoording.

De gemeente werkt vanuit vier strategieën; een rode, een blauwe, een gele en een groene strategie. De rode strategie staat voor de ontwikkeling tussen de stedelijke gebieden van Etten-Leur en Roosendaal, terwijl de groene strategie ingaat op het verbinden van de groene gebieden ten noorden en ten zuiden van de A58. De blauwe strategie gaat over de waterstrategie en het landbouwbeleid wordt omschreven in de gele strategie.

Daarnaast worden per gebied van de gemeente Rucphen een aantal kernpunten gegeven.



Figuur 7. Uitsnede duurzaam kaartbeeld Structuurvisie-Plus Rucphen

Onderhavige locatie is niet gelegen in een gebied waar specifieke regels en/of kernpunten voor opgesteld zijn.

Vigerend bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012

Ter plaatse is het bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 vigerend. Dit bestemmingsplan is vastgesteld op 29 maart 2012. Op de volgende pagina is een uitsnede van de verbeelding opgenomen. Ter plaatse van de beoogde locatie geldt de bestemming 'Sport'. Het bestemmingsplan is hiermee niet in overeenstemming, aangezien dagrecreatie als gebruiksfunctie niet is toegestaan binnen de bestemming 'Sport'. Er geldt geen specifieke bebouwingsoppervlakte binnen het betreffende bestemmingsvlak, waardoor het toevoegen van gebouwen geen strijdigheid oplevert met de bouwregels.

Op de locatie gelden de volgende gebiedsaanduidingen:

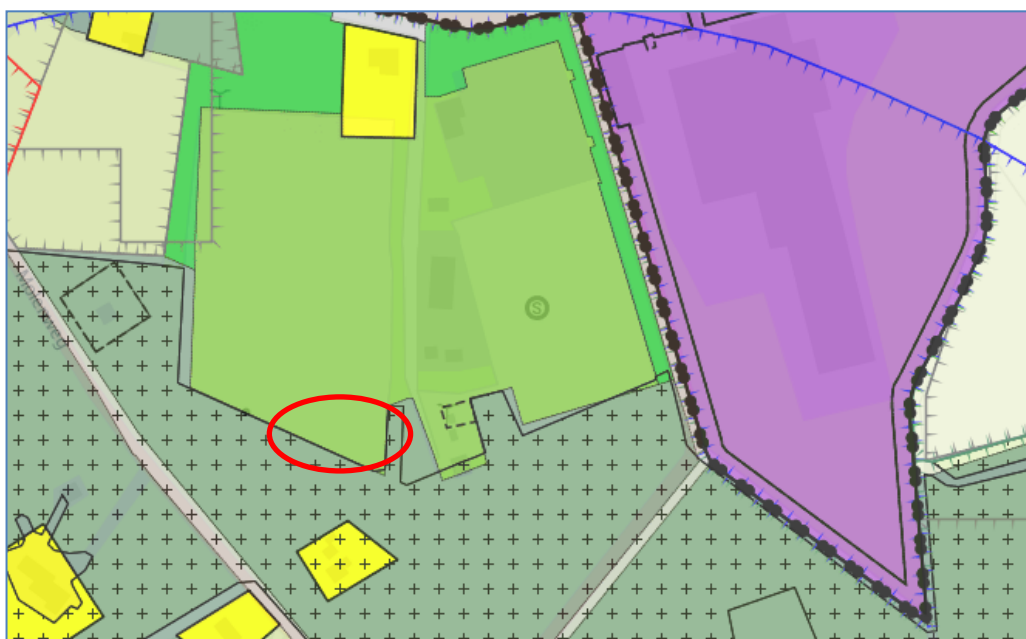
1. veiligheidszone - munitie – c
2. vrijwaringszone - radar
3. reconstructiewetzone - extensiveringsgebied
4. archeologische verwachtingswaarde - middelhoog

Ad. 1: gebouwen met een vlies- of gordijngelvelconstructie en voorts gebouwen met zeer grote glasopstanden, waarin zich in de regel een groot aantal mensen bevindt (meer dan 25 personen tegelijkertijd), zijn niet toegestaan. Bij het ontwerp van het gebouw is hiermee rekening gehouden door geen vlies- of gordijngelvelconstructie te gebruiken en door beperkt gebruik te maken van raampartijen, waardoor wordt voldaan aan deze bepaling.

Ad. 2: er mogen geen bouwwerken worden opgericht met een hoogte van 63 meter en meer. Onderstaand bouwplan voldoet aan deze bepaling.

Ad. 3: nieuwvestiging van een intensieve veehouderij is niet toegestaan. Bouwplan voorziet hierin niet en voldoet aan deze bepaling.

Ad. 4: voor het afgraven, woelen, mengen, diepploegen, egaliseren, ontginnen, ophogen van gronden en het aanleggen van drainage op een grotere diepte dan 0,50 meter ten opzichte van het bestaande maaiveld geldt een aanlegverbod. Dit verbod geldt niet voor werken en/of werkzaamheden met een verstoring kleiner dan 750 m². Het scoutinggebouw voldoet met 605 m² aan deze maat en het terrein buiten het gebouw zal niet dieper worden verstoord dan 0,50 meter, waardoor het bouwplan aan beide bepalingen voldoet. Desondanks is er voor gekozen om toch de waarde van het terrein vast te stellen door middel van een Bureauonderzoek en karterend booronderzoek. De resultaten zijn terug te lezen in paragraaf 4.9 van deze onderbouwing.



Figuur 8. Uitsnede geldend bestemmingsplan

4. RANDVOORWAARDEN

4.1 Inleiding

Nieuwe initiatieven hebben mogelijk te maken met diverse randvoorwaarden vanuit milieutechnische aspecten. Daarnaast dient onderzocht te worden of de ontwikkeling geen waarden schaadt in het kader van flora en fauna en archeologie. Dit hoofdstuk gaat in op de diverse milieuaspecten en al dan niet aanwezige (basis)waarden.

4.2 Bodemkwaliteit

Wettelijk is bepaald dat een omgevingsvergunningsplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat er schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. Door middel van twee bodemonderzoeken is onderzocht of er belemmeringen aanwezig zijn. Het tweede bodemonderzoek¹ is uitgevoerd ter aanvulling van het eerste onderzoek² vanwege het vergroten van het plangebied. Hieronder worden de conclusies weergegeven, de volledige rapportage is opgenomen in de bijlagen.

Verkennd bodemonderzoek juni 2011

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als 'onverdacht' beschouwd. Uit de analyseresultaten blijkt dat in de grond geen van de onderzochte componenten gemeten zijn in een verhoogd gehalte ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium en zink.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Het grondwater ter plaatse is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

Verkennd bodemonderzoek maart 2013

Gebaseerd op de verzamelde gegevens uit het vooronderzoek is de onderzoekslocatie als 'onverdacht' beschouwd. Uit de analyseresultaten blijkt dat in de grond geen van de onderzochte componenten gemeten zijn in een gehalte verhoogd ten opzichte van de (berekende) achtergrondwaarde. Het freatisch grondwater is licht verontreinigd met barium en xylenen.

De resultaten van dit bodemonderzoek geven geen aanleiding tot het uitvoeren van een aanvullend of nader bodemonderzoek. De milieuhygiënische conditie van de bodem vormt geen belemmering voor de voorgenomen planontwikkeling. Het grondwater ter plaatse van de onderzoekslocatie is niet multifunctioneel toepasbaar. Het wordt daarom afgeraden het freatisch grondwater te gebruiken voor consumptie, besproeiing of proceswater.

4.3 Water

Door Aeres Milieu BV is een waterparagraaf³ opgesteld. Deze is als bijlage toegevoegd. Hieronder wordt enkel de samenvatting van de watertoets weergegeven.

¹ Verkennd Bodemonderzoek Molenweg /Sprundelseweg Rucphen; 29 maart 2013; Aeres Milieu BV (projectnr. AM13021)

² Verkennd Bodemonderzoek Molenweg /Sprundelseweg Rucphen; 15 juni 2011; Aeres Milieu BV (projectnr. AM10298)

³ Waterparagraaf Plangebied Molenweg /Sprundelseweg Rucphen; 23 juni 2011; Aeres Milieu BV (projectnr. AM10298)

Uit de rapportage blijkt dat realisatie van het project geen knelpunt oplevert wat betreft de behandelde aspecten.

In aansluiting op het landelijk beleid hanteert het waterschap het beleid dat bij nieuwe plannen altijd onderzocht dient te worden hoe omgegaan kan worden met het schone hemelwater. Hierbij worden de afwegingsstappen “hergebruik – infiltratie – buffering – afvoer” doorlopen. Hergebruik van hemelwater wordt voornamelijk overwogen bij grootschalige bebouwing.

Voor nieuwbouw geldt dat het “schone” water van het “vuile” huishoudelijke afvalwater gescheiden opgevangen en verwerkt dient te worden. Het huishoudelijke afvalwater dient direct aangesloten te worden op een bestaand rioolstelsel in de omgeving, richting een (R)WZI.

Voor het “schone” hemelwater stelt het waterschap Brabantse Delta dat bij een nieuw bouwplan kleiner dan 2.000 m² geen retentie noodzakelijk is. Het gemeentelijk rioleringsplan van Rucphen geeft aan dat het beleid ten aanzien van de behandeling van hemelwater aangescherpt is. Het hemelwater van zowel grote als kleine in- en uitbreidingen dient gescheiden van huishoudelijk afvalwater ingezameld te worden. Voor het hemelwater wordt per situatie de meest doelmatige behandeling gezocht en gecontroleerd met behulp van berekeningen.

Op particulier terrein is primair de eigenaar verantwoordelijk voor de afvoer van het afgekoppelde hemelwater, bij voorkeur in de bodem (infiltratie). Direct (gescheiden) afvoeren op het in de omgeving aanwezige bestaande rioolstelsel is ook mogelijk.

Omdat het nieuwbouwplan kleinschalig is, wordt hergebruik van hemelwater niet nagestreefd. Het hemelwater binnen het plangebied kan daarom via berging en infiltratie (vertraagd) worden afgevoerd in de bodem. Het inrichten van een infiltratievoorziening binnen het plangebied is, zover bekend, mogelijk.

Afkoppeling van daken en overige verharde oppervlakken binnen het plangebied is goed mogelijk. Binnen het plangebied kan een goed functionerende infiltratievoorziening worden gerealiseerd, al dan niet in combinatie met afvoer naar het gescheiden rioolstelsel in de Sprundelseweg. Het afvalwater dient gescheiden afgevoerd te worden via het rioolstelsel

Vermoedelijk wordt rond het gebouw een halfverhardingslaag aangebracht. Indien hier geen auto's geparkeerd worden of andere milieubedreigende handelingen plaatsvinden, wordt het niet nodig geacht om de neerslag langs een bodempassage te voeren om eventuele verontreinigingen achter te houden. Licht verontreinigd hemelwater kan afgevoerd worden via het gescheiden rioolstelsel onder de Sprundelseweg. Het “schone” hemelwater kan ter plaatse afvloeien en infiltreren binnen het plangebied. Een voorbeeld van een halfverhardingslaag is een grindverharding.

Bij wijze van voorbeeld is het benodigde retentievolume berekend voor een neerslaggebeurtenis met een herhalingstijd van T=100 jaar. Dit afgekoppeld “schone” hemelwater kan rechtstreeks worden afgevoerd naar een bovengrondse infiltratievoorziening zoals een infiltratiesloot, greppel of bassin. De totaal af te voeren en te infiltreren hoeveelheid afgekoppelde neerslag bedraagt hierbij theoretisch circa 35 m³ voor het plangebied. Deze bergingshoeveelheid wordt aangeraden. Gezien de kleinschaligheid van het plangebied is er geen verplichting tot het aanleggen (en de grootte) van een infiltratievoorziening. Dit geniet echter wel de voorkeur. Bij een kleiner retentievolume dient een noodoverloop voorzien te worden naar de omgeving of naar het gescheiden rioolstelsel.

Deze infiltratievoorzieningen mogen niet rechtstreeks met het oppervlaktewater in de omgeving worden verbonden. Om excessieve neerslag af te kunnen voeren kan de voorziening(en) van noodoverlo(o)p(en) worden voorzien naar de omgeving of naar het gescheiden rioolstelsel onder de Sprundelseweg. Indien de berging voor een neerslaggebeurtenis met een herhalingstijd van T=100 jaar wordt aangehouden, kan een noodoverloop achterwege blijven.

4.4 Luchtkwaliteit

Vanaf 15 november 2007 geldt de Wet Luchtkwaliteit. Voor de verschillende stoffen zijn normen (grenswaarden) opgenomen voor de jaargemiddelde concentraties en voor dagelijkse concentraties (vierentwintigurgemiddelde).

De Wet luchtkwaliteit voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het “Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL)”. Van bepaalde projecten met getalsmatige grenzen is vastgesteld dat deze ‘niet in betekenende mate’ (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging.

In de algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekenende mate’ (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. Voor de periode tussen het in werking treden van de ‘Wet luchtkwaliteit’ en het verlenen van derogatie door de EU is het begrip ‘niet in betekenende mate’ gedefinieerd als 1% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. Na verlening van derogatie treedt het NSL in werking en wordt de definitie van NIBM verschoven naar 3% van de grenswaarde. In de Regeling NIBM is een lijst met categorieën van gevallen (inrichtingen, kantoor- en woningbouwlocaties) opgenomen die niet in betekenende mate bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze gevallen kunnen zonder toetsing aan de grenswaarden voor het aspect luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Ook als het bevoegd gezag op een andere wijze, bijvoorbeeld door berekeningen, aannemelijk kan maken dat het geplande project NIBM bijdraagt, kan toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit achterwege blijven.

Het planvoornemen betreft de realisatie van een scoutinggebouw. Deze ontwikkeling zal een niet noemenswaardige toename aan verkeer opleveren. De ontwikkeling valt dan ook aan te merken als ‘Niet in betekenende mate’. Een aanvullend onderzoek is niet noodzakelijk.

4.5 Geluid

Overlast van geluid op geluidsgevoelige functies dient te worden voorkomen. Een scoutinggebouw is niet aangemerkt als geluidsgevoelige functie. Een onderzoek als gevolg van wegverkeer op de ontwikkeling is dan ook niet noodzakelijk.

4.6 Bedrijven en milieuzonering

De Wet milieubeheer zorgt ervoor dat (milieu)overlast in woongebieden zoveel mogelijk wordt beperkt. Alle voorzieningen en bedrijven die overlast veroorzaken moeten daarom een vergunning hebben in het kader van de Wet milieubeheer.

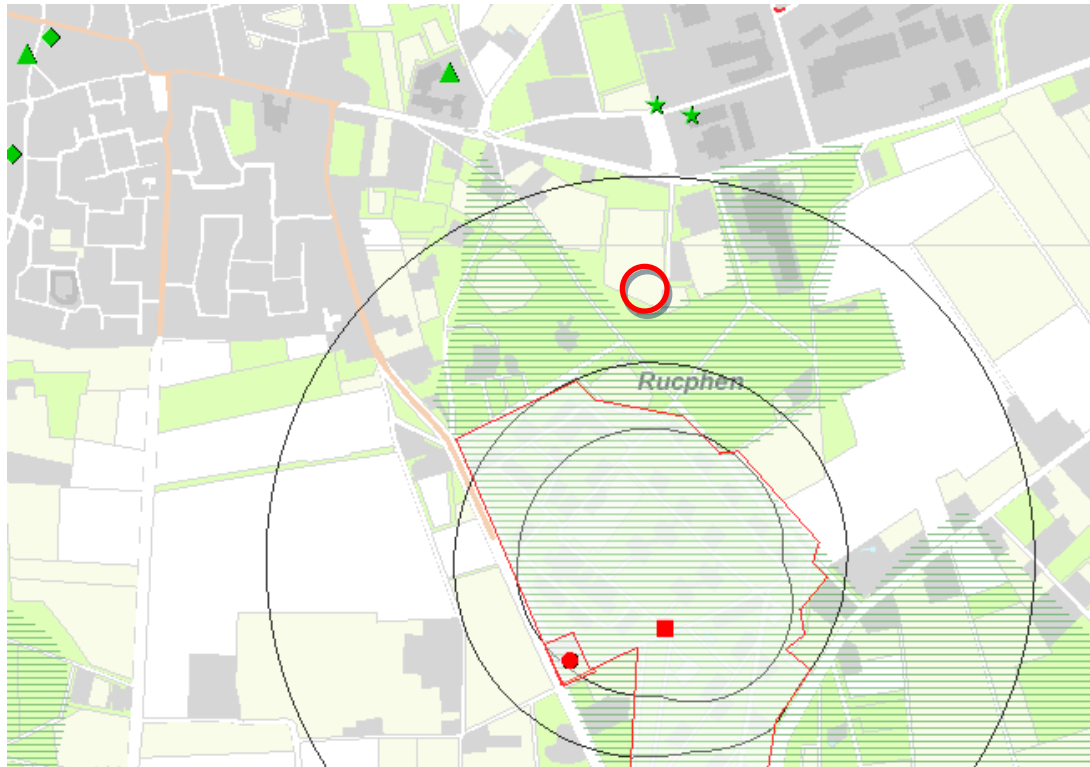
In “Bedrijven en Milieuzonering” van de VNG (Vereniging van Nederlandse Gemeenten) is een indicatieve richtafstandenlijst voor (milieu)belastende activiteiten opgenomen. Een scoutinggebouw valt onder de noemer ‘buurt- en clubhuizen’. Hiervoor geldt een minimale indicatieve afstand van 30 meter (milieucategorie 2). Binnen deze afstand zijn geen woningen of andere kwetsbare functies aanwezig.

4.7 Externe veiligheid

Bij Externe Veiligheid gaat het om de gevaren voor de directe omgeving in het geval dat er iets mis gaat tijdens de productie, het behandelen of het vervoer van gevaarlijke stoffen. De verbonden risico’s moeten binnen de perken blijven. Hiervoor worden normstellingen gehanteerd:

- Het plaatsgebonden risico is vooral gericht op de te realiseren basisveiligheid voor burgers;

- het groepsrisico stelt beperkingen aan de maatschappelijke ontwrichting als gevolg van calamiteiten met gevaarlijke stoffen. In het Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen (BEVI) is vastgelegd dat voor iedere toename in het groepsrisico een verantwoordingsplicht geldt, ongeacht of er door de wijziging een norm wordt overschreden.



Figuur 9. Uitsnede risicokaart Provincie Noord-Brabant

Risicovolle inrichtingen

Ten zuiden van de projectlocatie is een militair terrein gelegen. Rond defensie-inrichtingen gelden drie zones: Zone A, zone B en zone C. In de verschillende zones worden beperkingen opgelegd omtrent bebouwing:

- Geen bebouwing, geen openbare wegen, spoorwegen of druk bevaaren vaarwegen, geen recreatieterreinen.
- Geen bebouwing waarin zich personen kunnen bevinden, geen drukke openbare wegen, geen recreatieterreinen, wegen met beperkt verkeer toegestaan, evenals dagrecreatie.
- Geen gebouwen met vlies- of gordijngewelconstructie, geen gebouwen met zeer grote glasoppervlakten, waarin zich als regel een groot aantal personen bevindt, geen bedrijven die bij calamiteit gevaar voor munitieopslag of omgeving opleveren.

De locatie is gelegen binnen zone C. Het scoutinggebouw voldoet aan de gestelde eisen. De gemeente zal het nieuwbouwplan (laten) opstellen en uitvoeren met inachtneming van de voor zone C geldende randvoorwaarden.

Transport gevaarlijke

In de nabijheid van het plangebied vindt geen transport van gevaarlijke stoffen via weg, water of buisleidingen plaats. Vanuit dit aspect zijn er geen belemmeringen voor onderhavige ontwikkeling.

Advies brandweer

Op 17 februari 2012 en 2 maart 2012 is overleg gevoerd met de brandweer West- en Midden-Brabant. Hieronder wordt het advies van de brandweer West- en Midden-Brabant in onderdelen weergegeven:

Bouwplan

Er is sprake van een logiesgebouw indien het gebouw of gedeelte van een gebouw waarin twee of meer logiesfuncties zijn aangewezen op een of meer gemeenschappelijke verkeersroute(s). Het bouwplan voorziet in meerdere ruimtes met een logiesfunctie die op een gemeenschappelijke gang uit komen. Hierdoor gelden de volgende (installatie-)eisen:

- compartimentering: elk slaapcompartiment moet rondom (incl. plafond) 30 minuten brandwerend zijn;
- brandmeldcentrale met volledige bewaking (alle ruimtes voorzien van detectie) die gecertificeerd op basis van NEN-norming aangelegd moet worden. Doormelding is niet meer vereist.

De indeling van het scoutinggebouw kan echter zodanig worden ingericht/ontworpen dat er wel sprake kan zijn van de mogelijkheid van logies/overnachtingen maar dat het gebouw niet onder de bovenstaande definitie valt en daarmee de voorgeschreven eisen niet van toepassing zijn. Dit is bijvoorbeeld het geval wanneer de "slaapvertrekken" een eigen (brand)uitgang hebben. Verder geldt de mogelijkheid van "gelijkwaardigheid" waarbij de mogelijkheid door de aanvrager wordt geboden om op andere wijze aan de gestelde eisen te voldoen.

Aanvullend gelden de volgende eisen.

- indien het gebouw groter is dan 500 m² gbo (gebruiksvloeroppervlak) wordt, dient het gebouw te worden opgedeeld in 2 compartimenten. Aangezien bij het bepalen van het gebruiksvloeroppervlak sommige (verkeers)ruimten niet worden meegeteld, ligt het bruto-vloeroppervlak (bvo) in m² hoger.
- bij overnachting van 10 personen is een omgevingsvergunning brandveilig gebruik (Gebruiksbesluit) nodig.

Bereikbaarheid/bluswater

De capaciteit van de bron is ca. 45 m³/uur en de uitgaande druk bedraagt 4,5 bar. Dit zou voor de brandweer toereikend zijn, onder voorbehoud van een aantal technische eisen en controle van uitgaande druk. Verder is geconstateerd dat vanaf de bron, langs de voetbalvelden, een leiding is aangelegd waarop per veld 4 aansluitpunten voor de berekeningshydranten kunnen worden aangesloten. Eén van deze hydranten is zeer nabij de geprojecteerde locatie van het nieuwe scoutinggebouw gelegen. Momenteel staan deze leidingen "leeg" in verband met de vorstperiode, hetgeen van invloed voor de opbouw voor brandweer bij brand. De brandweer geeft aan welke voorziening(en) in hun optiek minimaal dienen te worden getroffen, dit wordt in breder verband voor het sportpark gezien.

De breedte van het toegangspad is ontoereikend en dient te worden verbreed naar 4,5 meter met aan het einde een keerlus of om de 40 meter, passeerhavens (4 x 10 meter) worden aangelegd waarbij de minimale breedte van de weg 3,50 meter dient te zijn.

Externe veiligheid

Door gemeente dient de (veronderstelde) verhoging van het groepsrisico te worden verantwoord vanwege de ligging binnen de C-zone van het militaire complex. Geadviseerd wordt om vooroverleg met defensie te voeren.

Conclusie

De ruimten met een logiesfunctie zijn voorzien van wanden die 30 minuten brandwerend zijn. Alleen de gangen zijn voorzien van branddetectie. Niet alle ruimtes hoeven hierin te worden voorzien, aangezien elke ruimte ten behoeve van een logiesfunctie een eigen branduitgang heeft. Het gebruiksvloeroppervlak bedraagt 408 m², waardoor het gebouw niet hoeft te worden opgedeeld in 2 compartimenten. Ten behoeve van de overnachting van minimaal 10 personen wordt een omgevingsvergunning brandveilig gebruik aangevraagd. De maatregelen voor verbetering van de bluswatervoorzieningen wordt in breder verband gezien. In overleg met de gemeente wordt bepaald op welke manier de bereikbaarheid van het gehele sportpark kan worden verbeterd. Met betrekking tot het aspect externe veiligheid is overleg gevoerd met defensie. Hierna worden de conclusies van dit overleg opgenomen.

Advies defensie

Defensie is akkoord met het bouwplan indien het bouwplan voldoet aan het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Het bouwplan mag als gevolg daarvan niet voorzien in het oprichten van bouwwerken met vlies- of gordijngewelconstructies of grote glasoppervlakten en waarbinnen zich doorgaans een groot aantal personen bevindt.

Het bouwplan is niet uitgevoerd met een vlies- of gordijngewelconstructie en door het karakter van een scoutinggebouw zijn er slechts gedurende een beperkt aantal momenten in de week personen aanwezig. Hierdoor zijn er meestal geen personen aanwezig. Gezien het bovenstaande kan worden voldaan aan het gestelde in het Barro.

4.8 Flora en fauna

Het plangebied bevindt zich niet binnen een gebied dat beschermd is conform de Natura2000 of natuurbeschermingswet. De aanwezige bomen rondom de locatie zijn mogelijk interessant voor vleermuizen. Een jaar geleden is in de nabijheid van de locatie een vleermuizenkraamkolonie aangetroffen. Er is dan ook een quickscan Flora en fauna⁴ uitgevoerd om te onderzoeken of door de bouw van het scoutinggebouw zich nadelige gevolgen voordoen voor eventuele aanwezige flora en fauna. Hieronder worden enkel de conclusies weergegeven. De volledige rapportage is een separate bijlage bij deze ruimtelijke onderbouwing.

Conclusie

Beschermde dieren uit de categorie 'algemene soorten': vrijstelling

Voor het vernietigen van holen etc. en verstoren van beschermde zoogdieren van de categorie 'algemene soorten' voor ruimtelijke ingrepen, bestaat een vrijstelling op grond van 'AMvB artikel 75' van de Flora- en faunawet (Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2005). Er hoeft daarom geen ontheffing voor algemene soorten te worden aangevraagd.

Algemene vogels: geen directe schade

Doordat er in het plangebied geen vogelnesten zijn te verwachten hoeft er bij de bouw geen rekening te worden gehouden met het broedseizoen. Vogelsoorten waarvan het nest buiten het broedseizoen als een vaste rust- en verblijfplaats wordt gezien, zijn afwezig. Er hoeft dus geen ontheffing voor vogels te worden aangevraagd.

Vleermuizen: voorkomen aantasting vaste vliegroutes

De bosrand en houtsingel nabij het plangebied dienen mogelijk als vaste vliegroute voor vleermuizen. Vaste vliegroutes van vleermuizen zijn beschermd krachtens artikel 11 van de Flora- en faunawet. Om verstoring van eventueel aanwezige vaste vliegroutes te voorkomen, mag er geen buitenverlichting op de houtsingel en bosrand worden gericht.

Voorkomen doden of verwonden dieren

De in de Flora- en faunawet genoemde 'algemene zorgplicht' is ook op beschermde soorten uit de categorie 'algemene soorten' van toepassing. Beschermde diersoorten (ook die van de categorie 'algemene soorten') die tijdens het verwijderen van vegetatie en het vergraven van grond worden aangetroffen, moeten direct worden gevangen en na afloop van de werkzaamheden in het aangrenzende gebied worden vrijgelaten.

Overige regelgeving

Omdat er geen negatieve effecten op de EHS zijn te verwachten, zijn er op dit punt geen bezwaren vanuit het provinciale natuurbeleid. Omdat er geen Natura 2000 gebieden of beschermde

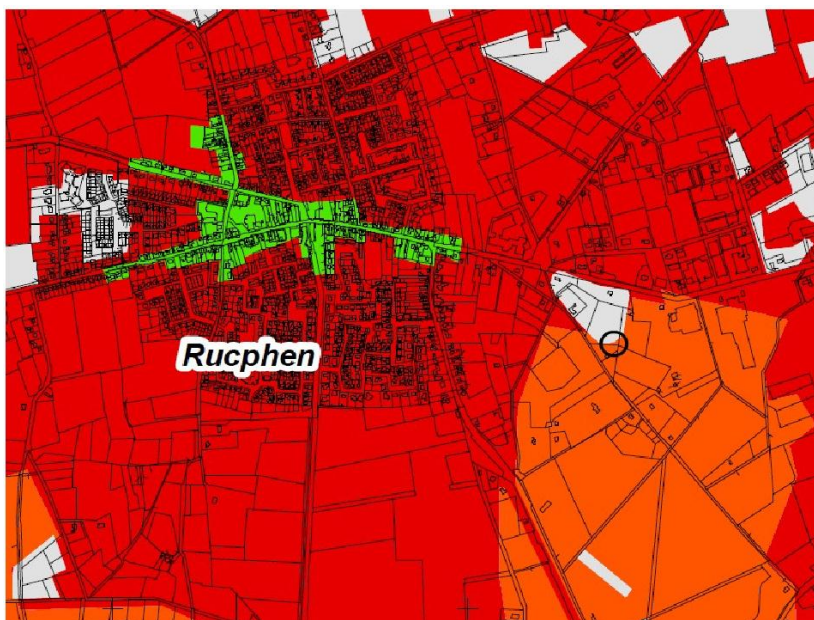
⁴ Flora- en fauna quickscan Molenweg Rucphen; Aeres Milieu (AM11249); 28 juli 2011

natuurmonumenten in of in de directe nabijheid van het plangebied liggen, is er geen vergunning nodig op grond van de Natuurbeschermingswet (ex artikel 19d lid 1).

4.9 Archeologie

In het landelijk beleid betreffende archeologie is het bewaren van archeologische waarden in situ (in de bodem) het uitgangspunt. Nederland heeft namelijk in 1992 het Verdrag van Valetta/Malta getekend waarin behoud van archeologische waarden in situ voorop staat. Met de wijzigingswet (Wamz 2007) op de Monumentenwet 1988 is dit in Nederland van kracht geworden. De gemeente Rucphen heeft zelf invulling gegeven aan de Wamz 2007 door het opstellen van een gemeentelijk Erfgoedkaart (Groot, N.C.F. en A.W.E. Wilbers, 2011: Een verleden te midden van verdwenen venen. Archeologische Waarden- en Verwachtingenkaart en Advies archeologisch beleidskaart van de gemeente Rucphen). Hierin wordt aangegeven in welke zones en/of welke kans er bestaat dat er archeologische waarden aanwezig zijn of kunnen zijn.

Het plangebied valt in zone 5 'een middelhoge archeologische verwachting'. Voor deze gebieden geldt dat op basis van geologische en bodemkundige opbouw, historische informatie, en archeologische gegevens, een middelhoge kans is op het aantreffen van archeologische vondsten of sporen. Vanwege dit aspect is het gerechtvaardigd om voor de gebieden met een middelhoge archeologische verwachting een ruimere norm te hanteren dan voor de gebieden met een hoge archeologische verwachting. Immers de archeologische potentie van deze gebieden staat niet vast en bovendien is de kans dat bij een kleinschalige bodemingreep een archeologische waarde wordt verstoord, gezien de verwachte geringere dichtheid van archeologische waarden, kleiner. Om het archeologisch bodemarchief van deze gebieden gedegen te beheren is vanaf een bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 500 m² en een diepte van 50 cm een archeologisch onderzoek vereist.



Figuur 10. Het plangebied (aangegeven met de zwarte cirkel) en ligt in de oranje zone 'middel hoge verwachting' en is noord georiënteerd.

Een archeologisch bureau- en booronderzoek onderzoek is uitgevoerd (Archeologisch rapport Molenweg Rucphen; ArcheoPro (rapportnr. 11095); december 2011). Hieronder worden enkel de conclusies weergegeven. Het volledige rapport is een bijlage bij de onderbouwing.

Het plangebied ligt ten zuiden van de kern van Rucphen, op een brede, noord-zuid georiënteerde (dek)zandrug. In en rond het plangebied komen droge veldpodzolen in leemarm en zwak lemig fijn dekzand met een grondwatertrap VII voor. Op basis van de landschappelijke situering van het plangebied geldt voor het plangebied een middelhoge archeologische verwachting, die van toepassing is op de archeologische resten van (semi)permanent gevestigde landbouwgemeenschappen daterend vanaf het midden-neolithicum (Stein- en/of Vlaardingencultuur) tot en met de nieuwe tijd. Om de kans op het aantreffen van archeologische indicatoren zo groot mogelijk te maken zijn binnen het plangebied vijf boringen gezet met behulp van een zandguts en een edelmanboor met een diameter van 15 cm. Uit verrichte booronderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied uit een veldpodzol in dekzand bestaat die recentelijk zo'n 10 tot 25 cm is opgehoogd. De oorspronkelijk B-horizont blijkt in vier van de vijf boringen te zijn geroerd; de onderliggende BC- en C-horizont zijn nog intact. Ondanks de hoge boordichtheid zijn bij het onderzoek van het opgeboorde bodemmateriaal geen archeologische indicatoren aangetroffen. De resultaten van het onderzoek geven derhalve geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren.

Vanwege bovenstaande verwachting én vanwege het uitgevoerde archeologisch onderzoek is archeologisch onderzoek voor voorliggend plan niet noodzakelijk. Wel geldt artikel 53 van de Wamz 2007 (als onderdeel van de Monumentenwet 1988) dat indien er tijdens bodemingrepen archeologische resten worden aangetroffen, dit gemeld dient te worden bij de Minister van OC&W.

4.10 Parkeren

Als onderdeel van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoersplan is in 2011 de Nota Parkeernormen door de gemeenteraad vastgesteld. Uitgangspunten van deze nota zijn:

- Het vaststellen van parkeernormen levert een bijdrage aan de leefbaarheid in de gemeente;
- De nota levert een bijdrage aan de economische vitaliteit van de gemeente;
- De nota speelt in op de toekomstige ontwikkeling, zodat duurzaamheid is gewaarborgd.

Op grond van de door de CROW (kenniscentrum voor verkeer, vervoer en infrastructuur) gehanteerde gebiedsindeling is het plangebied aangeduid als 'niet stedelijk'. Bij ruimtelijke ontwikkelingen waarbij de parkeernormen relevant zijn gelden voor de kern Rucphen de in de nota opgenomen normen.

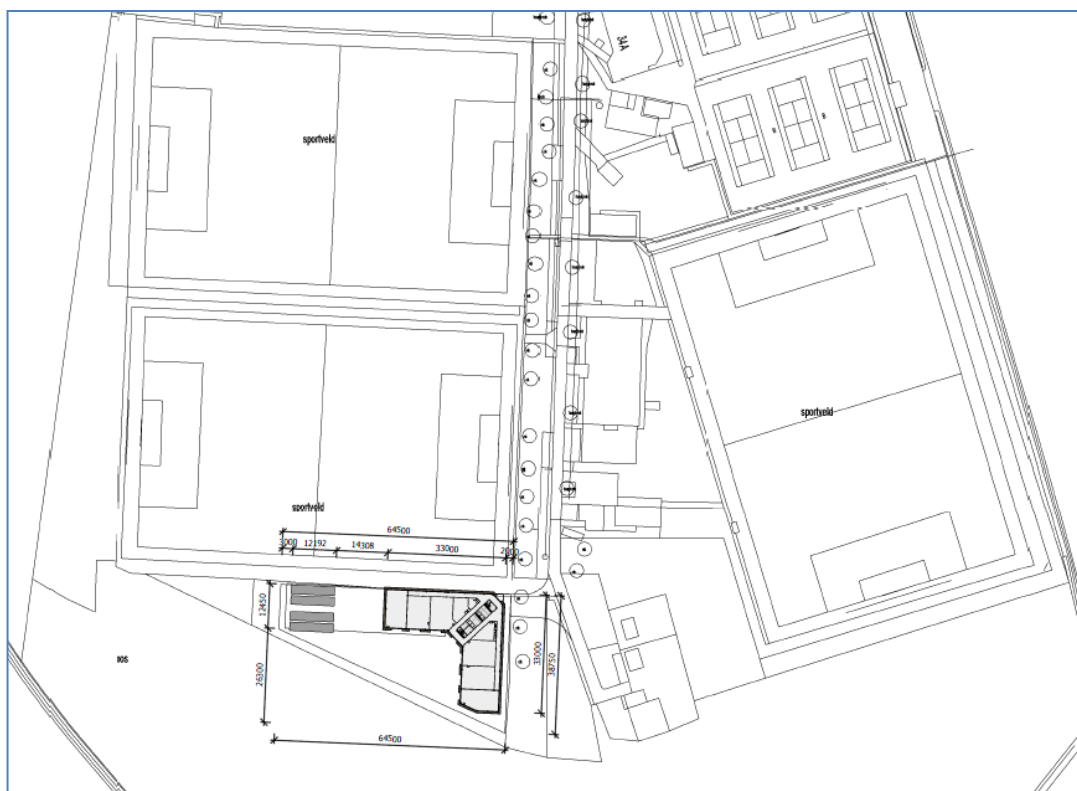
In het plangebied bevindt zich op dit moment een zakelijke en maatschappelijke dienstverlenende functie met een bruto vloeroppervlak van circa 650 m². Voor deze functie geldt een parkeernorm van 2 parkeerplaatsen per 100 m² (verenigingsgebouw). Dit houdt in dat bij de functie een parkeerbehoefte bestaat van 12 parkeerplaatsen. Deze behoefte wordt opgevangen ter plaatse van de parkeerterreinen aan de Sprundelseweg en de Expeditieweg. Op deze plekken is ruim voorzien in voldoende parkeergelegenheid ten behoeven van het sportcomplex (ca. 90 parkeerplaatsen).

5. PLANBESCHRIJVING

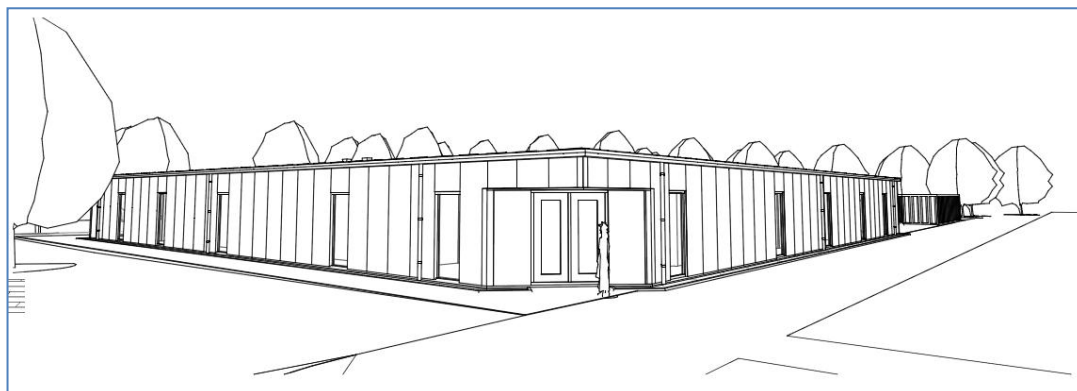
Het scoutinggebouw wordt gerealiseerd aan de zuidzijde van het bestaand Sportcomplex Molenberg. Het hoofdgebouw heeft een bebouwd oppervlak van 605 m² en wordt in een haakvorm geprojecteerd. Het hoofdgebouw wordt in één laag uitgevoerd, waarbij de bouwhoogte maximaal 4,25 meter bedraagt. Daarnaast is nog voorzien in 120 m² aan bijgebouwen in de vorm van opslagcontainers ten westen van het hoofdgebouw.

De ontsluiting vindt plaats via dezelfde toegangsweg als voor het Sportpark geldt en betreft een aftakking van de Sprundelseweg. Het parkeren van de leden van de vereniging vindt plaats op de centrale parkeerplaats voor het gehele sportcomplex. Hier is nog voldoende ruimte voor de scoutingvereniging.

Het scoutinggebouw wordt geschikt gemaakt voor logies en overnachtingen op basis van de daarvoor geldende (bouw)regelgeving.



Figuur 11. ligging nieuw scoutinggebouw ten opzichte van Sportpark Molenberg



Figuur 12. 3d view scoutinggebouw

6. ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Op grond van artikel 3.1.6 lid 1 onder f Bro dient de uitvoerbaarheid van bestemmingsplannen en andere ruimtelijke plannen te worden aangetoond. De ontwikkeling betreft een initiatief van de gemeente en is gesitueerd op gemeentelijke gronden. Naast de bouw van het scoutinggebouw zullen er ook andere kosten gemaakt worden, bijvoorbeeld voor aanpassingen aan het terrein. Deze kosten komen voor rekening van de gemeente en passen binnen het door de raad vrijgegeven budget. Aangezien er sprake is van een gemeentelijke aangelegenheid en het verhalen van kosten gezien het bovenstaande niet aan de orde is, zal er geen exploitatieplan in procedure worden gebracht.

7. PROCEDURE

Het ontwerpbesluit is conform de uniforme openbare voorbereidingsprocedure (afdeling 3.4 Awb) ter inzage gelegd voor een periode van 6 weken. Iedereen, zo ook de overlegpartners zoals waterschap en provincie, konden binnen deze termijn reacties indienen. Gedurende de terinzagelegging zijn twee reacties binnengekomen. Hieronder is per reactie een samenvatting, gemeentelijke beantwoording en conclusie opgenomen.

Reactie Voetbalvereniging R.S.V.

Korte inhoud inspraakreactie:

1. De spie waarop het scoutinggebouw is gepland wordt door RSV veelvuldig gebruikt als trainingsveld, als speelveld voor de jeugdleden en kinderen uit Rucphen. Met de huisvesting van de scouting wordt deze faciliteit ontnomen.
2. Ondanks het te plaatsen hekwerk en de ballenvanger kan niet worden gegarandeerd dat derden onbevoegd gebruik maken van de speelvelden van RSV.
3. Andere speelvelden binnen de gemeente Rucphen zijn in tegenstelling tot die van RSV wel volledig afsluitbaar.
4. Wanneer de logiesfunctie voor andere scoutinggroepen leidt tot overlast, wenst reclamant dat een dergelijke logiesfunctie niet meer wordt toegestaan.
5. Er is geen duidelijkheid hoe de aansprakelijkheid bij eventuele schade door gebruikers en/of huurders van de scouting geregeld wordt.
6. Reclamant kan instemmen met de automatische poort aan de ingang van het terrein en hoopt op een spoedige realisatie.
7. Reclamant pleit voor herinrichting van het toegangspad op het terrein, waardoor er niet harder dan stapvoets gereden kan worden. Wel dient de breedte behouden te blijven, zodat de onderhoudsmachines de velden kunnen bereiken.
8. Reclamant is van mening dat wanneer meerdere partijen gebruik maken van het sportpark de kans op vandalisme toeneemt en pleit voor het uitvoeren van een risico- en veiligheidsanalyse.
9. Reclamant twijfelt of de scoutinggroepen zich wel willen vestigen op het sportpark en zijn bevreemd dat vanuit het bestuur van de scoutinggroepen nog geen contact is opgenomen met de overige gebruikers van het sportpark.
10. Reclamant wenst garanties dat de aangedragen oplossingen worden uitgevoerd, onder meer het doortrekken van het hekwerk van de hoek van het scoutinggebouw naar de hoek van de studio van Radio Rucphen FM.

Inhoudelijke reactie:

Algemeen: De zienswijze richt zich op de ontwerp-omgevingsvergunning voor het oprichten van een scoutinggebouw op het sportpark aan de Sprundelseweg te Rucphen. Opgemerkt wordt dat een aanzienlijk deel van de zienswijze geen betrekking heeft op de realisatie van het gebouw, maar op andere zaken die spelen op het sportpark. Gelet op de inhoud van de zienswijze kan in zijn algemeenheid worden geconcludeerd dat reclamant zich niet verzet tegen de realisatie van het scoutinggebouw op het sportpark, behoudens het vervallen van een stuk grond dat thans clandestien gebruikt wordt door RSV.

Ad 1. Op 4 april 2012 is door reclamant en de gemeente Rucphen een gebruiksovereenkomst ondertekend. De overeenkomst is gebaseerd op kengetallen van de KNVB, waarin het aantal velden is gekoppeld aan het aantal leden. Uit de kengetallen blijkt dat de huidige velden voldoende zijn voor een vereniging met de omvang van RSV. In de overeenkomst is de aangehaalde spie dan ook niet meegenomen. Het huidige gebruik van het stuk grond door RSV is in feite in strijd met de afgesloten overeenkomst. Er bestaat geen aanleiding om de afgelopen jaar afgesloten gebruiksovereenkomst tussen reclamant en de gemeente Rucphen te herzien.

- Ad 2. Ten opzichte van de huidige situatie zal het plaatsen van het hekwerk en de ballenvanger leiden tot een betere afscherming van de speelvelden van RSV ten opzichte van de huidige situatie. Het is correct dat het onbevoegd gebruik maken van de speelvelden niet kan worden gegarandeerd. Het is niet de bedoeling van de gemeente Rucphen om andere voorzieningen te treffen, die onvriendelijker ogen en van de speelvelden een vesting maken.
- Ad 3. Kennis wordt genomen van de opmerking van reclamant.
- Ad 4. De gemeente Rucphen heeft er voor gekozen om in principe een logiesfunctie toe te staan in het nieuwe scoutinggebouw. Er bestaat geen enkele aanleiding om deze logiesfunctie in de toekomst te beëindigen, danwel hierover bij voorbaat toezeggingen te doen.
- Ad 5. In de gebruikersovereenkomst die met de scoutingverenigingen worden afgesloten zullen afspraken gemaakt over het afsluiten van verzekeringen door deze verenigingen.
- Ad 6. Kennis wordt genomen van het positieve standpunt van reclamant met betrekking tot de realisatie van een automatische poort.
- Ad 7. Kennis wordt genomen van de opmerking van reclamant. De snelheid waarmee gebruikers van het sportpark over het toegangspad rijden heeft in beginsel geen betrekking op onderhavige ruimtelijke ontwikkeling. Wel wordt opgemerkt dat naar aanleiding van deze zienswijze dit een punt is wat onze aandacht heeft en bezien zal worden of maatregelen ter plaatse gewenst zijn. Nadrukkelijk wordt gewezen op de eigen verantwoordelijkheid van de gebruikers van het sportpark. Zowel aan het houden van de maximale snelheid van het toegangspad, alsmede het aanspreken op het gedrag van de gebruikers, zien wij beide als een eigen verantwoordelijkheid van de gebruikers van het sportpark.
- Ad 8. Het gebruik door de scouting zal altijd onder toezicht zijn. Onze ervaringen zijn dat wanneer bijvoorbeeld RSV gebruik maakt van het sportpark, er ook sprake is van toezicht en er hierdoor geen sprake van vandalisme is. Een risico- en veiligheidsanalyse achten wij niet nodig en tevens niet in verhouding tot de ontwikkeling die plaats gaat vinden. Het sportpark is vrij toegankelijk. Juist doordat er een extra gebruiker op het terrein komt, zullen er minder uren zijn dat het sportpark zonder toezicht gebruikt kan worden.
- Ad 9. Kennis wordt genomen van de opmerking van reclamant, waarbij ook hier wordt gewezen op de eigen verantwoordelijkheid over het contact opnemen met het bestuur van de scoutingverenigingen.
- Ad 10. De eerder gedane toezegging dat de door reclamant voorgestelde maatregelen worden uitgevoerd, wanneer de financiële situatie van het project hier mogelijkheden voor biedt, blijft gehandhaafd.

Conclusie:

Inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van de ontwerp omgevingsvergunning.

Reactie Tennisvereniging De Bocht

Korte inhoud inspraakreactie:

1. Door intensiever gebruik van het sportpark, ontstaat een groter risico dat de tennisbanen op een oneigenlijke manier gebruikt gaan worden.
2. Om oneigenlijk gebruik van de tennisvelden tegen te gaan, dient het complex op kosten van de gemeente Rucphen door middel van een hekwerk met poort afgesloten te kunnen worden.
3. Er is geen duidelijkheid hoe de aansprakelijkheid bij eventuele schade door gebruikers en/of huurders van de scouting geregeld wordt.
4. Reclamant vindt het opmerkelijk dat de verkeersveiligheid bij de ingang van de poort op vrijdagavond en zaterdag geen onderdeel is van het bestemmingsplan.
5. Zoals al eerder tijdens een gesprek met de portefeuillehouder is aangegeven, pleit reclamant voor de uitvoering van een risicoanalyse vanwege de verkeersveiligheid aan de ingang van het sportpark.

Inhoudelijke reactie:

- Algemeen: De zienswijze richt zich op de ontwerp-omgevingsvergunning voor het oprichten van een scoutinggebouw op het sportpark aan de Sprundelseweg te Rucphen. Opgemerkt wordt dat een aanzienlijk deel van de zienswijze geen betrekking heeft op de realisatie van het gebouw, maar op andere zaken die spelen op het sportpark. Gelet op de inhoud van de zienswijze kan in zijn algemeenheid worden geconcludeerd dat reclamant zich niet verzet tegen de realisatie van het scoutinggebouw op het sportpark.
- Ad 1. Het gebruik door de scouting zal altijd onder toezicht zijn. Onze ervaringen zijn dat wanneer bijvoorbeeld een andere vereniging op het sportpark aanwezig is, er ook sprake is van toezicht en er hierdoor geen sprake van vandalisme is, integendeel. Het sportpark is vrij toegankelijk. Juist doordat er een extra gebruiker op het terrein komt, zullen er minder uren zijn dat het sportpark zonder toezicht gebruikt kan worden.
- Ad 2. De door reclamant voorgestelde maatregelen worden uitgevoerd, wanneer de financiële situatie van het project hier mogelijkheden voor biedt.
- Ad 3. In de gebruikersovereenkomst die met de scoutingverenigingen worden afgesloten zullen afspraken gemaakt over het afsluiten van verzekeringen door deze verenigingen.
- Ad 4. Aan de in-/uitgang van het sportpark geldt de bestemming 'verkeer'. Mochten er maatregelen genomen worden om de verkeersveiligheid ter plaatse te verbeteren, dan is dat binnen deze bestemming rechtstreeks toegestaan.
- Ad 5. De komende jaren wordt de verkeersinfrastructuur binnen de gemeente Rucphen ingrijpend gewijzigd, door de aanleg van een nieuwe rondweg. De verkeersstromen zullen hierdoor veranderen. De gewijzigde verkeersstromen zullen in beeld worden gebracht, waarna daar waar nodig eventueel passende verkeersmaatregelen genomen zullen worden. Op dit moment is nog niet bekend, of er ter hoogte van de in-/uitgang van het sportpark maatregelen genomen dienen te worden. Wel kan vast toegezegd worden dat dit verkeerspunt onderdeel zal zijn van de studie naar passende maatregelen.

Conclusie:

Inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van de ontwerp omgevingsvergunning.

Publicatie

Het vastgestelde besluit wordt via de elektronische weg gepubliceerd op de daarvoor opgerichte website www.ruimtelijkeplannen.nl