

Nota van Beantwoording

Voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, hoek Molenweg/Dennenweg te Rucphen,

Eindverslag

Het voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, hoek Molenweg/Dennenweg te Rucphen' is op basis van artikel 7 van de Participatie- en inspraakverordening ter inzage gelegd. De Participatie- en inspraakverordening van de gemeente Rucphen is vastgesteld door de raad op 19 juni 2019 en in werking getreden op 1 juli 2019. In artikel 8 maken burgemeester en wethouders ter afronding van de inspraakprocedure, een eindverslag op. In dit eindverslag wordt ingegaan op de gevolgde inspraakprocedure, een weergave van de inbreng die naar voren is gebracht en een reactie hierop waarbij is aangegeven op welke punten al dan niet tot aanpassing wordt overgegaan.

Vooroverleg

Ingevolge artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) plegen burgemeester en wethouders bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg met de daarvoor aangewezen (overheids)instanties.

Onderwerp

Het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012, hoek Molenweg/Dennenweg te Rucphen" heeft tot doel om ter plaatse van de agrarische gronden gelegen op de hoek van de Molenweg en de Dennenweg in Rucphen twee ruimte voor ruimte woningen te realiseren. In het bestemmingsplan zijn de gronden dan ook bestemd voor het 'Wonen' met een bijbehorende landschappelijke inpassing ter plaatse van de bestemming 'Groen - Landschapselement'. Binnen de bestemming 'Wonen' is per bouwvlak één woning toegestaan.

Inspraakprocedure

Met een publicatie in weekblad "De Rucphense Bode" als de Staatscourant van 27 november 2019 en op de gemeentelijke website is – ter voldoening aan het bepaalde in de Participatie en inspraakverordening en overeenkomstig artikel 1.3.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – kennis gegeven van de terinzagelegging van het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, hoek Molenweg/Dennenweg te Rucphen'. De stukken hebben gedurende een periode van zes weken (vanaf 28 november 2019 t/m 8 januari 2020) ter inzage gelegen in het gemeentehuis. Het voorontwerp was daarnaast ook digitaal te raadplegen via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl (plan identificatie: NL.IMRO.0840.9000B0045-VO01). Een ieder is gedurende voornoemde periode de mogelijkheid geboden om over het voorontwerp een gemotiveerde inspraakreactie aan burgemeester en wethouders te richten. Bij aanvang van de

periode is ook het wettelijk verplichte (voor)overleg gestart met de daarvoor aangewezen overheidsinstanties.

Schriftelijke inspraak- en vooroverlegreacties

De inspraakmogelijkheid heeft tot 1 inspraakreactie geleid. De inspraakreactie is binnen de daarvoor gestelde termijn ontvangen en gelet daarop ontvankelijk. De inspraakreactie wordt hieronder (punt 1) eerst kort samengevat en daarna (puntsgewijs) van antwoord voorzien. Benadrukt wordt voorts dat de inspraakreactie volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Het vooroverleg heeft geresulteerd in schriftelijke reacties van de provincie en de brandweer. Hun reacties worden hieronder (onder punt 2 en 3) weergegeven en van een reactie voorzien.

1. Brief d.d. 23 december 2019, ontvangst d.d. 23 december 2019

Samenvatting ingediende reactie:

1. Op de verbeelding ontbreekt volgens indiener de dubbelbestemming 'Waarde – Ecologie – Natuur Netwerk Brabant' voor het zuidoostelijk deel van het plangebied. Indien dit de bedoeling is dient dit te geschieden overeenkomstig de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Voorgesteld wordt om de dubbelbestemming te handhaven en dit gebied als natuur in te richten en de bestemming 'Natuur' ter plaatse op te nemen. Indiener stelt voor dit onderdeel van de landschappelijke inpassing te laten zijn.
2. Indiener stelt het op prijs dat de tuin wordt bestemd als tuin. De rij lindebomen dienen bestemd te worden als 'Groen – Landschapselement'.
3. Indiener stelt het op prijs dat gezien de ligging tegen het Natuur Netwerk Brabant (NNB) aan, het bouwvlak minder dicht op het NNB zou moeten komen te liggen. Daartoe verzoekt initiatiefnemer om het bijgebouw zoals zichtbaar in figuur 8 van de toelichting meer richting de woning te situeren. Daarnaast is bij initiatiefnemer onduidelijk wat het stukje bouwvlak tussen kavel 1 en 2 is. Indiener vreest ervoor dat, indien hier sprake is van een tweede ontsluiting, dit voor de nodige onrust voor de dieren in het NNB zorgt.
4. Indiener wenst dat de landschappelijke inpassing als voorwaardelijke regel wordt opgenomen en dat het landschappelijk inpassingsplan als bijlage aan de regels wordt toegevoegd.
5. Indiener geeft aan dat de Verordening ruimte Noord-Brabant inmiddels is opgegaan in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het verdient de voorkeur om naar de artikelen uit de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant te verwijzen.
6. Indiener stelt dat het plangebied gebruikt wordt als foerageergebied door reeën. Gesteld wordt dat reeën overeenkomstig artikel 3.10 van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermd zijn. Indiener stelt dat ingevolge artikel 3.11 van de Wnb de provincie Noord-Brabant een

voorwaardelijke vrijstelling voor reeën heeft vastgesteld in artikel 2.52 van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Het foerageergebied voor reeën komt als gevolg van het plan te vervallen, waardoor de reeën daartoe gebruik moeten maken van het grasland ten zuiden van het plangebied. Gesteld wordt dat verdere verstoring door bebouwing en een ontsluiting langs de randen van het NNB niet wenselijk is.

7. Daarnaast wordt er regelmatig aan de randen van de bossen rond het plangebied een boommarter waargenomen. Indiener stelt dat de boommarter overeenkomstig artikel 3.10 van de Wnb is beschermd en voorkomt op de Rode Lijst van bedreigde dieren. De boommarter is volgens indiener niet door de provincie Noord-Brabant vrijgesteld. Daar de boommarter volgens indiener slechts gebruik maakt van de randen van het plangebied en deze randen in stand blijven is indiener van mening dat het effect van het plan op het leefgebied is te verwaarlozen, mits het bouwvlak en de bebouwing niet te dicht op de randen van het plangebied komt te liggen.

Inhoudelijke reactie:

1. Op basis van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant is het zuidoosten van het plangebied inderdaad gelegen binnen het werkingsgebied 'Natuur Netwerk Brabant'. Tezamen met de provincie Noord-Brabant is echter geconcludeerd dat de grens van het Natuur Netwerk Brabant hier zou moeten liggen op de grens van het bos. Dat de grens ter plaatse van het plangebied net iets anders ligt is een nauwkeurigheidfoutje in de grenzen van de werkingsgebieden. De provincie Noord-Brabant heeft aangegeven dat een herbegrenzing in het kader van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant niet noodzakelijk is. In de toelichting op het bestemmingsplan wordt de uitkomst van het overleg met de provincie beschreven en wordt het verzoek gedaan aan de provincie om dit ambtshalve aan te passen. Dat herbegrenzing niet noodzakelijk is wordt bovendien bevestigd doordat in de vooroverlegreactie van de provincie hierover niets wordt gezegd.
2. Volgens de systematiek van het bestemmingsplan voor het buitengebied van Rucphen is er geen bestemming 'Tuin'. De tuin behorend bij een burgerwoning is in het in het buitengebied dan ook bestemd als 'Wonen'. Wij zien geen reden om daar hier van af te wijken. De rij lindebomen die conform het landschappelijk inpassingsplan worden aangeplant zijn in het voorontwerp bestemmingsplan niet gelegen binnen de bestemming 'Groen – Landschapselement'. Voor de volledigheid wordt de rij lindebomen langs de Molenweg in het ontwerp bestemmingsplan opgenomen binnen de bestemming 'Groen – Landschapselement'. Zo is aanleg en instandhouding van dit landschapselement gewaarborgd.
3. In de quickscan ecologie is het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het Natuur Netwerk Brabant (NNB) beoordeeld. Om het effect van de voorgenomen ontwikkeling op het NNB weg te nemen is ervoor gekomen om rondom de gehele woonbestemming een bufferzone in te richten van 5 meter breed. Deze bufferzone wordt ingericht als landschapselement. Door het inrichten van een bufferzone is het niet noodzakelijk om de woonbestemming en het bouwvlak

verder in te perken. Het stukje bouwvlak in het zuidwesten van het plangebied dient als tweede ontsluiting van het oostelijke perceel. Ook deze ontsluiting wordt door middel van een bufferzone gescheiden van het NNB, waardoor onrust bij dieren die gebruik maken van het NNB voorkomen wordt.

4. In artikel 4.4.3 van het voorontwerpbestemmingsplan is een voorwaardelijke verplichting opgenomen inzake het landschappelijk inpassingsplan. Gebruik van het bouwperceel is conform deze voorwaardelijke verplichting enkel toegestaan mits de landschappelijke inpassing 12 maanden na realisatie van het hoofdgebouw is aangelegd conform het inrichtingsplan en aldus in stand wordt gehouden. Het klopt dat het landschappelijk inpassingsplan in het voorontwerp bestemmingsplan per vergissing niet is opgenomen als bijlage van de regels. In artikel 4.4.3 wordt hier wel naar verwezen. In het ontwerp bestemmingsplan is dit hersteld.
5. Het klopt inderdaad dat de Verordening ruimte Noord-Brabant is opgegaan in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Paragraaf 3.2 van de toelichting is aangepast in het ontwerp bestemmingsplan. Getoetst wordt aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.
6. De gemeente Rucphen ziet geen aanleiding om te twijfelen aan de uitkomsten van de uitgevoerde quickscan ecologie, zoals opgenomen als bijlage 1 van de toelichting. In de quickscan ecologie is beoordeeld of het plangebied geschikt is voor beschermde soorten. Het wettelijk toetsingskader ten aanzien van de bescherming van reeën wordt gevormd door art. 3.10, lid 1 van de Wet natuurbescherming. In dit artikel wordt onder a. vermeld dat het verboden is om reeën opzettelijk te doden of te vangen. Hiervan is geen sprake. Onder b. staat is vermeld dat het verboden is vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van reeën opzettelijk te beschadigen of vernielen. Uit de ingediende inspraakreactie blijkt niet dat ter plaatse van het plangebied sprake is van het bestendig gebruik van een vaste voortplantings- of rustplaats van een ree. Dit is ook niet geconcludeerd in de quickscan ecologie. Nu de situatie in het plangebied wat betreft 'habitat' niet is gewijzigd sinds het uitvoeren van de quickscan, worden negatieve effecten op de vaste rust- en voortplantingsplaatsen van de ree door toedoen van onderhavig planvoornemen niet verwacht. Dat individuele reeën sporadisch gebruik maken van het plangebied maakt niet dat derhalve sprake is van een vaste voortplantings- of rustplaats in het plangebied.
7. De gemeente Rucphen ziet geen aanleiding om te twijfelen aan de uitkomsten van de uitgevoerde quickscan ecologie, zoals opgenomen in bijlage 1 van de toelichting. In de quickscan ecologie is beoordeeld of het plangebied geschikt is voor beschermde soorten. Het wettelijk toetsingskader ten aanzien van de bescherming van de boommarter wordt gevormd door art. 3.10, lid 1 van de Wet natuurbescherming. In dit artikel wordt onder a. vermeld dat het verboden is om boommarters opzettelijk te doden of te vangen. Hiervan is geen sprake. Onder b. is vermeld dat het verboden is vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van boommarters opzettelijk te beschadigen of vernielen. Uit de ingediende inspraakreactie blijkt

niet dat ter plaatse van het plangebied sprake is van het bestendig gebruik van een vaste voortplantings- of rustplaats van een boomarter. Bovendien worden de randen van het plangebied groen ingericht in de vorm van een landschappelijke inpassing. Deze randen dienen, zoals genoemd in de quickscan, als bufferzone tussen het Natuur Netwerk Brabant en het woongebied om negatieve effecten weg te nemen.

Conclusie:

De reactie is deels gegrond en geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan:

- In de toelichting wordt de conclusie van het overleg met de provincie inzake de begrenzing van het Natuur Netwerk Brabant verwerkt. Bovendien wordt aan de provincie gevraagd om deze begrenzing ambtshalve aan te passen;
- De rij lindebomen langs de Molenweg, zoals opgenomen in het landschappelijk inpassingsplan, krijgt op de verbeelding de bestemming 'Groen – Landschapselement';
- Als bijlage van de regels wordt het landschappelijk inpassingsplan opgenomen;
- In de toelichting wordt niet langer getoetst aan de Verordening ruimte, maar aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

2. Provincie Noord-Brabant brief d.d. 11 december 2019, ontvangst d.d. 11 december 2019

Samenvatting ingediende reactie:

1. De provincie Noord-Brabant geeft in haar vooroverlegreactie aan dat het provinciaal beleid in het algemeen goed in het bestemmingsplan is vertaald. Aangezien intussen het toetsingskader niet langer is gebaseerd op de Verordening ruimte, maar op de Interim omgevingsverordening die op 5 november 2019 in werking is getreden dient de plantoelichting hiermee in overeenstemming te worden gebracht.
2. De provincie geeft aan dat het plan nog niet voldoet aan artikel 3.80 van de Interim omgevingsverordening, dit omwille van het ontbreken van de bouwtitels die zijn aangekocht. De provincie maakt duidelijk dat de certificaten van de bouwtitels aanwezig moeten zijn voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Deze dienen ook aan de provincie te worden overlegd.

Inhoudelijke reactie:

1. Wij danken de provincie voor haar reactie. In het ontwerpbestemmingsplan wordt niet langer getoetst aan de Verordening ruimte, maar aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.
2. De ruimte voor ruimte titels zijn aangekocht door initiatiefnemer. Het certificaat waaruit de aankoop blijkt zal worden toegevoegd als bijlage aan de toelichting. Ambtelijk is het certificaat ter controle aangeboden bij de provincie en akkoord bevonden.

Conclusie:

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan:

- In de toelichting wordt niet langer getoetst aan de Verordening ruimte, maar aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant;
- Het document waaruit de aankoop van de ruimte voor ruimte titels blijkt wordt verwerkt in de toelichting op het bestemmingsplan.

3. Waterschap Brabantse Delta brief d.d. 3 januari 2020, ontvangst d.d. 3 januari 2020

Samenvatting ingediende reactie:

1. Het waterschap geeft in haar vooroverlegreactie aan dat de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan. Het waterschap geeft dan ook een positief wateradvies.

Inhoudelijke reactie:

1. Wij danken het waterschap voor haar reactie en nemen het positief wateradvies ter kennisgeving aan.

Conclusie:

De reactie geeft geen aanleiding tot het wijzigen van het plan.

4. Brandweer Midden- en West-Brabant mail d.d. 5 december 2019

Samenvatting ingediende reactie:

1. De brandweer geeft in het kader van het aspect externe veiligheid aan dat het plangebied in een gebied ligt waarop het standaardadvies van toepassing is.
2. In afdeling 6.7 en 6.8 van het Bouwbesluit 2012 zijn de voorschriften opgenomen met betrekking tot de bluswatervoorziening en de bereikbaarheid. Deze voorschriften zijn verder uitgewerkt in de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de Veiligheidsregio's Midden- en West-Brabant, Brabant Noord en Brabant Zuidoost. In de rapportage is een verwijzing gemaakt naar de beleidsregels en is aangegeven dat er binnen een afstand van 200 meter een ondergrondse brandkraan aanwezig moet zijn met een capaciteit van 90 m³ per uur. Voor onderhavig plan geldt dat er in werkelijkheid een brandkraan aanwezig is op 100 meter afstand met een capaciteit van 60 m³ per uur. De onderbouwing zoals opgenomen in de toelichting op het bestemmingsplan volstaat en is akkoord.
3. Voor het plan geldt een opkomsttijd van de brandweer van maximaal 12 minuten. Uit een theoretische berekening blijkt dat de brandweer vanuit de dichtstbijzijnde brandweerkazerne in Rucphen in circa 7 minuten ter plaatse kan zijn. Geconcludeerd wordt dat hiermee voldaan kan worden aan de opkomsttijd van maximaal 12 minuten.

Inhoudelijke reactie:

1. In de toelichting op het voorontwerpbestemmingsplan wordt geconcludeerd dat standaardadvies van toepassing is op het plangebied. Ook wordt hier verwezen naar het standaardadvies in de bijlage van de toelichting. Deze is echter abusievelijk niet toegevoegd. In het ontwerp bestemmingsplan wordt het standaardadvies als bijlage bij de toelichting opgenomen.
2. Wij danken de brandweer voor deze reactie en nemen de conclusie inzake de capaciteit van de brandkraan ter kennisgeving aan.
3. Wij danken de brandweer voor deze reactie en nemen de conclusie inzake de opkomsttijd ter kennisgeving aan.

Conclusie:

De reactie geeft aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan:

- Als bijlage van de toelichting wordt het standaardadvies toegevoegd.

Notitie Ambtshalve aanpassingen

Voorontwerp bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, hoek Molenweg/Dennenweg te Rucphen,

De verbeelding, de planregels en de toelichting van het in procedure gebrachte voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012, Molenweg/Dennenweg te Rucphen" zijn (nogmaals) ambtelijk beoordeeld. Onderstaand zijn de laatste bevindingen opgenomen.

Plangebied

Het plangebied is in het noorden uitgebreid en omvat nu de gehele voormalige bestemming 'Agrarisch met waarden – Landschappelijk'. Dit om te voorkomen dat er een reststrook agrarisch in het bestemmingsplan voor het buitengebied achterblijft, terwijl deze gronden niet langer een agrarisch gebruik kennen. Feitelijk is bovendien ter plaatse de Molenweg gelegen. De bij het plan betrokken gronden krijgen dan ook de bestemming 'Verkeer'.

Groen – Landschapselement

In het voorontwerp bestemmingsplan is tussen het landschapselement en de Dennenweg nog een strookje met de bestemming 'Wonen' opgenomen. Feitelijk is hier sprake van een zaksloot met lage begroeiing. Het is dan ook de wens dat deze gronden ook de bestemming 'Groen – Landschapselement' krijgen, conform het feitelijk gebruik van de gronden.

Voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2020"

In het in voorbereiding zijnde bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2020" is in de algemene bouwregels een regeling opgenomen met betrekking tot het bepalen van de inhoud van de woning. Ondergronds bouwen wordt niet meegerekend bij het bepalen van de inhoud van de woning. In het ontwerp bestemmingsplan voor de hoek Molenweg/Dennenweg is deze regeling overgenomen. De regels van onderhavig bestemmingsplan zijn zoveel als mogelijk afgestemd op het voorontwerp bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2020".

Gemeente Rucphen
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Brabantlaan 1
Postbus 90151
5200 MC 's-Hertogenbosch
Telefoon (073) 681 28 12
Fax (073) 680 76 80
www.brabant.nl
IBAN NL86INGB0674560043

Bereikbaarheid
openbaar vervoer en fiets:
www.brabant.nl/route

Onderwerp

Voorontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, hoek
Molenweg/Dennenweg te Rucphen'

Geacht college,

In het kader van het wettelijk vooroverleg heeft u ons om een reactie gevraagd op het voorontwerp-bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, hoek Molenweg/Dennenweg te Rucphen'. In onze reactie gaan wij in op onderwerpen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn.

Planbeschrijving

Het voorontwerp-bestemmingsplan voorziet in de bouw van twee ruimte-voor-ruimte-woningen (RvR) op de voorgestane locatie. Volgens het geldende bestemmingsplan buitengebied is ter plaatse middels een opgenomen wijzigingsbevoegdheid één RvR-woning toegestaan. Nu het om twee woningen gaat, is een planherziening noodzakelijk.

Provinciaal beleidskader

Het provinciaal ruimtelijk beleid is vastgelegd in de Brabantse Omgevingsvisie. De te beschermen provinciaal ruimtelijke belangen zijn vertaald in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) die op 5 november 2019 in werking is getreden. Onze reactie is gebaseerd op deze documenten. Zowel de omgevingsvisie als de IOV zijn te raadplegen via www.omgevingswetinbrabant.nl

Datum

11 december 2019

Ons kenmerk

C2255138/4624036

Uw kenmerk

-

Contactpersoon

G.A.M. (Gerard) van den Broek

Telefoon

(073) 681 27 83

Email

gvdbroek@brabant.nl

Bijlage(n)

-

Inhoudelijke standpunt

Datum

11 december 2019

Ons kenmerk

C2255138/4624036

Algemeen

Over het algemeen is het provinciaal beleid goed in het bestemmingsplan vertaald. Omdat intussen het toetsingskader niet langer is gebaseerd op de Verordening ruimte, maar op de IOV, die op 5 november 2019 in werking is getreden, verzoeken wij u de plantoelichting hiermee in overeenstemming te brengen.

Verder is de locatie gelegen in een bebouwingsconcentratie en de landschappelijke inpassing/inrichting houdt rekening met het aangrenzende Natuur Netwerk Brabant (NNB). De landschappelijke inrichting is tevens geborgd in de planvoorschriften. Alleen op onderstaand punt voldoet het plan nog niet aan de IOV.

Bouwtitels RvR (artikel 3.80 IOV)

In de plantoelichting wordt aangegeven dat voor de twee te realiseren RvR-woningen nog bouwtitels zullen worden aangekocht bij de Ontwikkelingsmaatschappij RvR. Wij maken u erop attent dat de certificaten van de bouwtitels aanwezig moeten zijn vóórdat het bestemmingsplan wordt vastgesteld. Deze dienen ook aan ons te worden overlegd.

Conclusie

Wij verzoeken u om het bestemmingsplan dat op bovenstaand onderdeel nog niet in overeenstemming is met de Interim-Omgevingsverordening (IOV) aan te vullen en de tekst van de plantoelichting in overeenstemming te brengen met de thans geldende IOV. Mocht onze reactie aanleiding geven tot vragen of opmerkingen dan zijn wij graag bereid tot nader overleg.

Provincie Noord-Brabant,



P.M.A. van Beek,
projectleider uitvoering Wet RO

In verband met geautomatiseerd verwerken is dit document digitaal ondertekend.

Onderwerp VO bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, hoe Molenweg Dennenweg te Rucphen



Afzender Theune, Ard <ard.theune@brandweermwb.nl>

Ontvanger Kyrstin Vervaart - Sukel <K.Vervaart@rucphen.nl>

Datum 2019-12-05 14:31

Beste Kyrstin,

Op 26 november 2019 heb je een verzoek ingediend voor een advies op de documenten behorende bij het voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, hoek Molenweg Dennenweg te Rucphen. Op de website van Ruimtelijke Plannen zijn onder planidentificatienummer NL.IMRO.9000B0045-VO01 de documenten geraadpleegd en door mij beoordeeld op de aspecten externe veiligheid, bereikbaarheid, bluswatervoorzieningen en de opkomsttijd van de brandweer. Bij de beoordeling zijn de volgende uitgangspunten gehanteerd:

- Gebiedstype: Buitengebied agrarisch
- Gebruiksfunctie: woonfunctie
- Bouwjaar bouwwerk volgens BAG: nog niet bekend, moet nog worden gebouwd. Bouwwerk zal worden opgericht onder de werkingssfeer van het Bouwbesluit 2012.

Hieronder vind je per genoemd aspect mijn bevindingen.

Externe veiligheid

Aan de hand van het Omgevingsportaal is geconstateerd dat het plangebied in het gebied ligt, waarop het standaardadvies van toepassing is. Voor het aspect externe veiligheid kan het Standaardadvies 2019 worden gehanteerd, dat onze sector voor uw gemeente heeft opgesteld.

Bereikbaarheid & Bluswatervoorziening

In afdeling 6.7 en 6.8 van het Bouwbesluit 2012 zijn de voorschriften opgenomen met betrekking tot de bluswatervoorziening en de bereikbaarheid. Deze voorschriften zijn verder uitgewerkt in de Beleidsregels Bereikbaarheid en Bluswatervoorziening van de Veiligheidsregio's Midden- en West-Brabant, Brabant Noord en Brabant Zuidoost, te raadplegen op de website van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant. In de rapportage is een verwijzing gemaakt naar de Beleidsregels en is aangegeven dat er binnen de gestelde afstand van 200 meter, in werkelijkheid ca. 100 meter, een ondergrondse brandkraan aanwezig is met een capaciteit van 60 m3 per uur. Daarmee wordt niet voldaan aan de gevraagde capaciteit van 90 m3 per uur, echter is de onderbouwing in het rapport akkoord.

Opkomsttijd brandweer

Voor het bepalen van de maximale opkomsttijd van de brandweer voor de woonfunctie moet eerst het niveau van de geldende bouwregelgeving ten tijde van het oprichten van de woonfunctie worden bepaald. Indien de woonfunctie is gebouwd voor het in werking treden van het Bouwbesluit 2003, dan geldt een opkomsttijd van de brandweer van maximaal 8 minuten. Indien de woonfunctie is gebouwd na het in werking treden van het Bouwbesluit 2003 of is gebouwd onder het huidige Bouwbesluit 2012, dan geldt een opkomsttijd van de brandweer van maximaal 12 minuten.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten geldt een opkomsttijd van de brandweer van maximaal 12 minuten. Uit een theoretische berekening blijkt dat de brandweer vanuit de dichtstbijzijnde brandweerkazerne in Rucphen in ca. 7:00 minuten ter plaatse kan zijn, waarmee wordt voldaan aan de opkomsttijd van maximaal 12 minuten.

Ik vertrouw erop jouw adviesverzoek hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,



A.L. (Ard) Theune | Adviseur Risicobeheersing | Brandweer Midden en West Brabant | Postbus 3208, 5003 DE Tilburg | 06-54961289 | ard.theune@brandweermwb.nl | [@BrandweerMWB](https://www.brandweermwb.nl) | [brandweermwb.nl](https://www.brandweermwb.nl)

Op vrijdag afwezig.

Gemeente Rucphen
College van B&W
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Uw schrijven van : 23 november 2019
Uw kenmerk :
Zaaknummer : 80346
Ons kenmerk :
Behandeld door : Mevrouw J. Nooren
Doorkiesnummer : 076 564 10 83
Datum : 3 januari 2020
Verzenddatum :

Onderwerp: wateradvies voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, hoek
Molenweg/Dennenweg

Geacht college,

Op 23 november 2019 heeft u het voorontwerpbestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, hoek Molenweg/Dennenweg toegestuurd met het verzoek om een wateradvies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening.

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerpbestemmingsplan geven wij een positief wateradvies.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met mevrouw J. Nooren van het waterschap via telefoonnummer 076 564 10 83.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur,
Manager vergunningen, toezicht en handhaving

R. Kramer