

Ruimtelijke onderbouwing

Voor het opnemen in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 van de aanduiding 'paardenhouderij' en het wijzigen van het 'bouwvlak' voor het perceel Oosteindseweg 64 te Sprundel, gemeente Rucphen.

Behorende bij het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012'



fragment bestemmingsplankaart (copyright Ruimtelijkeplannen.nl)

Dodewaard, 9 maart 2015, laatst gewijz. 21 juli 2015

Inhoud

Hfst.	Onderwerp	Pagina
1	Inleiding	3
	1.1 Algemeen	3
	1.2 Historie	3
	1.3 Ligging en beschrijving	3
	1.4 Doel en aanleiding	4
	1.5 Leeswijzer	5
2	Beleidskaders	6
	2.1 Rijksbeleid	6
	2.2 Provinciaal beleid	6
	2.3 Gemeentelijk beleid	7
3	Beschrijving en motivering	10
	3.1 Huidige situatie	10
	3.2 Nieuwe situatie	13
	3.3 Ruimtelijke inpassing	14
4	Verkeer, milieu en overige aspecten	14
	4.1 Wijzigingsbevoegdheid	14
	4.2 Verkeer	15
	4.2 Milieu	15
	4.3 Overige aspecten	17
5	Uitvoerbaarheid	18
	5.1 Economische uitvoerbaarheid	18
	5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid	19
6	Motivatie wijziging	20
	Conclusie	20
	Redactie	21
Bijlage	Aanplant & terreininrichting	

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Voor het perceel Oosteindseweg 64 te Sprundel, gemeente Rucphen, heeft de gemeente Rucphen een verzoek ontvangen om voor de huidige bestemming rustende op het onderhavige perceel, zijnde 'Agrarisch met waarden – natuur' de aanduiding 'paardenhouderij' toe te voegen, alsmede de wijziging van het bouwvlak op het onderhavige perceel te wijzigen. Het doel hiervan is om de beoogde professionalisering van de paardenhouderij in het bestemmingsplan te formaliseren. De paardenhouderij is gebruikgericht, van enige productie in de vorm van een fokkerij is geen sprake.

Het verzoek houdt een formele wijziging in, waarbij een bouwplan niet aan de orde is.

De onderhavige rapportage bevat de voor deze procedure benodigde ruimtelijke onderbouwing.

1.2 Historie

Sprundel is het oudste dorp van de gemeente Rucphen. De eerste nederzetting was volgens een schenkingsakte van de abdij van Thorn uit 992 een „castellum“ (kasteel), waarschijnlijk ontstaan uit de behoefte aan plaatselijke verdediging. Het werd toen Sprundelheim genoemd, een naam die wijst op zeer vroege bewoning. Het feit dat Sprundel voor het eerst wordt genoemd in deze akte betekent dat de nederzetting (veel) ouder zou kunnen zijn.

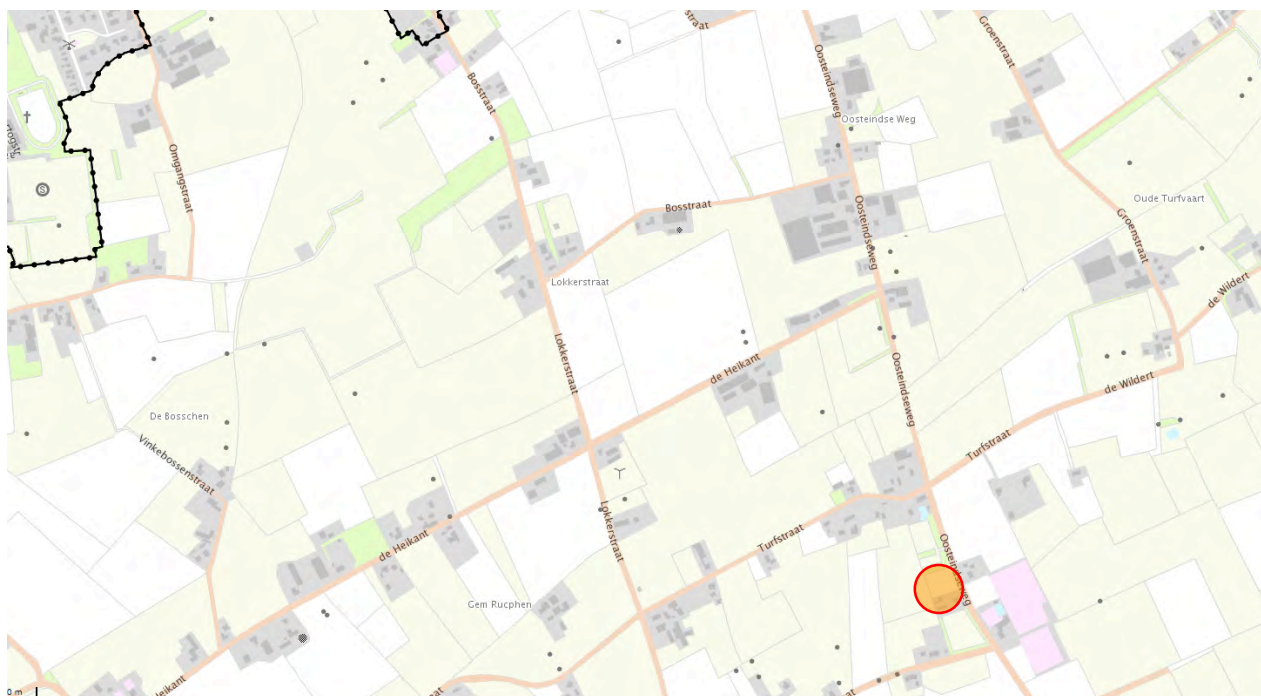
De kern Sprundel is van oorsprong een lintvormige nederzetting. De kerk met het kerkhof ligt op een naar het zuiden uitstreckende rug in het landschap. Sprundel ontwikkelde zich aan de noordzijde van deze rug langs de Sint Janstraat, een oude verbindingsweg, met de kerk als spil. Deze kerk en het kerkhof met zijn dominante boombeplanting zijn mede door de hoge ligging vanuit de gehele omgeving duidelijk te ervaren en bepalen daardoor in belangrijke mate de identiteit van het dorp. De lintbebouwing langs de Sint Janstraat is daarnaast het meest karakteristieke element in de ruimtelijke opbouw.

De eerste uitbreiding van enige omvang vond plaats ten zuiden van de Sint Janstraat. Hier werd loodrecht op de lintstructuur een aantal woningen gebouwd. Deze ontwikkeling sluit aan op het verkavelingspatroon. Kenmerkend daarbij zijn de grote binnenterreinen en de hoekverdraaiingen in de rooilijn. Latere uitbreidingen hebben een meer blokvormige opzet en zijn gelegen in de oksel van de Rucphensebaan en de Noorderstraat en in Sprundel-Zuid. De uitbreidingen Vissenberg, Sprundelse Molen en later ook de Branden I, II en III ten noorden van de Sint Janstraat, kregen op grond van hun grotere omvang en toenemende afstand tot het oorspronkelijke lint een geheel eigen ruimtelijke structuur, die afwijkt van de in hoofdzaak rechthoekige blokstructuur.

Binnen Sprundel is sprake van een grote verscheidenheid aan en menging van functies. Deze functies zijn met name geconcentreerd in het centrumgebied. Het winkelapparaat bevindt zich hoofdzakelijk aan de Sint Janstraat met enkele vestigingen aan de Hertogstraat. Er is geen sprake van een aaneengesloten winkelfront. Horecagelegenheden en kantoren bevinden zich eveneens voor het grootste deel aan de Sint Janstraat.

1.3 Ligging en beschrijving plangebied

Het perceel Oosteindseweg 64 te Sprundel bevindt zich in het buitengebied van de gemeente Rucphen, aan de oost-zuid-oostkant van het dorp Sprundel. Op de afbeelding op de volgende pagina is het perceel met de roodomrande oranje cirkel aangegeven; deze aanduiding is in deze rapportage op meer kaarten toegepast.



fragment bestemmingsplankaart (copyright Ruimtelijkeplannen.nl)

Het perceel is gelegen aan de noord-zuid-geörienteerde Oosteindseweg nabij de hoek met de Gagelstraat. Kadastraal is het perceel bekend als gemeente Rucphen, sectie T, nummer 552.

1.4 Doel en aanleiding

Het perceel Oosteindseweg 64 te Sprundel is gelegen in het gebied waarvoor in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 de bestemming 'Argrarisch met waarden – natuur' is vastgelegd. Conform de bestemmingsomschrijving in artikel 5.1.1 zijn de aangewezen gronden onder meer bestemd voor de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf, waaronder (onder voorwaarden) een 'paardenhouderij' valt.

Op het perceel heeft voorheen op hobbymatige wijze het houden van paarden plaatsgevonden. De daarvoor aangelegde paardenbak met stapmolen behoorde bij deze hobbymatige uitoefening. Inmiddels wordt beoogd om deze paardenhouderij te professionaliseren in de vorm van een gebruiksgericte bedrijfsactiviteit. In het voornoemde bestemmingsplan wordt in artikel 5.4.2. genoemd dat tot het 'verboden gebruik' van de gronden een paardenhouderij met grote verkeers- en publieksaantrekkelijke werking behoort.

De professionalisering van de paardenhouderij houdt in dat de huidige, hobbymatige activiteit omgezet wordt naar bedrijfsactiviteit. De groei die de hobbymatige activiteit in de afgelopen jaren heeft doorgemaakt rechtvaardigt een bedrijfsmatig perspectief. Maar het is uitdrukkelijk niet de bedoeling om voor deze bedrijfsactiviteit schaalvergroting toe te passen, waardoor artikel 5.4.2 dus ook niet van toepassing zal zijn of worden. Ook is het uitdrukkelijk niet de bedoeling om de paardenhouderij productiegericht in te zetten in de vorm een paardenfokkerij.

De specifieke aanduiding 'paardenhouderij' zorgt voor dit perceel voor de nodige eenduidigheid in de Integrale herziening Buitengebied Rucphen 2015.

Op de bij het vigerende bestemmingsplan behorende bestemmingsplankaart is een bouwvlak aangegeven waaruit is af te leiden dat de aangelegde paardenbak met stapmolen zich niet geheel binnen dit bouwvlak bevindt.



fragment bestemmingsplankaart (copyright Ruimtelijkeplannen.nl)

Het verzoek waartoe deze ruimtelijke onderbouwing behoort dient derhalve 2 doelen:

- het opnemen van de aanduiding 'paardenhouderij' voor het perceel Oosteindseweg 64, met inachtneming van de voorwaarde dat er geen sprake zal zijn van een grote verkeers- en publieksaantrekende werking, en
- het wijzigen van het bouwvlak.

In deze rapportage zal samenvattend het begrip 'het verzoek' worden gehanteerd.

1.5 Leeswijzer

Het volgende hoofdstuk geeft een weergave van het relevante beleid van diverse overheden. Hoofdstuk 3 geeft een korte beschrijving van de situatie. De sectorale aspecten worden beschreven in hoofdstuk 4.

In hoofdstuk 5 komt de uitvoerbaarheid aan de orde.

En tenslotte wordt in hoofdstuk 6 gemotiveerd waarom een wijzigingsbesluit hier op zijn plaats is.

2. Beleidskaders

2.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, maart 2012

In de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte opgesteld door het Ministerie van Infrastructuur en Milieu wordt als subtitel genoemd "Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig". Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Zo ontstaat er ruimte voor maatwerk en ontwikkelingen van burgers en bedrijven.

In het verzoek worden de onderwerpen 'maatwerk', 'leefbaarheid' en 'de gebruiker voorop' vanuit deze rijksvisie geïntegreerd.

2.2 Provinciaal beleid

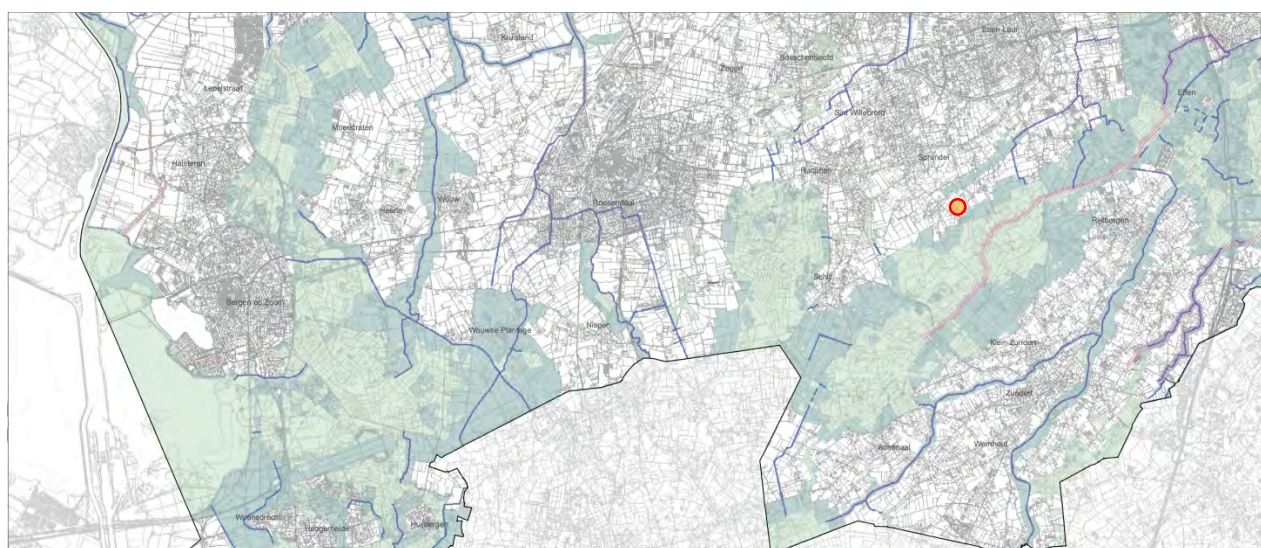
Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

In de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 is één van de 4 provinciale strategische plannen voor de fysieke leefomgeving in de provincie Noord-Brabant. Het provinciaal beleid wordt in de Structuurvisie nader bekeken aan de hand van, onder meer, het Koersdocument 'De Transitie van stad en platteland' (2011). Hierin komt tot uitdrukking dat de provincie ambitie heeft om een zogenaamde topregio voor Nederland en voor Europa te worden. In het koersdocument zijn hiertoe 4 principes uitgewerkt, te weten:

- Versterken van de samenhang tussen economie, ecologie en leefbaarheid
- Versterken van de participatie en betrokkenheid van particulieren en ondernemers
- Overheid stuurt op proces en kwaliteit
- Ruimte voor initiatieven van particulieren en bedrijfsleven via lokaal netwerk.

De provincie onderkent dat de kwaliteit van het landelijk gebied steeds belangrijker wordt voor een hoogwaardige leef- en vestigingsklimaat in Noord-Brabant.

Van oudsher vervult de provincie een beschermende functie binnen de ruimtelijke ordening. Vanuit deze rol is de Verordening ruimte één van de uitvoeringsinstrumenten die de provincie inzet bij de realisatie van haar doelen en het borgen van haar belangen.



kaartfragment 'Natuur en landschap' behorende bij de Provinciale Verordening ruimte 2014

In de vergadering van B&W van de gemeente Rucphen, d.d. 6 mei 2014, wordt in de daarbij behorende besluitenlijst gemeld dat de inwerkingtreding van de Provinciale Verordening ruimte 2014 op 19 maart 2014 voor kennisgeving wordt aangenomen. In de Verordening ruimte worden specifieke artikelen opgenomen die voor de gemeente Rucphen inzake bestemmingsplannen van toepassing zijn.

In de *Provinciale Verordening ruimte 2014*, geconsolideerde versie, van de provincie Noord-Brabant is uit artikel 1. Begripsbepalingen af te leiden dat een paardenhouderij valt onder 'overige agrarische bedrijven'. In artikel 6.6 wordt vermeld dat in de zgn. Groen-blaauwe mantel geen 'overig agrarisch bedrijf' mag worden gevestigd. Deze Groen-blaauwe mantel beslaat een gebied waarin ook het onderhavige perceel is gelegen. Toetsing van de bij de Verordening ruimte behorende kaart 'Natuur en landschap', kaart 5 (waarvan op de vorige pagina een kaartfragment wordt getoond) toont echter aan dat het onderhavige perceel niet valt in die Groen-blaauwe mantel.

Omdat het onderhavige perceel ligt in het buitengebied van Sprundel, gemeente Rucphen en het onderdeel uitmaakt van 'gemengd landelijk gebied' gelden de hierbijbehorende regels.

In artikel 7.1 a en b wordt gemeld dat er voor een goede ruimtelijke ordening een gemengde plattelandseconomie met daarbij passende bestemmingen, alsmede een in hoofdzaak agrarische economie met daarbij passende bestemmingen dienen te worden nagestreefd. Het verzoek past binnen zowel een plattelands- als binnen een agrarische economie.

Voorts spreekt de Verordening ruimte in artikel 3.1 over 'zorgvuldig ruimtegebruik' in het kader van uitbreiding van het toegestane ruimtebeslag. De in het verzoek genoemde wijziging van het bouwvlak sluit aan bij deze voorwaarde van zorgvuldig ruimtegebruik: het huidige ruimtebeslag geeft feitelijk onvoldoende mogelijkheden om de beoogde activiteit (professionele paardenhouderij) uit te oefenen. Gelet op de bestaande en toekomstige functies in de omgeving en het effect van de beoogde activiteit op de omgeving kan gesproken worden van een goede ruimtelijke inpassing van het verzoek.

2.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie Rucphen 2030

De Structuurvisie Rucphen 2030, vastgesteld op 11 december 2013, is het richtinggevende ruimtelijk



kaartfragment behorende bij de Structuurvisie Gemeente Rucphen (copyright Rho)

relevante afwegingskader waarin 3 doelen worden omschreven: uitnodigen, toetsen en borgen. In de Structuurvisie komt duidelijk naar voren dat de gemeente Rucphen de focus heeft op groen, rust en ruimte en de ondernemende inwoners graag daarbij wil betrekken.

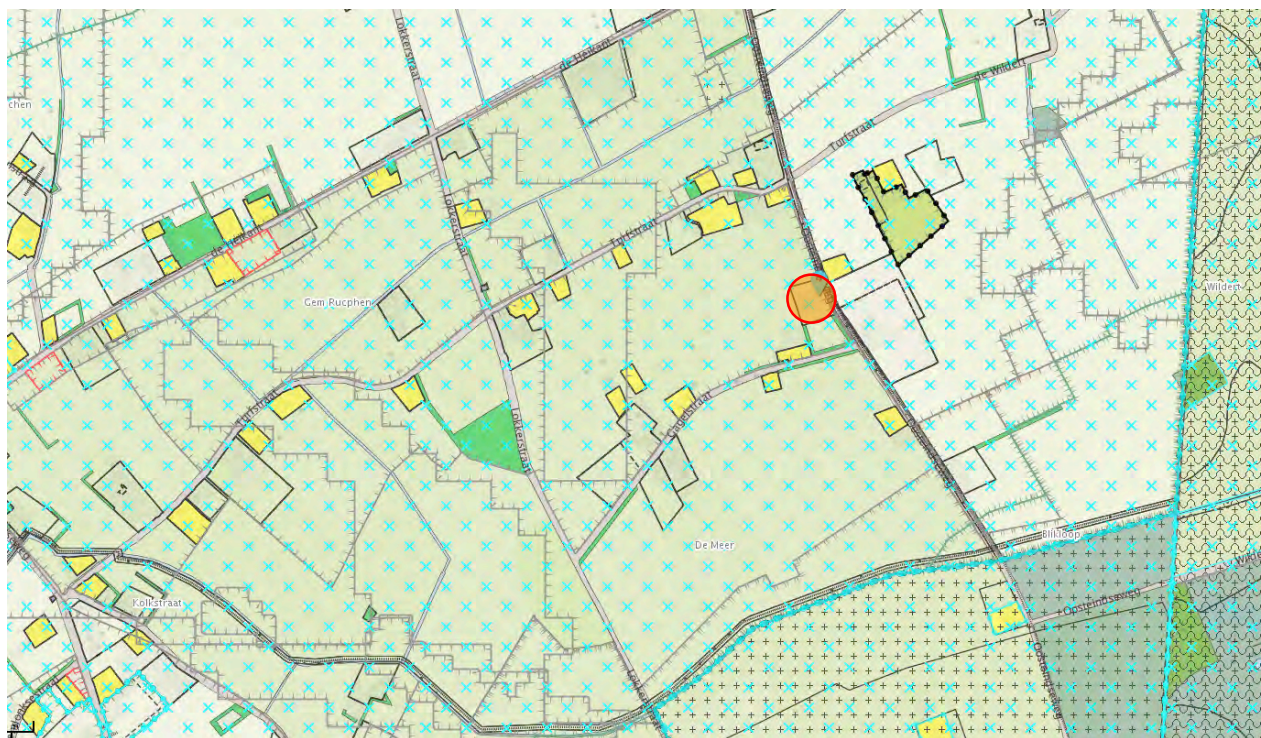
De agrarische sector wordt in de Structuurvisie aangemerkt als een bijdrage aan het gevarieerde landschap van de gemeente, waarbij er ruimte is om te ondernemen. Het verzoek past in het gemeentelijk en provinciaal beleid om ruimte te bieden aan 'passende vervolgfuncties' in het agrarisch gebied waar verschuivingen hebben plaatsgevonden m.b.t. het ruimtegebruik.

De functie 'paardenhouderij' past bij de omschrijving uit de Structuurvisie van een 'breed scala aan functies waarmee de betekenis voor zowel het dorp als het buitengebied wordt versterkt'. Daarbij worden agrarische en recreatieve functies als het ware in een adem genoemd.

De uitwerking van het in de Structuurvisie beschreven beleid vindt plaats in onder meer bestemmingsplannen.

Bestemmingsplan

Voor het perceel Oosteindseweg 64 te Sprundel is van toepassing het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012. Voor het perceel is de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur' van toepassing. Dit leidt tot het verzoek: aanduiding voor het perceel van 'paardenhouderij' en het wijzigen van het bouwvlak. Conform art. 5.1.1 zijn de voor 'Agrarisch met waarden – Natuur' aangewezen gronden bestemd voor



fragment plankaart (copyright Ruimtelijkeplannen.nl)

de uitoefening van een grondgebonden agrarisch bedrijf, met dien verstande dat ter plaatse van de aanduiding 'paardenhouderij', tevens een productiegerichte paardenhouderij is toegestaan met daaraan ondergeschikt een kantoor met een maximale vloeroppervlakte van 50 m².

De bedrijfsactiviteiten van de paardenhouderij zijn **gebruiksgericht**. Het hobbymatige karakter van de activiteit heeft de afgelopen jaren een groei doorgemaakt tot wat het nu is. Die groei heeft ertoe geleid dat vml. neven-activiteit voldoende perspectief bood om plannen te ontwikkelen om de paardenhouderij tot hoofdactiviteit te maken en vervolgens te professionaliseren. De omvang van de bedrijfsactiviteiten op

het perceel is hiervoor voldoende, waardoor het derhalve uitdrukkelijk niet de bedoeling is om schaalvergroting toe te passen.

Er zal dus geen grote verkeers- en/of publieksaantrekkende werking, zoals in artikel 5.4.2 wordt genoemd, uitgaan van deze bedrijfsactiviteit.

De specifieke aanduiding 'paardenhouderij' zorgt voor dit perceel voor de nodige eenduidigheid in de Integrale herziening Buitengebied Rucphen 2015.

In artikel 5.1.2 wordt vermeld dat er t.a.v. de bebouwing slechts bebouwing wordt toegelaten die ten dienste staan van de desbetreffende aanduidingen. De bestaande paardenbak met stapmolen valt onder deze bebouwing. Echter, de ronde paardenbak met stapmolen is deels gelegen buiten het bouwvlak.



fragment plankaart (copyright Ruimtelijkeplannen.nl)

Om te voldoen aan artikel 5.2 is het verzoek erop gericht om het bouwvlak te wijzigen. Deze aanpassing is weergegeven op de afbeeldingen op de volgende pagina.

Daarbij gaat het erom dat het bouwvlak in oppervlakte niet vergroot wordt. Het bouwvlak dient opgeschoven te worden naar het noorden; als gevolg van het verloop van de Oosteindseweg wijzigt hiermee ook de vorm van het bouwvlak. Na deze wijziging valt de paardenbak met stapmolen (die overigens zonder bouwvergunning zijn opgericht) binnen het bouwvlak.

De overige bebouwing die in het kader van de hobbymatige paardenhouderij reeds was opgericht valt zowel binnen het bouwvlak-huidige situatie als binnen het bouwvlak-nieuwe situatie.

Bij deze bebouwing gaat het enerzijds om een kleinschalige verblijfsruimte die dient als ondersteuning van de activiteiten van de paardenhouderij. En anderzijds gaat om stallingsruimte voor paarden.

De paarden zijn van derden. De stallingsruimten bevinden op het terrein, echter, gerekend vanaf de Oosteindseweg geheel aan de achterzijde, nabij de kavelgrens.



Op bovenstaande afbeelding is links de huidige ligging en vorm van het bouwvlak aangegeven (groen gearceerd gebied). Op de rechter afbeelding is het 'nieuwe' bouwvlak ingetekend.

3. Beschrijving en motivering

3.1 Huidige situatie

Op het perceel Oosteindseweg 64 te Sprundel bevindt zich een woning met opstallen en de paardenbak met stapmolen.



De woning gezien vanuit het zuidoosten. Geheel rechts (grotendeels achter de woning) bevindt zich de paardenbak.



De woning met links, verscholen achter de woning, de stallings- en verblijfsruimten. Geheel rechts, buiten beeld, bevindt zich de Oosteindseweg.



De paardenbak.



De stallingruimten, geheel achterop het erf.



Overzicht gezien vanuit het zuiden. Links de stallingsruimten met kantine, rechts de woning en geheel rechts achter de coniferenhaag de Oosteindseweg.

Op de volgende pagina zijn schematisch de bijgebouwen weergegeven. Concreet gaat het hierbij om:

- een kantine met schuur en 2 paardenboxen; omvang van de kantine 45 m², de schuur 27 m², paardenboxen elk 12 m², en een verdieping met een omvang van 45 m², en
- een bijgebouw met 6 boxen, een schuur en een berging, omvang in totaal 126 m².



Het terrein wordt omzoomd door veel groen in de vorm van verschillende soorten bomen. Ook op de kavel zelf staan diverse bomen, hetgeen voor veel dieren een natuurlijke habitat vormt.

3.2 Nieuwe situatie

Van een nieuwe situatie is er sprake als voldaan is aan het verzoek. Zoals eerder omschreven, in par. 1.4, houdt het verzoek in:

- het opnemen van de aanduiding 'paardenhouderij' voor het perceel Oosteindseweg 64, met inachtneming van de voorwaarde dat er geen sprake zal zijn van een grote verkeers- en publieksaantrekende werking en overige schade of hinder voor de omgeving of ander belanghebbenden, en
- het wijzigen van het bouwvlak.

De aanduiding 'paardenhouderij' heeft geen fysieke consequenties voor het perceel. Immers, in de huidige situatie is er een hobbymatige paardenhouderij. Voor dit onderdeel van het verzoek dient er een formele handeling plaats te vinden m.b.t. de Integrale herziening Buitengebied Rucphen 2015.

Het wijzigen van het bouwvlak, het 2^e onderdeel van het verzoek, heeft ook geen waarneembare consequenties voor het perceel. De aanwezige paardenbak met stapmolen valt in de nieuwe situatie binnen het bouwvlak. De begrenzing van het bouwvlak in het terrein is zichtbaar, in de vorm van de bomenrij aan de noordzijde van het perceel.

3.3 Ruimtelijke inpassing

Het verzoek dient een formele handeling inzake het bestemmingsplan, m.b.t. de aanduiding voor de bestemming van het perceel en de wijziging van het bouwvlak. Aan het verzoek is geen bouwplan of project verbonden. De huidige situatie, waarmee wordt bedoeld de **huidige bebouwing** van het perceel, verandert niet.

Een **stedebouwkundige inpassing** is voor de ligging van het perceel waarvoor het verzoek dient niet relevant, aangezien het perceel ligt in het buitengebied van de gemeente Rucphen.

De vraagstelling m.b.t. een **landschappelijke inpassing** is wel aan de orde. Op grond van de beleidskaders die zijn vastgelegd in zowel de Provinciale Verordening ruimte 2014, als in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, wordt geconcludeerd dat de aanduiding 'paardenhouderij' past binnen het beleid. Als daarbij de huidige situatie, met woning, bijgebouwen en paardenbak wordt betrokken, waarbij de ligging in het buitengebied, in een agrarische omgeving met een omzoming van een deel van het perceel door landelijke begroeiing, dan wordt daardoor de landschappelijke inpassing van de paardenhouderij bevestigd.

Echter, in het kader van *versterking van de ruimtelijke kwaliteit*, zoals deze wordt omschreven in de notitie "Toepassing Kwaliteitsverbetering van het landschap in de regio West-Brabant, d.d. 29 mei 2013" is het voornemen om een stap verder te gaan.

Het verzoek valt binnen 'categorie 2' van deze notitie. Dat betekent dat er slechts beperkte landschappelijke invloed uitgaat van het verzoek, maar dat er wel voorzien wordt in een goede landschappelijke inpassing.

Hoewel de paardenhouderij past in de agrarische omgeving zal er actief aandacht worden besteed aan die landschappelijke inpassing. Dit zal geschieden door passende hagen aan te brengen, en een passende terreininrichting toe te passen. Daarmee wordt beoogd om de inpassing in het landschap kwalitatief te versterken. Immers, de bedrijfsactiviteit krijgt hierdoor een aantrekkelijke, natuurlijke uitstraling die zich in het landschap voegt. Dit private belang past naadloos bij het algemeen belang, dat gediend is met een landschappelijke inpassing in het buitengebied van de gemeente Rucphen. Het recreatief/sportieve karakter van deze activiteit verstrekt dit belang.

Een uitvoeringsplan voor de genoemde terreininrichting en aanplant is als bijlage achterin deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd.

Vanuit **cultuurhistorisch oogpunt** voegt het houden van paarden in het buitengebied van de Gemeente Rucphen zich op een logische, natuurlijke wijze in de omgeving. Traditioneel vinden hier immers diverse (soorten) agrarische activiteiten plaats. Hoewel het doel van het houden van paarden de afgelopen decennia verschoven is van functioneel naar recreatief past dit in principe nog steeds bij de cultuurhistorie van het buitengebied.

4. Verkeer, milieu en overige aspecten

4.1 Wijzigingsbevoegdheid

Onverlet het bepaalde in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 heeft de gemeente de bevoegdheid om onder voorwaarden hiervan af te wijken. Voor deze voorwaarden vormen de hierna uitgewerkte thema's, waaronder verkeer, geluidhinder, luchtkwaliteit, ecologie en waterhuishouding een belangrijke aanzet. Het doel van deze voorwaarden binnen de wijzigingsbevoegdheid is het waarborgen van de belangen van de gemeente en haar inwoners, inzake aantoonbare schade of hinder als gevolg van de desbetreffende wijziging. In de uitwerking wordt per thema ingegaan op de gevolgen van het verzoek.

4.2 Verkeerskundige aspecten

De aanduiding 'paardenhouderij' passend bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur' zoals aangegeven in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 zal beperkte gevolgen hebben m.b.t. verkeerskundige aspecten.

De paardenhouderij zal, ook in een geprofessionaliseerde vorm, kleinschalig van omvang zijn. Dat betekent dat er gedurende de dag een enigszins verhoogde verkeersactiviteit op de Oosteindseweg zal zijn. Concreet gaat het hierbij om verkeersbewegingen van cliënten, in aantal max. 35 per week, vice versa. Deze verkeersbewegingen vinden met een spreiding over de gehele dag plaats. Voor de directe omgeving zullen ze geen merkbaar nadelige gevolgen hebben.

Het verzoek zal daarom geen capaciteitsproblemen op de Oosteindseweg veroorzaken of aanleiding geven tot verkeerskundige aanpassingen.

De wijziging van het bouwvlak heeft geen fysieke, waarneembare gevolgen en derhalve geen verkeerskundige consequenties. De kleinschalige parkeerplaats voor bezoekers wordt niet verplaatst of vergroot. Er zijn dan ook geen knelpunten en belemmeringen.

4.2 Milieu

Geluidhinder

De aanduiding 'paardenhouderij' passend bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur' zoals aangegeven in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 zal geen gevolgen hebben m.b.t. geluidhinder.

De wijziging van het bouwvlak heeft geen consequenties m.b.t. geluidhinder.



fragment plankaart (copyright Ruimtelijkeplannen.nl)

Luchtkwaliteit

Bij de aanduiding 'paardenhouderij' passend bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur' zoals aangegeven in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 is het thema luchtkwaliteit van belang.

De beoordeling van de luchtkwaliteit in de directe nabijheid van de huidige hobbymatige activiteit speelt zich af op privaatrechtelijk gebied.

Op publiekrechtelijk gebied zijn er echter 3 aspecten die een rol spelen m.b.t. het verzoek.

- a. Enerzijds zijn er normen vastgesteld waaraan de luchtkwaliteit dient te voldoen. De uitwerking van die norm houdt in dat zich binnen een straal van 50m' rondom de bedrijfsactiviteit die de luchtkwaliteit mogelijk nadelig beïnvloedt (de zgn. stankcirkel) zich geen bebouwing voor het verblijf van mensen mag bevinden. Zoals op de afbeelding van de vorige pagina is weergegeven valt de dichtstbijgelegen omliggende bebouwing (woonhuis) ruimschoots buiten deze stankcirkel (gerekend vanuit de stallingsruimten welke zich (gerekend vanaf de Oosteindsweg) achter op het terrein bevinden echter wel gelegen het dichtst bij de Oosteindsweg).

- b. Het natuurbeleid in Nederland is erop gericht natuur te realiseren waar mensen actief van kunnen genieten. Het creëren van een mooi landschap om in te wonen, werken en recreëren staat hierbij voorop. Daarnaast is het van belang om het leefgebied voor 40.000 soorten planten en dieren optimaal te beschermen, te onderhouden en waar mogelijk uit te breiden. De Europese Unie heeft gebieden aangewezen in Nederland waarbij er specifieke aandacht is voor het behouden van de balans tussen aan de ene kant wonen, werken en recreëren en aan de andere kant de natuur te beschermen, te onderhouden en waar mogelijk uit te breiden. Dit zijn de Natura 2000-gebieden. In het kader van het onderhavige verzoek is het dichtstbijgelegen Natura 2000-gebied het Ulvenhoutse bos. Voor dit gebied is reeds een aanwijzingsbesluit genomen, een ontwerp beheerplan voor dit gebied wordt momenteel voorbereid.
Dit gebied bevindt zich op een afstand van 22,3 km vanaf de Oosteindsweg te Sprundel. Tussen het onderhavige perceel het Ulvenhoutse Bos bevindt zich onder meer een provinciale weg N263 en een rijksweg E19. Het verzoek kan dus redelijkerwijs op geen enkele wijze nadelige consequenties hebben voor dit Natura 2000-gebied.

- c. Om de doelen van Natura 2000 zeker te stellen is het van groot belang om een daling van de stikstofdepositie te bereiken en tegelijkertijd ecologische herstelmaatregelen te nemen. Om die reden is de Programmatische Aanpak Stikstof (PAS) in het leven geroepen. Hierin werken overheden, natuurorganisaties en ondernemers samen. In een dichtbevolkt land als Nederland is het een uitdaging om een evenwicht te vinden tussen veerkrachtige natuur en gezonde economie. Het Rijk en provincies geven ruimte aan ondernemers, omdat ze belangrijk zijn voor onze economie. Tegelijkertijd moeten economische activiteiten passen binnen de draagkracht van de natuur, want economie en natuur hebben elkaar nodig. Al jaren is er in Natura 2000-gebieden een overschot aan stikstof (ammoniak en stikstofoxiden). Dit is schadelijk voor de natuur.
De Natuurbeschermingswet 1998 bepaalt dat nieuwe economische activiteiten (of uitbreiding van bestaande) in en rond Natura 2000-gebieden moeten worden getoetst op hun effect op de natuur. De PAS bepaalt ook dat een deel van de daling van de stikstofdepositie mag worden ingezet voor nieuwe projecten of projecten waarin uitbreiding van bestaande stikstofemissie aan de orde is. Zo ontstaat een evenwichtige benadering, waarbij economische activiteiten mogelijk blijven onder voorwaarde dat de gestelde natuurdoelen worden gehaald.
De professionalisering van de al bestaande, hobbymatige paardenhouderij heeft geen verhoging van de al bestaande stikstofemissie tot gevolg. Uitdrukkelijk wordt hierbij vermeld dat er geen uitbreiding van de activiteiten zal plaatsvinden. Hiermee is het uitgesloten dat de paardenhouderij een grotere aanslag op de omringende natuur, incl. het Natura 2000-gebied Ulvenhoutse bos

betekent. Omdat de omvang van de paardenhouderij niet wijzigt en ook niet zal wijzigen is toepassing van het rekeninstrument Aeries in het kader van de PAS niet relevant. Het verzoek dient om de status van de reeds bestaande hobbymatige paardenhouderij om te zetten naar een qua omvang en intensiteit gelijkblijvende bedrijfsmatige activiteit. Omdat de omvang niet toeneemt kan redelijkerwijs gesteld worden dat de stikstofemissie niet aantoonbaar verandert. Derhalve kan gesteld worden dat het verzoek geen nadelige consequenties heeft in het kader van de PAS.

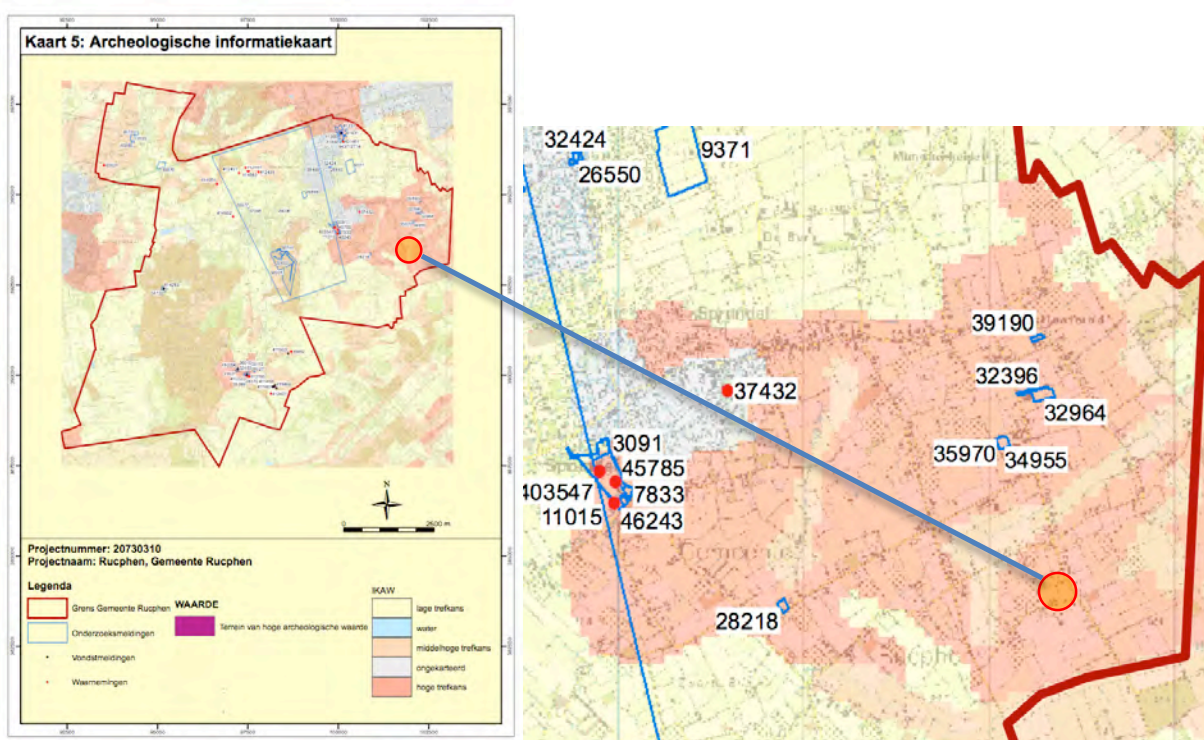
Bodem en grondkwaliteit

De aanduiding 'paardenhouderij' passend bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur' zoals aangegeven in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 geen gevolgen hebben m.b.t. de bodem en grondkwaliteit. Immers, er is een bestaande paardenhouderij op het onderhavige perceel aanwezig; uitdrukkelijk wordt vermeld dat deze in omvang en/of intensiteit niet zal toenemen. De wijziging van het bouwvlak heeft geen consequenties m.b.t. de bodem en grondkwaliteit.

4.3 Overige aspecten

Archeologie

Een deel van het verzoek omvat de wijziging van het bouwvlak. Toetsing van de ligging van het perceel resp. het bouwvlak aan de Archeologische informatiekaart lijkt hiervoor gewenst.



Links de Archeologische informatiekaart en rechts een fragment van die kaart (copyright Cuijpers Advies)

Het perceel bevindt zich conform deze kaart in een gebied met 'middel-hoge trefkans'. Bij het verzoek, specifiek het onderdeel van de wijziging van het bouwvlak, zijn geen bouw- en ontgravingsplannen betrokken.

Aangezien de huidige paardenbak zich bevindt in het gedeelte van het perceel waar de wijziging van het bouwvlak betrekking op heeft, deze paardenbak van belang is voor de activiteit van de paardenhouderij, opgeteld bij het feit dat deze paardenbak niet op een ander deel van het perceel geplaatst kan worden, zal er ook om die reden geen ontgravingswerk plaatsvinden, anders dan periodieke oppervlakte-

werkzaamheden. Derhalve heeft de wijziging van het bouwvlak in het kader van het thema archeologie geen consequenties.

Ecologie

De Flora- en faunawet is op 1 april 2002 in werking getreden. Deze wet regelt de bescherming van planten- en diersoorten.

Onder de Flora- en faunawet zijn beschermde soorten aangewezen, waaronder:

- een aantal inheemse plantensoorten;
- alle van nature in Nederland voorkomende zoogdierensoorten (op enkele uitzonderingen na), vogelsoorten, amfibieën- en reptielensoorten en vissoorten (met uitzondering van soorten in de Visserijwet 1963);
- en verder een aantal 'overige' inheemse diersoorten en een aantal uitheemse dier- en plantensoorten.

De doelstelling van de wet is de bescherming en het behoud van in het wild levende planten- en diersoorten. Het uitgangspunt van de wet is 'Nee, tenzij'.

In de Flora- en faunawet is tevens een zorgplicht opgenomen. Deze zorgplicht houdt in dat menselijk handelen geen nadelige gevolgen voor flora en fauna mag hebben. De zorgplicht geldt voor alle planten en dieren, beschermd of niet. In het geval van beschermde planten of dieren geldt de zorgplicht ook als er een ontheffing of vrijstelling is verleend.

In het kader van de Flora- en faunawet in het algemeen, en het zorgplichtbeginsel in het bijzonder zijn er in het kader van het verzoek qua habitat voor planten en dieren geen nadelige consequenties.

Kabels en Leidingen

M.b.t. het verzoek is het aspect kabels en leidingen niet relevant, aangezien het verzoek een procedurele en administratieve aangelegenheid betreft en geen fysieke activiteiten met zich mee brengt.

Waterhuishouding

De aanduiding 'paardenhouderij' passend bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur' zoals aangegeven in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 zal geen gevolgen hebben m.b.t. de waterhuishouding. Immers, er is een bestaande paardenhouderij op het onderhavige perceel aanwezig; uitdrukkelijk wordt vermeld dat deze in omvang en/of intensiteit niet zal toenemen.

Aan de wijziging van het bouwvlak zijn consequenties m.b.t. de waterhuishouding verbonden.

5. Uitvoerbaarheid

5.1 Economische uitvoerbaarheid

Het verzoek is een particulier initiatief, en wordt financieel door de initiatiefnemer gedragen. In het verzoek gaat het om een formele aanduiding in het bestemmingsplan en om een aanpassing van de ligging van het bouwvlak. Er is geen bouwplan; dientengevolge zijn er (met uitzondering van kosten voor leges die het gevolg zijn van dit verzoek) geen kosten verbonden aan dit verzoek. Het aantonen van een economische uitvoerbaarheid is in het kader van het verzoek irrelevant.

De reparatie van de WRO met de spoedwet planschade maakt het mogelijk om eventueel te betalen planschadevergoedingen af te wentelen op de veroorzaker. Deze zal een planschaderapportage opstellen. Als gevolg van het verzoek is een planschade-claim van eventuele betrokken partijen (omwonenden) niet te verwachten. Hinder voor omwonenden of schade aan bezittingen van omwonenden is nl. niet aan de orde.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

In het kader van de procedure voor wijziging van de bestemming wordt aan de bewoners van de gemeente Rucphen en andere belanghebbenden gelegenheid geboden tot inspraak. Mogelijke reacties zullen worden samengevat en van commentaar worden voorzien.

6. Motivatie wijziging

Het verzoek betreft de aanduiding 'paardenhouderij' passend bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur' zoals aangegeven in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, en een wijziging van het bouwvlak.

Aan de hand van de voorgaande hoofdstukken kan worden gesteld dat het verzoek voor Oosteindseweg 64 te Sprundel, zowel beleidsmatig, als ook vanuit ruimtelijk, landschappelijk, functioneel en milieutechnisch oogpunt verantwoord is.

Belangrijke aspecten in de afweging zijn:

- De provinciale Verordening ruimte 2014 geeft aan dat een paardenhouderij valt onder overige agrarische activiteiten waar voorwaarden aan verbonden zijn. Het verzoek voldoet aan die voorwaarden.
- Onverlet het bepaalde in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012 heeft de gemeente de bevoegdheid om onder voorwaarden hiervan af te wijken.
- De gemeente geeft in het onderhavige bestemmingsplan aan dat voor de 'Agrarisch met waarden – Natuur' aangewezen gronden bestemd kunnen worden voor een paardenhouderij, onder voorwaarde dat de activiteit niet-grootschalige publieks- en verkeersaantrekkende werking zal hebben en er geen schade of hinder voor de omgeving of ander belanghebbenden ontstaat als gevolg van de wijziging.
- De bestaande paardenhouderij op het onderhavige perceel zal in omvang en/of intensiteit niet toenemen.
- Met het oog op de kwaliteitsverbetering voor landschappelijke inpassing die de Gemeente Rucphen voorstaat, zal het verzoek vergezeld gaan met activiteiten op het gebied van beplanting en terreininrichting.
- De te professionaliseren paardenhouderij beoogt geen grootschaligheid.
- Er zijn m.b.t. het verzoek geen beperkingen ten aanzien van regelgeving op het gebied van verkeer, geluidhinder, en bodem-, grond- en waterkwaliteit. Ook m.b.t. de luchtkwaliteit (stikstofemissie), onder meer met het oog op Natura 2000-gebieden, zijn geen nadelige consequenties aanwijsbaar.
- Het verzoek in het kader van archeologische waarden, alsmede waarden voor de flora en fauna geen gevolgen.
- Aan het verzoek zijn geen bouwplannen of andere fysieke wijzigingen verbonden, anders dan activiteiten gericht op verbetering van de kwaliteit voor landschappelijke inpassing.

Conclusie

Op grond van onderhavige onderbouwing wordt geoordeeld dat er vanuit ruimtelijke, stedenbouwkundige, landschappelijke, milieutechnische en maatschappelijke motieven geen bezwaren tegen het verzoek worden gezien.

Ook de overige in deze onderbouwing behandelde aspecten vormen geen belemmering voor het verzoek

Indien er vanuit de regelgeving en motieven geen bezwaren zijn tegen de aanduiding 'paardenhouderij' passend bij de bestemming 'Agrarisch met waarden – Natuur' zoals aangegeven in het Bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012, en een wijziging van de ligging van het bouwvlak voor Oosteindseweg 64 te Sprundel, kan gesteld worden dat er geen redenen zijn tot weigering van het verzoek.

Redactie:

Voor:



Bouwkundig Teken-, Adviesburo DdM

Timberwolfstraat 6

4885 BB Achtmaal

T: +31(0)648966451

E: tekenburo-ddm@ziggo.nl

W: www.tekenburo-ddm.nl

Door:

Bureau Jaarberg - Bouwkundig ontwerp | teken | adviesbureau

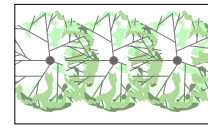
De Zandvoort 3 | 6669 ML Dodewaard

t. 06 286 251 27 | e. tlberg@jaarberg.nl

w. www.jaarberg.nl | KvKnr 54850134



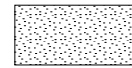
RENVOOI



bestaande bomenrij



haag van elsbomen, nieuw
(zie foto)



bodembedekking in
grijsblauw grind
(zie foto)

situatie

schaal --



grijsblauw grind



elsenhaag