

GEMEENTE RUCPHEN

RUIMTELIJKE ONDERBOUWING SPRUNDELSEWEG 27 TE RUCPHEN

TOELICHTING

INHOUD

1.	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	4
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	5
2.	GEBIEDSPROFIEL	7
2.1	Inleiding	7
2.2	Gemeente Rucphen	7
2.3	De kern Rucphen	7
2.4	Huidig gebruik plangebied	7
3	PROJECTPROFIEL	10
3.1	Inleiding	10
3.2	Ruimtelijke structuur	10
3.3	Verkeer en parkeren	11
4.	BELEIDSKADER	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Rijksbeleid	12
4.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012	12
4.2.2	Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012	13
4.2.3	Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro)	14
4.3	Provinciaal beleid	15
4.3.1	Structuurvisie ruimtelijke ordening - partiële herziening 2014	15
4.3.2	Verordening ruimte 2014 (actualisatie 2016)	17
4.3.3	Kwaliteitsverbetering landschap	19
4.2	Gemeentelijk beleid	20
4.2.1	Structuurvisie Rucphen 2030	20
4.4.2	Visiedocument Groenbeleid Rucphen, 2008	21
4.4.3	Groenstructuurplan 'Landschap onthuld', 2010	22
5	PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	24
5.1	Inleiding	24
5.2	Bodem	24
5.3	Water	25

5.4	Cultuurhistorie	29
5.5	Archeologie	31
5.6	Natuur	34
5.7	Bedrijven en milieuzonering	37
5.8	Geluid	39
5.9	Externe veiligheid	40
5.9.1	Inrichtingen en externe veiligheid	40
5.9.2	Transport en externe veiligheid	41
5.9.3	Externe veiligheid en buisleidingen	42
5.10	Luchtkwaliteit	42
5.11	Kabels en leidingen	44
5.12	Besluit m.e.r.	44
5.13	Economische uitvoerbaarheid	45

Bijlagen:

- Bijlage 1: Milec: Vooronderzoek NEN 5725 en verkennend bodemonderzoek NEN 5740, Etten-Leur, 2017.*
- Bijlage 2: Transect-rapport 1234: Rucphen, Sprundelseweg 27 Gemeente Rucphen (NB), Een archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase, (IVO-O), Utrecht, 2017.*
- Bijlage 3: Econsultancy: Quickscan Flora en Fauna Sprundelseweg 27 te Rucphen, Rotterdam, 2017.*
- Bijlage 4: Wematech Milieu Adviseurs: Akoestisch onderzoek gevelbelasting wegverkeer Sprundelseweg 27 te Rucphen, Oud Gastel, 2017.*
- Bijlage 5: Wematech Milieu Adviseurs: Akoestisch onderzoek geluidswering gevels Sprundelseweg 27 te Rucphen, Oud Gastel, 2017.*
- Bijlage 6: Advies Brandweer Midden- en West-Brabant, d.d. 8 januari 2019.*

GEMEENTE RUCPHEN
 RUIMTELIJKE ONDERBOUWING SPRUNDELSEWEG 27 TE
 RUCPHEN

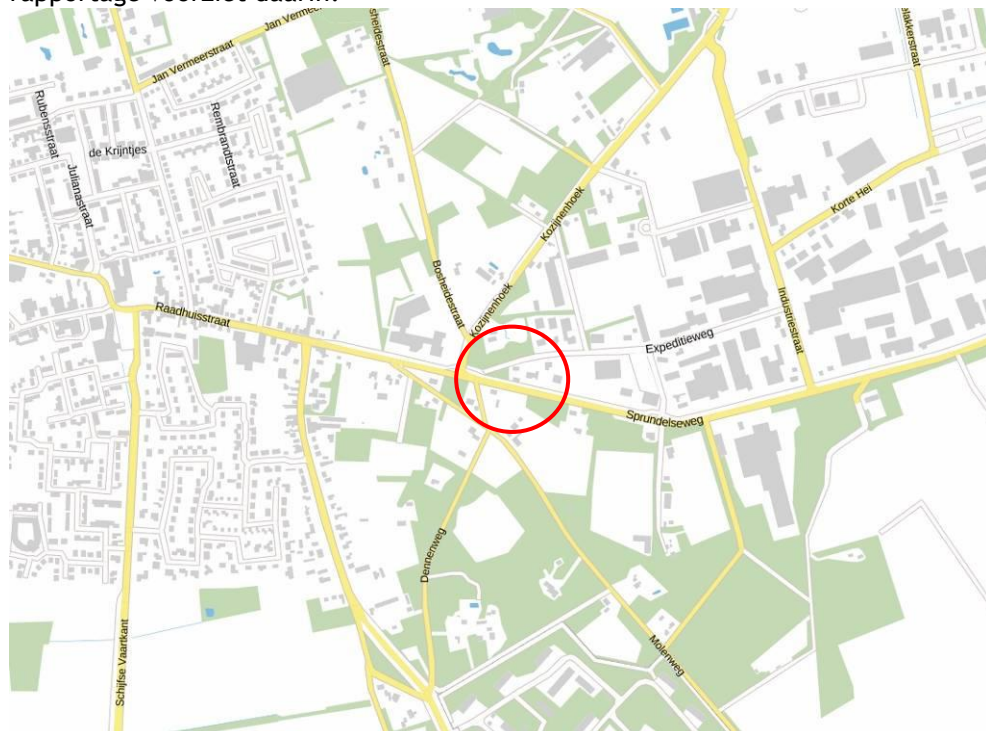
1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

De initiatiefnemer is eigenaar van de woning aan de Sprundelseweg 27 te Rucphen. De bestaande woning is in zeer slechte staat. Bovendien voldoet deze niet meer aan de eisen van deze tijd. Betrokkene heeft daarom besloten de bestaande woning af te breken en een nieuwe woning te bouwen op hetzelfde perceel.

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Nijverhei 2009" en heeft daarin de bestemming Wonen. Er is een bouwvlak aangegeven waarbinnen de bestaande woning ligt. Het bestemmingsvlak is ongeveer 3 m breder dan het bouwvlak en heeft de diepte van het hele perceel. De rest van het bestaande perceel heeft een groenbestemming. Het realiseren van de gewenste vervangende woning is het niet mogelijk binnen het bestaande bouw- en bestemmingsvlak.

Vandaar dat een omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan zal worden aangevraagd. Daartoe is een ruimte onderbouwing vereist. De navolgende rapportage voorziet daarin.



Afbeelding 1 - Situering plangebied

1.2 Ligging en begrenzing plangebied



Afbeelding 2 - Luchtfoto van het plangebied; het plangebied is rood omrand (bron: Google earth, geraadpleegd 170112).

Het plangebied is gelegen in de kern van Rucphen in de gemeente Rucphen. Voorliggend plangebied is gelegen ten noorden van de Sprundelseweg, de hoofdverbinding tussen de kernen Rucphen en Sprundel. Aan de noordzijde vormt het Kleinheidepad de begrenzing. Het Kleinheidepad is ter hoogte van het plangebied een voetpad. Verder naar het oosten is het een ontsluitingsweg voor de daaraan gelegen bedrijven en bedrijfswoningen.



Afbeelding 3 - Begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het plangebied vigeert thans het bestemmingsplan "Bedrijventerrein Nijverhei 2009".



Afbeelding 4 - Vigerende bestemmingsplan; het plangebied heeft de enkelbestemming 'Wonen'; ter plaatse is een maximale bouwhoogte van 10 m toegestaan en een maximale goothoogte van 6 m; tevens is er een bouwvlak aangegeven; de rest van het perceel heeft de enkelbestemming 'Groen'.

Binnen het plangebied gelden twee bestemmingen. Het westelijk deel is bestemd tot 'Groen' en het oostelijk deel is bestemd tot 'Wonen'. Binnen het laatstgenoemde bestemmingsvlak is een bouwvlak aangegeven.

De gewenste positionering van het bouwvlak is meer georiënteerd op de Sprundelseweg, waardoor het bouwvlak meer in de breedte zou moeten worden gesitueerd. De nieuwe situatie van de woning overschrijdt zowel de geldende grens van het bouwvlak, als de geldende bestemmingsgrens. Daarom moet een procedure voor een omgevingsvergunning afwijking bestemmingsplan worden gevolgd.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het gebiedsprofiel beschreven van de omgeving waarin het planvoornemen plaats gaat vinden. Allereerst wordt de gemeente Rucphen en de kern Rucphen nader toegelicht, waarna ingezoomd wordt op het huidige gebruik van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het projectprofiel van het

planvoornemen toegelicht. In hoofdstuk 4 is het planvoornemen getoetst aan het beleid op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 5 heeft betrekking op de planologisch relevante (milieu)onderzoeken.

2. GEBIEDSPROFIEL

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de ruimtelijke structuur van het plangebied beschreven, aan de hand van een korte (historische) beschrijving van de gemeente Rucphen en de dorpskern Rucphen. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de huidige inrichting en het gebruik van het plangebied.

2.2 Gemeente Rucphen

Het plangebied is gelegen in de gemeente Rucphen, een landelijke gemeente in het westen van de provincie Noord-Brabant. De gemeente telt 22.270 inwoners (CBS, 31 december 2015). De gemeente bestaat uit de kernen Rucphen, Sprundel, Schijf, Rucphen en Zegge. Binnen de gemeente Rucphen zijn veel verschillen in het ruimtelijk structuurbeeld aanwezig; iedere dorpskern heeft zijn eigen karakter.

2.3 De kern Rucphen

Het gebied waarin de kern Rucphen ligt, was tot ver in de middeleeuwen vrijwel onbewoond en bestond overwegend uit moeilijk begaanbare veengebieden. Vanaf 1300-1350 werd het gebied ter vervening uitgegeven, waarbij het veen werd afgegraven, gedroogd en in brokken (turven) verkocht, voornamelijk voor de groeiende stadsbevolking in Vlaanderen en Holland. Vanaf de 14e eeuw was er daardoor sprake van bewoning in Rucphen. In 1357 werd Rucphen als zelfstandige heerlijkheid door de heer van Bergen op Zoom uitgegeven. Er werd een schepenbank ingesteld. Begin 15e eeuw was er sprake van een kapel. In 1464 werd Ruckvenne cum appendicio de Swartcive (Rucphen en Schijf) tot een zelfstandige parochie verheven, gewijd aan Sint-Martinus.

De werkgelegenheid in de vervening en het graven van turfvaarten (zoals de Schijfse Vaart, de Vlette Vaart en de Zwarte Sloot) zorgden voor werkgelegenheid. Toen echter de veenlagen uitgeput raakten, bleef slechts een schrale zandgrond over, waardoor het dorp tot armoede verviel. In 1583 werd het dorp belaagd door de troepen van Armand de Gontaut. Pas toen dit gevaar geweken was, keerden de bewoners in hun verwoeste en vervallen dorp terug. In de loop van de 17e eeuw nam het aantal inwoners weer toe maar de economische moeilijkheden bleven. In 1944 richtte de oorlogshandelingen tussen de bezetter en de bevrijders grote schade aan in het dorp. In 1952 werd de gemeente, vanwege de economische moeilijkheden, aangewezen als kerngemeente (Ontwikkelingsgebied Zuid-West Brabant), teneinde de industrialisatie te bevorderen. In het kader daarvan werd het bedrijventerrein "Nijverhei" aangelegd, dat sindsdien voor werkgelegenheid zorgt. .

Het onderhavige plangebied is gelegen aan de rand van de kern, tussen de kern Rucphen en Sprundel, aan de rand van het bedrijventerrein Nijverhei.

2.4 Huidig gebruik plangebied

Het plangebied is gelegen aan de rand van het bedrijventerrein Nijverheid. Het bestaat uit een "punt" tussen de Sprundelseweg en het Kleinheidepad in. In de oostelijk zijde staat de woning, de westelijke zijde is tuin en voorzien van vrij dichte opgaande beplanting.

Bebouwingsstructuur

De bestaande woning in het plangebied maakt deel uit van een bebouwingslint langs de Sprundelseweg, dat onderdeel is van het bedrijventerrein Nijverhei. Aan deze zijde van het bedrijventerrein komen veel bedrijfswoningen met kleine en/of ambachtelijke bedrijven voor. Meer naar het westen ligt een relatief schaars bebouwde zone, die de overgang vormt naar de kern Rucphen.



Afbeelding 5 - Bestaande woning in het plangebied, gezien vanaf de Sprundelseweg (bron: Google Streetview, augustus 2016).



Afbeelding 6 - Bestaande situatie westelijk deel plangebied vanaf de Sprundelseweg (bron: Google Streetview, augustus 2016).

Groenstructuur

Het westelijk deel van het plangebied is beplant met opgaande bomen, veelal sier- en parkbomen. Dit deel is omgeven door een coniferen haag. Het gebied maakt deel uit van een groene overgangszone tussen de kern Rucphen en het bedrijventerrein Nijverhei in.

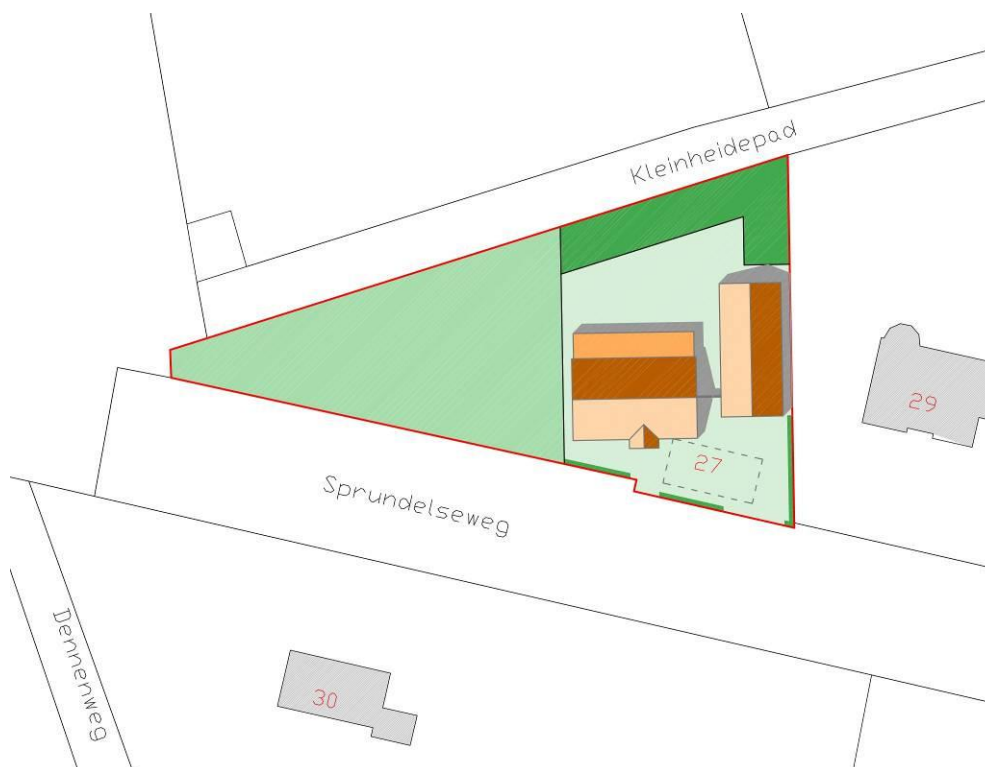
Ontsluitingsstructuur en parkeren

De bestaande woning wordt ontsloten via de Sprundelseweg, een tweebaansweg die de verbinding vormt tussen de kernen Rucphen en Sprundel. Langs deze weg, aan de zijde van het plangebied, loopt een tweerichtingen fietspad. Het parkeren voor de betreffende woning vindt geheel op eigen terrein plaats.

3 PROJECTPROFIEL

3.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de planopzet van voorliggende ontwikkeling uiteengezet, evenals de stedenbouwkundige structuur. Het betreft hier een beschrijving van het beoogde programma van de ontwikkeling en de verschillende structuren die de herontwikkeling vorm gaan geven. Als laatste wordt in dit hoofdstuk nader ingegaan op het aspect verkeer en parkeren.



Afbeelding 7 - Toekomstige situatie (op basis van Rokx Bouwadvies, 2017); de bestaande woning op nr. 27 zal worden afgebroken en een nieuwe woning zal worden gebouwd.

3.2 Ruimtelijke structuur

Programma

De bestaande woning Sprundelseweg nr. 27 staat relatief dicht bij de Sprundelseweg, die aan die zijde voorzien is van een tweerichtingen fietspad. Deze woning zal worden afgebroken. Een nieuwe woning zal iets naar achteren worden gebouwd.

De betreffende woning is de laatste in een reeks woningen op het bedrijventerrein Nijverhei en vormt als het ware de afsluiting van die reeks. Aan de overzijde van de Sprundelseweg komen meer verspreid geplaatste woningen voor. De geprojecteerde woning is iets schuin ten opzichte van de Sprundelseweg geplaatst, loodrecht op de zijdelingse perceelsgrens, waardoor de woning ook visueel een afsluiting vormt van de genoemde reeks woningen. De bestaande groene driehoek zal zoveel mogelijk worden gehandhaafd, maar enige kap zal zeker noodzakelijk zijn.

3.3 Verkeer en parkeren

Toetsingskader

De gemeente Rucphen heeft in haar 'Nota Parkeernormen Rucphen 2017' (vastgesteld 31 mei 2017) uniforme parkeernormen vastgelegd die een duidelijke richting geven aan de mate van faciliteren van parkeervoorzieningen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De basis van de parkeernormennota is gevonden in de door het CROW in september 2008 uitgegeven publicatie over parkeercijfers. Deze publicatie maakt onderscheid in soorten gebieden, te weten: zeer stedelijk, sterk stedelijk, matig stedelijk, weinig stedelijk en niet-stedelijk. De door de CROW gehanteerde gebiedsindeling is voor het gehele grondgebied van de gemeente Rucphen toegepast.

Beoordelingskader

De kern Rucphen behoort tot de stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk'. Gelet op de omvang van de dorpen in de gemeente Rucphen worden de kernen ingedeeld in twee zones: centrum en schil/overloopgebied. De onderhavige locatie behoort tot de zone: schil/overloopgebied.

De parkeernota bevat ten aanzien van woningen de volgende norm:

Koop, vrijstaand (per woning)				Aandeel bezoekers
	Centrum	Overige bebouwde Kom	Buitengebied	
Parkeernorm (pp)	1,8	2,3	2,4	0,3 pp per woning
Verkeersgeneratie	7,9	8,2	8,2	

Dat betekent dat bij de woning 2,3, afgerond: 3 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd moeten worden.

Verkeersgeneratie

De geprojecteerde woning dient ter vervanging van de bestaande woning die zal worden afgebroken. Het aantal verkeersbewegingen zal daardoor niet toenemen ten opzichte van de bestaande situatie.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren is geen belemmering voor onderhavig planvoornemen, mits er 3 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd worden.

4. BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Voorliggend plangebied is gesitueerd aan de rand van een bestaand bedrijventerrein (volgens het vigerende bestemmingsplan) of in het buitengebied (volgens de Verordening ruimte 2014) en buiten een gebied waar van rijkswege een ruimtereservering geldt. Het planvoornemen betreft het vervangen van een bestaande woning door één nieuwe woning. Dat is niet strijdig met het rijksbeleid.

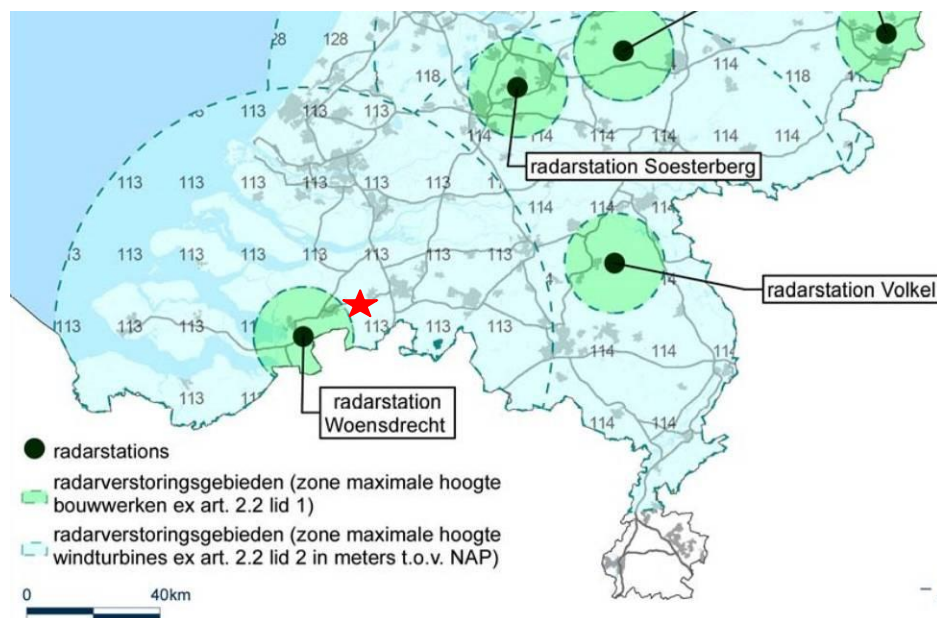
Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige plangebied niet gelegen is in een gebied waarvoor van rijkswege een relevante ruimtereservering geldt. Aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt navolgend getoetst.

4.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.



Afbeelding 8 - Radarverstoringsgebieden; het plangebied (aangeduid met een rood sterretje) is gelegen buiten het gebied ex art. 2.2, lid 1 maar binnen het gebied ex art. 2.2 lid 2; daar geldt een maximale hoogte van windturbines van 90 m.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1

oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Het plangebied is niet gelegen in een gebied waarvoor op basis van het Barro en het Rarro een relevante ruimtereservering geldt. In het radarverstoringsgebied van de radarstation Woensdrecht, waarin het plangebied is gelegen, geldt een maximale bouwhoogte van 90 meter voor windturbines. Het onderhavige plan voorziet niet in het oprichten van windturbines. Daarnaast wordt niet in een ontwikkeling voorzien die raakt aan een van de nationale belangen.

Conclusie

De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit het radarverstoringsgebied vormen geen belemmering voor de ontwikkeling in het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en het Rarro.

4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2012

Toetsingskader

De Ladder voor duurzame verstedelijking (Ladder) is een instrument voor efficiënt ruimtegebruik. Het bevoegd gezag moet voldoen aan een motiveringsvereiste als nieuwe stedelijke ontwikkelingen planologisch mogelijk worden gemaakt. Het doel van de Ladder is zorgvuldig en duurzaam ruimtegebruik, met oog voor de toekomstige ruimtebehoefte en ontwikkelingen in de omgeving. De Ladder geeft daarmee invulling aan het nationaal ruimtelijk belang gericht op een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten. Dit belang staat beschreven in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte binnen een breder kader van een goede ruimtelijke ordening.

Op 1 juli 2017 is het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gewijzigd, waarbij een nieuwe Laddersystematiek geldt. De huidige definities worden niet gewijzigd. De uitgezette lijn in de jurisprudentie blijft hiermee in stand.

- De begrippen 'actuele' en 'regionale' zijn geschrapt.
- De nieuwe Ladder bevat geen treden meer. De treden 1 en 2 zijn samengevoegd en trede 3 is geschrapt.
- Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied geldt een uitgebreide motiveringsplicht.
- Er is een nieuw artikellid toegevoegd voor de Laddertoets bij uitwerkings- en bestemmingsplannen. De Laddertoets kan dan worden doorgeschoven naar het moment van vaststelling van het bestemmings- of uitwerkingsplan.

De ladder houdt in dat er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een behoefte en indien blijkt dat sprake is van een behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins.

Beoordeling

In de definitiebepaling voor ‘stedelijke ontwikkeling’, als opgegeven in art. 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i Bro, luidende een ‘ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen’ is geen ondergrens opgenomen. Hieruit volgt dat elke stedelijke ontwikkeling, hoe kleinschalig dan ook, in beginsel is onderworpen aan de toepassing van de ladder. De ABRvS heeft daarentegen ten aanzien van een aantal typen (kleinschalige) ontwikkelingen een ondergrens aangenomen. De ondergrens hangt daarbij af van de ‘omstandigheden van het geval’ en wordt mede bepaald op basis van de aard en omvang van de ontwikkeling, de structuur van de omgeving en de ruimtelijke uitstraling van de ontwikkeling. Recente jurisprudentie toont aan dat een ruimtelijke ontwikkeling van tien nieuwe woningen, niet dient te worden aangemerkt als een ‘nieuwe stedelijke ontwikkeling’. Dat betekent dat het vervangen van een bestaande woning zeker niet is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling in het kader van de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ (ABRvS 18 november 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3542).

Conclusie

De planontwikkeling is getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking en voldoet aan de uitgangspunten.

4.3 Provinciaal beleid**4.3.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening - partiële herziening 2014****Toetsingskader**

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) weer. Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis en het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De ongewijzigde provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdkeus aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn:



Afbeelding 9 - Structuurvisie 2010 partiële herziening 2014, NL.IMRO.9930.sv2010ph2014-va01; Het plangebied is aangegeven als gemengd landelijk gebied - zoekgebied verstedelijking.

1. de groenblauwe structuur: gebieden waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden;
2. de agrarische structuur: een breed georiënteerde plattelandseconomie, waar landbouw een belangrijke drager is en waar de landbouwfunctie goed is afgestemd op de omgeving;
3. de stedelijke structuur: alle grote locaties voor wonen, werken en voorzieningen zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen, waar de nadruk ligt op concentratie, zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit, verknoping aan infrastructuur en versterking van kennisinnovatieve economie;
4. infrastructuur: samenhangend netwerk van wegen, spoorlijnen, vaarwegen, luchthavens en buisleidingen waarbij de nadruk ligt op betere verknoping, bevorderen bereikbaarheid, aandacht voor landschap en goede verdeling over verschillende netwerken.

Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dit dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Beoordeling

Het plangebied is aangeduid als gemengd landelijk gebied - zoekgebied verstedelijking. Het planvoornemen bestaat uit het vervangen van een bestaande woning door een nieuwe, iets verschoven ten opzichte van de oorspronkelijke positie. Het betreft geen nieuwe woning in het buitengebied. Dit past in het beleid van de structuurvisie.

Conclusie

De gewenste ontwikkeling is passend binnen het provinciaal beleid als neergelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - partiële herziening 2014.

4.3.2 Verordening ruimte Noord-Brabant

Inleiding

In de Verordening ruimte Noord-Brabant (hierna: Vr) staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Per onderwerp zijn in de verordening gebieden tot op perceelniveau begrensd op een kaart. Hierdoor is duidelijk voor welke gebieden de regels gelden. De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat wat de provincie van belang vindt en hoe de provincie die belangen wil realiseren. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen.

Belangrijke onderwerpen in de Vr zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de zorgvuldige veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het buitengebied.



Afbeelding 10 - Verordening ruimte Noord-Brabant (detail); het plangebied is aangeduid als 'gemengd landelijk gebied' en 'zoekgebied voor stedelijke ontwikkeling, kern in het landelijk gebied'.

Beoordeling

Voorliggend plangebied is gelegen binnen de structuur 'Gemengd landelijk gebied'. In de verordening is in artikel 7.7 onder 1 bepaald dat er geen nieuwe woningen gebouwd mogen worden. In artikel 7.7 onder 3 is bepaald:

3. *In afwijking van het eerste lid kan een bestemmingsplan voorzien in:*
 - a. *de bouw van een woning ter vervanging van een bestaande woning binnen het daartoe aangewezen bouwperceel, mits is verzekerd dat:*
 - I. *de bestaande woning feitelijk wordt opgeheven;*
 - II. *overtollige bebouwing wordt gesloopt.*
 - b. *(....).*

Het planvoornemen voorziet in de bouw van een woning ter vervanging van een bestaande woning op hetzelfde perceel. De bestaande woning wordt daartoe gesloopt, evenals andere bestaande bebouwing op het perceel.

Conclusie

Het planvoornemen is niet in strijd met het bepaalde in de Verordening ruimte Noord-Brabant ten aanzien van het gemengd landelijk gebied.

Hoofdstuk 2 ‘Algemene regels’

Toetsingskader

Een ruimtelijk plan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Het gaat hier om vier aspecten:

- a. toepassing van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik;
Het provinciale beleid is al jaren gericht op het bundelen van de verstedelijking en het streven naar zorgvuldig ruimtegebruik. De provincie wil daarmee de groei en de spreiding van het stedelijk ruimtebeslag afremmen en de huidige omvang van het landelijk gebied zoveel mogelijk behouden. Op basis van art. 3.1 Vr 2014 dient een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag is slechts toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden. Daarnaast wordt de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ als vastgelegd in art. 3.1.6 lid 2 Bro van overeenkomstige toepassing verklaard.
- b. gevolgen ontwikkeling voor het plangebied en omgeving;
In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden alsmede de op grond van deze verordening toegelaten ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden.
- c. passendheid omvang beoogde bebouwing in de omgeving;
De omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, in het bijzonder wat betreft de omvang van de beoogde bebouwing, dient te passen in de omgeving.
- d. afwikkeling van personen en goederenvervoer;
Een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, waaronder ook openbaar vervoer, dient te zijn verzekerd.

Beoordeling

Bij toetsing aan de vier aspecten van de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit kan het volgende worden gesteld:

- a. *Toepassing van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik;*
Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik is van rijkswege vastgelegd in de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’; het beleid van de provincie Noord-Brabant hieromtrent is overeenkomstig de ‘ladder voor duurzame verstedelijking’ (zie aldaar). Er vindt geen uitbreiding van het stedelijk gebied plaats, nu de bouw van de nieuwe woning op hetzelfde perceel plaatsvindt als de af te breken woning.
- b. *Gevolgen ontwikkeling voor het plangebied en omgeving;*
Toetsing van het planvoornemen aan de fysieke milieuwaarden en de historische kwaliteit van het plangebied en de (directe) omgeving vindt plaats in hoofdstuk 5 van dit bestemmingsplan.
- c. *Passendheid omvang beoogde bebouwing in de omgeving;*
De nieuwe woning dient ter vervanging van een bestaande woning op hetzelfde perceel. De omvang is geheel overeenkomstig andere woningen in de omgeving en past in de stedenbouwkundige structuur ter plaatse.
- d. *Afwikkeling van personen en goederenvervoer;*
Voorliggend plangebied wordt ontsloten via de Sprundelseweg. Enkel via deze straat is het voor het verkeer mogelijk de woning in het plangebied te bereiken. Uit de parkeerberekening (paragraaf 3.3) blijkt dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zijn in het plangebied.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen in het plangebied zijn passend binnen de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant.

4.3.3 Kwaliteitsverbetering landschap

Toetsingskader

Om de kwaliteit van het landschap te versterken heeft de provincie Noord-Brabant in haar “Structuurvisie ruimtelijke ordening” en de “Verordening ruimte 2014” het principe van ‘kwaliteitsverbetering van het landschap’ geïntroduceerd. Dit principe houdt kort samengevat in, dat er enerzijds ruimte wordt geboden aan diverse ontwikkelingen, onder voorwaarde dat deze anderzijds gepaard gaan met maatregelen die het landschap -in de brede zin- versterken. Die versterking kan bijvoorbeeld plaats vinden door landschapselementen aan te leggen maar ook door specifieke aandacht te schenken aan de kwaliteit van de op te richten bebouwing, of door behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen. Voor stedelijke ontwikkelingen bestond deze rood-met-groen koppeling al langer. Deze is nu ook opgezet voor het buitenstedelijk gebied.

Over de uitvoering van kwaliteitsverbetering verdient het aanbeveling dat regionaal eenduidige afspraken worden gemaakt. Deze notitie bevat een voorstel over hoe in de regio West-Brabant om te gaan met deze kwaliteitsverbetering.

De regio West-Brabant is landschappelijk gezien een regio met grote verschillen. Waar het zuidelijk gedeelte overwegend bestaat uit een meer kleinschalig landschap op zandgronden, wordt het landschap naar het noorden toe grootschaliger met open polders op zee- en rivierklei. In het landschap komen ook relictten uit het verleden voor, zoals linies, vestingen en turfvaarten. Ook de infrastructuur en de verstedelijking bepalen voor een groot deel het beeld van het landschap.

Vanwege deze diversiteit zal de ene gemeente andere gedachten hebben bij kwaliteitsverbetering van het landschap dan de andere. De notitie biedt dan ook ruimte voor al deze verschillende landschappen en al deze verschillende gedachten over kwaliteitsverbetering. Wel is er een eenduidige regeling opgenomen voor de regio West-Brabant.

In de notitie is beschreven hoe de rood-met-groen koppeling op uniforme en eenduidige wijze wordt toegepast, inclusief minimale basisinspanning (een gemeente kan er voor kiezen een grotere inspanning te vragen) en mogelijkheid van fondsvorming, de periodieke verantwoording over uitvoering en het voeren van ruimtelijk kwaliteitsbeleid.

In de notitie wordt onderscheid gemaakt tussen drie categorieën ruimtelijke ontwikkelingen:

- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen met nauwelijks tot geen landschappelijke invloed en waarbij geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap wordt geëist.
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen met relatief weinig landschappelijke invloed, dan wel ruimtelijke ontwikkelingen die van nature aan het buitengebied zijn gebonden, of plaatsvinden in hiervoor aangewezen gebieden waarbij de kwaliteitsverbetering van het landschap wordt vormgegeven door te voorzien in enkel een goede landschappelijke inpassing.
- Categorie 3: Alle ruimtelijke ontwikkelingen welke mogelijk worden gemaakt via met name een wijzigingsplan of een bestemmingsplanherziening, tenzij de ontwikkeling concreet benoemd wordt in een andere categorie.

Beoordeling

De onderhavige ontwikkeling valt gaat om de vervanging van een bestaande woning en een geringe uitbreiding van het bestemmingsvlak 'Wonen'. Het bestaande bestemmingsvlak 'Wonen' heeft een oppervlakte van 627 m². De uitbreiding bedraagt 230 m². De totale oppervlakte van het woonbestemmingsvlak wordt 857 m². Dat is minder dan 1500 m², dat als grens wordt genomen voor categorie 1. Dat betekent dat de ontwikkeling onder **categorie 1** valt. Dat betekent weer dat er geen tegenprestatie in de vorm van (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap vereist is.

4.2 Gemeentelijk beleid

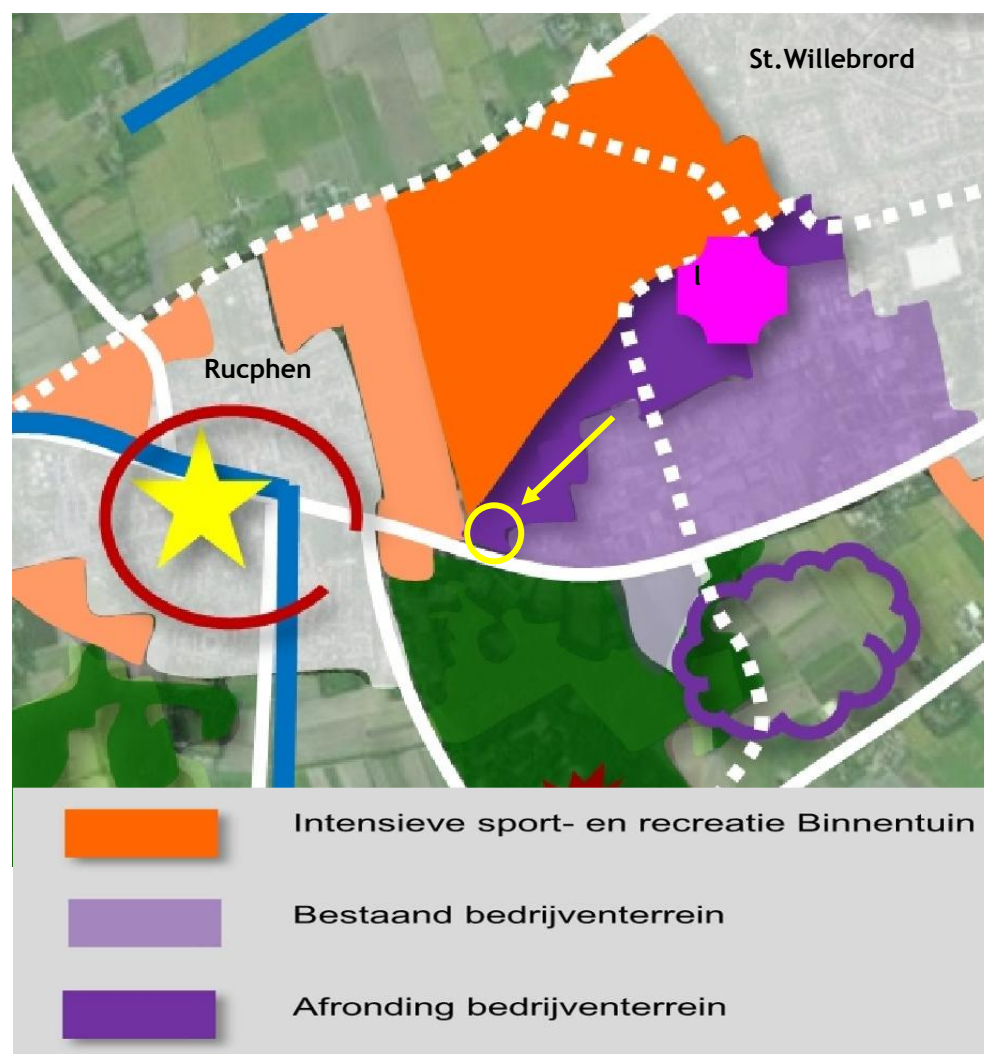
4.2.1 Structuurvisie Rucphen 2030

Toetsingskader

Op 11 december 2013 heeft de gemeenteraad de 'Structuurvisie Rucphen 2030' vastgesteld. In deze structuurvisie geeft de raad zijn visie op de ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst. Hoe moet ons landschap er in de toekomst uit zien? Waar mag worden gebouwd, of herontwikkeld? Wat moet worden beschermd? De gemeente Rucphen kan en zal niet alle plannen uit de 'Structuurvisie Rucphen 2030' zelf uitvoeren, maar zal zich uitnodigend en faciliterend opstellen naar initiatiefnemers.

Beoordeling

In de structuurvisie is de strook ten noordwesten van het bestaande bedrijventerrein Nijverhei aangewezen als "Afronding bedrijventerrein". Het plangebied ligt in die strook. De strook is bedoeld als zachte overgang naar De Binnentuin. Hierbij wordt gedacht aan woonwerkcombinaties in een groene setting. Hierdoor ontstaat een overgangsgebied tussen het bedrijventerrein en het openbaar middengebied. Het vervangen van een bestaande woning is niet in strijd met deze uitgangspunten.

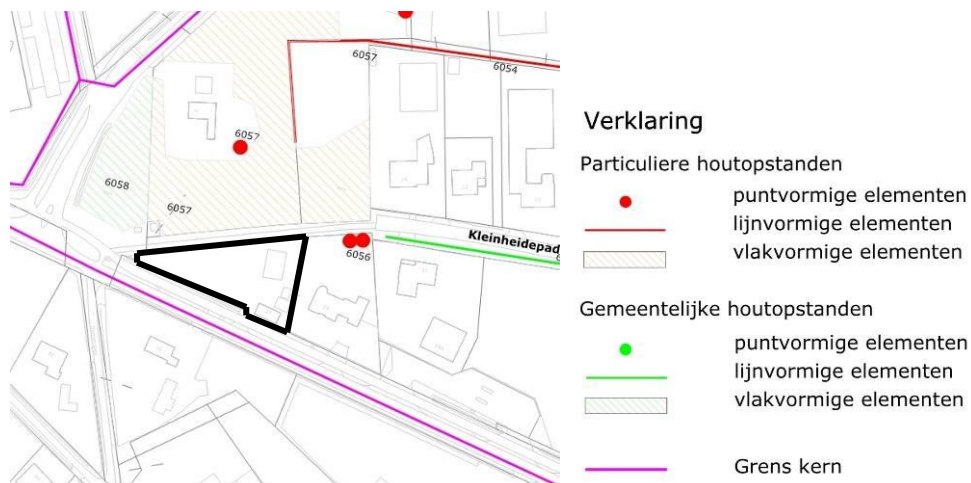


Afbeelding 11 - Structuurvisie Rucphen 2030 (uitsnede); het plangebied (binnen het gele cirkeltje) is aangeduid als "Afronding bedrijventerrein".

4.4.2 Visiedocument Groenbeleid Rucphen, 2008

Toetsingskader

Het Visiedocument Groenbeleid Rucphen van oktober 2008 beschrijft de waarden van groen voor luchtkwaliteit, speelruimte, economie, gezondheid, natuur, water, leefbaarheid en ruimtelijke waarde. Het rapport geeft verder aan dat de (beeld)kwaliteit van groen sterk afhankelijk is van het plan- en ontwerpproces van ruimtelijke projecten en dat daarom vroegtijdige afstemming noodzakelijk is. Bij ontwikkelingen in het stedelijk gebied is het van belang dat knelpunten, zoals te weinig groen en een hoge parkeerdruk inzichtelijk worden gemaakt en daar rekening mee wordt gehouden in het plan. Zo ook dient bekend te zijn of er binnen de invloedssfeer van het plan bomen aanwezig zijn, zodat hier een overwogen keuze in gemaakt kan worden. Als extra toetsingskader is een Groene Kaart (november 2010) opgesteld. Op deze kaart zijn waardevolle particuliere en gemeentelijke bomen plus houtopstanden opgenomen.



Afbeelding 12 - De Groene kaart Nijverhei; binnen het plangebied (omgeven met een dikke zwarte lijn) zijn volgens de kaart geen lijnvormige gemeentelijke houtopstanden of puntvormige elementen aanwezig; wel staat aangrenzend aan het plangebied in het verlengde van de Krommestraat een gemeentelijk puntvormig element.

Beoordeling

Op de Groene Kaart is te zien dat binnen het plangebied geen waardevolle particuliere of gemeentelijke houtopstanden aanwezig zijn. Nabij het plangebied zijn op particuliere gronden wel enkele puntvormige elementen (solitaire bomen) aanwezig. De afstand is echter dusdanig dat de planvorming daar geen invloed op heeft.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er in en nabij het plangebied geen waardevol groen aanwezig is waarmee in de planvorming rekening moet worden gehouden.

4.4.3 Groenstructuurplan 'Landschap onthuld', 2010

Toetsingskader

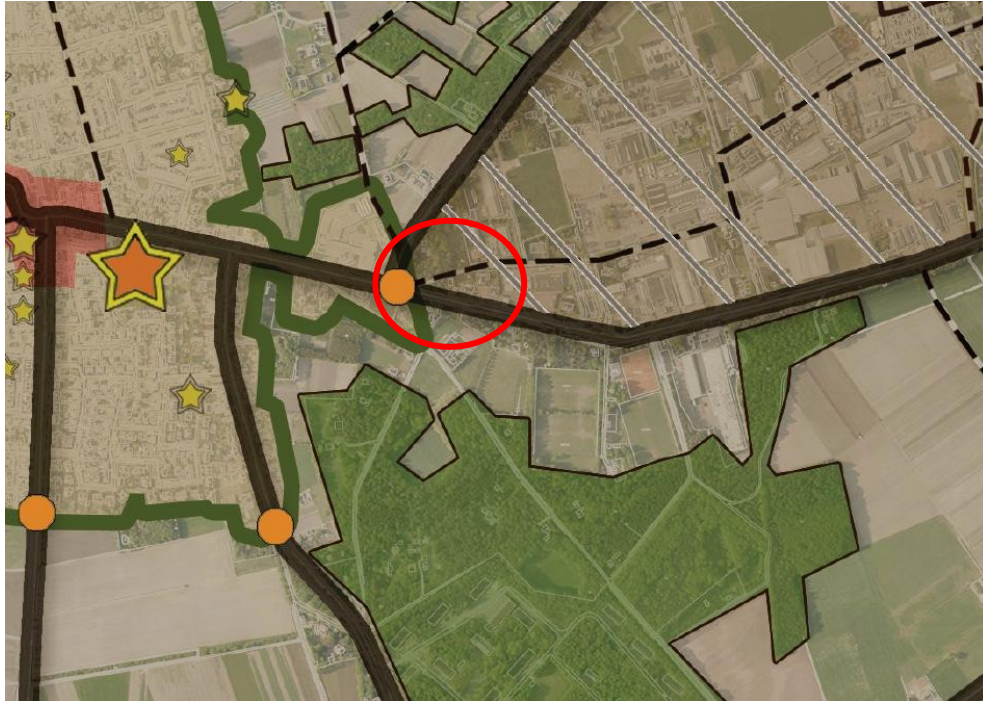
Het Groenstructuurplan komt voort uit het Visiedocument Groenbeleid en geeft richting aan het behoud en de ontwikkeling van de openbare groenstructuren in het stedelijk gebied. Het plan bevat een groensaldoregeling voor een verantwoorde omgang met groen. De regeling zorgt ervoor dat de groene ruimte niet onbekommerd kan worden aangetast. De bijbehorende Groenstructurenkaart toont de meest relevante openbare groenstructuren in de gemeente en vormt tevens een visiebeeld.

Beoordeling

Het plangebied wordt gerekend tot het werklandschap (bedrijventerrein Nijverhei). De visie voor dit gebied houdt in dat het werklandschap een onderdeel van het landschap wordt door kenmerken van het buitengebied (sloten, houtwallen, kruidenbermen, laanbomen (inheems) en bomengroepjes of bosjes zoveel mogelijk te integreren in het bedrijventerrein. Verder wordt de Rucphenseweg als een hoofdverbinding gezien, waarbij de entree tot de kern Rucphen ter hoogte van het plangebied ligt. Deze entree zou beter vormgegeven moeten worden.

Een het plangebied wordt benut voor de aanleg van een tennispark door een particuliere vereniging. Het Groenstructuurplan biedt geen beleidskaders voor de inrichting van particuliere gronden en biedt enkel kaders voor het openbaar

groen. Een nadere toetsing aan het Groenstructuurplan is voor deze gronden dan ook niet noodzakelijk.



Afbeelding 13 - Uitsnede van de kaart behorende bij het Groenstructuurplan van de gemeente Rucphen. Het plangebied is aan de rand van de aanduiding werklandschap gelegen (het plangebied is geduid met een rode cirkel). Bij de punt van het plangebied is de markering van de entree van de kern geprojecteerd.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen het groenstructuurplan 'Landschap onthuld'.

5 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

5.1 Inleiding

Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: ‘bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen’. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Tevens moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r.

Ten behoeve van de voorgenomen realisatie van het beoogde planvoornemen heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten. Met het planvoornemen wordt aangesloten op de al gerealiseerde ruimtelijke en functionele structuur, zoals de ontsluitingsstructuur, groenstructuur en de waterhuishouding. In hoofdstuk 2 zijn deze in hun samenhang toegelicht. Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. Eventuele onderzoeksrapporten zijn als (separate) bijlagen gevoegd bij dit bestemmingsplan.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- natuur;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- flora en fauna;
- akoestiek;
- bedrijven en milieuhinder;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen.

Vervolgens wordt ingegaan op de toetsing aan het Besluit me.r.

5.2 Bodem

Toetsingskader

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een (functiegerichte) sanering.

Beoordeling

Ten behoeve van deze ruimtelijke onderbouwing is een vooronderzoek en een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd (bijlage 1). In de betreffende rapportage wordt het volgende geconcludeerd:

"Algemeen

Op basis van de gehanteerde onderzoeks- en toetsingsprotocollen kan geconcludeerd worden dat dit verkennend bodemonderzoek voor de standaard NEN 5740-parameters in de grondmengmonsters (00-200 cm -mv) en in het freatisch grondwatermonster van de bemonsterde locaties in de bodem voor het toekomstig gebruik "wonen" vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen belemmeringen of risico's heeft aangetoond.

Asbest

Dit onderzoek doet geen uitspraak over asbest in de bodem. Opgemerkt dient wel dat de te slopen schuren zijn voorzien van asbestverdachte golfplaten dakbedekking, waaronder geen regengoten aanwezig zijn. Op de dakplaten groeit mos. Het mos kan los komen van de dakplaten, waarbij het grootste gevaar dreigt tijdens het verwijderen van de dakplaten. Geadviseerd wordt de dakplaten door een erkend asbestsaneringsbedrijf te laten verwijderen, die na de sloop de toplaag van de bodem ook inspecteert op asbest en eventueel aanwezig asbest op en/of in de toplaag van de bodem gelijktijdig saneert.

Tijdens dit beperkte veldonderzoek is geen asbesthoudend materiaal op de bodem en in de opgeboorde grond waargenomen, wat een eventuele asbestverontreiniging echter niet uitsluit. Afhankelijk van de situatie kan een asbestvrijverklaring worden verlangd. Een asbestvrijverklaring kan alleen worden gegeven na een asbestspecifiek onderzoek in de grond volgens de norm NEN 5707.

Hergebruik grond

De bij de bouw vrijkomende grond is in principe binnen en buiten de perceelsgrenzen onbeperkt herbruikbaar. Bij toepassing van de vrijkomende grond buiten de perceelsgrenzen is voorafgaand aan de toepassing doorgaans een partijkeuring volgens de richtlijnen uit het Besluit bodemkwaliteit vereist. Op deze regeling bestaan enkele uitzonderingen. Voor de toepassingsmogelijkheden en voorwaarden dient contact te worden opgenomen met de gemeente."

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Water**Toetsingskader**

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

Beleid waterschap Brabantse Delta

Het beleid is er op gericht om het watersysteem op orde te brengen en vervolgens op orde te houden. Dit betekent dat er zo min mogelijk wateroverlast ontstaat en dat de waterkwaliteit voldoende is. Het beleid van het waterschap Brabantse Delta is onder meer gericht op het voorkomen van rechtstreekse

lozingen op het oppervlaktewater. De voorkeursvolgorde voor het omgaan met hemelwater is 'vasthouden, bergen, afvoeren'. Ten aanzien van de waterkwaliteit is de voorkeursvolgorde: 'schoonhouden, scheiden en zuiveren'. Voor nieuwbouwinitiatieven is het uitgangspunt dat deze 'waterneutraal' dienen te zijn. Dit betekent dat de ontwikkelingen niet mogen leiden tot verslechtingen aan het watersysteem. Voorkomen moet worden dat het water versneld afgevoerd wordt ten gevolge van een toename van het verhard oppervlak. Schone oppervlakken worden indien mogelijk niet op een gemengd rioleringsstelsel aangesloten. De voorkeur gaat uit naar een aansluiting van het hemelwater op een afzonderlijk hemelwaterstelsel. Voor daken, goten en overige regenwatervoorzieningen en wegverhardingen dienen bij voorkeur niet-uitlogende bouwmaterialen te worden gebruikt. Om de waterkwaliteit te verbeteren, wordt ook in bestaande situaties waar mogelijk schoon verhard oppervlak afgekoppeld van het rioolstelsel. Deze oppervlakken krijgen een eigen afvoervoorziening, waardoor het gemengd stelsel minder wordt belast. Hiermee wordt het aantal overstortgebeurtenissen met vervuild water vanuit het gemengde stelsel verminderd.

Waterbeheerplan Grenzeloos verbindend 2016-2021

In het waterbeheerplan 2016-2021 heeft het Waterschap Brabantse Delta de doelen en maatregelen voor de periode van 2016 tot en met 2021 geformuleerd. Ook beschrijft het waterschap hoe wordt ingespeeld op de veranderende omstandigheden, zoals het klimaat. In vijf jaar tijd kan er veel veranderen. Daarom controleert het waterschap tijdens de planperiode regelmatig of doelen en maatregelen nog steeds goed gekozen zijn of dat aanpassing nodig is. Het Waterbeheerplan geeft de basis voor dit continue proces van plannen.

Het Waterbeheerplan beschrijft de hoofdlijnen van het beheer van water- en zuiveringssysteem voor de periode 2016-2021. Het is een inhoudelijk vernieuwend plan, dat in dialoog met partners is opgesteld. In de uitvoering van ons werk wordt rekening gehouden met de toekomst: klimaatadaptatie, innovaties, ruimtelijke ontwikkelingen, toekomstig medegebruik en het tegengaan van verdroging. Deze ontwikkelingen geven aanleiding tot nieuwe accenten:

- het nationale Deltaprogramma voor waterveiligheid en de versterking van de dijken langs de Rijkswateren en de regionale rivieren;
- het optimaliseren van de zoetwatervoorziening met het oog op de toenemende droogte;
- inzet op bewustwording van watergebruikers zodat hun inzicht groeit over wat ze zelf aan waterbeheer kunnen bijdragen;
- helderheid over zowel beperkingen als mogelijkheden voor de gebruiksfuncties van het watersysteem;
- het verbeteren van de waterkwaliteit in een meer integrale, gebiedsgerichte uitvoeringsstrategie (combineren van verbeteren van de waterstanden, onderhouden van sloten en treffen van inrichtingsmaatregelen);
- afvalstoffen steeds meer inzetten als waardevolle grondstoffen zoals terugwinning van fosfaat en productie van bioplastic uit afvalwater
- een duurzame energiewinning;

Beleid provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Waterplan 2016-2021 (PWP). Het PWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan

ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater. Voor het beheer van het oppervlaktewater is in onderhavig plangebied het Waterschap Brabantse Delta verantwoordelijk.

Uniformering Keuren

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond besloten om de Keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde Keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkloidend. De nieuwe uniforme Keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015.

In de nieuwe Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning hemelwater door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een sedum dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel: Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x Gevoeligheidsfactor x 0,06.

De norm voor de retentie bedraagt 600 m³/hectare).

Waterplan Rucphen, 2007

De gemeente Rucphen heeft samen met het Waterschap Brabantse Delta, de provincie Noord-Brabant en Brabant Water het Waterplan opgesteld ten behoeve van het op orde brengen en houden van het watersysteem in de gemeente Rucphen. De wateropgave tot 2050 voor de gemeente is divers. Het varieert van het bestrijden van wateroverlast in de kernen tot het werken aan een betere waterkwaliteit en ecologie.

Beoordeling

Gebiedsbeschrijving

De locatie is gelegen aan de westzijde van de kern Rucphen. De locatie is als woonperceel in gebruik.

De locatie is gelegen op de zandgronden aan de rand van het Brabantse zand (fluvioperiglaciaal zand, Formatie van Kedichem). Daarop zijn dekzanden afgezet (formatie van Twente, dunner dan 2 m) (gegevens ontleend aan de Geologische kaart van Nederland, Haarlem, 1980).

De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Hoewel voor zover bekend in de directe omgeving geen particuliere grondwateronttrekking plaatsvindt, is gezien de landelijke omgeving een particuliere onttrekking van grondwater niet uit te sluiten. Gegevens hieromtrent zijn echter niet beschikbaar.

Bodemopbouw

De bodemopbouw is afgeleid uit de Bodemkaart van het gebied (Stiboka: Bodemkaart van Nederland, blad 49 Oost, 1982). De bovengrond van het plangebied bestaat uit laarpodzolgronden in lemig fijn zand. Deze gronden hebben een dunne humeuze bovenlaag.

Grondwater

De gegevens ten aanzien van het grondwater zijn afgeleid van de Bodemkaart (Stiboka: Bodemkaart van Nederland, blad 49 Oost, 1982). Ter plaatse van de onderzoekslocatie is Grondwatertrap VII aanwezig. Daar ligt de gemiddelde hoogste grondwaterstand meer dan 80 cm onder maaiveld, de gemiddelde laagste grondwaterstand meer dan 160 cm onder maaiveld. Er zijn in de bestaande situatie geen gevallen van wateroverlast bekend.

Geplande veranderingen

Het beoogde plan voorziet in de vervanging van een bestaande burgerwoning. De locatie is thans, buiten de bestaande woning vrijwel geheel onverhard. De vervanging van de huidige woning gaat gepaard met enige vergroting van het hoofdgebouw en de oprichting van een nieuw bijgebouw.

Relevant hierbij zijn de mutaties in de oppervlakten verharding in het plangebied.

Tabel 1 - verharding plangebied		
Woning	Oppervlakte (m ²) nieuw +	Oppervlakte (m ²) bestaand -
Hoofdgebouw (woning)	162	51
Bijgebouw	100	
Overige terreinverharding (toeritten, paden, parkeervoorzieningen)	100	100
Totaal	362	151
toename	211 m ²	

Uit de voorgaande tabel blijkt, dat de totale verharde oppervlakte in het plangebied in de toekomst zal toenemen tot 362 m², een toename van 211 m².

Gezien deze omvang (minder dan 2000 m²) zijn geen extra voorzieningen vereist.

Huishoudelijk afvalwater (vuil water)

Het huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd middels de bestaande aansluiting op de aanwezige riolering in de Sprundelseweg, overeenkomstig de voorwaarden van en in overleg met de rioolbeheerder.

Watertoets

Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan (dus ook in een bestemmingsplan) gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. In het voorafgaande is al aangegeven dat de beoogde planherziening een verandering op watergebied inhoudt en op welke wijze dit gepland is. Het overleg met de waterbeheerder(s) is onderdeel van deze watertoets. De watertoets wordt uitgevoerd tijdens het overleg met het waterschap.

5.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Deze wet handelt over het aanwijzen van te beschermen roerend en onroerend cultureel erfgoed. Zij vervangt een aantal wetten zoals de Monumentenwet (deels met een overgangstermijn tot de Omgevingswet) en de Wet tot behoud van cultuurbezit. Ruimtelijk relevante onderdelen zijn onder het overgangsrecht geplaatst tot aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Tot die tijd dient rekening te worden gehouden met de Modernisering Monumentenzorg, die tot een wijziging heeft geleid van het Bro (artikel 3.1.6, lid 5). Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven.

De Cultuurhistorische waardenkaart is al vanaf 2002 een belangrijke pijler van het provinciale beleid voor behoud, herstel en ontwikkeling van ruimtelijk erfgoed en versterking van de regionale identiteit. In de Cultuurhistorische waardenkaart 2010 (CHW 2010) benoemt de provincie haar provinciaal cultuurhistorisch belang en geeft ze informatie over cultuurhistorische waarden van bovenlokaal belang. De CHW 2010 is opgebouwd uit meerdere groepen kaartlagen.

Deze kaartlagen zijn een uitwerking van het provinciaal cultuurhistorisch belang zoals verwoord in de Structuurvisie RO (vastgesteld PS 1 oktober 2010) en de Verordening ruimte fase 2 (vastgesteld PS 17 december 2010).

Het plangebied wordt niet aangemerkt als een gebied met cultuurhistorische waarden van provinciaal niveau.

Beleid gemeente

De provincie Noord-Brabant gaat ervan uit dat de informatie afkomstig uit de kaartlaag 'overige cultuurhistorische waarden: informatie van CHW 2006' op gemeentelijk niveau wordt geactualiseerd. De Cultuurhistoriekaart van de gemeente Rucphen biedt een overzicht van de aanwezige cultuurhistorische aspecten, structuren en gebieden in de gemeente Rucphen. Op de gemeentelijke cultuurhistoriekaart is onder andere de locatie van bouwkunst binnen de gemeente weergegeven. Eveneens is op de cultuurhistoriekaart de karakteristieke bebouwing van de diverse kernen in kaart gebracht. In de gemeente Rucphen is één gebied aan te merken als 'historisch gegroeide ruimtelijke structuur (hoge waarde)'. Het gaat om een schildvorming terrein met religieuze functie in de kern Rucphen.

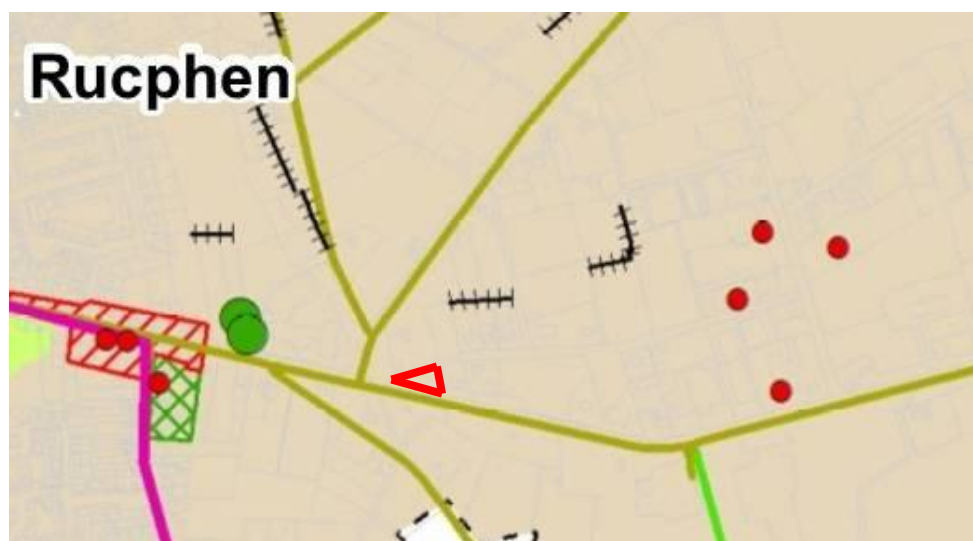
Beoordeling

Ondergrond

Kenmerkend voor het landschap rondom de kern Rucphen is de ligging op relatief arme dekzanden. In het verleden waren deze zanden op diverse plaatsen bedekt met veengronden. Het veen is sinds de middeleeuwen geleidelijk afgegraven en de onderliggende zandgronden werden in gebruik genomen als landbouwgrond. De veld- en laarpodzolgronden die in deze omgeving liggen¹, zijn ontstaan na het afgraven van de veenlagen.

Ontwikkeling van het gebied

Sprundel werd de voor het eerst genoemd in 992, toen nog onder de naam Castellum Sprundelheim, in een schenkingsacte van de Abdij van Thorn. De plaats is ongetwijfeld nog ouder dan de acte. Schriftelijke documenten uit die tijden zijn echter schaars.



Afbeelding 14 - Gemeentelijke cultuurhistoriekaart; in het plangebied (rood driehoekje) zijn geen overwegende cultuurhistorische waarden aanwezig; het gebied bestond in 1840 reeds uit cultuurgrond (beige); de Sprundelseweg is aangegeven als "overige historische wegen".

Ook in de omgeving van Sprundel werd turf gewonnen, van omstreeks 1300 tot 1500, waarna het veen uitgeput raakte en de streek in armoede verviel. In 1609 telde het dorp ongeveer 450 inwoners.

Toen het veen rond het einde van de middeleeuwen uitgeput raakte, bleef er slechts arme zandgrond over, waarop marginale landbouw mogelijk was. Ondertussen bleven de restanten van de turfwinning in de vorm van turfvaarten en jaagpaden in het landschap liggen. Het onbruikbare veenlaagje dat was overgebleven werd in het zand gewerkt en zo ontstond op de gronden vlakbij de kern akkergrond. De wat verder weg gelegen gronden en de erg onvruchtbare gronden bleven onbewerkt liggen en raakten begroeid met heide.

Monumenten en karakteristieke bebouwing

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen rijks- of gemeentelijke monumenten. Evenmin zijn panden aangewezen als MIP-object.

¹ Stiboka (1982): Bodemkaart van Nederland 1:50.000, blad 49 Oost,



Abbeelding 15 - Situatie van het plangebied omstreeks 1840. Duidelijk is te zien dat de bebouwing van Rucphen nog bescheiden van omvang was. Het plangebied bestond uit heide, omgeven door kleine, door houtwallen omgeven akkerlandjes, zg. kampen.

Beoordeling

In het plangebied zelf zijn geen overwegende cultuurhistorische waarden aanwezig. De Sprundelseweg is aangemerkt als "overige oude wegen". Door de planvorming wordt deze weg niet verlegd of anderszins aangetast in zijn cultuurhistorische waarde.

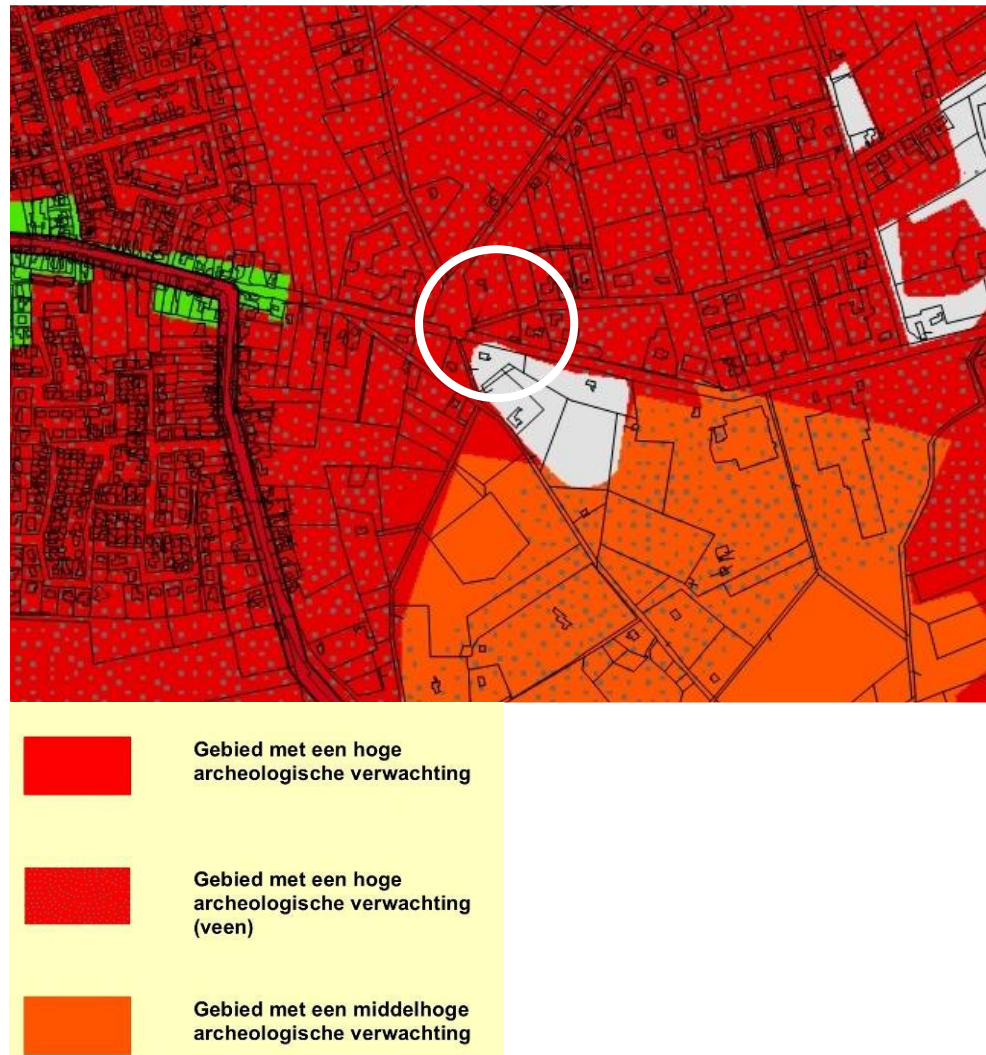
Conclusie

Voorliggend planvoornemen heeft geen negatieve invloed op cultuurhistorische waarden.

5.5 Archeologie

Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Deze wet is sinds 1 juli 2016 deels opgegaan in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Gemeente moeten daarnaast archeologieparagrafen opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.



Afbeelding 16 - Archeologische beleidskaart gemeente Rucphen; het plangebied is aangeduid als gebied met een hoge archeologische verwachting.

Beleid gemeente

Om het aspect archeologie goed mee te wegen in de gemeentelijke ruimtelijke besluitvorming heeft de gemeente Rucphen in 2010 een Erfgoedverordening opgesteld. De Erfgoednota bestaat onder andere uit een archeologische verwachtingenkaart en een advies archeologische beleidskaart. Om de aanwezige archeologische waarden te beschermen is bij nieuwe ontwikkelingen (naar gelang de verwachting van waarden) vastgesteld.

Beoordeling

Volgens het vigerende archeologiebeleid van de gemeente Rucphen rust er op het plangebied de aanduiding: archeologische verwachtingswaarde hoog. Bij een bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 100 m² en een diepte van 50 cm geldt er een onderzoeksplicht. Dat is hier het geval. Daarom is een archeologisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 2). In de betreffende rapportage wordt het volgende geadviseerd:

" Conclusie

In het plangebied is dekzand aanwezig dat vanaf het Laat-Paleolithicum, tot aan het moment dat het bedekt met veen raakte in de Bronstijd of IJzertijd,

aantrekkelijk voor bewoning was. Op basis van het bureauonderzoek heeft het plangebied dan ook een hoge archeologische verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum - IJzertijd, in zoverre de bodem intact is. Archeologische resten uit de periode Late-Middeleeuwen en Nieuwe Tijd worden, op basis van historisch kaartmateriaal, niet direct verwacht.

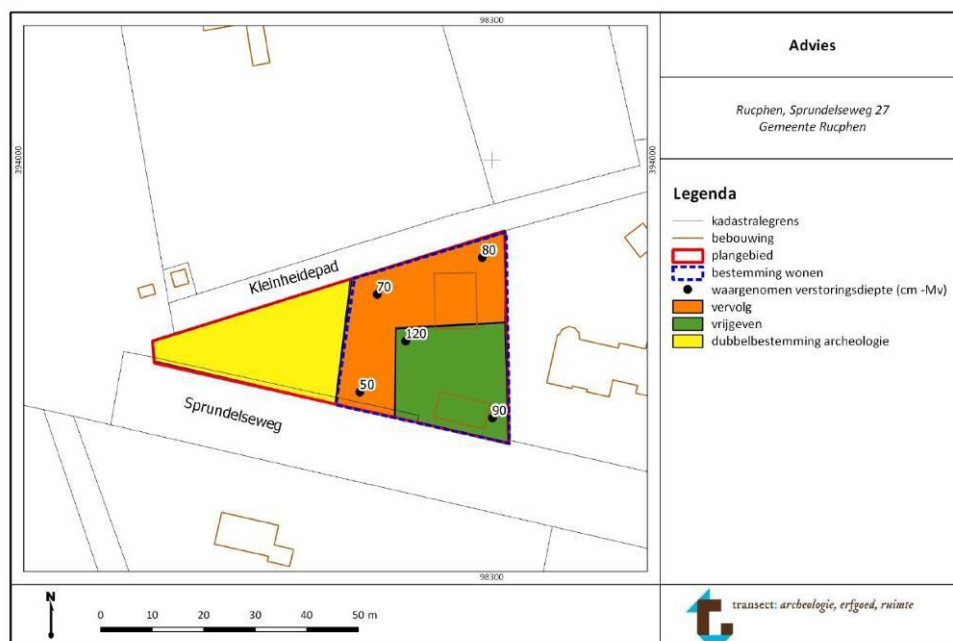
Ter plaatse van de nieuwe bestemming 'wonen' is het verwachtingsmodel getoetst. Op basis van het veldonderzoek kan worden geconcludeerd dat de verwachting op vondsten uit de steentijden kan worden bijgesteld naar laag vanwege het ontbreken van Ah- en Bs-horizonten, waarin deze vondsten verwacht worden. De bodem is in bijna het gehele afgeboorde plangebied tot 70 à 120 cm -Mv vergraven tot in de C-horizont. In slechts één boring zijn restanten van een BC-horizont waargenomen. Eventuele diepere grondsporen uit de periode Neolithicum - IJzertijd zouden echter nog wel aanwezig kunnen zijn.

Advies

Het advies bestaat uit meerdere onderdelen en wordt grafisch weergegeven in bijlage 13 (van het rapport), Afbeelding 17:

- Voor de nieuwbouw wordt de bodem tot ongeveer 0,9 m -Mv ontgraven. Afhankelijk van waar de nieuwbouw in het bestemmingsvlak 'wonen' gerealiseerd wordt, wordt hierbij wel of geen onverstoorde grond afgegraven. Wanneer de nieuwbouw in de zuidoostelijke hoek van het plangebied gerealiseerd wordt, blijft deze binnen reeds verstoorte grond en zal geen vervolgonderzoek noodzakelijk zijn (bijlage 13, Afbeelding 17).
- Wanneer echter op andere plekken gebouwd gaat worden, en de ontgravingsdiepte van 0,9 m -Mv aangehouden wordt, reikt de nieuwbouw dieper dan de reeds verstoorte grond en worden eventuele archeologische sporen uit de periode Neolithicum - IJzertijd bedreigd. In dit geval zou een archeologisch vervolgonderzoek noodzakelijk kunnen zijn. De zone waarom dit gaat is weergegeven in bijlage 13 (afbeelding 17) in oranje. Dit vervolgonderzoek kan het beste worden uitgevoerd als proefsleuvenonderzoek ter plaatse van de geplande nieuwbouw. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kan dan worden onderzocht of archeologische grondsporen aanwezig zijn in het plangebied, en zo ja, welke waardering hier aan kan worden gegeven. Voor het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk, waarin de wijze van onderzoek en de randvoorwaarden zijn vastgelegd. Dit PvE dient voor aanvang van de onderzoekswerkzaamheden te zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag, de gemeente Rucphen. Een andere manier om eventuele archeologische sporen hier te beschermen is door middel van planaanpassing, waarbij niet dieper dan reeds verstoorte grond wordt gegraven, bijv. door de funderingen minder diep aan te leggen. Dit zou bijvoorbeeld kunnen door het plangebied eerst iets op te hogen, waarna de funderingen in de reeds verstoorte grond komen te liggen.
- Voor het westen van het plangebied, waar niet geboord is, wordt een dubbelbestemming archeologie geadviseerd. Hier is het verwachtingsmodel immers niet getoetst, waardoor dat deel van het plangebied zijn hoge verwachting behoudt. Door de dubbelbestemming worden eventuele archeologische resten planologisch beschermd. Wanneer hier in de toekomst dieper gegraven gaat worden dan 50 cm -Mv over een oppervlakte van meer dan 100 m², kan hier conform het archeologiebeleid een vervolgonderzoek worden uitgevoerd.

Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Rucphen, om op basis van dit rapport en advies te bepalen of, en in welke vorm, vervolgonderzoek noodzakelijk is.



Afbeelding 17 - Bijlage 13 bij de archeologische rapportage - voor de verklaring zie de tekst.

Kanttekening

Onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke methoden en inzichten en is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen dan wel het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen.

Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische resten niet gegarandeerd worden. Wanneer bij graafwerkzaamheden toch onverhoopt waardevolle resten worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016 te worden gemeld bij de gemeente Rucphen."

Conclusie

Volstaan wordt aan de voorwaarden zoals die in het archeologisch rapport zijn aangegeven. Te zijner tijd dient het bestemmingsplan nog dienovereenkomstig te worden aangepakt.

5.6 Natuur

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming, bevat regels ter bescherming van natuur en landschap. Deze wet regelt aanwijzing, beheer en bescherming van gebieden die vanwege bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied of Beschermde Natuurmonument. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is een doorvertaling van de Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG, 2 april 1979) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992). Beide Europese richtlijnen hebben tot doel de leefgebieden van in het wild levende dieren en planten in stand te houden. De Beschermde Natuurmonumenten zijn

natuurgebieden die vanwege nationale belangen als beschermd natuurgebied zijn aanwezen.

Per 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof 2015 - 2021 (PAS) in werking getreden. Tevens heeft reeds een partiële herziening van het programma plaatsgevonden, welke in werking is getreden op 15 december 2015. Het PAS betreft een programma op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling

Het dichtstbij gelegen Natura 2000-gebied betreft De Maatjes, Wuustwezelheide en Groot Schietveld in België, dat is gelegen op een afstand van circa 13 km. Het dichtstbijzijnde Beschermd Natuurmonument betreft Kooibosje Terheijden op een afstand van circa 17,2 km. Onderdelen van de Ecologische Hoofdstructuur bevinden zich op een afstand van circa 1,2 km. Natura 2000-gebieden, Beschermd Natuurmonumenten en de Ecologische Hoofdstructuur kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, optische verstoring, verzuring en veresting. In onderhavige situatie is er sprake van de verplaatsing van een woning op een binnenstedelijke locatie in Rucphen. Gelet op de aard van onderhavig initiatief is er geen sprake van relevante emissies. Bovendien is de afstand tot de beschermde gebieden dermate groot dat relevante deposities of overige effecten op de beschermde natuurgebieden zijn uitgesloten.

Toetsingskader flora en fauna

Volgens de Wet natuurbescherming mogen beschermde dier- en plantsoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting of vast rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Beoordeling

Ten behoeve van deze ruimtelijke onderbouwing is een Quickscan flora en fauna uitgevoerd (bijlage 3). In de rapportage worden de volgende conclusies getrokken.

"Econsultancy heeft in opdracht van Rokxbouwadvies B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Sprundelseweg 27 te Rucphen.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep.

De initiatiefnemer is voornemens het bouw- en (woon)bestemmingsvlak te wijzigen en een nieuwe woning te realiseren. Ten behoeve van de voorgenomen nieuwbouw dient de aanwezige woning te worden gesloopt. Tevens zullen enkele houten schuren worden verwijderd. Ook zullen mogelijk een tweetal bomen dienen te worden gekapt.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat

de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soort-gericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	ja	mogelijk	ja	mogelijk	aanvullend onderzoek naar het voorkomen van gierzwaluw in de periode juni tot half juli
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	mogelijk	aanvullend onderzoek naar het voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis en laatvlieger in de periode half april tot oktober
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	aandacht voor verlichting van in tuin
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Vergunningplicht	
Natura 2000		11 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland		0,15 km	nee	nee	nee	-
Houtopstanden		ja	ja	nee	nee	-

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Daarnaast dient voor aanvang van de sloop van de woning tijdig duidelijk te zijn of hier nestlocaties van de gierzwaluw of verblijfplaatsen van een vleermuizensoort aanwezig zijn.

Op basis van de nader te verkrijgen informatie kan worden bepaald of verstoring/overtreding door de ingrepen ten aanzien van deze soorten aan de orde is. De mogelijk aanwezige nest- en verblijffuncties van de betreffende beschermde soorten vormen echter geen belemmering voor de bestemmingsplanwijziging. Middels het tijdig treffen van de juiste maatregelen en het eventueel aanvragen van een ontheffing kunnen de voorgenomen plannen alsnog worden uitgevoerd.

Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht.

Conclusie

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de wijziging van het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen, hetgeen - zie tabel en bovenstaande - goed mogelijk is.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningen) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-publicatie) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de VNG van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' in 2009 een geheel herziene uitgave opgesteld. In de VNG-publicatie is een richtafstandenlijst opgenomen in relatie tot het omgevingstype rustige woonwijk. In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën. In onderstaande tabel zijn de milieucategorieën en richtafstanden uit de VNG-publicatie overgenomen.

Tabel 2 - milieucategorieën en richtafstanden		
Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype "rustige woonwijk"	Richtafstand tot omgevingstype "gemengd gebied" *)
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1000	700
6	1500	1000
*) indien de omgeving is te typeren als 'gemengd gebied', gelden kleinere richtafstanden, namelijk één afstandstap kleiner (Zie de VNG-publicatie, paragraaf 2.3.).		

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het (bestemmings)plan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Omgevingstype

Het plangebied is te kenschetsen als 'gemengd gebied'. In de directe omgeving van de geprojecteerde voorziening is een interlokale verbindingsweg aanwezig. Een gemengd gebied is volgens de VNG-publicatie een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren tot het omgevingstype gemengd gebied.

Beoordeling

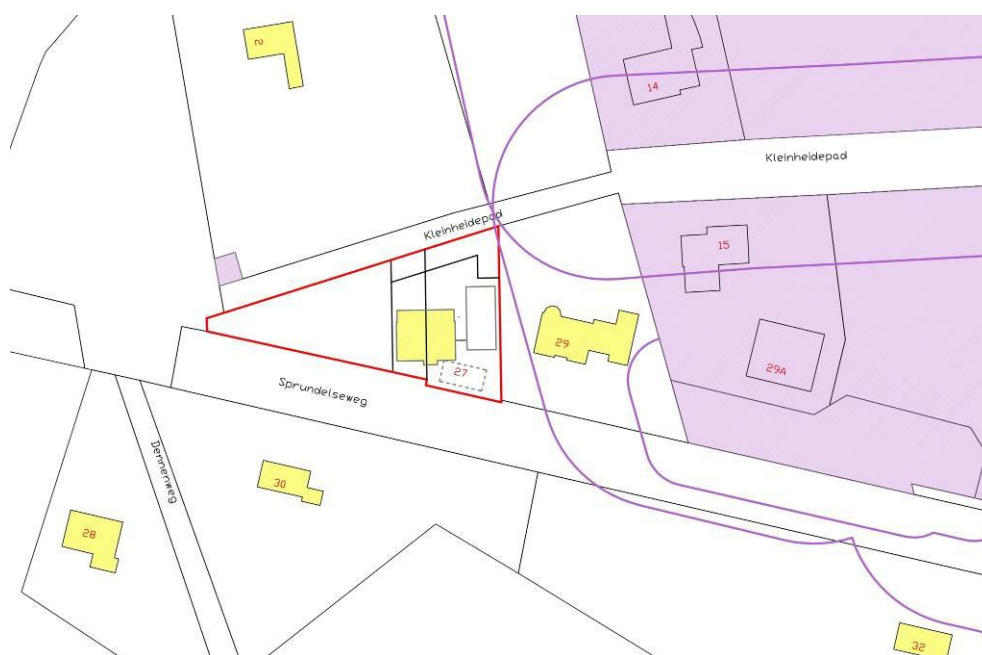
In de omgeving zijn diverse bedrijfsbestemmingen aanwezig, met name op het bedrijventerrein Nijverhei. Volgens de VNG-publicatie worden de bedrijven als volgt geklasseerd:

Tabel 3 (niet-agrarische) bedrijfsfuncties								
SBI-code 2008	adres	omschrijving	geur	stof	geluid	gevaar	Grootste afstand	Categorie
	Kleinheidepad 14	Bedrijf						3.1 *)
	Kleinheidepad 15	bedrijf						3.1 *)
	Kleinheidepad ong.	trafohuisje	0	0	10	10	10	1
473	Sprundelseweg ong. tussen 29A en 31	Verkooppunt motorbrandstoffen (excl. lpg)	30	0	30	10	30	2

*) maximale milieucategorie volgens vigerend bestemmingsplan

De dichtstbijzijnde bedrijven zijn gelegen op Kleinheidepad 14 en 15. Bepalend is hier de maximale milieucategorie die volgens het vigerende bestemmingsplan Nijverhei 2009 is toegestaan: categorie 3.1.

Verder is er aan het Kleinheidepad een trafohuisje aanwezig. Dit heeft volgens de VNG-publicatie een milieucategorie 1.



Afbeelding 18 - Milieuzones overeenkomstig 'Bedrijven en milieuzonering'; de gezoneerde bestemmingen zijn paars gekleurd; de afstanden van 10 en 30 m zijn met paarse lijnen weergegeven; de gevoelige bestemmingen (woningen) zijn geel weergegeven; het plangebied is met een rode lijn omgeven.

Aan de Sprundelseweg ong. tussen 29A en 31 is een benzineservicestation gevestigd. Het betreft een onbemand tankstation waar geen lpg wordt verkocht. Voor dit bedrijf is een aparte bestemmingsplanherziening gemaakt (Bedrijventerrein Nijverhei 2009, Sprundelseweg ongenummerd tussen 29A en 31, NL.IMRO.0840.7001V0003-DEF). Daarin is geregeld dat ter plaatse uitsluitend een verkooppunt van motorbrandstoffen (zonder lpg) mag worden gevestigd. De milieucategorie daarvan (2) is dus bepalend.

In een gemengd gebied is de zonegrootte voor categorie 1: 0 m; voor categorie 2: 10 m en voor categorie 3.1: 30 m. De betreffende afstanden zijn op de navolgende figuur ingetekend.

Uit figuur 18 blijkt, dat geen van de afstandscirkels de vervangende woning binnen het plangebied raakt. Dat betekent dat voldaan wordt aan de zonering

volgens de VNG-systematiek. Dat betekent dat ter plaatse een voldoende woon en leefmilieu aanwezig is. Omdat uitgegaan is van de maximale categorieën uit het bestemmingsplan, betekent dit tevens dat de geprojecteerde woning bovendien geen belemmering zal vormen voor de ontwikkeling van het bedrijf.

Conclusie

De conclusie is dat er voldaan wordt aan de eisen met betrekking tot milieuzonering.

5.8 Geluid

Toetsingskader wegverkeerslawaaï

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh - het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling

Ten behoeve van deze ruimtelijke onderbouwing is een akoestisch onderzoek uitgevoerd (bijlage 4). Daarin worden de volgende conclusies getrokken:

"Wet geluidhinder

Uit het onderzoek blijkt dat ter plaatse van de nieuwe woning als gevolg van het wegverkeer ter plaatse van de Sprundelseweg ten hoogste 57 dB berekend wordt. De voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt hierdoor met maximaal 9 dB overschreden. Als gevolg van het wegverkeer ter plaatse van de Kozijnenhoek, Bosheidestraat, Dennenweg en Molenweg wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden.

Door de gemeente Rucphen dienen hogere grenswaarden aangevraagd te worden voor de geveldelen van de nieuwe woning waar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden wordt als gevolg van het wegverkeer ter plaatse van de Sprundelseweg. Het treffen van geluidreducerende maatregelen is vanuit financieel, stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt niet als reële maatregel te stellen. Uit het onderzoek blijkt tevens dat de woning ten minste één geluidgevoelige ruimte dient te hebben die grenst aan de noordgevel van de woning.

Bouwbesluit

In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) dient voldaan te worden aan het Bouwbesluit, welke eisen stelt aan de geluidwering van uitwendige scheidingsconstructies (GA;k). Op grond van artikel 3.2 van het Bouwbesluit dient een gevel van een nieuwe woning een geluidwering van ten minste 20 dB te hebben. Voor de geveldelen van de woning waar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden dient de gemeente Rucphen een hogere waarden besluit te nemen. In artikel 3.3 van het Bouwbesluit 2012 is bepaald dat de karakteristieke geluidwering van de

uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in het hogere waarden besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting en 33 dB voor wegverkeerslawaai. Conform het reken- en meetvoorschrift mag de aftrek op grond van artikel 110 g Wgh hierbij niet worden toegepast. Voor de geveldelen van de woning waar sprake is van een geluidbelasting van > 48 dB (incl. aftrek 5 dB) [zie bijlage 5a] dient een aanvullend onderzoek naar de geluidwering van de gevels uitgevoerd te worden. Middels dit onderzoek dient per gevel bepaald te worden of mogelijk aanvullende isolerende maatregelen toegepast dienen te worden om aan het Bouwbesluit 2012 te kunnen voldoen.

Ruimtelijke ordening

In bijlage 5g zijn de rekenresultaten weergegeven als gevolg van de cumulatieve geluidbelasting (alle wegen samen). In onderhavige situatie heeft de cumulatie betrekking op de Sprundelseweg, Kozijnenhoek, Bosheidestraat, Dennenweg en Molenweg.

Ten behoeve van de cumulatieve geluidbelasting is uitgegaan van de kwalificering zoals deze wordt gehanteerd door het RIVM (tabel 3.1). Uit de resultaten blijkt dat ter plaatse van de zuidgevel van de nieuwe woning sprake is van een geluidbelasting van 57 dB en derhalve op grond van tabel 3.1 is te kwalificeren als een matig woon- en leefklimaat. Ter plaatse van de zijgevels bedraagt de geluidbelasting 51-54 dB en is hiermee te kwalificeren als een redelijk woon- en leefklimaat. Ter plaatse van de noordgevel bedraagt de geluidbelasting maximaal 44 dB wat overeenkomt met een zeer goed woon- en leefklimaat.

Een acceptabel woon- en leefklimaat in de woning wordt reeds gewaarborgd door de normstelling uit het Bouwbesluit. Daarnaast kan uit het bovenstaande opgemaakt worden dat aan de noordzijde van de woning een buitenruimte aanwezig is met een zeer goed woon- en leefklimaat. Hierdoor kan ter plaatse van de nieuwe woning een acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd worden."

Conclusie

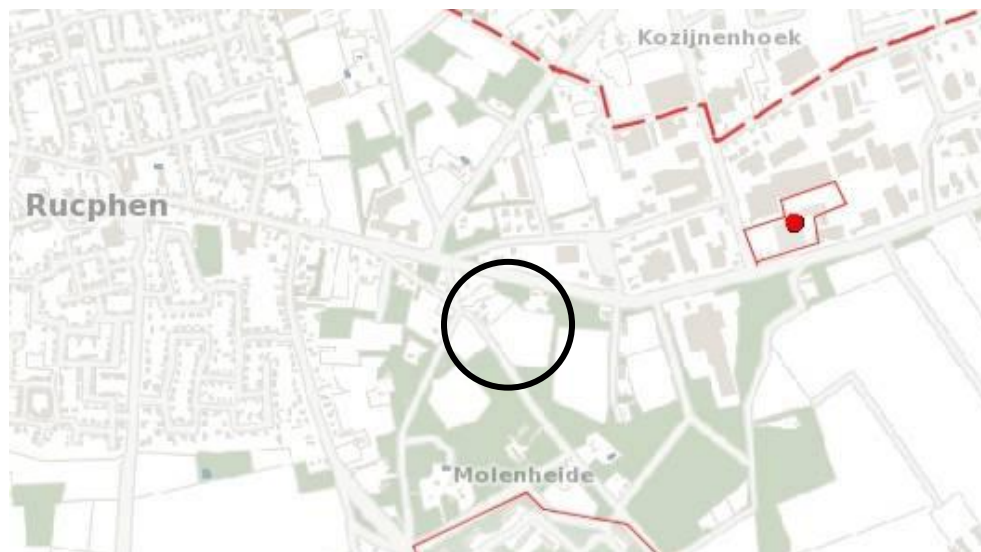
De voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Daarom dient een hogere grenswaarde te worden aangevraagd. Indien de hogere grenswaarde wordt verleend zijn er geen akoestische belemmeringen voor de uitvoering van het planvoornemen.

5.9 Externe veiligheid

5.9.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven.



Afbeelding 19 - Externe veiligheid - binnen en nabij het plangebied zijn het er geen bronnen van potentieel risico (bron: www.brabant.nl - risicokaart); het plangebied (omcirkeld met zwart rondje) ligt buiten risicozones; in de ruime omgeving van het plangebied ligt een gasleiding (rode stippellijn); deze heeft geen invloed op het plangebied.

In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is de risicokaart geraadpleegd. De risicokaart toont geen inrichtingen die een belemmering vormen voor voorliggende ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect inrichtingen en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.9.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van het Bevt zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. De rijkswegen, vaar- en spoorwegen zijn beoordeeld. De risicokaart geeft binnen en in de directe omgeving van het plangebied geen transportassen weer die risicorelevant kunnen zijn voor het planvoornemen.

Conclusie

Het aspect transport en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.9.3 Externe veiligheid en buisleidingen**Toetsingskader**

Wanneer sprake is van relevante buisleidingen in een gebied, dient de gemeente een ruimtelijke reservering op te nemen in het bestemmingsplan voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR). Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval bekeken worden. De ruimtelijke reserveringen ten behoeve van de buisleidingen dienen binnen vijf jaar opgenomen te worden in het bestemmingsplan. De voor onderhoud gereserveerde ruimte bedraagt minimaal 5 meter aan beide zijden van de leiding. De leidingbeheerder beoordeelt of de veiligheid met betrekking tot de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet wordt geschaad en of er geen kwetsbaar object wordt toegelaten. De leidingbeheerder geeft daarmee advies over een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dat daarmee wordt gegarandeerd.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante buisleidingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Op een afstand van 353 m van het plangebied is een gasleiding gelegen. Deze is in het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012" aangeduid, samen met een dubbelbestemming 'Leiding - Gas' op een strook van 12 m aan weerszijden van de leiding. Binnen deze strook mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden gerealiseerd. Gezien de afstand is er geen sprake van mogelijke belemmeringen.

Conclusie

Het aspect buisleidingen en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

Advies Brandweer

De Brandweer Midden- en Westbrabant heeft het plan getoetst op de punten externe veiligheid, bereikbaarheid, bluswatervoorziening en opkomsttijd (zie bijlage 6). Op al deze punten scoort het bouwvoornemen voldoende.

5.10 Luchtkwaliteit**Toetsingskader**

Het toetsingskader voor luchtkwaliteit wordt gevormd door hoofdstuk 5, titel 5.2 van de Wet milieubeheer. Dit onderdeel van de Wet milieubeheer (Wm) bevat grenswaarden voor zwaveldioxide, stikstofdioxide en stikstofoxiden, fijn stof, lood, koolmonoxide en benzeen. Hierbij zijn in de ruimtelijke ordeningspraktijk langs wegen vooral de grenswaarden voor stikstofdioxide (jaargemiddelde) en fijn stof (jaar- en daggemiddelde) van belang. De grenswaarden van de laatstgenoemde stoffen zijn in de volgende tabel weergegeven.

Tabel 4 - Grenswaarden maatgevende stoffen Wm		
Stof	Toetsing van	Grenswaarde
Stikstofdioxide (NO ₂)	Jaargemiddelde grenswaarde	40 µg/m ³
Fijnstof (PM ₁₀)	Jaargemiddelde grenswaarde	40 µg/m ³
	24-uurgemiddelde grenswaarde	Max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³
Fijnstof (PM _{2,5})	Jaargemiddelde grenswaarde	25 µg/m ³

Op grond van artikel 5.16 van de Wm kunnen bestuursorganen bevoegdheden die gevolgen kunnen hebben voor de luchtkwaliteit onder andere uitoefenen indien de bevoegdheden/ontwikkelingen niet leiden tot een overschrijding van de grenswaarden of de bevoegdheden/ontwikkelingen niet in betekenende mate bijdragen aan de concentratie in de buitenlucht.

NIBM

In het Besluit niet in betekenende mate is bepaald in welke gevallen een project vanwege de gevolgen voor de luchtkwaliteit niet aan de grenswaarden hoeft te worden getoetst. Hierbij worden twee situaties onderscheiden:

- een project heeft een toename van minder dan 3% van de jaargemiddelde concentratie NO₂ en PM₁₀ (= 1,2 µg/m³);
- een project valt in een categorie die is vrijgesteld aan toetsing aan de grenswaarden; deze categorieën betreffen onder andere woningbouw met niet meer dan 1.500 woningen aan één ontsluitingsweg of kantoorlocaties met maximaal 100.000 m² bvo bij één ontsluitingsweg.

Onderzoek Het plan betreft de vervanging van een bestaande woning. Er is geen sprake van toename van het aantal woningen. Dat betekent dat het plan niet in betekenende mate negatief bijdraagt aan de lokale luchtkwaliteit.

Verder is met het oog op een beoordeling van het woon- en leefmilieu ter plaatse gekeken naar de situatie van de luchtkwaliteit ter plaatse. Er is sprake van een bestaande woonfunctie, die enigszins opschuift. Er heeft een beoordeling plaats gevonden of voldaan wordt aan de wettelijke luchtkwaliteitseisen c.q. inzicht gegeven in de heersende concentraties.

De coördinaten van de ruimte-voor-ruimte woning aan de Sprundelseweg 27 zijn x = 98.288, y = 393.953. De Grootschalige Concentratie- en Depositiekaart Nederland (GCN) van het RIVM toont ter hoogte van de vervangende woning, de volgende achtergrondconcentraties:

Tabel 5 - Achtergrondconcentraties luchtkwaliteit			
jaar	PM10 (µg/m ³)	PM2,5 (µg/m ³)	NO ₂ (µg/m ³)
2017	16,76 µg/m ³	10,03 µg/m ³	17,9 µg/m ³
2020 (gegevens 2018)	17,91 µg/m ³	10,82 µg/m ³	15,22 µg/m ³
2025 (gegevens 2018)	16,38 µg/m ³	9,574 µg/m ³	13,12 µg/m ³
2030 (gegevens 2018)	14,88 µg/m ³	8,328 µg/m ³	10,97 µg/m ³
grenswaarde	40,00 µg/m ³	25,00 µg/m ³	40,00 µg/m ³

Deze waarden liggen ruim beneden de grenswaarde van PM10 en NO₂ van 40 µg/m³, zodat er sprake is van een kwalitatief voldoende woon- en leefmilieu ten aanzien van het aspect luchtkwaliteit.

Conclusie

Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor het plan.

5.11 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer².

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

5.12 Besluit m.e.r.

Toetsingskader

planMER

Gemeenten en provincies moeten per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen en is het opstellen van een MER noodzakelijk.

Grensoverschrijdende milieugevolgen

Op 25 februari 1991 is het VN-verdrag over grensoverschrijdende milieueffectrapportage tot stand gekomen. Het verdrag is op 10 september 1997 in werking getreden. Kern van het verdrag is dat, in het geval van mogelijke grensoverschrijdende milieugevolgen, het publiek en autoriteiten in het buurland op dezelfde wijze en tijd worden betrokken bij de m.e.r.-procedure als de autoriteiten en het publiek in Nederland.

Aanmeldnotitie Vormvrije MER-beoordeling

Sinds 16 mei 2017 is een meldnotitie bij een vormvrije MER-beoordeling nodig wanneer sprake is van een zg. vormvrije m.e.r.-beoordeling. Dit geldt voor alle ruimtelijke ontwikkelingen die voorkomen in onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. maar onder de drempelwaarden blijven (en daarmee niet planMER-plichtig zijn). Het heeft niet alleen betrekking op een bestemmingsplan, maar ook op bijvoorbeeld een omgevingsvergunning voor een buitenplanse afwijking. Er is geen ondergrens wat betreft het plan zelf; dat betekent dat ook bij het ontwikkelen van een klein ruimtelijk plan (bijvoorbeeld één woning) een

aanmeldnotitie nodig is. Indien de gemeente zelf initiatiefnemer is, hoeft deze geen anmeldnotitie op te stellen.

Beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit lijst D van het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

In het plangebied worden de verplaatsing van een woonfunctie mogelijk gemaakt. De ontwikkeling dient getoetst te worden aan activiteit D 11.2 uit de Bijlage bij het Besluit m.e.r. Deze activiteit betreft een stedelijk ontwikkelingsproject. Verplaatsing van een bestaande woonfunctie binnen de bestaande bouwkaal kan niet worden gezien als een stedelijk ontwikkelingsproject. Verder ligt de ontwikkeling ver beneden de drempelwaarde ligt zoals opgenomen in het Besluit m.e.r.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt dat het plangebied niet ligt in of nabij een gebied dat beschermd wordt ten gevolge van de natuurwaarden. Het plan ligt daarnaast zodanig ver verwijderd van de Ecologische Hoofdstructuur, een Vogel- of Habitatrichtlijngebied of overig beschermd natuurgebied dat van externe werking geen sprake kan zijn.

Het plangebied ligt op een afstand van 6 km van de grens met België. Omdat het voorgenomen plan niet MER-plichtig is, is er ook geen sprake van grensoverschrijdende effecten.

Conclusie

Er zijn geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren. Er is geen sprake van belangrijke nadelige effecten op het milieu die het opstellen van een MER of m.e.r.-beoordeling noodzakelijk maken.

5.13 Economische uitvoerbaarheid

Deze planwijziging omvat een juridische regeling voor het mogelijk maken van de herbouw van de woning Sprundelseweg 27 op een andere plaats dan de huidige. De kosten omvatten de procedurekosten. Dit wordt geregeld in de anterieure overeenkomst. Er zijn geen openbare werken gepland. Er zijn geen andere omstandigheden bekend die bijzondere kosten met zich meebrengen, noch voor de betreffende initiatiefnemer, noch voor de gemeente. Daarom moet het plan op voorhand financieel-economisch haalbaar worden geacht.

De centrale doelstelling van de grondexploitatieregelingen zoals opgenomen als afdeling 6.4 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), is om in de situatie van particuliere grondexploitatie te komen tot een verbetering van het gemeentelijk kostenverhaal en de versterking van de gemeentelijke regie bij locatieontwikkeling.

Het uitgangspunt van de regeling is dan ook dat gemeenten een verplichting hebben tot kostenverhaal. Dit betekent dat een gemeente de gemaakte kosten

op de particuliere grondeigenaar moet verhalen in het geval deze eigenaar zelf tot ontwikkeling van de gronden overgaat.

Op grond van artikel 6.12 tweede lid Wro kan van de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan worden afgezien, indien (globaal) sprake is van de volgende factoren:

- het verhaal van de kosten van de grondexploitatie is anderszins verzekerd;
- het bepalen van een fasering en/of het vastleggen van locatie-eisen is niet noodzakelijk.

De gemeente Rucphen zal in een anterieure exploitatieovereenkomst met de particuliere eigenaars bindende afspraken maken over de bijdrage van de ontwikkelaar in de kosten (plankosten, planschadeclaims). Daarmee is het kostenverhaal voldoende verzekerd en hoeven geen aanvullende afspraken gemaakt te worden over de werken en werkzaamheden zoals bedoeld in artikel 6.13 Wro, tweede lid, onder b en c.

Conclusie

De financieel-economische uitvoerbaarheid is in het kader van de opstelling van deze ruimtelijke onderbouwing getoetst. Er zijn geen aspecten gevonden die de uitvoerbaarheid onevenredig negatief zouden kunnen beïnvloeden.

Het verhalen van de kosten die de gemeente moet maken voor dit plan is geregeld in de anterieure overeenkomst tussen de gemeente en de initiatiefnemer.

Bijlagen:

- Bijlage 1: Milec: Vooronderzoek NEN 5725 en verkennend bodemonderzoek NEN 5740, Etten-Leur, 2017.*
- Bijlage 2: Transect-rapport 1234: Rucphen, Sprundelseweg 27 Gemeente Rucphen (NB), Een archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase, (IVO-O), Utrecht, 2017.*
- Bijlage 3: Econsultancy: Quickscan Flora en Fauna Sprundelseweg 27 te Rucphen, Rotterdam, 2017.*
- Bijlage 4: Wematech Milieu Adviseurs: Akoestisch onderzoek gevelbelasting wegverkeer Sprundelseweg 27 te Rucphen, Oud Gastel, 2017.*
- Bijlage 5: Wematech Milieu Adviseurs: Akoestisch onderzoek geluidswering gevels Sprundelseweg 27 te Rucphen, Oud Gastel, 2017.*
- Bijlage 6: Advies Brandweer Midden- en West-Brabant, d.d. 8 januari 2019.*

's-Hertogenbosch, januari 2017/september 2018/december 2018/januari 2019

CUIJPERS ADVIES

PROJECTBUREAU RUIMTELIJKE ONTWIKKELING B.V.