

Toelichting

bestemmingsplan “Bestemmingsplan bebouwde kom Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd”

Planstatus:	vastgesteld
Datum:	2014-02-18
Plan identificatie:	NL.IMRO.0840.2585K008-DEF1

www.schoenmakersadvies.nl

Schoenmakers

Advies Achtmaal BV


Minnelingsbrugstraat 4a
4885 KP ACHTMAAL

tel: 076 599 03 41

fax: 076 598 46 75

info@schoenmakers-ontwerp.nl

Colofon

Titel:	Bestemmingsplan 'Bestemmingsplan bebouwde kom Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd'
Opdrachtgever:	Thuisvester Postbus 75 4900 AB Oosterhout
Ontwerp:	 Minnelingsebrugstraat 4a 4885 KP ACHTMAAL Tel: 076-5990340 Fax: 076-5984675 www.schoenmakersarchitectuur.nl
Contactpersoon:	L. Schrauwen leny@schoenmakers-ontwerp.nl
Projectnummer:	110960
Rapportnummer	110960.01
Datum:	18 februari 2014
Status:	vastgesteld

Toelichting

Inhoudsopgave

Hoofdstuk 1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding & Doel	6
1.2	Plangebied	6
1.3	Geldend bestemmingsplan	7
1.4	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Bestaande situatie	8
2.1	Ruimtelijke structuur	8
2.2	Functionele structuur	10
Hoofdstuk 3	Beleidskader	11
3.1	Europees- en rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal beleid.....	12
3.3	Gemeentelijk beleid.....	16
Hoofdstuk 4	Randvoorwaarden	21
4.1	Milieu- en overige aspecten	21
Hoofdstuk 5	Planbeschrijving	28
5.1	De stedenbouwkundige opgave	28
5.2	Opzet plan A.M. de Jongstraat.....	28
5.3	Beeldkwaliteitplan	30
Hoofdstuk 6	Juridische aspecten	32
6.1	De bestemmingen.....	32
Hoofdstuk 7	Economische uitvoerbaarheid	33
Hoofdstuk 8	Overleg en inspraak	34
Bijlagen		
-	Advies selectiebesluit, Regioarcheoloog, 17-1-2013;	
-	Beoordeling rapport booronderzoek, Regioarcheoloog, 17-1-2013;	
-	Beoordeling rapport bureauonderzoek, Regioarcheoloog, 10-7-2012;	
-	Wateradvies, Waterschap Brabantse Delta, 10-10-2013;	
-	Notitie: Inspraakverslag inzake Voorontwerp bestemmingsplan ‘Bestemmingsplan bebouwde kom Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd’, gemeente Rucphen, 3 -9-2013;	
-	Inrichtingstekening Dorpspark, gemeente Rucphen, 15-05-2013;	
-	Nota van Zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan ‘Bebouwde kom Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd’.	
Afzonderlijke bijlage		
-	Verkennd bodemonderzoek, Milec Milieu-Economisch Ingenieursbureau, 2 mei 2012.	
-	Archeologisch bureauonderzoek, BAAC, juni 2012.	
-	Inventariserend veldonderzoek, januari 2013.	

- Quicksan Flora-en Fauna, Buro Maerlandt, oktober 2013

Hoofdstuk 1 Inleiding

1.1 Aanleiding & Doel

Thuisvester heeft het initiatief om op het braakliggend terrein aan de A.M. de Jongstraat te Zegge 10 woningen op te richten. De 10 woningen worden ingezet voor de sociale huur en koopwoningen voor starters. De beoogde ontwikkeling draagt bij aan de vitaliteit van de kern Zegge. Daarnaast vindt er door de ontwikkeling een passende afronding plaats van de bebouwde kom.

Op grond van het verkavelingsplan wordt het plan aan de A.M. de Jongstraat juridisch-planologisch vastgelegd middels onderhavig bestemmingsplan. Hierin wordt de ontwikkeling van de locatie geregeld. Concreet gaat het om de realisatie van 10 woningen. Onderhavig bestemmingsplan dient tevens als goede ruimtelijke onderbouwing om de bestemmingsplanprocedure te doorlopen.

1.2 Plangebied

Het plangebied is gelegen aan een aftakking (doodlopende weg) van de A.M. de Jongstraat te Zegge en gelegen achter de bestaande bebouwing van de Oude Hoofdweg te Zegge. Zegge behoort tot de gemeente Rucphen. Het plangebied is bekend onder de kadastrale gemeente RPN, sectie A nummer 3945 en 3951 en sectie N nummer 556. Het plangebied is gelegen aan de rand van de bebouwde kom. In figuur 1 en 2 is het plangebied aangegeven.



Figuur 1 Topografische kaart met daarop het plangebied aangegeven



Figuur 2 Plangebied aangegeven op luchtfoto

1.3 Geldend bestemmingsplan

Het plangebied ligt binnen het bestemmingsplan 'Bebouwde Kom Zegge'. De raad van de gemeente Rucphen heeft op 24 juni 1997 het plan vastgesteld.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie beschreven. In hoofdstuk 3 worden de beleidskaders van de verschillende overheden beschreven. Hoofdstuk 4 behandelt de randvoorwaarden met betrekking tot het plan. De planbeschrijving wordt weergegeven in hoofdstuk 5. De juridische aspecten met betrekking tot de afzonderlijke bestemmingen binnen het bestemmingsplan worden toegelicht in hoofdstuk 6. In hoofdstuk 7 komt de economische uitvoerbaarheid aan de orde. Tot slot worden in hoofdstuk 8 de resultaten uit overleg en inspraak besproken.

Hoofdstuk 2 Bestaande situatie

2.1 Ruimtelijke structuur

2.1.1 Verkeersstructuur



Figuur 3 Verkeersstructuur Zegge

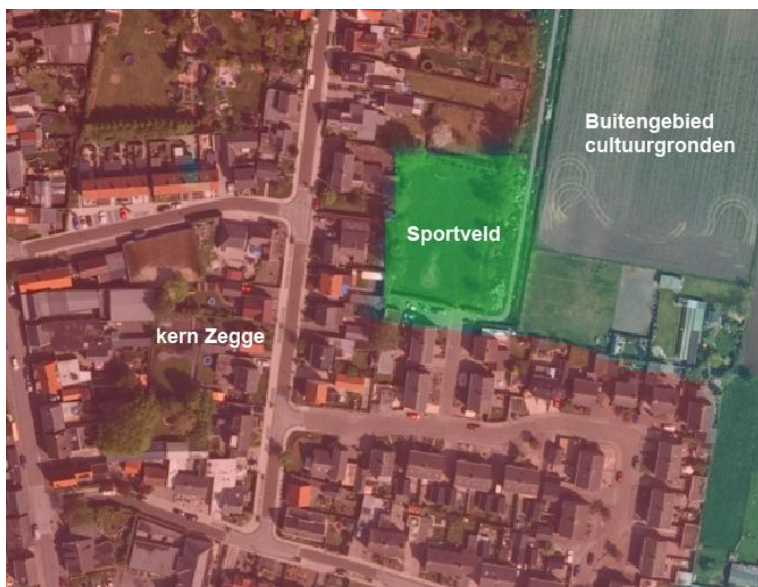
Het plangebied is gelegen aan een doodlopende zijweg van de A.M. de Jongstraat. De A.M. de Jongstraat is gelegen aan de Oude Hoofdweg en de Schoolstraat. Deze sluiten beide aan op de hoofdstructuurdrager van de kern Onze Lieve Vrouwestraat. In figuur 3 is de verkeerstructuur weergegeven.

2.1.2 Groenstructuur



Figuur 4 Foto's omgeving

Het plangebied ligt aan de rand van de bebouwde kom. Aan de oostzijde grenst het plangebied aan het buitengebied, bestaande uit wei- en akkerlanden. Aan de andere zijde bevindt zich het stedelijk gebied. In figuur 5 is de groenstructuur weergegeven.



Figuur 5 Groenstructuur

2.1.3 Bebouwingsstructuur

De bebouwingsstructuur van de omliggende omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit grondgebonden woningen, in figuur 6 en 7 zijn foto's van diverse bebouwing weergegeven. De structuur van de bebouwing bestaat uit kleine clusters met daar tussen smalle openingen en begeleidt het wegenpatroon, in figuur 8 is de bebouwingsstructuur weergegeven.



Figuur 6 Bebouwing A.M. de Jongstraat



Figuur 7 Bebouwing Oude Hoofdweg



Figuur 8 Bebouwingsstructuur

2.2 Functionele structuur

2.2.1 Wonen

Hoofdzakelijk is de functie wonen in de omgeving van het plangebied aanwezig in de vorm van de woningtypologieën: vrijstaande-, twee-onder-een kap, geschakelde- en rijwoningen.

2.2.2 (Agrarische) bedrijven

In de naaste omgeving van het plangebied bevinden zich een aantal bedrijven. De bedrijven zijn voornamelijk gelegen aan de hoofdweg 'Onze Lieve Vrouwestraat' en zijn dienstverlenend van aard.

2.2.3 Maatschappelijke voorzieningen

In de naaste omgeving van het plangebied bevindt zich een huisarts. De overige maatschappelijke voorzieningen binnen Zegge, liggen op een grotere afstand van het plangebied.



Figuur 9 Functiekaart

Hoofdstuk 3 Beleidskader

3.1 Europees- en rijksbeleid

3.1.1 *Nota Ruimte*

De 'Nota Ruimte' is een gezamenlijk product van de ministeries van VROM, LNV, VenW en EZ. In de nota is het nationaal ruimtelijk beleid vastgelegd tot 2020, waarbij de periode 2020 – 2030 geldt als doorkijk naar de lange termijn.

Hoofddoel van het nationaal ruimtelijk beleid is om op een duurzaam en efficiënte wijze ruimte te scheppen voor de verschillende ruimte vragende functies, de leefbaarheid van Nederland te waarborgen en te vergroten, en de ruimtelijke kwaliteit van de stad en platteland te verbeteren, waarbij speciaal aandacht wordt geschonken aan het scheppen van de juiste condities voor het toepassen van ontwikkelingsplanologie. Daarbij richt het kabinet zich onder andere op het bevorderen van krachtige steden en een vitaal platteland.

De ontwikkeling is niet in strijd met de Nota Ruimte.

3.1.2 *Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte*

Voor een aanpak die Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig maakt, moet het roer in het ruimtelijk en mobiliteitsbeleid om. In 2012 wordt de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) vastgesteld. De SVIR vervangt de Nota Ruimte, de Structuurvisie Randstad 2040, de Nota Mobiliteit, de MobiliteitsAanpak en de Structuurvisie voor de Snelwegomgeving. Tevens vervangt het de ruimtelijke doelen en uitspraken in de PKB Tweede structuurschema Militaire terreinen, de agenda landschap, de agenda Vitaal Platteland en Pieken in de Delta.

Het Rijk laat de verantwoordelijkheid voor de afstemming tussen verstedelijking en groene ruimte op regionale schaal over aan provincies. Daarnaast wordt (boven)lokale afstemming en uitvoering van verstedelijking overgelaten aan (samenwerkende) gemeenten binnen provinciale kaders.

De veranderde behoefte aan wonen en werken legt daarbij een extra druk op een markt waar de totale vraag afneemt: kwaliteit voor kwantiteit. De ambitie is dat in 2040 de woon- en werklocaties in steden en dorpen aansluiten op de (kwalitatieve) vraag en dat locaties voor transformaties en herstructurering zoveel mogelijk worden benut.

In het SVIR zijn 13 nationale belangen opgenomen, hiermee geeft het Rijk aan waarvoor het verantwoordelijk is en waarop het resultaten wil boeken.

Het Rijk zal bestemmingsplannen niet (tijdens de vaststellingsprocedure) toetsen op een correcte doorwerking van nationale ruimtelijke belangen. Wel zal het Rijk door middel van systeem- of themagerichte onderzoeken achteraf nagaan of bestemmingsplannen aan nationale wet- en regelgeving voldoen.

Door de ontwikkeling van het plangebied komen geen nationale belangen in het geding. Het nationale ruimtelijke beleid heeft geen consequentie voor het plangebied.

3.1.3 *Nota Wonen*

De Nota Wonen: Wonen in de 21^e eeuw is opgezet onder het motto "de burger *centraal*". Daarbij wordt veel aandacht besteed aan de individualisering van de samenleving. De nota gaat uit van: meer keuzevrijheid voor burgers, aandacht voor maatschappelijke waarden en een betrokken overheid bij beheerste marktwerking. Het gaat om het principe van prestatie en tegenprestatie die als basis dient voor transacties tussen de partijen. Dit wil niet zeggen dat er geen wetgeving meer noodzakelijk is.

3.1.4 Nationaal Milieubeleidsplan 4

Met het Nationaal Milieubeleidsplan 4 uit juni 2001 wordt een nieuwe beleidscyclus gestart, met enkele over meerdere decennia vol te houden pad van transitie naar duurzaamheid.

De verschillende transities zijn ondergebracht in drie clusters:

- transitie naar duurzame energiehuishouding;
- transitie naar een duurzaam gebruik van biodiversiteit en hulpbronnen;
- transitie naar duurzame landbouw.

Dit NMP 4 beoogt het permanente proces van verbetering te versterken door integrale oplossingen in ontwikkelen voor hier en nu, voor elders en later. De kwaliteit van de leefomgeving wordt bepaald door het aanbod van woningen, werkgelegenheid, winkels en andere voorzieningen in de omgeving of door de aanwezigheid van groen, natuur, ruimte en afwisseling van karakteristieke gebieden. Ook blijkt de waardering van het stedelijk gebied steeds meer gekoppeld te worden aan de waardering van het landelijk gebied en omgekeerd. Het milieubeleid draagt echter ook bij aan de kwaliteit van de leefomgeving. Milieu en ruimtelijke ordening raken steeds meer verweven. Milieubeleid en ruimtelijk beleid moeten elkaar dan ook versterken.

Het uitgangspunt is dat de verantwoordelijkheid voor het definiëren en realiseren van milieukwaliteit en de uitvoering van het beleid op het meest passende bestuursniveau komt te liggen.

3.1.5 Wet op de archeologisch monumentenzorg (nota belvédère)

In de nota belvédère staat de instandhouding, versterking en verdere ontwikkeling van de cultuurhistorische identiteit bij ruimtelijke aanpassingen centraal. Hiertoe wordt een ontwikkelingsgerichte benadering voorgestaan, die bestaande kwaliteiten als vertrekpunt hanteert en deze combineert met een beschrijving van de recente cultuurgeschiedenis, dynamiek en ontwikkelingspotenties van een gebied.

Het plangebied is niet gelegen in een gebied aangewezen binnen de nota belvédère.

3.1.6 Water

Op Europees en nationaal niveau heeft water een eigen plaats gekregen in de ruimtelijke besluitvorming via de verplichte 'watertoets'. Deze watertoets vormt een waarborg voor de inbreng van water in de ruimtelijke ordening. Sinds 2001 wordt de watertoets toegepast op plannen die gevolgen voor de waterhuishouding kunnen hebben. Een watertoets is verplicht als het gaat om een functieverandering en/of bestemmingswijziging.

Op basis van informatie en randvoorwaarden vanuit waterbeheerders, het waterbeleid en relevante bodemgegevens worden de verschillende wateraspecten uitgewerkt in een waterparagraaf. De waterparagraaf beschrijft het huidige watersysteem alsmede de mogelijkheden en randvoorwaarden voor het toekomstig watersysteem. De waterparagraaf is afgestemd met de waterbeheerder en vervolgens verwerkt in de plantoelichting.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Interimstructuurvisie 'Brabant in Ontwikkeling'

Met de inwerkingtreding van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant is deel A en B van de Interimstructuurvisie vervangen. Deel C (ontwikkelingsprojecten West-Brabant) blijft wel in stand.

Deel C heeft geen betrekking op de voorgestane ontwikkeling.

3.2.2 Structuurvisie Ruimtelijke Ordening Noord-Brabant

Op 1 januari 2011 is de Structuurvisie ruimtelijke ordening Noord-Brabant in werking getreden. Provinciale Staten hebben deze op 1 oktober 2010 vastgesteld. De structuurvisie geeft aan welke ambities de provincie

heeft en hoe zij deze wil realiseren. In de nieuwe structuurvisie geeft de provincie aan hoe zij omgaat met de ruimtelijke opgave van periode tot 2025, met een doorkijk naar 2040.

De provincie heeft als sturingsfilosofie 'samenwerken aan kwaliteit': samen met andere overheden, marktpartijen en maatschappelijke organisaties vormgeven aan een duurzame ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant. Daarbij respecteert de provincie ieders rol. De provincie onderscheidt de volgende vijf rollen:

1. Ontwikkelen

De provincie focust in haar ontwikkelingsgerichte rol op een aantal thematische opgaven en op een aantal gebieden. In gebieden waar sprake is van grote ruimtelijke dynamiek, botsende belangen en waar de ontwikkelingen een (inter)provinciale impact hebben, kiest de provincie voor een actieve rol.

2. Ordenen

De provincie wil de duurzame ruimtelijke ontwikkeling van Noord-Brabant ordenen in *robuuste ruimtelijke structuren*. Dit zijn de groenblauwe-, de agrarische-, de stedelijke- en de infrastructuur.

3. Beschermen

De provincie wil belangrijke en onvervangbare waarden beschermen. Voor de Ecologische Hoofdstructuur, de cultuur- en aardkundige waarden en de bescherming van de kernkwaliteiten in de nationale landschappen in Noord-Brabant stelt de provincie een beschermingsregiem op.

4. Regionaal samenwerken

De provincie kiest voor regionale samenwerking en afstemming in vier regio's. De provincie stimuleert de samenwerking tussen de gemeenten, Rijk en waterschappen in deze regio's en legt afspraken vast in een strategische regionale agenda.

5. Stimuleren

Bij ruimtelijke ontwikkelingen gaat het niet alleen om de vraag waar welke ontwikkelingen gewenst zijn. Het gaat daarbij ook om de balans tussen de verschillende belangen, functies en kwaliteiten in een gebied. De provincie wil dat ontwikkelingen bijdragen aan de ruimtelijke kwaliteit van Noord-Brabant.

In figuur 10 is een uitsnede van de structurenkaart van de SVRO weergegeven. Het plangebied valt onder de stedelijke structuur 'kernen in het landelijk gebied'.

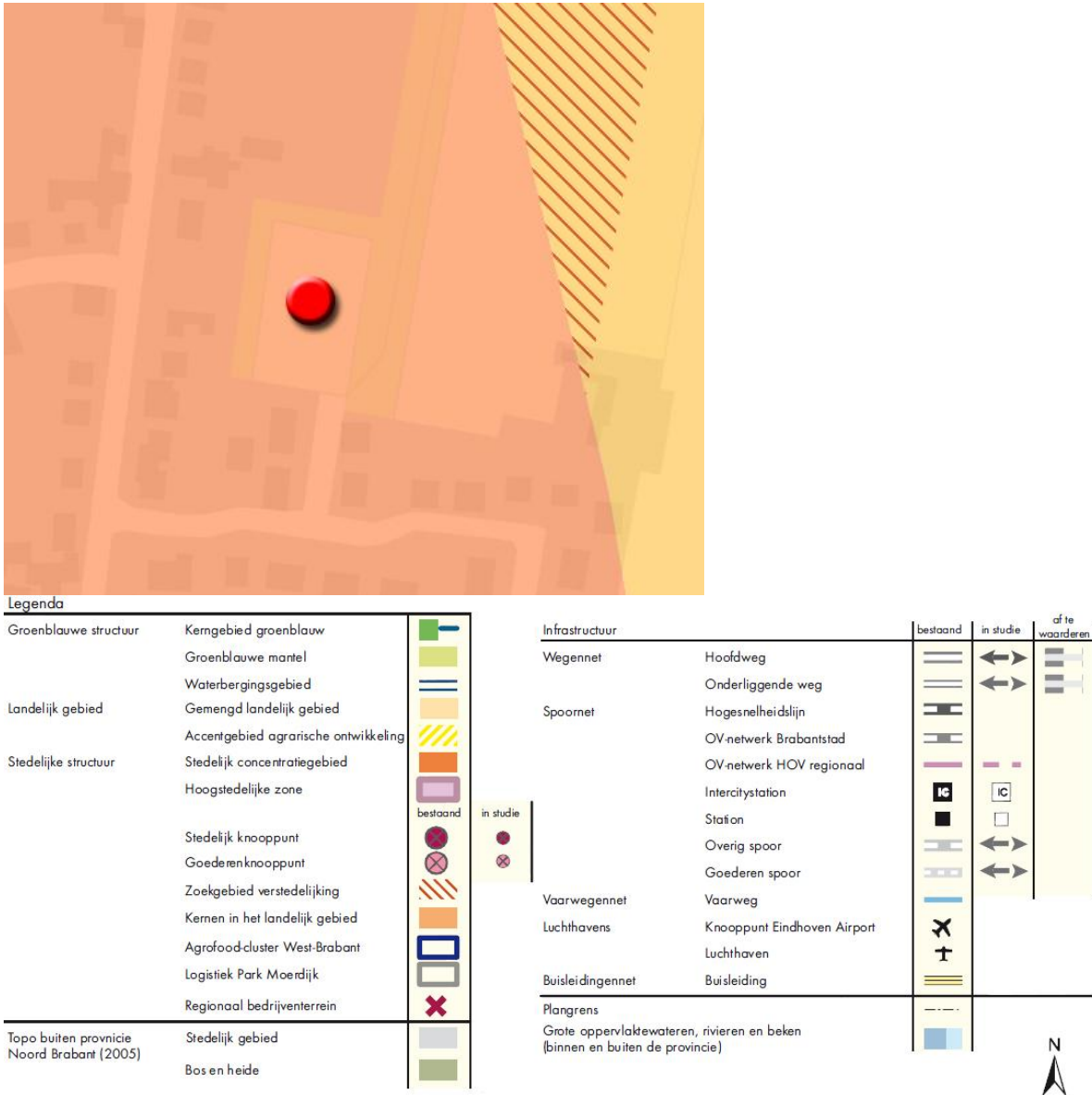
De stedelijke structuur bestaat uit de steden en dorpen in Noord-Brabant. De verschillen tussen de (middel)grote steden, suburbane kernen, dorpen en plattelandskernen, zowel in ruimtelijk, sociaal als economisch opzicht, zijn een belangrijke kwaliteit van Brabant.

De provincie wil het volgende bereiken:

- Concentratie van verstedelijking
- Inspelen op demografische ontwikkelingen
- Zorgvuldig ruimtegebruik
- Meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit
- Betere verknoping van stedelijke ontwikkelingen aan de infrastructuur
- Versterking van de economische kennisclusters

De provincie vindt het belangrijk dat er in Noord-Brabant verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied. In de kernen in het landelijk gebied met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen (wonen, werken en voorzieningen). De provincie vraagt gemeenten om in regionaal verband afspraken te maken over de verdeling van het programma voor wonen en werken.

De beoogde ontwikkeling is niet in strijd met SVRO. De ontwikkeling ligt in het bestaand stedelijk gebied en geeft de kern een kwalitatief passende afronding naar het buitengebied toe.



Figuur 10 Uitsnede kaart behorend bij de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening, provincie Noord-Brabant

3.2.3 Verordening Ruimte Noord-Brabant 2012

In de Verordening ruimte 2012 staan regels waarmee een gemeente rekening moet houden bij het ontwikkelen van bestemmingsplannen. Door deze regels weten de gemeenten al in een vroeg stadium waar ze aan toe zijn.

De onderwerpen die in de verordening staan, komen uit de provinciale structuurvisie. Daarin staat welke belangen de provincie wil behartigen en hoe ze dat wil doen. De verordening is daarbij een van de manieren om die provinciale belangen veilig te stellen.

Belangrijke onderwerpen in de Verordening ruimte zijn:

- ruimtelijke kwaliteit;
- stedelijke ontwikkelingen;
- natuurgebieden en andere gebieden met waarden;
- agrarische ontwikkelingen, waaronder de intensieve veehouderij;
- overige ontwikkelingen in het landelijk gebied.



Figuur 11 Uitsneden kaarten behorend bij Verordening Ruimte 2012, provincie Noord-Brabant

In figuur 11 zijn uitsneden weergegeven van de Verordening ruimte Noord-Brabant. Uit de kaarten blijkt dat het plangebied in 'bestaand stedelijk gebied: kernen in landelijk gebied' gelegen is.

Voor nieuwbouw van woningen binnen bestaand gebied gelden de volgende regels:

1. De toelichting bij een bestemmingsplan dat voorziet in nieuwbouw van woningen bevat een verantwoording over de wijze waarop:
 - a. de afspraken die daaromtrent in het regionaal ruimtelijk overleg, bedoeld in artikel 12.4, onder b, zijn gemaakt, worden nagekomen;
 - b. de beoogde nieuwbouw zich verhoudt tot de afspraken genoemd onder a en tot de beschikbare harde plancapaciteit voor woningbouw.
2. Onder harde plancapaciteit voor woningbouw, als bedoeld in het eerste lid, onder b, wordt verstaan de capaciteit voor nieuw te bouwen woningen waarover een gemeente beschikt:
 - a. die wordt uitgedrukt in aantallen woningen, en
 - b. die is opgenomen in een vastgesteld bestemmingsplan waarbij de bestemming nog niet is verwezenlijkt.

Artikel 12.4 lid b

Het regionaal ruimtelijk overleg bevordert in het belang van de regionale ruimtelijke samenhang dat de deelnemers:

- b. regionale afstemming plegen en afspraken maken over de planologische voorbereiding van de nieuwbouw van woningen.

De plancapaciteit voor woningbouw is opgenomen in de Woonvisie van de gemeente Rucphen. In de woonvisie is opgenomen dat een van de speerpunten is een ruim aanbod voor starters en jonge terugkeerders. Met voorliggend plan is beoogd te kunnen voldoen aan het genoemde speerpunt.

In de regionale Agenda Wonen van het regionaal ruimtelijk overleg West-Brabant van 19 december 2012 is een tabel opgenomen voor woningbouwopgave per gemeente.

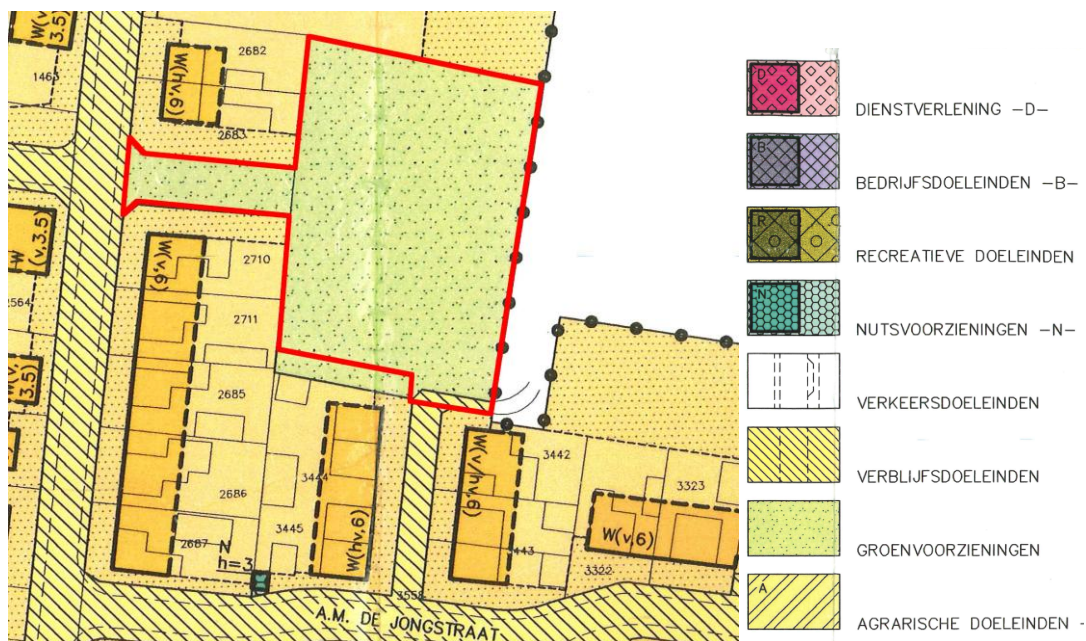
	Woningbouw realisatie 2002-2012	Restant bestaande afspraken	Woningbouw opgave 2012-2022	Harde plancapaciteit 2012-2022	Woningbouw opgave 2012-2030	Totale plancapaciteit 2012 ev.
Rucphen	426	568	589	299	449	1083

3.3 Gemeentelijk beleid

3.3.1 Bestemmingsplan 'Bebouwde kom Zegge'

In het vigerende bestemmingsplan 'Bebouwde kom Zegge' is het plangebied bestemd met de bestemming 'groenvoorzieningen'.

In figuur 12 is een uitsnede van de bestemmingsplankaart weergegeven.



Figuur 12 Uitsnede bestemmingsplankaart 'Bebouwde kom Zegge'

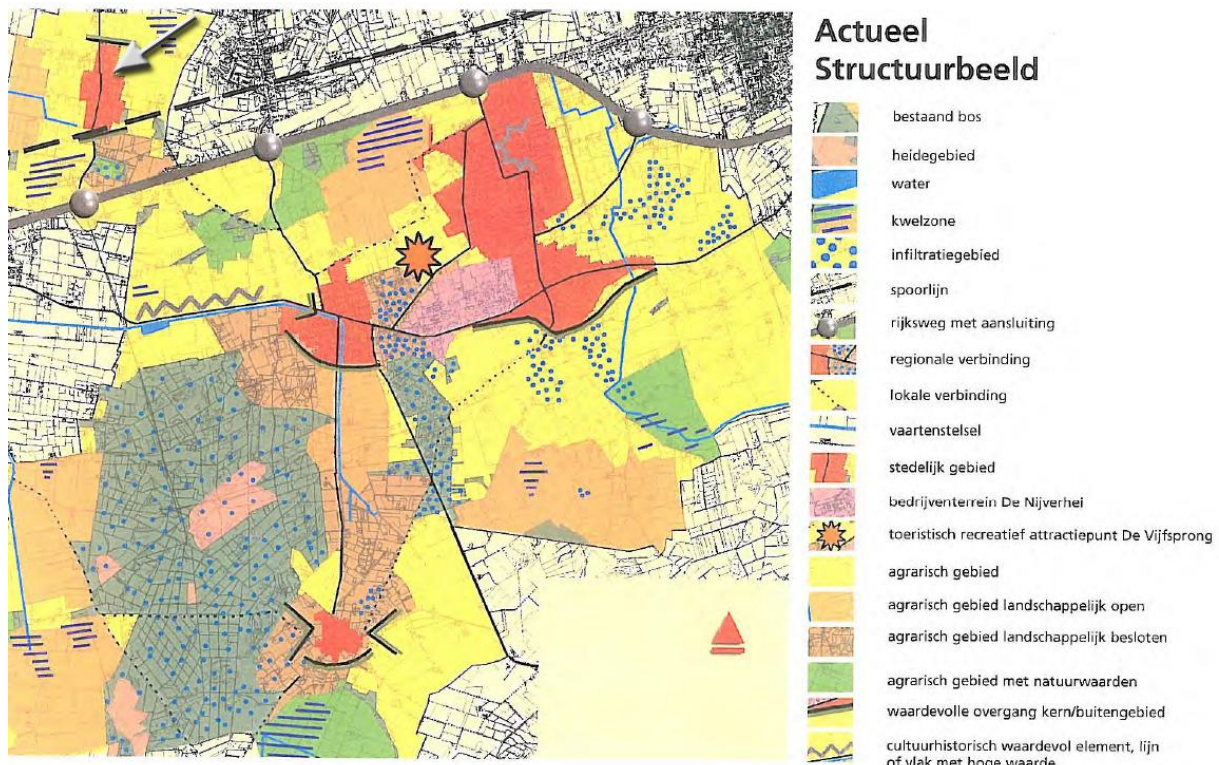
3.3.2 StructuurvisiePlus

De StructuurvisiePlus van de gemeente Rucphen is het vertrekpunt voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van zowel het buitengebied als de kerkdorpen van de gemeente.

De accenten voor het wonen richten zich in kwalitatieve zin op:

- een zuinig ruimtegebruik, door de prioriteit bij inbreidingslocaties te leggen;
- een kwalitatief bouwprogramma toegespitst op de behoefte binnen de gemeente, met name voor de kwetsbare groep senioren en starters;
- afronden van de stedenbouwkundige structuur van de bestaande bebouwde kommen;
- geen grootschalige uitbreiding van de stedelijke contour in de kleine kernen Zegge en Schijf.

De ruimtelijke kwaliteiten aan de randen van Zegge zijn echter zodanig dat er voldoende mogelijkheden zijn om woningbouw te realiseren, zonder dat dit tot een aantasting leidt van zowel de landschappelijke als stedenbouwkundige structuur. Voor Zegge geldt dat het aantal te bouwen woningen gering zal zijn.



Figuur 13 Actueel Structuurbeeld, StructuurvisiePlus gemeente Rucphen

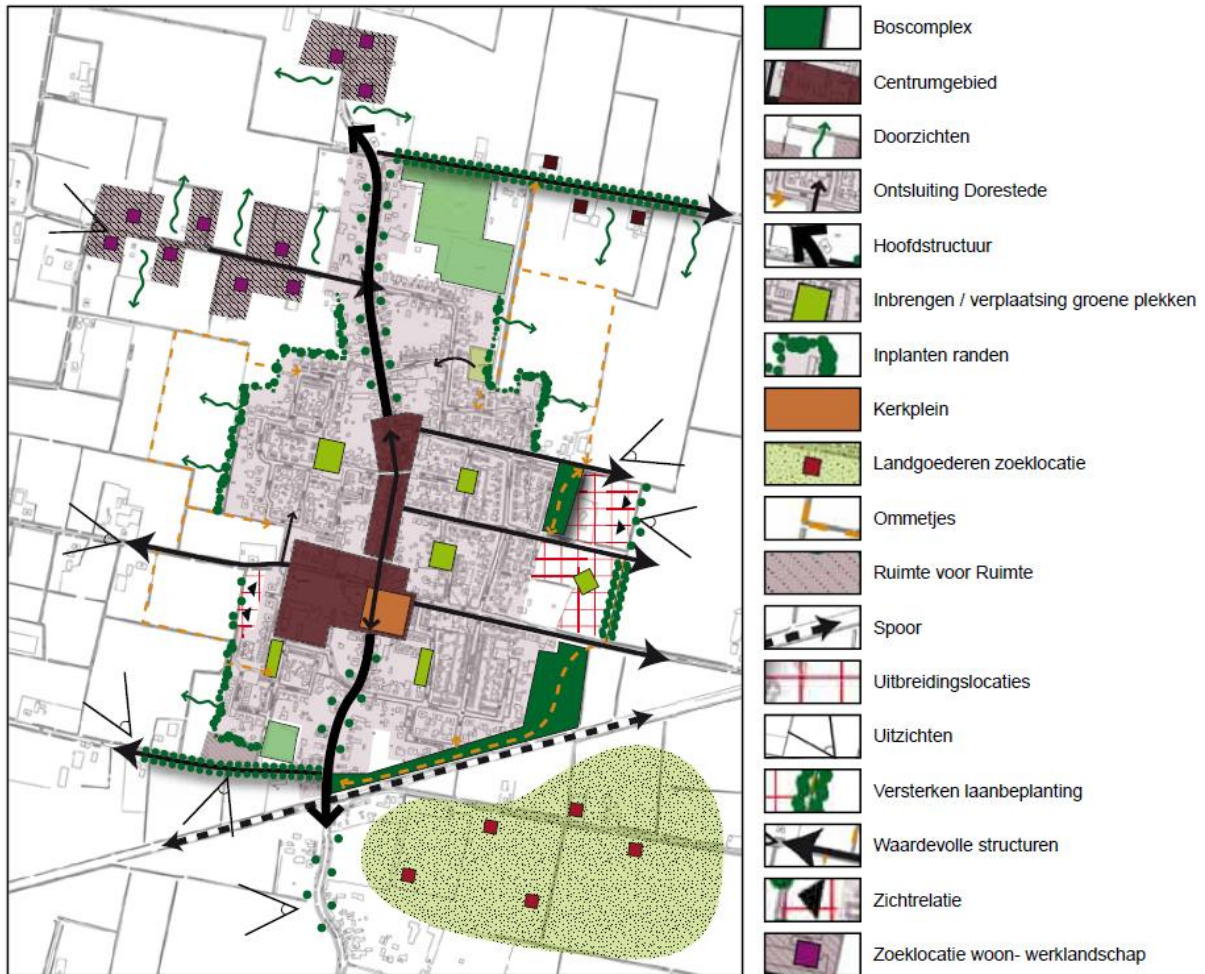
Het plangebied valt binnen het stedelijk gebied van de kern Zegge, door de beoogde ontwikkeling wordt de bebouwde kom op een passende manier afgerond. De beoogde ontwikkeling past in de StructuurvisiePlus van de gemeente Rucphen.

3.3.3 Integraal dorpsontwikkelingsprogramma (IDOP)

De kleine kernen in Nederland krijgen steeds vaker te maken met leefbaarheidproblemen door onder andere vergrijzing en ontgroening. Daarnaast verdwijnen steeds meer commerciële en maatschappelijke voorzieningen uit de kernen. Ook in Zegge is er sprake van ontwikkelingen die de leefbaarheid kunnen aantasten. Deze problemen kunnen in kleine kernen het beste aangepakt worden samen met de bewoners, zij weten immers het beste wat er speelt en wat zij hier aan kunnen bijdragen. Om die reden worden gemeenten door o.a. de provincie Noord-Brabant gestimuleerd om samen met bewoners een Integraal Dorpsontwikkelingsprogramma ofwel IDOP op te stellen en initiatieven mede voortkomend uit dit programma, te ontwikkelen en uit te voeren.

Ruimtelijke Visie

In de toekomstige situatie dienen de ruimtelijke kernkwaliteiten van Zegge verder versterkt te zijn en de huidige knelpunten binnen de ruimtelijke structuur te worden aangepakt. Kenmerkend voor de ruimtelijke structuur van Zegge is de rechtlijnige opzet. De lijnen lopen vanuit het omringende, grootschalige open agrarisch landschap in de kern door. De toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen die plaats vinden zullen verder doorgezet worden op deze verwevenheid tussen landschap en bebouwde structuur.



Figuur 14: kaart visie Zegge

Wonen

Om in de toekomst goed te kunnen wonen in Zegge en om het sociale leven en voorzieningen op peil te houden vinden inwoners dat er voor alle doelgroepen voldoende en geschikte woningen moeten zijn. De woningvoorraad in Zegge is de afgelopen jaren echter niet of nauwelijks gegroeid en het aanbod is te eenzijdig. Het grootste deel van de woningen bestaat uit middeldure eengezinswoningen.

Het belangrijkste doel voor Zegge is daarom om op korte termijn een inhaalslag te maken, door het bouwen van starters- en seniorenwoningen. Op lange termijn wordt er gestreefd naar een constante woningbouwontwikkeling die afgestemd is op de lokale vraag en bijdraagt aan een evenwichtige bevolkingsopbouw.

In sommige delen is de oppervlakte en kwaliteit van het groen in het dorp beperkt. Nieuwbouw of herstructurering van woongebieden moet daarom in de toekomst een bijdrage leveren aan de kwaliteit van het openbaar groen.

Aan de A.M. de Jongstraat is een braakliggend terrein gelegen. Dit terrein ligt achteraf en vrij geïsoleerd aan de rand van het dorp en heeft daardoor weinig sociale controle. Inwoners hebben aangegeven dat het wenselijk was geweest als deze locatie meer in de wijk had gelegen. De locatie zou daarom een rol kunnen spelen bij de herstructurering van bepaalde wijken, door in bestaande wijken het oppervlak aan groen te vergroten en op deze locatie woningen te bouwen. Door op korte termijn deze locatie beschikbaar te laten komen voor starters in combinatie met een tijdelijke speelvoorziening kan op korte termijn voorzien worden in de vraag naar starterwoningen en op de langere termijn aan meer groen en speelvoorzieningen 'in de wijk'.

Groen

Het huidige landschap rond Zegge is grootschalig, open, rechtlijnig en nat. Ondanks de nabijheid van het landschap, heeft Zegge een stenig karakter. Dit wordt vooral veroorzaakt door het ontbreken van groen (groene ruimtes, maar ook bomen) binnen de kern. Een tweede oorzaak is het naar binnen gekeerde karakter van Zegge, interacties met het landschap zijn nauwelijks aanwezig.

De vanuit het landschap zichtbare kernranden dragen in sterke mate bij aan het karakter/de uitstraling van de kern. Groene kernranden dragen bij aan een dorps sfeer en worden daardoor gewaardeerd. Groene kernranden zijn te bereiken door landschappelijke beplanting op de overgang van kern naar landschap te situeren, bijvoorbeeld laan bomen langs een ontsluitingsweg, boomgaarden, groensingels en voldoende diepe tuinen aan achterkantsituaties. Harde kernranden ontstaan door te hoge bebouwing, aaneengesloten bouwmassa's en fysieke erf afscheidingen zoals schuttingen. Door de planmatige ontwikkeling, bebouwingstypologie en achterkantsituaties zijn de meeste kernranden hard. Hierdoor krijgt Zegge een meer stedelijke dan landelijke uitstraling. De kernranden kunnen worden verzacht door het ontwikkelen van een groene zone langs deze kernranden samen met de ontwikkeling van uitbreidingsplannen. Deze kernranden kunnen bestaan uit o.a. solitaire bomen, boomgroepen, rijen knotwilgen, eventueel fruitbomen, hagen, extensief grasland, aangevuld met nieuwe functies, zoals waterberging en extensieve vormen van recreatie (wandelen, spelen).

De beoogde ontwikkeling zal aansluiten op het integrale dorpsontwikkelingsprogramma van Zegge.

3.3.4 *Woonvisie 2008 – 2012; update voor een blijven vitale gemeente*

In 2008 is voor de gemeente de Woonvisie 2008 - 2012 opgesteld. De gemeente Rucphen kiest voor een vitale gemeente. 'Kiezen voor een vitale gemeente' is het centrale thema van de woonvisie. Het thema geeft richting aan de beleidskeuzes die de gemeente wil maken:

- Speerpunt 1: ruim aanbod voor starters en jonge terugkeerders
- Speerpunt 2: meer kansen voor senioren en zorgvragers
- Speerpunt 3: meer ruimte voor doorstromers en instromers

Starters en jonge huishoudens zijn cruciaal voor de vitale ontwikkeling van de gemeente. Daarom moet waar mogelijk worden gezorgd voor een passende huisvesting van deze doelgroep. De doelgroep van de beoogde ontwikkeling is de sociale huur of starters.

In het kader van het IDOP Zegge was voorzien dat op een gedeelte van het perceel van Thuisvester aan de Van den Wilgenbergstraat starterswoningen zouden worden gebouwd. Als zodanig is deze locatie ook steeds opgenomen geweest in de woningbouwprogrammering. Na heroverweging is geconcludeerd dat de locatie aan de Van den Wilgenbergstraat zich beter leent voor groeninvulling. Als gevolg hiervan diende wel een andere locatie te worden gevonden om het bouwvolume te kunnen realiseren. Deze locatie is gevonden in de planlocatie A.M. de Jongstraat.

De beoogde ontwikkeling past in de woonvisie van de gemeente Rucphen, de ontwikkeling draagt bij aan de vitaliteit van de kern Zegge.

3.3.5 *Visiedocument Groenbeleid Rucphen*

Het visiedocument Groenbeleid Rucphen maakt inzichtelijk op welke wijze invulling wordt gegeven aan groen in de gemeente en wat daarover valt op te merken. Door de verschillende typen groen te analyseren op de wijze van beheer, kwaliteit en kwantiteit ontstaat een reëel beeld van het groen in de gemeente Rucphen.

Door de beoogde ontwikkeling wordt het gedeelte van het trapveldje ingezet voor woningen. Een gedeelte blijft bestemd als groen. Ter compensatie wordt het gebied gelegen tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat gelegen achter de begraafplaats opnieuw ingericht. In de bijlage is het inrichtingsplan van het voorgestane gebied toegevoegd.

Het trapveldje aan de A.M. de Jongstraat verliest 1700 m² aan groen. Ter compensatie is een nieuw dorpspark aangelegd tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat van 2500 m².

3.3.6 Rucphen 'Landschap onthuld' definitief Groenstructuurplan gemeente Rucphen december 2009

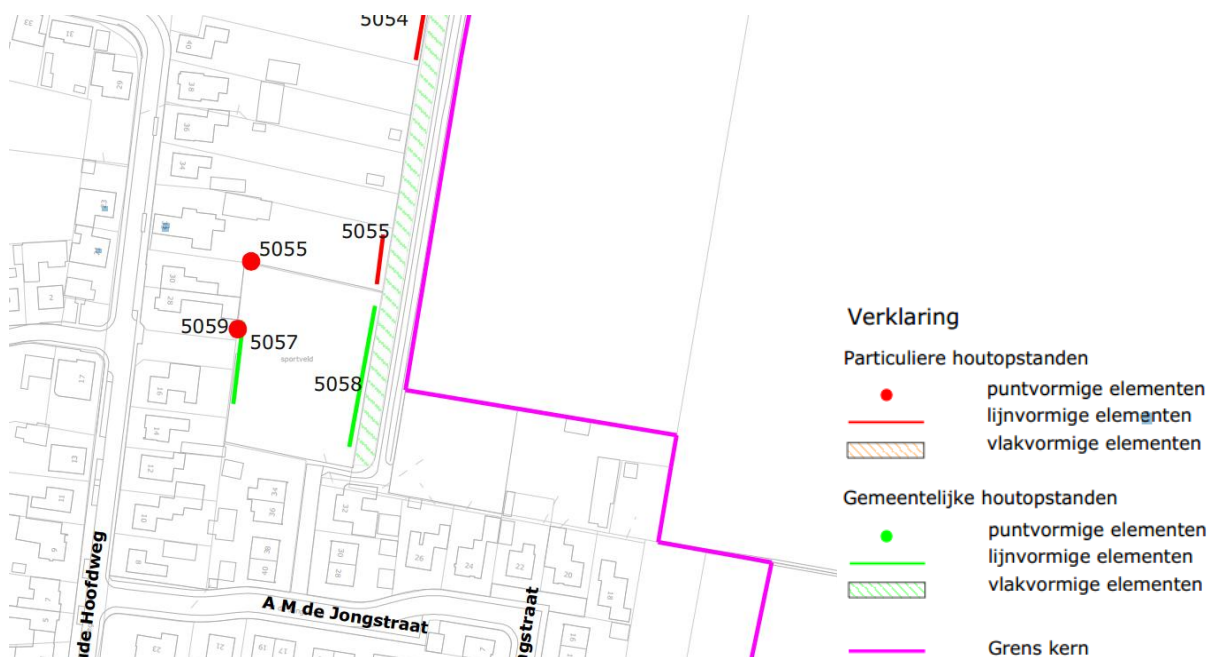
In het groenstructuurplan is het gemeentelijk beleid vastgelegd voor wat betreft de gewenste kwantiteit en kwaliteit (gebruikswaarde, belevingswaarde, ecologische waarde) van het groen. Het groenstructuurplan schetst een wensbeeld en mogelijk toekomstbeeld. Het bepaalt de koers voor inrichting en beheer van de openbare(groene) ruimte. Het plan dient als leidraad en richting bij inrichtingsvraagstukken.

Het plangebied is in het groenstructuurplan aangewezen als (te realiseren) Groene parel en grenst aan een gewenste dorpsse afronding. Op de locatie Van den Wildenbergstraat was eerst het voornemen om de voorgenomen starterswoningen te realiseren. Door een heroverweging is geconcludeerd dat de locatie Wildenbergstraat zich beter leent voor een groene invulling. Als gevolg hiervan is de locatie aan de A.M. de Jongstraat gevonden om de starterswoningen te realiseren.

Inmiddels is het Dorpspark tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat ontwikkeld. Er is dus sprake van een alternatieve Groene Parel die recentelijk is gerealiseerd. In de bijlage is de inrichtingstekening van het Dorpspark toegevoegd. Deze alternatieve Groene Parel compenseert het plangebied.

3.3.7 Groene Kaart

De Groene Kaart toont en beschrijft de meest waardevolle bomen en houtopstanden binnen de gemeente. Deze mogen niet zonder omgevingsvergunning worden gekapt.



Figuur 15: Uitsnede Groene Kaart Zegge

Tevens compenseert het nieuwe dorpspark (zie bijlage) de kap van de houtopstand van enkele berken van de Groene Kaart. Ten tijde van de aanvraag van de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen dient een kapvergunning hiervoor aangevraagd te worden.

Hoofdstuk 4 Randvoorwaarden

4.1 Milieu- en overige aspecten

4.1.1 Geluid

Bij het ontwikkelen van een nieuw ruimtelijk plan is het belangrijk rekening te houden met geluidsbronnen en de mogelijke hinder of overlast daarvan voor mensen. De beoordeling van het aspect geluid in ruimtelijke plannen vindt zijn grondslag in vooral de Wet geluidhinder. Daarnaast vindt de beoordeling zijn grondslag in de Wet ruimtelijke ordening (Wro), op grond van een goed woon- en leefklimaat.

In de zin van de Wet geluidhinder (Wgh) zijn de objecten woningen, geluidsgevoelige terreinen en andere geluidsgevoelige gebouwen beschermt tegen wegverkeerslawaai, industrielawaai, spoorweglawaai en omgevingslawaai. Onder geluidsgevoelige terreinen wordt verstaan: terreinen behorend bij andere gezondheidszorggebouwen dan algemene categorale en academische ziekenhuizen, alsmede verpleeghuizen en woonwagenstandplaatsen. Geluidsgevoelige gebouwen zijn onder andere onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen.

Het berekenen van de geluidbelasting heeft tot doel te bepalen of de voorkeursgrenswaarde van Lden – 48 dB uit de Wet geluidhinder wordt overschreden. Is dit het geval dan dient een hogere waarde verleend te worden om realisatie van het bouwplan mogelijk te maken en dienen bouwkundige voorzieningen te worden bepaald om aan de binnenniveaus van de Wet geluidhinder en de geluidweringseisen van het Bouwbesluit te voldoen.

In de naaste omgeving van het plangebied bevinden zich geen wegen, industrieterreinen of sporen die geluidshinder kunnen veroorzaken voor de woningen. De dichtstbijzijnde drukkere weg is gelegen op bijna 300 meter.

Het plangebied en de naaste omgeving is een 30 km-zone. Voor wegen die zijn gelegen binnen een 30 km-zone gelden geen zones en is de Wet geluidhinder niet van toepassing. Een nader onderzoek naar geluidshinder is dusdanig niet benodigd.

4.1.2 Bodem

Door Milec Milieu-Economisch Ingenieursbureau is een verkennen bodemonderzoek uitgevoerd. Dit onderzoek is opgenomen in de afzonderlijke bijlage van onderhavig plan.

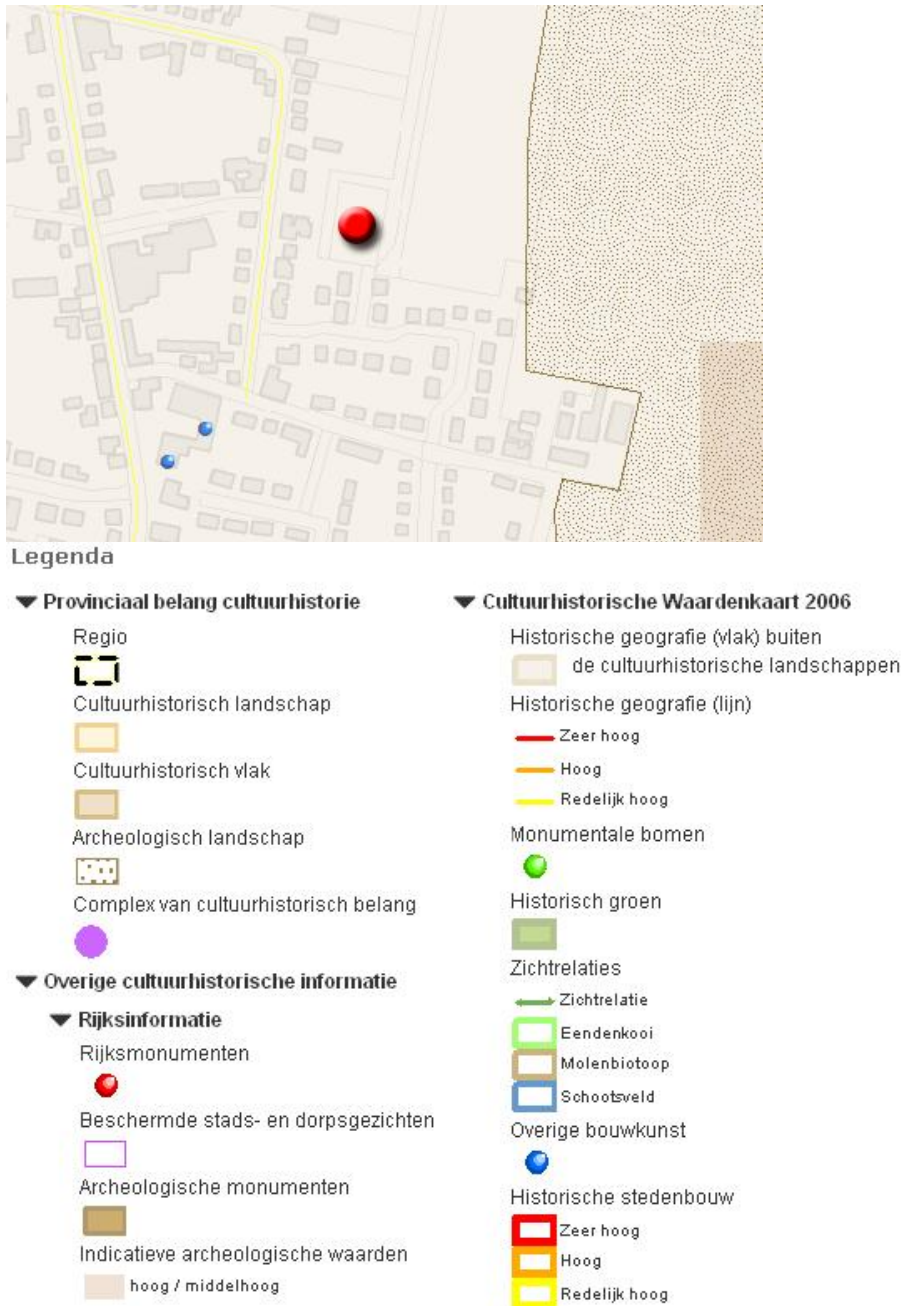
Op basis van de gehanteerde onderzoeks- en toetsingsprotocollen en de huidige inzichten van de bodemkwaliteit kan geconcludeerd worden dat het verkennend bodemonderzoek voor de standaard NEN 5740-parameters en EOX in de bovengrond op de bemonsterde locaties in de bodem voor de geplande transactie en het toekomstig gebruik, vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen belemmeringen of risico's heeft aangetoond.

In de opgeboorde grond en op het maaiveld is geen asbestverdacht materiaal aangetroffen. De verkregen informatie tijdens het vooronderzoek en de veldwaarnemingen geven geen aanleiding tot een aanvullend asbestonderzoek volgens NEN 5707.

Bij indicatieve toetsing van de analyseresultaten aan de toetsingswaarden uit de Regeling bodemkwaliteit voldoen de boven- en ondergrondmengmonsters aan de bodemkwaliteitsklasse "Achtergrondwaarde". Grond die voldoet aan de bodemkwaliteitsklasse "Achtergrondwaarde" is in principe elders vrij toepasbaar. Om de grond elders toe te kunnen passen is voorafgaand aan de toepassing doorgaans een partijkering volgens het Besluit bodemkwaliteit vereist om de definitieve bodemkwaliteitsklasse en de hergebruikmogelijkheden vast te kunnen stellen. Op deze regeling bestaan enkele uitzonderingen. Voor de toepassingsmogelijkheden en voorwaarden dient contact te worden opgenomen met de gemeente.

4.1.3 Archeologie en Cultuurhistorie

Bij de ontwikkeling van functies dient rekening gehouden te worden met de aanwezige archeologische en cultuurhistorische waarden. Op de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant staat aangegeven welke archeologische en cultuurhistorische waarden (in potentie) aanwezig zijn.



Figuur 16: Uitsnede Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 (CHW 2010), provincie Noord-Brabant

Met betrekking tot archeologische waarden wordt op de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 van de provincie Noord-Brabant, een onderscheid gemaakt in gebieden met een hoge en middelhoge verwachtingswaarde en gebieden met een lage verwachtingswaarde. Voor gebieden die op de Cultuurhistorische Waardenkaart een hoge of middelhoge archeologische verwachtingswaarde hebben gekregen dient een archeologisch onderzoek te worden uitgevoerd.

In figuur 15 is een uitsnede van de Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant 2010 aangegeven. Het plangebied is volgens de Cultuurhistorische Waardenkaart Noord-Brabant 2010 gelegen in het gebied met indicatieve archeologische waarden: hoog/middelhoog.

Door BAAC is archeologisch bureauonderzoek uitgevoerd. De rapportage is als afzonderlijke bijlage toegevoegd aan onderhavig plan.

Het plangebied is gelegen op een relatief hooggelegen dekzandrug. De landschappelijke ligging op de overgang van hoger gelegen dekzandruggen naar lager gelegen, nattere dekzandvlakten was voor de prehistorische mens een goede locatie voor de jacht. Wat betreft de ouderdom van de afzettingen kunnen op het terrein archeologische resten aanwezig zijn uit de perioden vanaf het laatpaleolithicum tot heden. Echter, aangezien de nabije omgeving van het plangebied vanaf het Atlanticum bedekt is geraakt met veen, was het plangebied en omgeving vanaf het neolithicum tot aan de ontginningen in de 13de eeuw minder geschikt voor bewoning.

Er zijn geen aanwijzingen aangetroffen die kunnen duiden op grootschalige bodemversturende activiteiten. Wel heeft binnen het plangebied een 19^{de} eeuwse schuur gestaan die na 1965 is gesloopt. Mogelijk dat de bodem binnen het plangebied als gevolg hiervan lokaal is verstoord.

Op basis van het bureauonderzoek geldt voor het plangebied een hoge specifieke verwachting voor het aantreffen van vondsten en/of sporen vanaf het laat paleolithicum tot het neolithicum. Voor de periode neolithicum-vroege middeleeuwen geldt een lage specifieke verwachting. Voor de periode late middeleeuwen-heden geldt een middelhoge specifieke verwachting.

Aangezien het voor de hand ligt dat de archeologisch relevante bodemlaag verstoord zal raken bij de bouwwerkzaamheden, dient vervolgonderzoek plaats te vinden. BAAC bv adviseert om dit vervolgonderzoek in eerste instantie te beperken tot een verkennend booronderzoek.

Door BAAC is Inventariserend veldonderzoek uitgevoerd. Als afzonderlijke bijlage is het onderzoek toegevoegd. Uit het onderzoek blijkt dat voor het gehele plangebied geldt op basis van de resultaten van onderhavig onderzoek een lage archeologische verwachting op het aantreffen van archeologische vindplaatsen uit welke periode dan ook. BAAC bv adviseert derhalve dat vervolgonderzoek niet noodzakelijk is.

Bovenstaand advies dient beoordeeld te worden door de bevoegde overheid (Regio West Brabant namens de gemeente Rucphen) en leidt tot een selectiebesluit. Dit betekent niet dat reeds gestart kan worden met bodemversturende activiteiten of de daarop voorbereidende activiteiten.

Hoewel getracht is een zo gefundeerd mogelijk advies te geven op grond van de gebruikte onderzoeksmethoden, kan de aanwezigheid van archeologische sporen of resten nooit volledig worden uitgesloten. BAAC bv wil er daarom op wijzen dat men bij bodemversturende activiteiten alert dient te zijn op de aanwezigheid van archeologische waarden (zoals vondstmateriaal en grondsporen). Bij het aantreffen van deze waarden dient men hiervan melding te maken bij de Minister van OCW (in de praktijk de RCE) conform artikel 53 van de Monumentenwet 1988.

Door de regioarcheoloog zijn de bovenstaande onderzoeken beoordeeld. De beoordelingen zijn als bijlagen toegevoegd. De rapporten zijn hier op aangepast. Het advies van de regioarcheoloog betreffende het selectiebesluit is om in te stemmen met het advies van BAAC en geen vervolgonderzoek uit te laten voeren. Hiermee kan de Archeologische Monumentenzorg afgerond worden en het plangebied vrijgegeven worden voor de bouwwerkzaamheden. De verwachtingswaarden voor het plangebied kan bijgesteld worden naar laag.

4.1.4 Hinder

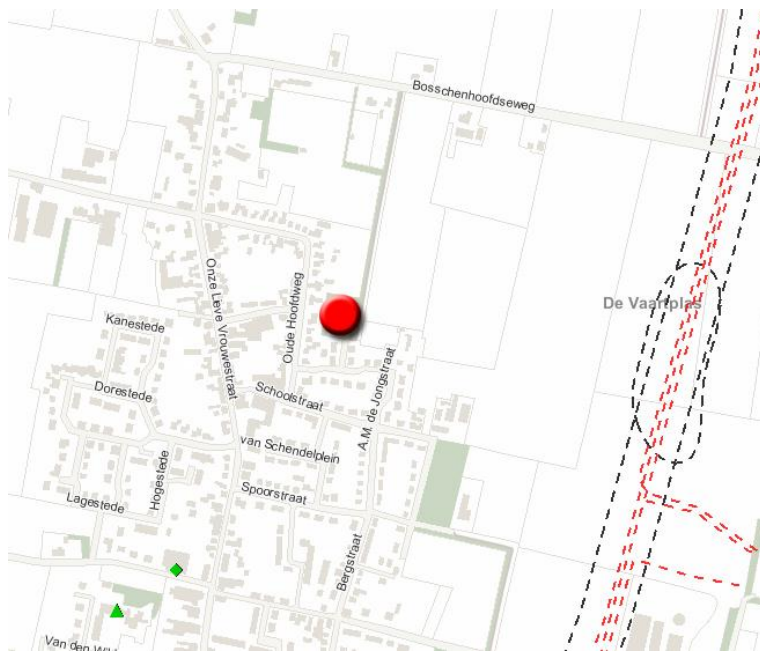
Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven) en gevoelige functies (zoals woningen) worden hinder en gevaar voorkomen.

De nabije omgeving van het plangebied bestaat voornamelijk uit een woongebied. Het dichtstbijzijnde bedrijf ligt op ca. 68 meter en omvat een detailhandel. Volgens de publicatie van de VNG 'Bedrijven en Milieuzonering' valt detailhandel onder de milieucategorie 1 met een richtafstand van 10 meter.

In de naaste omgeving bevinden zich geen milieubelastende activiteiten en een nader onderzoek is dan ook niet benodigd.

4.1.5 Externe veiligheid

Externe veiligheid heeft betrekking op de risico's voor personen ten gevolge van het gebruik van de infrastructuur of het uitvoeren van activiteiten, waarbij het met name gaat om de gevaren die de directe omgeving loopt, als er iets mis gaat bij de productie, de behandeling en/of het vervoer van gevaarlijke stoffen.



Figuur 17: Uitsnede risicokaart, provincie Noord-Brabant

In figuur 16 wordt de uitsnede van de risicokaart ter hoogte van het plangebied weergegeven. Binnen een afstand van 250 meter van het plangebied zijn geen gevaarlijke objecten aanwezig. Er zijn geen beperkingen met betrekking tot de veiligheid van de bestemmingswijziging.

4.1.6 Kabels en Leidingen

Op of in de directe nabijheid van het plangebied zijn geen transportleidingen dan wel andere belangrijke kabels en leidingen gelegen, welke de beoogde ontwikkeling kunnen belemmeren. Middels een KLIC-melding worden de overige kabels en leidingen in beeld gebracht.

4.1.7 Watertoets

Grondwaterbeschermingsgebied

Het plangebied is niet gelegen binnen een grondwaterbeschermingsgebied en/of waterwingebied en zijn geen waterlopen en/of waterpartijen in de directe nabijheid aanwezig.

Riolering en infiltratie

Uitgangspunt voor de waterhuishouding in met name nieuwbouwprojecten, is een duurzaam gescheiden systeem. Dit betekent dat schoon hemelwater, wat valt op daken en terreinverharding, zoveel mogelijk in het gebied opgevangen en geïnfiltreerd dient te worden en alleen het vervuilde afvalwater via het riool wordt afgevoerd naar de rioolwaterzuiveringsinstallatie. De hoeveelheid afvalwater, die getransporteerd wordt naar

de rioolwaterzuiveringsinstallatie zal hiermee afnemen, wat uit het oogpunt van milieu een positieve ontwikkeling betekend.

Voor de geprojecteerde bebouwing geldt derhalve dat het realiseren van een gescheiden stelsel uitgangspunt is, het huishoudelijke afvalwater van de geprojecteerde bebouwing wordt aangesloten op het bestaande rioolstelsel.

Het waterschap is geen voorstander van het toepassen van uitlogende bouwmaterialen zoals lood, koper, zink en zacht PVC. Bij voorkeur het gebruik hiervan reguleren door middel van een privaatrechtelijke overeenkomst.

Watertoets

In de bestaande situatie is geen verhard oppervlak aanwezig. Door de ontwikkeling van het plan is een verharding aanwezig van ca. 1575 m². De toename van het verhard oppervlak bedraagt minder dan 2000 m². Een watertoets is noodzakelijk, het plan is voorgelegd aan het waterschap Brabantse Delta. In de bijlage is de vooroverlegreactie(wateradvies) van het waterschap toegevoegd.

Uit het wateradvies blijkt dat de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen. Het waterschap geeft een positief wateradvies.

4.1.8 Flora en Fauna

Door Buro Maerlant is een ecologische quickscan in het kader van de Flora- en faunawet uitgevoerd. De rapportage is als afzonderlijke bijlage toegevoegd aan onderhavig plan.

Er is een veldonderzoek uitgevoerd. De volgende ecotopen zijn aangetroffen:

- Sportveld, bestaand uit raaigras
- Houtsingel met relatief jonge ruw berken en zomereiken met ondergroei van struiken waaronder hazelaar.

Het plangebied is in het westen en zuiden omgeven door woningen met tuinen. In het oosten is een fietspad aanwezig en agrarisch gebied (akkers). Water ontbrak in het plangebied en de nabije omgeving.

Beschermde soorten: resultaten en verwachting

Planten

Er werden geen door de Flora- en faunawet beschermde plantensoorten aangetroffen. Dit zijn kritische soorten waarvoor geschikte habitat ontbrak.

Zoogdieren algemeen

Op enkele sporen van konijn en mol na, zijn geen sporen aangetroffen van grondgebonden zoogdieren. Het sportveld heeft ook weinig te bieden voor zoogdieren. Eekhoorn is niet in de nabijheid van het plangebied (singels) aangetroffen. De aanwezigheid van strikter beschermde grondgebonden zoogdieren kan op basis van de aard van het plangebied en regionale ligging redelijkerwijs worden uitgesloten.

Vleermuizen

In het plangebied zelf ontbreken elementen die kunnen dienen als verblijfplaats, zoals bebouwing of geschikte holle bomen. In de directe nabijheid van toekomstige bouwblokken zijn géén bomen aangetroffen met voor vleermuizen toegankelijke holten of spleten / scheuren. Als foerageergebied heeft het plangebied mogelijk enige betekenis. Het oppervlak van het plangebied zelf is dermate gering in verhouding tot geschikt foerageergebied in de omgeving, zodat effecten op de foerageermogelijkheden op voorhand uit te sluiten zijn. De groenstrook ten oosten van het plangebied is in potentie geschikt als vliegrouete. De groenstrook blijft behouden, zodat deze (potentiële) functie gehandhaafd blijft. Effecten op vleermuizen zijn redelijkerwijs uit te sluiten.

Vogels

De toekomstige bouwblokken hebben door de afwezigheid van opgaande beplantingen voor broedvogels weinig te bieden. In de groenstroken aan /nabij de randen van het plangebied worden algemene vogels

verwacht zoals merel, zanglijster, winterkoning, vink, roodborst en ekster. In gebruik zijnde - of verlaten nesten werden niet aangetroffen. De ruimere omgeving van het plangebied is in potentie geschikt voor kerkuil en steenuil, beiden soorten waarvan het nest en functioneel leefgebied jaarrond beschermd is. In het plangebied zelf en de nabijgelegen groenstroken ontbraken sporen van beide soorten. Als foerageergebied kán het plangebied functie hebben, echter blijven deze mogelijkheden ruimschoots aanwezig. Effecten op de foeragemogelijkheden voor uilen zijn niet aan de orde. Overige jaarrond beschermde broedvogels worden in het plangebied niet verwacht. Nesten van roofvogels werden niet aangetroffen.

Overige soortgroepen

Voor de overige door de Flora- en faunawet beschermde soortgroepen ontbrak, mede door de afwezigheid van water en het gebruik als sportveld, geschikt leefgebied. Als landbiotoop voor amfibieën zijn de delen die betrokken worden bij de ingreep matig- tot niet geschikt.

Conclusies

Binnen de toekomstige bouwblokken of binnen de invloedssfeer van de werkzaamheden, is de volgende potentiële beschermde natuurwaarde aangetroffen waar men rekening mee dient te houden:

- Kans op de aanwezigheid van algemene broedende vogels (niet jaarrond beschermd).

Aanbevelingen

Aanbevolen wordt tijdens de werkzaamheden rekening te houden met het broedseizoen. Derhalve wordt aanbevolen grondwerk en het bouwrijp maken van het plangebied, inclusief de eventuele verwijdering van enkele bomen en struiken, buiten het broedseizoen uit te voeren, óf ruim voor het broedseizoen te starten. Vogels zullen als de werkzaamheden reeds zijn gestart, groenstroken in de directe nabijheid van de werkvakken mijden. De meeste vogels broeden in de periode half maart t/m augustus.

4.1.9 Luchtkwaliteit

Conform de Wet Luchtkwaliteit kan elk project dat NIBM (niet in betekenende mate) bijdraagt aan de verslechtering van de luchtkwaliteit uitgevoerd worden. Als het plan NIBM aan de luchtkwaliteit bijdraagt, hoeft geen uitgebreid luchtkwaliteitsonderzoek meer uitgevoerd te worden.

Op 1 augustus 2009 is het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL) in werking getreden. Het NSL zorgt ervoor dat Nederland binnen de door Europa gestelde termijn zal voldoen aan de Europese grenswaarden op het gebied van fijn stof en stikstofdioxide. In het NSL is een lijst met ruimtelijke infrastructurele projecten opgenomen met een maatregelenpakket, dat ervoor gaat zorgen dat de huidige overschrijdingen van de luchtkwaliteit worden opgelost en de negatieve effecten van geplande ruimtelijke ontwikkelingen worden gecompenseerd.

De inwerkingtreding van het NSL heeft gevolgen voor het NIBM. Een plan is vanaf 1 augustus 2009 NIBM als het een toename van de concentratie van fijn stof (PM10) of stikstofdioxide (NO₂) veroorzaakt die niet meer bedraagt dan 3 % van de jaargemiddelde concentratie van die stof. Dit komt overeen met een toename van maximaal 1,2 microgram/m³ voor zowel PM10 en NO₂. De categorieën die altijd NIBM zijn, zijn de volgende:

Woningbouw:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg;
- 3000 woningen (netto) bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling.

De 10 extra woningen, welke ten opzichte van de huidige situatie worden toegevoegd, zullen niet resulteren in een significante toename van het verkeer op de A.M. de Jongstraat te Zegge. Voor het onderhavige plan is de grens van 3 % geldig. De extra verkeersbewegingen als gevolg van de nieuwe woningen zullen naar verwachting geen invloed hebben op de luchtkwaliteit ter plaatse en de 3 % grens nooit overschrijden. Een nader onderzoek naar het aspect luchtkwaliteit wordt daarom niet uitgevoerd.

4.1.10 Parkeren/verkeer

In de publicatie 182 'Parkeercijfers- Basis voor parkeernormering' van de CROW zijn de benodigde of gewenste aantal parkeerplaatsen bepaald op basis van parkeernormen. De op te richten woningen op de A.M. de Jongstraat vallen onder de categorie 'woning goedkoop', in een niet stedelijk gebied, waarbij het plangebied gelegen is een overloopgebied. De maximale parkeernorm die behoort bij voorgestane uitgangspunten bedraagt 1,5 parkeerplaats per woning. Dit resulteert dat binnen het plangebied $10 \times 1,5 = 15$ parkeerplaatsen aanwezig dienen te zijn. Binnen het plangebied worden de parkeerplaatsen in de vorm van langsparkeren voor de woningen gerealiseerd en haaksparkeren in de groene ruimte.

Hoofdstuk 5 Planbeschrijving

5.1 De stedenbouwkundige opgave

Het doel van het stedenbouwkundige ontwerp is het inpassen van de woningen in de omgeving. Om dit te bewerkstelligen dient een aantal ruimtelijke uitgangspunten gehanteerd te worden:

- Inpassen in de huidige ruimtelijke structuur.
- Behouden van het dorps karakter.
- Het creëren van voldoende privacy d.m.v. achtertuinen bij eengezinswoning.
- Uitzicht op het groen.



Figuur 18: Foto's plangebied

5.2 Opzet plan A.M. de Jongstraat

5.2.1 Ruimtelijke opzet

De bebouwing dient qua maat en schaal te passen bij de omliggende bebouwing, het uitgangspunt is maximaal twee lagen met kap. De rooilijn van de bestaande bebouwing wordt doorgezet. De woningen worden voorzien van een voor- en achtertuin. De groene ruimte is gesitueerd in het overgangsgebied van de kern naar het buitengebied.

5.2.2 Woonprogramma

In het plan wordt gebruik gemaakt van twee verschillende woontypologieën: Rijtjeswoningen en twee-onder-een kap.

Er worden 2 rijen van 4 woningen gerealiseerd en een twee-onder-een kap woning. Alle woningen worden voorzien van een berging en een voor- en achtertuin.

5.2.3 Ontsluiting en parkeren

De ontsluiting vindt plaats op de Oude Hoofdweg en de A.M. de Jongstraat. De weg loopt door het plangebied. De ontsluiting op de A.M. de Jongstraat is een bestaande ontsluiting. De weg door het plangebied is een tweerichtingsverkeer voorzien. Het bestaande fietspad blijft behouden.



Figuur 19: Ontsluiting Oude Hoofdweg



Figuur 20: Ontsluiting A.M. de Jongstraat

5.2.4 Groenstructuur

Het plangebied bestaat in de huidige situatie uit een braakliggend terrein. Dit terrein is een onderdeel van de overgang van de kern naar het buitengebied. In het stedenbouwkundig plan zijn de nieuwe woningen tegen de bestaande bebouwing gesitueerd, het overige gedeelte van het plangebied wordt in gebruik genomen als groene ruimte. De nieuw op te richten woningen zijn gesitueerd aan de groene ruimte.

In figuur 20 is het overzicht van de verkaveling van het plan weergegeven.



Figuur 21: Verkaveling plangebied

5.3 Beeldkwaliteitplan

5.3.1 Huidige beleving

In de huidige beleving omvat het plangebied een braakliggend terrein met daarlangs beplanting, het terrein is de overgang tussen het stedelijk gebied en het buitengebied.

5.3.2 Toekomstige beleving

Door de ontwikkeling van de woningen wordt het stedelijk gebied afgerond, waarbij de voorkanten van de woningen gericht worden naar het buitengebied. De groene ruimte zorgt voor een passende overgang naar het buitengebied. Door de aanwezigheid van de voortuinen geeft het straatbeeld een groene uitstraling, het parkeren is voorzien in langsparkeren voor de woningen en haaksparkeren in de groene ruimte.

5.3.3 Situering

De woningen worden gesitueerd in het verlengde van de rooilijn van de bestaande bebouwing, parallel aan de weg. De voorgevels van de woningen zijn georiënteerd op het openbaar gebied en de zijgevels krijgen eveneens een representatief karakter. De nokrichting van de woningen is evenwijdig aan de straat, waarbij één van de hoekwoningen een accent heeft door middel van een haakse nokrichtingen op de straat.

5.3.4 Massa en vormgeving

De woningen passen qua maat en schaal bij de dorps bebouwing. De woonblokken bestaan uit een clustering van maximaal 4 woningen.

5.3.5 Kleur- en materiaal gebruik

De kleuren en materialen dienen aansluiting te vinden met het dorps karakter, het uitgangspunt is het gebruik maken van traditionele kleuren en materialen. De woningen worden uitgevoerd in baksteen (rood-donkerbruin of zandkleurig) en donkere dakpannen. De uitvoering van de kozijnen bestaan uit hout of gelijkende andere materialen. De kleuren en materialen kunnen accenten geven aan detailleringen van de woningen.

5.3.6 Detaillering

De detaillering in de woning bestaat uit terug liggende geveldelen en dakkapellen.

5.3.7 Openbare ruimte

Binnen de openbare ruimte zijn de parkeerplaatsen gelegen en wordt een groene ruimte voorzien. De uitvoering (kleuren en materialen) van de openbare ruimte dient aan te sluiten op de bestaande aanwezige openbare ruimte.

5.3.8 Impressie woningen

In de onderstaande figuur zijn de impressies weergegeven van de gevels van de woningen, die binnen het plangebied voorzien zijn.



Figuur 22: Impressiebeelden

Hoofdstuk 6 Juridische aspecten

Het onderhavige bestemmingsplan is, in navolging van het vigerende bestemmingsplan 'Bebouwde kom Zegge', een gedetailleerd bestemmingsplan. In de regels behorende bij de onderhavige herziening, is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de juridische regelgeving, zoals deze in dit plan is gehanteerd. In paragraaf 6.1 worden de bestemmingen nader omschreven.

6.1 De bestemmingen

De regels in verband met de bestemmingen kennen allen een min of meer gelijke opbouw en bestaan in ieder geval uit bestemmingsregels en bouwregels. Voor enkele bestemmingen zijn daarbij bijzondere gebruiksregels opgenomen en/of een afwijkingmogelijkheid.

De bestemmingsregels betreffen de centrale bepaling van elke bestemming. Het betreft een omschrijving waarin de functies worden genoemd, die binnen de bestemming zijn toegestaan (=het gebruik). In een aantal gevallen is een specificering opgenomen van de toegestane functie, welke correspondeert met aanduidingen op de verbeelding.

De bouwregels zijn direct gerelateerd aan de bestemmingsregels. Bouwregels zijn dan ook alleen van toepassing bij de toetsing aanvragen omgevingsvergunning voor het bouwen. Binnen het plan worden de volgende bestemmingen gebruikt:

Artikel 3 Groen

De voor 'Groen' aangewezen gronden zijn bestemd voor plantsoenen, parken, groenstroken en andere groenvoorzieningen, fiets- en wandelvoorzieningen, kunstwerken, geluidsschermen en geluidwerende voorzieningen, evenementen en bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals water, speelvoorzieningen en nutsvoorzieningen.

Artikel 4 Tuin

De bestemming 'Tuin' is bedoeld voor aanleg en instandhouding als tuin, behorende bij de op de aangrenzende gronden gelegen hoofdgebouwen en langzaamverkeerroutes ten behoeve van de ontsluiting van aangrenzende gronden.

Artikel 5 Verkeer

De voor 'Verkeer' aangewezen gronden zijn bestemd voor wegen met maximaal 2x1 rijstroken, langzaamverkeerroutes, terrassen, standplaatsen, markt, geluidsschermen en geluidwerende voorzieningen, evenementen en bij deze bestemming behorende voorzieningen zoals groenvoorzieningen, water, nutsvoorzieningen, kramen, speelvoorzieningen en parkeervoorzieningen.

Artikel 6 Wonen

De voor 'Wonen' aangewezen gronden zijn bestemd voor wonen, tuinen en erven, langzaamverkeerroutes, een zorgwoning, uitsluitend ter plaatse van de aanduiding 'zorgwoning', bij deze bestemmingen behorende voorzieningen zoals groenvoorzieningen, water, nutsvoorzieningen, speelvoorzieningen, parkeervoorzieningen.

Hoofdstuk 7 Economische uitvoerbaarheid

De beoogde ontwikkeling is een particulier initiatief. De in deze toelichting beschreven ontwikkelingen zullen dan ook volledig vanuit particulier initiatief gerealiseerd en gefinancierd worden. Het gehele terrein is particulier eigendom. Investerings vanuit de gemeente zijn derhalve niet noodzakelijk.

Op basis van bovenstaande kan worden geconcludeerd dat het bouwplan economisch uitvoerbaar is. Voor de gemeente zijn er geen financiële consequenties.

Hoofdstuk 8 Overleg en inspraak

8.1 Voorontwerp bestemmingsplan

Het voorontwerpbestemmingsplan is voor een ieder ter inzage gelegd van 13 juni 2013 tot en met 24 juli 2013 en is tevens aan de daarvoor aangewezen instanties voorgelegd. Eveneens is op maandag 17 juni 2013 een informatiebijeenkomst gehouden.

De inspraakreacties zijn samengevat en beantwoord in de notitie: Inspraakverslag inzake Voorontwerp bestemmingsplan 'Bestemmingsplan bebouwde kom Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd'. De voorgestane notitie is als bijlage toegevoegd aan onderhavig plan.

8.2 Resultaten voorontwerp bestemmingsplan

Op het voorontwerp bestemmingsplan zijn 6 inspraakreacties gekomen, in de voorgestane notitie is een korte inhoud van de ingediende reactie onderschreven waarop een inhoudelijke reactie van de gemeente is gegeven, hierna is een conclusie gegeven. Korthedshalve wordt voor de volledigheid verwezen naar de voorgestane notitie, hieronder wordt enkel ingegaan op de reacties die leiden tot aanpassing van het bestemmingsplan.

1. Oude Hoofdweg 17 te Zegge, IA13/4457, ingediend op 16 juni 2013

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Voor de start van de bouwwerkzaamheden zal een nulmeting uitgevoerd dienen te worden.

2. Oude Hoofdweg 13 te Zegge, IA13/4761, ingediend op 27 juni 2013

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan. Voor de start van de bouwwerkzaamheden zal een nulmeting uitgevoerd dienen te worden.

3. A.M. de Jongstraat 20 te Zegge, IA13/5488, ingediend op 2 augustus 2013 (te laat, als zodanig niet ontvankelijk, maar gelet op het stadium van de procedure alsnog meegenomen)

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.

4. Natuurwerkgroep Gemeente Rucphen, IA13/5507, ingediend op 5 augustus 2013 (te laat, als zodanig niet ontvankelijk, maar gelet op het stadium van de procedure alsnog meegenomen)

Een reactie leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan. Dit betreft het ontbreken van de waterparagraaf.

De waterparagraaf is opgenomen onder punt 4.1.7. Zoals in het nu voorliggende plan staat aangegeven is een watertoets noodzakelijk. Derhalve is het plan voorgelegd aan het waterschap Brabantse Delta. De watertoets zal bij het ontwerpbestemmingsplan worden toegevoegd.

Het wateradvies van het waterschap is als bijlage toegevoegd aan onderhavig plan.

5. Vooroverlegreactie Provincie Noord-Brabant, IA13/5092, ingediend op 10 juli 2013

De provincie beperkt zich tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn. Het voorontwerp bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

6. Ambtshalve wijzigingen

- Onder hoofdstuk 3.3 gemeentelijk beleid, wordt niet genoemd en ingegaan op het Visiedocument Groenbeleid, Groenstructuurplan en de Groene Kaart. Omdat het een trapveld betreft en geen braakliggende grond, zoals in de ruimtelijke onderbouwing staat opgenomen, wordt hiermee een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk beleid en hoe hiermee om te gaan gepasseerd.
- Paragraaf 4.1.8 Flora en Fauna is veel te summier. Er wordt geen correcte beschrijving gegeven van de huidige situatie, mogelijk voorkomende soorten en hun beschermingsstatus.
- Ook wordt hier niet ingegaan op de invloed van de ingrepen op deze soorten en de wijze waarop hiermee wordt ingegaan.
- Zoals eerder bij beantwoording van de zienswijzen genoemd dient paragraaf 3.2.3 aangepast te worden en de regels volgend uit de Verordening Ruimte 2012 dienen verder uitgewerkt te worden in relatie tot het nu voorliggende plan. Hierbij dient eveneens artikel 12.4 onder b van de Verordening Ruimte 2012 meegenomen worden.
- In aanvulling zal in de ruimtelijke onderbouwing bij paragraaf 3.3.4 gelijktijdig aandacht worden besteed aan de plancapaciteit voor woningbouw. Hieronder een voorzet voor deze ambtelijke aanvulling hierop:
- In het kader van het IDOP Zegge was voorzien dat op een gedeelte van een perceel van Thuisvester aan de Van den Wildenbergstraat starterswoningen zouden worden gebouwd. Als zodanig is deze locatie ook steeds opgenomen geweest in de woningbouwprogrammering. Na heroverweging is geconcludeerd dat deze locatie zich beter leent voor een groenin-vulling. Als gevolg hiervan diende wel een ander locatie te worden gevonden om het bouwvolume te kunnen realiseren. Deze locatie is gevonden in de nabijheid van de A.M. de Jongstraat te Zegge.

8.3 Ontwerpbestemmingsplan

Het bestemmingsplan heeft vanaf 24 oktober 2013 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Rucphen en was daarnaast digitaal te raadplegen via de landelijke voorziening: www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze naar voren kunnen brengen bij de gemeenteraad. De geboden mogelijk heeft geleid tot één schriftelijke zienswijze.

8.4 Resultaten ontwerpbestemmingsplan

De gemeente Rucphen heeft een Nota van Zienswijzen behorend bij het onderhavige bestemmingsplan. In de bijlage is deze nota toegevoegd. In deze nota is de zienswijze kort samengevat en daarna puntsgewijs van reactie voorzien. Hieronder wordt in kort ingegaan op de aanpassing van het bestemmingsplan, voor de volledigheid wordt korthedshalve naar de bijgevoegde nota verwezen:

Ten aanzien van het Visiedocument Groenbeleid, Groenstructuurplan en de Groene Kaart is niet voldoende uitvoering gegeven aan de eerder genoemde ambtshalve wijzigingen.


De toelichting is hierop aangepast.

8.5 Vaststelling

Op 12 februari 2013 heeft de raad van gemeente Rucphen het plan vastgesteld. Als separate bijlage is het vaststellingsbesluit bijgevoegd.


Bijlagen


Advies selectiebesluit, Regioarcheoloog, 17-1-2013

Advies selectiebesluit	Plangebied	AM de Jongstraat - Zegge	
	Gemeente	Rucphen	
RU	Type onderzoek	IVO-(karterende fase)	
	Opsteller	BAAC b.v.	


Rapport	Putten, M.J., 2012: Gemeente Rucphen Plangebied AM de Jongstraat te zegge. Inventariserend veldonderzoek (karterende fase). <i>BAAC Rapport V-12.0398</i> . Versie concept, datum 29 november 2012	
Conclusie Rapport	Het bureauonderzoek is goed uitgevoerd en voldoen aan de volgens de KNA 3.2 gestelde eisen. De opmerkingen uit de beoordeling zijn voldoende verwerkt.	
Waardering Rapport	De rapportage van het archeologische onderzoek is goed uigevoerd en voldoet aan de volgens de KNA 3.2 gestelde eisen. De auteur heeft goed beargumenteerd hoe en waarom hij /zij tot het gegeven selectieadvies gekomen is.	
Advies selectiebesluit	Het advies betreffende het selectiebesluit is om in te stemmen met het advies van BAAC. en geen vervolgonderzoek uit te laten voeren. Hiermee kan de Archeologische Monumentenzorg afgerond worden en het plangebied vrijgegeven worden voor de bouwwerkzaamheden. De verwachtingswaarden voor het plangebied kan bijgesteld worden naar laag. Let wel: als men tijdens bouw- of andere werkzaamheden ondanks dit vooronderzoek toch op archeologische resten stuit, dan moet dit volgens artikel 53 van de Monumentenwet zo spoedig mogelijk gemeld worden bij de Minister van OC&W.	
Adviseur	L. Weterings-Korthorst, tel. 076-5027229, leonie.weterings@west-brabant.eu	
Autorisatie	Drs. L. Weterings-Korthorst Senior Regioarcheoloog	
17-1-2013		


Beoordeling rapport booronderzoek, Regioarcheoloog, 17-1-2013

Beoordeling rapport	Plangebied	AM de Jongstraat - Zegge		
	Gemeente	Rucphen		
RU	Concept	Type onderzoek		IVO-(karterende fase)
		Opsteller		BAAC b.v.

Rapport	Putten, M.J., 2012: Gemeente Rucphen Plangebied AM de Jongstraat te zegge. Inventariserend veldonderzoek (karterende fase). <i>BAAC Rapport V-12.0398</i> . Versie concept, datum 29 november 2012	
Algemene informatie	Procedure: Bestemmingsplanwijziging Aanleiding: Nieuwbouw Oppervlakte plangebied: 2150 m ² Toponiem: AM de Jongstraat - Zegge Methode: IVO-K OM-nummer: 54587	
Conclusie Rapport	De rapportage van het archeologische onderzoek is goed uitgevoerd en voldoet aan de volgens de KNA 3.2 gestelde eisen. De auteur heeft goed beargumenteerd hoe en waarom hij /zij tot het gegeven selectieadvies gekomen is. Wij hebben echter nog enkele opmerkingen die in het rapport aangepast dienen te worden.	
Opmerkingen	Hoofdstuk 3.3 - Afbeelding 3.2 is erg klein afgebeeld. Gezien de informatie die op deze afbeelding is toegevoegd zou het overzichtelijker zijn om deze kaart als bijlage af te beelden. Hoofdstuk 3.3.1 - Graag iets uitgebreider toelichten waarom het volgens Damoiseaux niet ongewoon is dat een dunne veenlaag voor komt op het Brabantse leem.	
Waardering Rapport	Het advies aan de gemeente Rucphen is om het rapport goed te keuren en met inbegrip van de verwerking van bovenstaande opmerkingen om te zetten naar een definitieve versie. Graag ontvangen wij rechtstreeks van de archeologisch uitvoerder een <u>analoog</u> en <u>digitaal</u> exemplaar van het definitieve rapport.	
Adviseur	F. Timmermans, tel. 076-5027215, floor.timmermans@west-brabant.eu	
Autorisatie	Drs. L. Weterings-Korthorst Senior Regioarcheoloog	
17-01-2013		

Beoordeling rapport bureauonderzoek, Regioarcheoloog, 10-7-2012

Beoordeling rapport	Plangebied	AM de Jongstraat - Zegge		
	Gemeente	Rucphen		
RU	Concept	Type onderzoek		BOZ
		Opsteller		BAAC b.v.

Rapport	Putten, M.J., 2012: <i>Gemeente Rucphen Plangebied AM de Jongstraat te Zegge. Archeologisch bureauonderzoek</i> . BAAC Rapport V-12.0150.	
	Versie concept, datum juni 2012	
Algemene informatie	Procedure: Bestemmingsplanwijziging Aanleiding: Nieuwbouw huizen Oppervlakte plangebied: 2150 m ² Toponiem: AM de Jongstraat - Zegge Methode: BOZ OM-nummer: 52060	
Conclusie Rapport	De rapportage van het archeologische onderzoek is uitstekend uitgevoerd en voldoet aan de volgens de KNA 3.2 gestelde eisen. Alleen het advies voor vervolgonderzoek sluit niet helemaal aan bij de geformuleerde gespecificeerde archeologische verwachting. Daarnaast hebben wij enkele kleine opmerkingen die in het rapport aangepast dienen te worden.	
Opmerkingen	Hoofdstuk 1 - Graag wat beter de geplande bodemingrepen beschrijven (wanneer mogelijk) zoals oppervlak en diepte. Denk hier bij ook aan hoeveelheid huizen en schuren maar ook aan rioleringen en wegen. Hoofdstuk 2.2 - Het plangebied ligt op de rand van het bebouwde kom / gekarteerde deel. Daarom graag wel de bodem en geomorfologische kaart afbeelden. Hoofdstuk 2.3.2 Archeologie - Zin: 'De Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant geeft geen aanvullende informatie over het plangebied en omgeving.' Dat geeft het wel degelijk. Er wordt terecht gesteld door BAAC dat het plangebied zich op een relatief hooggelegen dekzandrug bevindt en dat de landschappelijke ligging hierdoor voor de prehistorische mens een goede locatie voor de jacht was. Dit is ook de reden dat vlak langs het plangebied 'Provinciaal Archeologisch Landschap 1. Dekzandrug Bosschenhoofd-Hoeven' loopt (o.i. had de grens meer naar het westen moeten lopen). De gespecificeerde verwachting die BAAC terecht stelt wordt hiermee gestaafd. Hoofdstuk 4.2 - Heeft de auteur nog overwogen om i.p.v. een standaard verkennend booronderzoek mogelijk gevolgd door een proefsleuvenonderzoek te kiezen voor een betere optie, nl. een karterend/waarderend booronderzoek? Conform Verhagen, Rensink, Bats en Crombé (RAM 197, Optimale strategieën voor het opsporen van Steentijdvindplaatsen met behulp van booronderzoek. Een statistisch perspectief) kunnen steentijdvindplaatsen (basisnederzettingen en/of huisplaatsen met een omvang van 200 m ² en 1000 m ² goed opgespoord worden met de bovengenoemde methodiek. Een matige tot hoge vondstdichtheid zou dan een boorgrid van 13 x 15 meter moeten hebben met een boordiameter van 12 cm (incl 3 mm zeef) en een lage vondstdichtheid een boorgrid van 8 x 10 meter met een boordiameter van 15 cm (over een zeef van 3 mm). Gezien de relatief kleine verwachting op verstoringen (behalve dan de schuur) levert een dergelijk karterend booronderzoek veel meer informatie op basis waarvan de initiatiefnemer nog een moment krijgt waarop hij kan beslissen archeologie vriendelijk te gaan bouwen, wanneer er steentijd blijkt te zitten bijvoorbeeld. Kortom: het voordeel van de bovengenoemde methodiek is dat eerder uitsluitsel gegeven kan worden over de aan- of afwezigheid van vuursteenvindplaatsen. De middelhoge verwachting voor Late Middeleeuwen - Nieuwe tijd haal je er dan ook wel uit.	
Waardering Rapport	Het advies aan de gemeente Rucphen is om het rapport goed te keuren en met inbegrip van de verwerking van bovenstaande opmerkingen om te zetten naar een definitieve versie. Graag ontvangen wij rechtstreeks van de archeologisch uitvoerder een <u>analoog</u> en <u>digitaal</u> exemplaar van het definitieve rapport.	
Adviseur	F. Timmermans en L. Weterings-Korthorst, tel. 076-5027229, leonie.weterings@west-brabant.eu , floor.timmermans@west-brabant.eu	
Autorisatie	Drs. L. Weterings-Korthorst Senior Regioarcheoloog	
10-7-2012		

Wateradvies, Waterschap Brabantse Delta, 10-10-2013



Gemeente Rucphen
Afdeling Ruimtelijke Ordening
Mevrouw K. Vervaart - Sukel
Postbus 9
4715 ZG RUCPHEN

Uw brief van : 7 oktober 2013

Uw kenmerk :

Ons kenmerk : *13UT012964*

Barcode :



Behandeld door : de heer G. Hendrickx

Doorkiesnummer : 076 564 15 42

Datum : 9 oktober 2013

Verzenddatum :

1 0 OKT 2013

Onderwerp: wateradvies voorontwerp bestemmingsplan A.M. de Jongstraat ongenummerd te Zegge

Geachte mevrouw Vervaart,

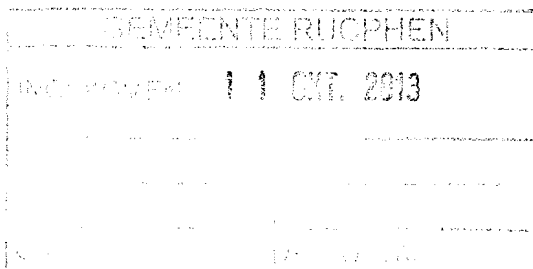
Op 7 oktober 2013 heeft u voorontwerp bestemmingsplan A.M. de Jongstraat ongenummerd te Zegge toegestuurd met het verzoek om conform de watertoets een advies uit te brengen zoals bedoeld in artikel 3.1.1 lid 1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Naar aanleiding van het voorontwerp bestemmingsplan hebben wij geen op- of aanmerkingen.

Aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan geven wij een positief wateradvies.

Wij vertrouwen erop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met de heer G. Hendrickx van het waterschap, bereikbaar op telefoonnummer 076 564 15 42.

Hoogachtend,
Namens het dagelijks bestuur
Hoofd afdeling plantoetsing & vergunningen

ir. A.H.J. Bouten



**Notitie: Inspraakverslag inzake Voorontwerp
bestemmingsplan 'Bestemmingsplan bebouwde kom
Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd', gemeente
Rucphen, 3 -9-2013**

NOTITIE: Inspraakverslag

Inzake

**Voorontwerp bestemmingsplan 'Bestemmingsplan bebouwde kom
Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd'**

Rucphen, 3 september 2013

PROCEDURE

Het voorontwerpbestemmingsplan is voor een ieder ter inzage gelegd van 13 juni 2013 tot en met 24 juli 2013 en is tevens aan de daarvoor aangewezen instanties voorgelegd. Eveneens is op maandag 17 juni 2013 een informatiebijeenkomst gehouden waarbij door de betrokken partijen een uiteenzetting is gegeven over het plan. Door burgers en betrokken instanties is gereageerd. Deze reacties worden in voorliggende nota beantwoord. Vervolgens zal het ontwerp bestemmingsplan worden opgesteld, welke in het najaar van 2013 wordt gepubliceerd.

1. Oude Hoofdweg 17 te Zegge, IA13/4457, ingediend op 16 juni 2013
2. Oude Hoofdweg 13 te Zegge, IA13/4761, ingediend op 27 juni 2013
3. A.M. de Jongstraat 20 te Zegge, IA13/5488, ingediend op 2 augustus 2013 (te laat, als zodanig niet ontvankelijk, maar gelet op het stadium van de procedure alsnog meegenomen)
4. Natuurwerkgroep Gemeente Rucphen, IA13/5507, ingediend op 5 augustus 2013 (te laat, als zodanig niet ontvankelijk, maar gelet op het stadium van de procedure alsnog meegenomen)
5. Vooroverlegreactie Provincie Noord-Brabant, IA13/5092, ingediend op 10 juli 2013
6. Ambtshalve wijzigingen

1. Oude Hoofdweg 17, IA13/4457

Korte inhoud ingediende reactie:

- a. De woning van reclamant is meer dan 100 jaar oud en de reclamant is bang dat bij de aanleg van de infrastructuur en bij de bouw van de huizen er schade zal ontstaan aan zijn woning en/of bijgebouwen. Het gebruik van zwaar verkeer en werktuigen en mogelijk bronbemaling kan van invloed zijn op de fundering van de woning waardoor scheurvorming of andere vormen van schade niet ondenkbaar is.
- b. Verandering van de verkeerssituatie kan leiden tot vermeerdering van het verkeer hetgeen tot waardevermindering van de woning zou kunnen leiden.
- c. Reclamant is bang dat gedurende de realisatie van het plan van rust weinig overblijft en dat de bereikbaarheid van zijn woning slecht zal zijn.
- d. Tenslotte wil reclamant garantiestelling in het geval er schade ontstaat of is ontstaan door de realisatie van het plan.

Inhoudelijke reactie:

- a. Op voorhand kan geen toezegging worden gedaan over de vraag of er schade aan de woning zal ontstaan. Er wordt van uitgegaan dat de aanleg van de woningen en de aansluiting van de weg op de Oude Hoofdweg geen nadelige effecten voor de woning zal opleveren. Echter, om misverstanden te voorkomen, zal de woning voorafgaand aan de start van de werkzaamheden worden opgenomen waarbij foto's gemaakt zullen worden van de staat van de woning en de eventuele aanwezigheid van bijgebouwen. Deze nul-meting zal worden gebruikt als uitgangspunt wanneer tijdens of na de bouw mocht blijken dat de woning toch schade heeft geleden.
- b. Het is niet ondenkbaar dat de verandering van de verkeerssituatie kan leiden tot vermeerdering van het verkeer. Echter gelet op de ligging van de nieuw te bouwen woningen, is de verwachting dat dit minimaal zal zijn. Mocht reclamant van mening zijn dat de veranderde verkeerssituatie heeft geleid tot waardevermindering van zijn woning dan is er de mogelijkheid om binnen de wettelijk gestelde termijn een verzoek om planschade in te dienen.
- c. De woning van reclamant zal gedurende de uitvoering van het project te allen tijd bereikbaar zijn. Uitvoering van het project zal extra drukte met zich mee brengen. Getracht zal worden om de overlast tot een minimum te beperken.
- d. Garantiestelling kan niet worden geboden. Reclamant heeft de mogelijkheid om bij schade een schadeclaim in te dienen bij de veroorzaker.

Conclusie:

- a. Er zal een nul-meting uitgevoerd worden.
- b. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- c. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- d. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

2. Oude Hoofdweg 13, IA13/4761

Korte inhoud ingediende reactie:

Reclamant heeft geen problemen met het voorliggende plan maar is alleen bezorgd over de vraag of zijn woning hier ongeschonden uit komt. Er zou schade kunnen ontstaan door de werkzaamheden, bijvoorbeeld door bronbemaling, het slaan van heipalen en /of andere werkzaamheden. Reclamant wil graag een schriftelijke bevestiging van de toezegging dat er geen schade aan de woning zal ontstaan door de werkzaamheden, wanneer mogelijk.

Inhoudelijke reactie:

Op voorhand kan geen toezegging worden gedaan over de vraag of er schade aan de woning zal ontstaan. Er wordt van uitgegaan dat de bouw van de woningen en de aansluiting van de weg op de Oude Hoofdweg geen nadelige effecten voor de woning zullen opleveren. Echter, om misverstanden te voorkomen, zal voorafgaand aan de start van de werkzaamheden de woning worden opgenomen waarbij foto's gemaakt zullen worden van de staat van de woning en de eventuele aanwezige bijgebouwen. Deze nul-meting zal worden gebruikt als uitgangspunt wanneer tijdens of na de bouw mocht blijken dat de woning toch schade heeft geleden.

Conclusie:

Er zal een nul-meting uitgevoerd worden.

3. A.M. de Jongstraat 20, IA13/5488*Korte inhoud ingediende reactie:*

Reclamant maakt op dit moment gebruik van een gedeelte van het aanwezige fietspad om zo het perceel N572, gelegen achter A.M. de Jongstraat 20 te bereiken. De enige ontsluiting van dit perceel is via dit fietspad. Door verschillende berichten is reclamant niet zeker of er rekening is gehouden met het feit dat hij hier gebruik van maakt en hij vreest dat hij door de nieuwe plannen geen toegang meer zal hebben tot zijn perceel.

Inhoudelijke reactie:

Bij het opstellen van de plannen is rekening gehouden met de bereikbaarheid van het perceel N572. Het huidige fietspad zal niet in zijn geheel behouden blijven en het gedeelte gelegen aan de oostzijde van het nu voorliggende plan zal komen te vervallen. Dit gedeelte wordt opgevangen doordat hier gebruik gemaakt kan worden van de dan aanwezige weg.

Aan de zuidzijde van het plan wordt een klein gedeelte van het fietspad behouden dat gebruikt kan worden voor de bereikbaarheid van het perceel van reclamant. Dit is als zodanig ook op de verbeelding opgenomen. De bereikbaarheid van zijn perceel is gegarandeerd.

Conclusie:

De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

4. **Natuurwerkgroep Gemeente Rucphen, IA13/5502**

Korte inhoud ingediende reactie:

- a. In het huidige bestemmingsplan heeft het gehele plangebied de bestemming groen terwijl er nu in het voorontwerp minder dan 25% overblijft voor groen. Er wordt op geen enkele wijze invulling gegeven aan groencompensatie. Tevens is onduidelijk hoe de aansluiting met het huidige fietspad gaat plaatsvinden.
- b. De waterparagraaf ontbreekt nog.
- c. De doelstelling 'meer aandacht voor ruimtelijke kwaliteit' wordt onvoldoende bereikt.
- d. De op bladzijde 14 van de toelichting genoemde verantwoording voor nieuwbouw van woningen ontbreekt nog.
- e. Er wordt geen aandacht besteed aan het Groenstructuurplan gemeente Rucphen, de Groene Kaart en de daaraan verbonden regels. In het Groenstructuurplan is het gebied opgenomen als (te ontwikkelen)groene parel. Nieuwbouw (zonder groencompensatie) komt reclamant vreemd voor. De op de Groene kaart opgenomen waardevolle houtopstanden worden in de toelichting niets vermeld.
- f. Uit de toelichting worden door reclamant passages geciteerd welke met betrekking tot het IDOP zijn opgenomen. Deze hebben betrekking op het groen in het dorp en het voorliggende plan leidt juist tot verstening van het dorp in plaats van de in de toelichting geciteerde gewenste groene ontwikkeling.
- g. Het gaat hier om een groene parel met waardevolle houtopstanden. Gevraagd wordt wat wordt bedoeld met de s in het groene gebied in de figuur op blz. 26.
- h. De groene uitstraling van het straatbeeld zal door de nietige voortuinen zwaar tegenvallen. Reclamant kan zich niet vinden in het voorliggende plan en zou graag in het plan opgenomen zien:
 - Invulling van groencompensatie;
 - Inrichting van het groene gedeelte van het plangebied als groene parel, bij voorkeur in overleg met reclamant;
 - Inrichting van de hele rand van het plangebied zodanig dat er daadwerkelijk sprake is van een verzachtende groene zone.
- i. Reclamant stelt er verder op prijs als bestaande bomen blijven bestaan of worden herplant.
- j. Tenslotte wordt gevraagd de aansluiting op de Oude Hoofdweg in overweging te nemen.

Inhoudelijke reactie:

- a. Het opnemen en uitvoeren van groencompensatie bij een bouwplan is in het buitengebied van Rucphen standaard. Binnen de bebouwde kom van de kernen van Rucphen is er echter nog geen verplichting ten aanzien van groencompensatie. Om toch aan enige vorm van groencompensatie te voldoen is besloten om het gebied gelegen tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat gelegen achter de begraafplaats opnieuw in te richten. Ten aanzien van de aansluiting van het huidige fietspad kan gezegd worden dat het eerste gedeelte hiervan komt te vervallen aangezien hierbij gebruik gemaakt kan worden van de nieuw aan te leggen weg. Van daar uit zal een nieuwe aansluiting gemaakt worden op het bestaande fietspad.
- b. De waterparagraaf is opgenomen onder punt 4.1.7. Zoals in het nu voorliggende plan staat aangegeven is een watertoets noodzakelijk. Derhalve is het plan voorgelegd aan het waterschap Brabantse Delta. De watertoets zal bij het ontwerpbestemmingsplan worden gevoegd.
- c. Ruimtelijke kwaliteit is een samenspel van diverse uitgangspunten zoals het ontwikkelen en beschermen van diverse vormen van ruimtelijke invulling. In dit geval is de ontwikkeling gezocht in het oprichten van enkele woningen en het ontwikkelen van een natuurparel binnen de kern Zegge op een andere locatie te weten het gebied gelegen tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat gelegen achter de begraafplaats.
- d. Reclamant heeft gelijk en de op bladzijde 14 opgenomen regels volgend uit de Verordening Ruimte 2012 worden verder uitgewerkt in relatie tot het nu voorliggende plan. Hierbij zal eveneens artikel 12.4 onder b van de Verordening Ruimte 2012 meegenomen worden. In aanvulling zal in de ruimtelijke onderbouwing gelijktijdig aandacht worden besteed aan de plancapaciteit voor woningbouw, o.a. dat in de Woonvisie van de gemeente Rucphen is opgenomen

dat een van de speerpunten is een ruim aanbod voor starters en jonge terugkeerders. Met voorliggend plan is beoogd te kunnen voldoen aan het genoemde speerpunt.

- e. In het groenstructuurplan is onderliggend gebied opgenomen als natuurparel. Blijkens aanleg en situering was aanwending van de locatie nabij de A.M. de Jongstraat voor woningbouw al beoogd. Bij de aanleg van de bouwwijk is ruimte gereserveerd om het veldje aan te kunnen laten sluiten op de bestaande infrastructuur, zodat woningbouw ter plaatse tot de mogelijkheden zou blijven behoren. In het kader van het IDOP is dit ook als zodanig wenselijk geacht. Om een natuurparel in Zegge te behouden is, zoals eerder aangegeven het gebied gelegen tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat gelegen achter de begraafplaats (oude pastorietuin). Van de twee aanwezige houtopstanden zal 1 (gelegen aan de oostzijde van het gebied) zoveel mogelijk behouden blijven. De andere houtopstand zal helaas plaats moeten maken voor de gewenste woningbouw.
- f. Het IDOP gaat over de leefbaarheid in de kleine kernen, in dit geval Zegge. De leefbaarheid is een samenspel tussen ontwikkelingen op verschillende vlakken zoals woningbouw en groen. In voorliggend plan is getracht om beide te stimuleren. Een op de locatie aan de A.M. de Jongstraat en de ander op het gebied gelegen tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat gelegen achter de begraafplaats.
- g. In het gebied is een peilbuis van de provincie gelegen om de grondwaterstand te monitoren. Met de s is deze peilbuis weergegeven.
- h. Zoals eerder aangegeven, vindt groencompensatie plaats door het opnieuw inrichten van het gebied gelegen tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat gelegen achter de begraafplaats. Daarnaast is er voor gekozen om als overgang van dit plan naar het buitengebied aan deze zijde een groenbestemming op te nemen.
- i. De aanwezige bomen aan de oostzijde van het plangebied zullen zoveel mogelijk behouden blijven. De verdere inrichting van het oostelijk gelegen gedeelte zal op een verantwoorde manier groen worden ingericht.
- j. De aansluiting op de Oude Hoofdweg is gezien de inrichting van de wijk altijd al gepland geweest. Daarnaast is het, gezien de veiligheid, wenselijk om deze ontsluiting aan te leggen.

Conclusie:

- a. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- b. De inspraakreactie leidt tot aanpassingen van het bestemmingsplan, te weten toevoegen van de watertoets.
- c. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- d. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- e. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- f. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- g. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- h. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- i. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.
- j. De inspraakreactie leidt niet tot aanpassingen van het bestemmingsplan.

5. Vooroverlegreactie Provincie Noord-Brabant, IA13/5092

De provincie beperkt zich tot de vraag hoe het bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van het provinciaal ruimtelijk beleid relevant zijn. Het voorontwerp bestemmingsplan geeft geen aanleiding tot het maken van opmerkingen.

6. Ambtshalve wijzigingen

- Onder hoofdstuk 3.3 gemeentelijk beleid, wordt niet genoemd en ingegaan op het Visiedocument Groenbeleid, Groenstructuurplan en de Groene Kaart. Omdat het een trapveld betreft en geen braakliggende grond, zoals in de ruimtelijke onderbouwing staat opgenomen, wordt hiermee een belangrijk onderdeel van het gemeentelijk beleid en hoe hiermee om te gaan gepasseerd.
- Paragraaf 4.1.8 Flora en Fauna is veel te summier. Er wordt geen correcte beschrijving gegeven van de huidige situatie, mogelijk voorkomende soorten en hun beschermingsstatus. Ook wordt hier niet ingegaan op de invloed van de ingrepen op deze soorten en de wijze waarop hiermee wordt ingegaan.
- Zoals eerder bij beantwoording van de zienswijzen genoemd dient paragraaf 3.2.3 aangepast te worden en de regels volgend uit de Verordening Ruimte 2012 dienen verder uitgewerkt te worden in relatie tot het nu voorliggende plan. Hierbij dient eveneens artikel 12.4 onder b van de Verordening Ruimte 2012 meegenomen worden.
- In aanvulling zal in de ruimtelijke onderbouwing bij paragraaf 3.3.4 gelijktijdig aandacht worden besteed aan de plancapaciteit voor woningbouw. Hieronder een voorzet voor deze ambtelijke aanvulling hierop:
 In het kader van het IDOP Zegge was voorzien dat op een gedeelte van een perceel van Thuisvester aan de Van den Wildenbergstraat starterswoningen zouden worden gebouwd. Als zodanig is deze locatie ook steeds opgenomen geweest in de woningbouwprogrammering. Na heroverweging is geconcludeerd dat deze locatie zich beter leent voor een groeninulling. Als gevolg hiervan diende wel een ander locatie te worden gevonden om het bouwvolume te kunnen realiseren. Deze locatie is gevonden in de nabijheid van de A.M. de Jongstraat te Zegge.

Conclusie

De ingebrachte reacties en ambtelijke wijzigingen geven in beperkte mate aanleiding om het voorontwerp, met name de toelichting, aan te passen. Na verwerking van deze nota in het plan kan het als ontwerp bestemmingsplan in procedure worden gebracht.

Besloten in de vergadering van burgemeester en wethouders d.d. 24 september 2013

de secretaris,

de burgemeester,

C.F.J. Verheijen.

mr. M. van der Meer Mohr.

Inrichtingstekening Dorpspark, gemeente Rucphen, 15-05-2013



VERKLARING

	Bosplantsoen met bomen	921 m2	
	Gras intensief	263 m2	184 m1
	Gras extensief	674 m2	326 m1
	Gras extensief talud	363 m2	227 m1
	Heesters intensief	79 m2	61 m1
	Heesters extensief	428 m2	284 m1
	Semi verharding	146 m2	116 m1
	Waterloop	294 m2	
	Boom		



Binnentuin 1
4715 RW Rucphen
tel: 0165 349500
fax: 0165 341375

**BEHEERGROEPEN DORPSPARK
ZEGGE**

Bestandsnaam: Werkbestand B:\igosdata\IGOS_NG\reele_obj\terrein\GRO\01_beplantingsplan\GRO_01_0263_590.des



0(deg)

Schaal:	1 : 500
Formaat:	A3
Getekend:	J.Willemen
Datum plot:	18-feb-14
Get. op:	15 mei 2013
Wijz. 2:	
Wijz. 3:	
Tek. nr.	GRO-01-0263-590

Nota van Zienswijzen behorende bij het bestemmingsplan 'Bebouwde kom Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd'

**Nota van Zienswijzen behorende bij
het bestemmingsplan**

'Bebouwde kom Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd'

INHOUD:

- 1. Procedure**
- 2. Onderwerp**
- 3. Ingediende zienswijzen**
- 4. Inhoud zienswijzen en Inhoudelijke reactie**
- 5. Conclusie**

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 23 oktober 2013 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Bebouwde kom Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd'. Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 24 oktober 2013 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen in het gemeentehuis van de gemeente Rucphen en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen bij de gemeenteraad. De geboden mogelijkheid heeft niet geleid tot mondelinge zienswijzen. Er is één schriftelijke zienswijze ingediend.

Hieronder zal in paragraaf 2 eerst kort ingegaan worden op de strekking van het (ontwerp-) bestemmingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijzen. In paragraaf 4 wordt de zienswijze puntsgewijs aan de orde gesteld en van commentaar voorzien. Eveneens wordt vermeld of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Tenslotte is in paragraaf 5 een algehele conclusie over de uit de zienswijze voortvloeiende aanpassingen/wijzigingen opgenomen.

2. Onderwerp

Het (ontwerp)bestemmingsplan 'Bebouwde kom Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd' heeft tot doel om bouw van tien energiezuinige woningen in de omgeving van de A.M. de Jongstraat te Zegge mogelijk te maken. Het plangebied betreft het voormalige trapveldje aan de A.M. de Jongstraat, kadastraal bekend gemeente Rucphen, sectie A, nummer 4082.

3. Ingediende zienswijze

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan 'Bebouwde kom Zegge, A.M. de Jongstraat ongenummerd' is één zienswijze naar voren gebracht. De zienswijze is binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kan daarmee als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijze wordt in de navolgende paragraaf eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het vast te stellen bestemmingsplan. Benadrukt wordt dat deze zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Perceel : Locatie van het plan

Natuurwerkgroep gemeente Rucphen

Brief d.d. 19 november 2013, ontvangst d.d. 20 november 2013, IA13/7993

Inhoud ingediende zienswijze:

- 1.1 Er is nauwelijks rekening gehouden met de inspraakreactie. De in het inspraakverslag vermelde ambtshalve wijzigingen zijn in het ontwerp niet doorgevoerd. Hierdoor is er onvoldoende aandacht en zorg besteed aan de onderhavige groencompensatie. Het inspraakverslag dient gezien te worden als een onlosmakelijk deel van de zienswijze.
- 1.2 Groencompensatie is nauwelijks geregeld. Het gebied is in de Groenstructuurplan opgenomen als groene parel en meerdere houtopstanden zijn op de groene kaart als waardevol aangeduid. Geen aandacht is besteed aan groencompensatie conform de Groensaldoregeling. Verwezen wordt naar het gebied tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat en dat niet exact is aangegeven om welk gebied het gaat en welke bestemming dit gebied nu heeft. Is de bestemming groen al aanwezig dan is dit in strijd met het IDOP.
Financiële en juridische zekerheid ten aanzien van de invulling in het kader van Groensaldoregeling en/of Groene kaart is niet duidelijk. Eerder genoemde gebied dient het predicaat Groene parel te krijgen en het gebied dient net zo groot te zijn als het gebied dat verloren gaat. Bomen die niet worden herplant dienen op een andere manier gecompenseerd te worden. Verzoek zoveel mogelijk bomen te laten staan of te herplanten in het gebied.
- 1.3 Ontsluiting richting Oude Hoofdweg is overbodig. Onderbouwing voor deze ontsluiting ontbreekt. Nadelen van deze ontsluiting zijn de overlast voor de bewoners Oude Hoofdweg 16 en 28, extra verkeerskruising wat leidt tot minder verkeersveiligheid, minder groen in het plangebied, doorgaand verkeer door dit gedeelte van de A.M. de Jongstraat wat leidt tot minder verkeersveiligheid in het plangebied. Het voordeel, extra toegang i.v.m. calamiteiten kan ook op andere manieren bereikt worden. Er zou een wandel/fietspad gecreëerd kunnen worden met verwijderbare paaltjes voor hulpdiensten. Voorkeur gaat hier naar uit. Wel in overleg met omwonenden. Veiligheid en leefbaarheid zijn hiermee gediend.

Inhoudelijke reactie:

- 1.1 In de toelichting bij het plan is inderdaad onvoldoende uitvoering gegeven aan de ambtshalve wijziging ten aanzien van het gemeentelijk beleid inzake het Visiedocument Groenbeleid, het Groenstructuurplan en de Groene Kaart. Hier is een aanvulling op zijn plaats waarbij dieper ingegaan wordt op deze beleidsdocumenten en hoe hiermee is omgegaan. Er wordt wel verwezen naar compenserende aanleg van een dorpspark in het gebied tussen Hoefstraat en Van den Wildenbergstraat, maar dit is erg summier. Verdere verdieping is wenselijk.

Als beleidsdocument zal het Groenstructuurplan duidelijk aangehaald worden, met daarin opgenomen dat het terrein is aangewezen als (te realiseren) Groene Parel (blz. 31 en 112 van het Groenstructuurplan) en dat het plangebied grenst aan een gewenste dorpsse afronding. Vervolgens zal worden aangegeven hoe hiermee omgegaan wordt (duidelijke keuze voor verplaatsing van Groene Parel), die inmiddels is gerealiseerd in de vorm van het Dorpspark. Er is sprake van een alternatieve Groene Parel die recentelijk is gerealiseerd.

Daarnaast is echter wel uitgebreid aandacht besteed aan Flora en Fauna. Hiertoe is een ecologische quickscan uitgevoerd. Eveneens is verder ingegaan op de inhoud van de Verordening Ruimte 2012 en hetgeen opgenomen is ten aanzien van nieuwbouw. Tenslotte is de aanvulling bij paragraaf 3.3.4 opgenomen zoals verwoord in de ambtshalve wijzigingen.

- 1.2 Het gebied tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat (gebied achter de begraafplaats, de oude pastoretuin) is gelegen in het bestemmingsplan 'Kom Zegge' en heeft de bestemming 'Maatschappelijk'. De bestemming 'Groen' is hier niet aanwezig. Overigens is onduidelijk waarom hier sprake zou zijn van strijd met het IDOP.

Zoals eerder aangegeven zullen de aanwezige bomen aan de oostzijde van het plangebied zoveel mogelijk behouden blijven. De verdere inrichting van het oostelijk gelegen gedeelte zal op een verantwoorde manier groen worden ingericht.

Ten aanzien van de compensatie van het verlies aan groen, kan worden opgemerkt dat het trapveldje met een oppervlakte van ongeveer 1.700 m² verdwijnt en dat het nieuwe dorpsbosje tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat een oppervlakte heeft van ongeveer 2.500m².

Zoals eerder aangegeven, zal ook een houtopstand van enkele berken van de Groene Kaart worden verwijderd en daarvoor is de compensatie gevonden in het nieuwe dorpsbosje.

Verwezen kan worden naar het inrichtingsplan daarvan, dat als bijlage bij dit zienswijzenverslag is gevoegd. Uiteraard wordt het beleid ten aanzien van de Groene Kaart duidelijker verwoord in de toelichting.

- 1.3 De overlast voor de woningen Oude Hoofdweg 16 en 28 is beperkt. De geluidbelasting vanwege het verkeer blijft onder de voorkeurswaarde van 48 dB (conform de Wet geluidhinder). Daar hier sprake is van een maximum rijsnelheid van 30 km p/u en gelet op de lage verkeersintensiteiten zal de geluidsbelasting onder de genoemde voorkeurswaarde blijven. Het verkeerslawaai van de Oude Hoofdweg is nu al hoger vanwege de hogere verkeersintensiteiten op deze weg.

Wanneer de tweede ontsluiting niet zou worden gerealiseerd dan zou de gehele verkeersafwikkeling van het gebied via de A.M. de Jongstraat moeten plaatsvinden. Aan deze ontsluiting zijn 7 woningen gesitueerd. Mocht er sprake zijn van een te hoge geluidsbelasting, hetgeen niet het geval is, dan zouden er hierbij meerdere woningen overlast ondervinden.

Gelet op de geringe toename van het aantal woningen en het feit dat in Zegge de maximum rijsnelheid 30 km p/u is, kan niet worden gesteld dat de verkeersveiligheid verslechtert door aanleg van een extra kruising. Deze stelling zou impliceren dat er bij elke inbreidingslocatie sprake is van een verslechtering van de verkeersveiligheid vanwege de toename van de verkeersintensiteiten en dit is zeker niet het geval. Door het bestemmingsverkeer binnen het plangebied te verdelen over twee ontsluitingen worden de verkeersintensiteiten verdeeld hetgeen juist de verkeersveiligheid ten goede komt.

Duidelijk is dat voor het realiseren van de extra ontsluiting aan de Oude Hoofdweg ruimte nodig is. Bij calamiteiten is een goede bereikbaarheid van woningen noodzakelijk. Belangrijk is hierbij dat een bouwwerk via twee onafhankelijke routes benaderbaar is omdat er altijd de mogelijkheid bestaat dat een van de routes geblokkeerd is door bijvoorbeeld wegwerkzaamheden. Bij een doorlopende route worden er eisen gesteld aan de doorrijdbreedte met een eventuele keerlus. Gezien de bochtstralen van de voertuigen van hulpdiensten zou dit de nodige ruimte vragen en een grotere impact hebben op de locatie en het groen hier omheen (vermindering) dan nu het geval is.

Het toepassen van verwijderbare paaltjes zorgt voor vertraging bij opkomsttijden van de hulpdiensten zoals de brandweer. Zij moeten stoppen, uitstappen, paaltjes verwijderen om vervolgens door te kunnen. De brandweer dient bij woningen te voldoen aan bepaalde opkomsttijden. Het gebruik van paaltjes heeft een negatieve invloed op de opkomsttijden en dus op de kwaliteit van de hulpverlening.

Daarnaast is weliswaar bij de brandweer een generale sleutel aanwezig om deze paaltjes te verwijderen, maar of andere hulpverleningsdiensten (ambulancedienst, politie) deze ook in bezit hebben is niet bekend.

Tenslotte zal er in het gebied geen sprake zijn van doorgaand verkeer. Slechts het bestemmingsverkeer zal gebruik maken van de aanwezige infrastructuur. Daar het hier een inbreidingsplan betreft voor tien woningen zal het bestemmingsverkeer niet van dien aard zijn dat de verkeersveiligheid in het geding komt. Ook hier moet de opmerking worden geplaatst dat het een 30 km-gebied betreft.

Conclusie:

- 1.1 Ten aanzien van de het Visiedocument Groenbeleid, Groenstructuurplan en de Groene Kaart is niet voldoende uitvoering gegeven aan de eerder genoemde ambtshalve wijzigingen. Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting bij het plan.
- 1.2 Groencompensatie is goed geregeld gezien het inrichtingsplan behorende bij de het gebied tussen de Van den Wildenbergstraat en de Hoefstraat. Gelet hierop leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van het plan.
- 1.3 De overlast voor de woningen Oude Hoofdweg 16 en 28 is beperkt. Gelet hierop leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van het plan.

Gezien de geringe toename van het aantal verkeersbewegingen kan niet gezegd worden dat de verkeerssituatie verslechtert. Gelet hierop leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van het plan.

Zoals in de inhoudelijke reactie al aangegeven wordt door het gebruik van deze paaltjes de bereikbaarheid van het gebied voor hulpdiensten negatief beïnvloed. Gelet hierop leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van het plan.

De infrastructuur zal met name gebruik worden door bestemmingsverkeer. Gelet hierop leidt deze zienswijze niet tot aanpassing van het plan.

5. Conclusie

Hieronder zijn de voorgestelde wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan, die voortvloeien uit de ingebrachte zienswijzen, op een rij gezet.

- **Verbeelding:**
Geen aanpassing
- **Planregels:**
Geen aanpassing
- **Toelichting:**
Ten aanzien van de het Visiedocument Groenbeleid, Groenstructuurplan en de Groene Kaart is niet voldoende uitvoering gegeven aan de eerder genoemde ambtshalve wijzigingen. Deze zienswijze leidt tot aanpassing van de toelichting.

Rucphen, 7 januari 2014

Burgemeester en wethouders van Rucphen,
de secretaris,

C.F.J. Verheijen.

de burgemeester,

mr. M. van der Meer Mohr.