



RAADSBSLUIT

Aanvullend vaststellingsbesluit bestemmingsplan Kom Sprundel

19 september 2018

De raad van de gemeente Rucphen,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 14 augustus 2018

overwegende dat,

- de gemeenteraad op 28 maart 2018 het bestemmingsplan Kom Sprundel heeft vastgesteld;
- het bestemmingsplan Kom Sprundel inmiddels onherroepelijk is;
- bij de vaststelling in de dataset een omissie zat waardoor niet alle aanduidingen, hoogtematen en bouwvlakken op 15 locaties correct digitaal zijn opgenomen;
- een aanvullend vaststellingsbesluit van het bestemmingsplan Kom Sprundel deze omissie kan herstellen,

gelet op artikel 6:19 van de Algemene wet bestuursrecht en het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening,

gehoord de commissie Economie, Ruimtelijke Ordening en Milieu op 5 september 2018

besluit:

1. Het besluit van 28 maart 2018 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Kom Sprundel" te herstellen c.q. te wijzigen door planverbeelding NL.IMRO.0840.2583M0002-DEF2 vast te stellen en aan het plan te hechten, inhoudende een gewijzigde verbeelding waarbij alle aanduidingen, hoogtematen en bouwvlakken tot het bestemmingsplan "Kom Sprundel" behoren.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Rucphen
in zijn openbare vergadering van 19 september 2018

de griffier,

J.C.W.M. Rosiers-Goorden MSc.

de voorzitter,

mr. M. van der Meer Mohr.



RAADSVORSTEL

Raadsvergadering 19 september 2018
Commissievergadering EROM 5 september 2018

Agendanummer 13
Agendanummer 10

Onderwerp: Aanvullend vaststellingsbesluit bestemmingsplan Kom Sprundel

Voorstel:

1. Het besluit van 28 maart 2018 tot vaststelling van het bestemmingsplan "Kom Sprundel" te herstellen c.q. te wijzigen door planverbeelding NL.IMRO.0840.2583M0002-DEF2 vast te stellen en aan het plan te hechten, inhoudende een gewijzigde verbeelding waarbij alle aanduidingen, hoogtematen en bouwvlakken tot het bestemmingsplan "Kom Sprundel" behoren.
2. Geen exploitatieplan vast te stellen.

Samenvatting:

Op 28 maart 2018 heeft uw raad het bestemmingsplan "Kom Sprundel" vastgesteld. Dit bestemmingsplan is inmiddels onherroepelijk. Het bestemmingsplan is conserverend van aard waardoor de huidige aanduidingen (zoals bouwhoogte), hoogtematen en bouwvlakken één op één zijn overgenomen. In de dataset behorende bij het bestemmingsplan is abusievelijk voor een aantal locaties geen aanduiding, hoogtemaat of bouwvlak digitaal zichtbaar terwijl dit wel de bedoeling was. Om dit te herstellen is een besluit van uw raad nodig om het vaststellingsbesluit aan te vullen zodat de technische omissie hersteld wordt.

Motivering:

Herstellen van een omissie

Het bestemmingsplan Kom Sprundel is opgesteld met de bedoeling om bestaande rechten één op één over te nemen. In de dataset is dit voor 15 locaties niet juist uitgevoerd. Het betreft een technische omissie van het stedenbouwkundig bureau. Bij het inlezen van de dataset zijn er geen foutmeldingen naar voren gekomen waardoor de fout niet ontdekt is. Met voorliggend besluit kan de verbeelding vervangen worden zodat het plan, zoals bedoeld, aangevuld wordt met de ontbrekende aanduidingen, hoogtematen en bouwvlakken.

Omissie kan eenvoudig hersteld worden

Met het stedenbouwkundig bureau is contact geweest over de snelste manier van het herstellen van de omissie. In de gemeente Halderberge is recent ook een aanvullend vaststellingsbesluit genomen. Kern van het voorstel is het vaststellen van een verbeelding met daarop de ontbrekende aanduidingen, hoogtematen en bouwvlakken. Hiermee wordt de vastgestelde verbeelding aangevuld. Deze manier is procedureel eenvoudig, is formeel in plaats van inhoudelijk van aard, heeft geen financiële gevolgen, kent een korte doorlooptijd, raakt derden niet en er is geen zienswijzenprocedure nodig.

Vaststelling van een exploitatieplan is niet noodzakelijk

Aangezien het gaat om een technische reparatie van het bestemmingsplan is een exploitatieplan niet noodzakelijk. Conform de Wet ruimtelijke ordening dient de raad dit expliciet te besluiten.

Middelen:

Voor de aanpassing van de verbeelding en het opnieuw opstellen van de dataset worden door het stedenbouwkundig bureau geen kosten in rekening gebracht.

Vervolg:

Dit bestemmingsplan met planidentificatie NL.IMRO.0840.2583M0002-DEF2 dient conform het bepaalde in het Besluit ruimtelijke ordening in elektronische vorm vastgelegd en in die vorm vastgesteld te worden. De aangeleverde stukken geven een analoge weergave van dit plan. Het digitale plan zal na vaststelling het rechtsgeldige document zijn, conform de genoemde regelgeving.

Indien het onderhavige bestemmingsplan, conform voorstel, door uw raad ongewijzigd wordt vastgesteld, dient van uw besluit op grond van artikel 3.8 lid 3 Wro binnen twee weken na de vaststelling kennis gegeven te worden in de Staatscourant, in de Rucphense Bode en op de gemeentelijke website. De kennisgeving wordt tevens langs elektronische weg toegezonden aan de daartoe aangewezen (overheids)instanties.

Aansluitend op de kennisgeving van uw besluit worden het ongewijzigd vastgestelde bestemmingsplan, het besluit omtrent de vaststelling en de bijbehorende stukken voor een (beroeps)termijn van zes weken ter inzage gelegd.

Het vastgestelde bestemmingsplan zal te raadplegen zijn via de gemeentelijke website en via de landelijke voorziening www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende voornoemde termijn van zes weken kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en kan de voorzitter van de Afdeling daarnaast (door middel van een verzoek om voorlopige voorziening) om schorsing van het vaststellingsbesluit worden gevraagd.

Het bestemmingsplan treedt daags na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan. In dat geval treedt het besluit (op onderdelen) niet in werking voordat op dat verzoek is beslist (artikel 8.4 Wro).

Rucphen, 14 augustus 2018

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

de secretaris

de burgemeester,

C.F.J. Verheijen

mr. M. van der Meer Mohr.

Bijlagen:

- a. Conceptbesluit
- b. Aanvulling verbeelding NL.IMRO.0840.2583M0002-DEF2
- c. Raadsbesluit bestemmingsplan Kom Sprundel d.d. 28 maart 2018

Ter inzage voor raadsleden:

N.v.t.

GEMEENTE RUCPHEN	
Commissie	
EROM	
d.d. 5 sept. 2018	
Raadsvergadering	
d.d. 19 sept. 2018	
Beslissing:	Griffier
akkoord	<i>[Handwritten Signature]</i>

RAADSBSLUIT

Vaststelling bestemmingsplan 'Kom Sprundel'

28 maart 2018

De raad van de gemeente Rucphen,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders van 23 januari 2018,

overwegende

- dat het ontwerp van het bestemmingsplan 'Kom Sprundel' overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening, met ingang van 30 november 2017 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, van welke terinzagelegging op de in de Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;
- dat tegen het ontwerp van voornoemd plan één zienswijze is ingediend, welke leidt tot wijziging van het plan;
- dat het ontwerp van voornoemd plan twee inhoudelijke ambtshalve aanpassingen behoeft, opgenomen in de Notitie ambtshalve aanpassingen;
- dat het niet noodzakelijk is een exploitatieplan vast te stellen, omdat het verhaal van kosten anderszins verzekerd is,

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening,

gehoord de commissie Economie, Ruimtelijke Ordening en Milieu op 7 maart 2018

besluit:

1. De digitale versie van het ontwerpbestemmingsplan 'Kom Sprundel' met identificatienummer NL.IMRO.0840.2583M0002-ON01, als gevolg van de zienswijze en de ambtshalve aanpassingen, gewijzigd vast te stellen. De wijzigingen betreffen:
 - Conform het raadsbesluit van 15 december 2011 het perceel Krommestraat 53 juist bestemmen ten behoeve van één woning;
 - Op het perceel Koekoekstraat ong. naast 74 de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' verwijderen;
 - Op de locatie aan de Smoutstraat ong. (perceel F.5792) de typologie 'vrijstaand' toevoegen;
 - De planregels behorende bij de bestemming 'Wonen' aanvullen ten behoeve van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding - bijbehorende bouwwerken op bouwlaag toegestaan'.
2. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Kom Sprundel' geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen omdat het verhaal van kosten anderszins verzekerd is.

Aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Rucphen
in zijn openbare vergadering van 28 maart 2018,

de griffier,



J.C.W.M. Rosiers-Goorden MSc.

de voorzitter,



mr. M. van der Meer Mohr.

RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering van 28 maart 2018
Commissievergadering EROM van 7 maart 2018

Agendanummer 07
Agendanummer 08

Onderwerp: Vaststelling bestemmingsplan 'Kom Sprundel'

Voorstel:

1. Het bestemmingsplan 'Kom Sprundel' gewijzigd vast te stellen;
2. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Kom Sprundel' geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Samenvatting:

Hierbij bieden wij u ter vaststelling het bestemmingsplan 'Kom Sprundel' aan. Het plan is vervat in een verbeelding en regels en gaat vergezeld van een toelichting.

Het plan voorziet in het actualiseren en digitaliseren van het plangebied, waarbij het uitgangspunt is om de bestemmingen conserverend mee te nemen. Wel zijn reeds doorlopen procedures meegenomen.

Aanleiding en doel:

Het onderhavige bestemmingsplan voor de kern Sprundel, te weten "Kom Sprundel" is geactualiseerd. Het nu nog vigerende bestemmingsplan "Kom Sprundel" is op 6 november 2008 vastgesteld door de gemeenteraad. De actualisatie is ingegeven door de Wet ruimtelijke ordening (Wro) van 1 juli 2008, waarin onder andere is bepaald dat een aantal aspecten ten aanzien van bestemmingsplannen moet worden gestandaardiseerd en de verplichting tot het actueel hebben van de bestemmingsplannen. Daarnaast is het vigerende bestemmingsplan "Kom Sprundel" nog niet digitaal raadpleegbaar en is het plan inmiddels bijna 10 jaar oud.

Bestemmingsplan in de geest van de nieuwe Omgevingswet

Het bestemmingsplan 'Kom Sprundel' is opgesteld in de geest van de Omgevingswet. Dit is vormgegeven door het schrappen van regels die nooit toegepast worden. Ook zijn regels geschrapt die verworden zijn tot administratieve handelingen. De mogelijkheden zijn verruimd om een leegkomend pand van een andere passende bestemming te voorzien. Parallel aan het traject van onderhavig bestemmingsplan is bekeken welke regelgeving op termijn geïntegreerd kan worden in het toekomstige omgevingsplan. Waar mogelijk worden regels geschrapt of vereenvoudigd. Een voorbeeld hiervan is de deregulering van de APV.

Samenvattend

Het plan voorziet in het actualiseren en digitaliseren van het plangebied, waarbij het uitgangspunt is om de bestemmingen conserverend mee te nemen. Wel zijn reeds doorlopen procedures overgenomen in het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan is opgesteld in de geest van de omgevingswet.

Motivering:

Vorbereiding nieuw bestemmingsplan:

De bevoegdheid tot het vaststellen van bestemmingsplannen ligt op grond van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) bij uw raad. Met de voorbereiding van uw besluit zijn wij belast. In de vergadering van 5 september 2017 hebben wij een positief standpunt ingenomen inzake het (voorontwerp) bestemmingsplan. Op basis van een voorontwerp bestemmingsplan hebben wij vooroverleg gevoerd. Daarnaast hebben wij het voorontwerp bestemmingsplan opengesteld voor inspraak. Met

ingang van 14 september 2017 heeft het voorontwerp gedurende een termijn van zes weken (t/m 25 oktober 2017) ter inzage gelegen.

In het kader van de inspraak is op donderdag 5 oktober 2017 een inloopavond gehouden. Tijdens de ter inzage termijn zijn 5 reacties ingediend. Deze zijn verwerkt in de Nota van Beantwoording. Tesamen met de punten uit de 'notitie ambtshalve aanpassingen' heeft dit tot enkele aanpassingen geleid. Voor de volledigheid wordt verwezen naar de bijlagen behorende bij de toelichting: Nota van beantwoording en Notitie ambtshalve aanpassingen.

Vooroverleg

Gelijktijdig met de ter inzage legging van het voorontwerpbestemmingsplan is het plan in het kader van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde vooroverleg, aan de daartoe aangewezen (overheids)instanties toegezonden. In het kader van dit vooroverleg is door de Provincie Noord-Brabant, Waterschap Brabantse Delta en de brandweer Midden- en West-Brabant een reactie ingediend.

Op de site van de Provincie Noord-Brabant is op 9 oktober 2017 de 'inventarisatie ruimtelijke aspecten' doorlopen. Hieruit blijkt dat de in het voorontwerp betrokken ruimtelijke aspecten, de Provincie geen aanleiding geeft tot het maken van opmerkingen. Het wettelijk vooroverleg kan dan ook als afgerond worden beschouwd.

Het waterschap Brabantse Delta heeft per brief van 31 oktober 2017 een positief wateradvies afgegeven.

Door de Brandweer Midden- en West-Brabant is het plan beoordeeld op externe veiligheid en brandveiligheid. Per email van 24 oktober 2017 hebben zij opgemerkt dat er geen aanleiding is tot het maken van opmerkingen.

De reacties van de vooroverlegpartners leiden aldus niet tot een inhoudelijke aanpassing van het (ontwerp) bestemmingsplan.

Ontwerp bestemmingsplan:

Het ontwerp bestemmingsplan heeft met ingang van 30 november 2017 gedurende een termijn van zes weken (t/m 10 januari 2018) ter inzage gelegen op het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Met een publicatie in de Staatscourant, de Rucphense Bode (d.d. 29 november 2017) en op de gemeentelijke website hebben wij kennis gegeven van de terinzagelegging van het ontwerp bestemmingsplan. Over de terinzagelegging hebben wij uw raad per brief van 29 november 2017 geïnformeerd. Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerp bestemmingsplan een zienswijze, naar keuze schriftelijk of mondeling, naar voren kunnen brengen bij uw raad.

De geboden mogelijkheid heeft tot één zienswijze geleid.

Hiervoor is een Nota van beantwoording opgesteld, waarin de zienswijze van een reactie is voorzien, met de volgende conclusie:

Conform het raadsbesluit van 15 december 2011 het perceel Krommestraat 53 juist bestemmen en meenemen in onderhavig bestemmingsplan 'Kom Sprundel'.

Het bouwvlak behorende bij de woning aan de Krommestraat 55 blijft ongewijzigd.

Het achterliggende perceel blijft bestemd als 'Agrarisch'.

Daarnaast hebben tijdens de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 'Kom Sprundel' enkele 'ontwikkelingen' aanleiding gegeven om het onderhavige plan op een tweetal punten aan te passen. Dit is opgenomen in een Notitie ambtshalve aanpassingen, waarvan de conclusie is:

Op het perceel Koekoekstraat ong. naast 74 de dubbelbestemming 'Waarde - Archeologie' verwijderen, conform uitgevoerd onderzoek.

Op de locatie aan de Smoutstraat ong. (perceel F.5792) de typologie 'vrijstaand' toevoegen.

De planregels behorende bij de bestemming 'Wonen' aanvullen ten behoeve van de bouwaanduiding 'specifieke bouwaanduiding – bijbehorende bouwwerken op bouwlaag toegestaan'.

Middelen:*Exploitatieovereenkomst:*

Artikel 6.12 lid 1 van de Wro bevat de verplichting voor uw raad om, gelijktijdig met het vaststellen van een bestemmingsplan, een exploitatieplan vast te stellen, wanneer binnen het plangebied 'bouwplannen' als bedoeld in artikel 6.2.1 van het Bro kunnen worden gerealiseerd.

Met het bestemmingsplan "Kom Sprundel" wordt op verzoek één nieuwe ontwikkeling mogelijk gemaakt. De bestemmingswijziging aan de Vissenbergdreef tussen 7 en 9, ten behoeve van de realisatie van één extra woning.

Tussen gemeente en initiatiefnemer is een overeenkomst over verhaal van plankosten en planschadekosten gesloten. Hiermee zijn de plankosten anderszins geborgd.

Het opstellen en door uw raad laten vaststellen van een exploitatieplan is daarom niet vereist.

Op grond van de Wro dient uw raad wel expliciet te besluiten over het al dan niet vaststellen van een exploitatieplan.

De kosten voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn ten laste gebracht van de post "Opstellen bestemmingsplan Kom Sprundel" (60801111).

Vervolg:

De verdere uitvoering van uw besluit is geregeld in artikel 3.8 Wro. Bij een gewijzigde vaststelling (conform voorstel) moeten wij toepassing geven aan artikel 3.8, lid 4 Wro. Uw besluit tot gewijzigde vaststelling dient onverwijld aan de provincie toegezonden te worden. De provincie wordt daarbij in de gelegenheid gesteld om eventueel te reageren op de wijzigingen vanuit haar provinciaal belang in de ruimtelijke ordening. Vanwege de eventuele reactietijd wordt van uw besluit niet binnen twee weken, maar uiterlijk binnen zes weken na de (gewijzigde) vaststelling kennis gegeven in de Staatscourant, in de Rucphense Bode en op de gemeentelijke website. De kennisgeving wordt tevens langs elektronische weg toegezonden aan de daartoe aangewezen (overheids)instanties.

Aansluitend op de kennisgeving van uw besluit worden het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan, het besluit tot vaststelling en de bijbehorende stukken voor een (beroeps)termijn van zes weken ter inzage gelegd. Het gewijzigd vastgestelde bestemmingsplan zal te raadplegen zijn via de gemeentelijke website en via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Gedurende een termijn van zes weken kan door belanghebbenden beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State en kan de voorzitter van de Afdeling daarnaast (door middel van een verzoek om voorlopige voorziening) om schorsing van het vaststellingsbesluit worden gevraagd.

Het bestemmingsplan treedt daags na afloop van de beroepstermijn in werking, tenzij gedurende de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening wordt gedaan. In dat geval treedt het besluit (op onderdelen) niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.

Rucphen, 23 januari 2018

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

mr. M. van der Meer Mohr , burgemeester.

C. F. J. Verheijen , secretaris.

Bijlagen:

- a. (Concept)besluit
- b. Bestemmingsplan 'Kom Sprundel'

Ter inzage voor raadsleden:

- c. Nota van beantwoording
- d. Notitie ambtshalve aanpassingen

GEMEENTE RUCPHEN	
Commissie	
EROM	
d.d. 7 maart 2018	
Raadsvergadering	
d.d. 28 maart 2018	
Beslissing:	Griffier
unaniem akkoord	<i>[Handtekening]</i>