

GEMEENTE RUCPHEN BESTEMMINGSPLAN "KOM SPRUNDEL, NOORDERSTRAAT ONGENUMMERD, VOORHEEN nr. 95 (Rico)"

TOELICHTING

INHOUD

1	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding en doel	3
1.2	Ligging en begrenzing plangebied	3
1.3	Vigerend bestemmingsplan	5
1.4	Leeswijzer	5
2	GEBIEDSPROFIEL	6
2.1	Inleiding	6
2.2	Gemeente Rucphen	6
2.3	De kern Sprundel	6
2.4	Huidige situatie plangebied	7
3	PROJECTPROFIEL	9
3.1	Inleiding	9
3.2	Ruimtelijke structuur	9
3.3	Verkeer en parkeren	10
4	BELEIDSKADER	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Rijksbeleid	12
4.2.1	Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012	12
4.2.2	Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012	13
4.2.3	Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2012	14
4.3	Provinciaal beleid	15
4.3.1	Structuurvisie ruimtelijke ordening - partiële herziening 2014 ...	15
4.3.2	Verordening ruimte 2014 (actualisatie 2017)	17
4.4	Gemeentelijk beleid	19
4.4.1	Structuurvisie Rucphen 2030	19
4.4.2	Visiedocument Groenbeleid Rucphen	20
4.4.3	Woonvisie gemeente Rucphen 2013-2018, 2013	22
5	PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN	24
5.1	Inleiding	24
5.2	Bodem	24
5.3	Water	25
5.4	Cultuurhistorie	28
5.5	Archeologie	30
5.6	Natuur	33
5.7	Bedrijven en milieuzonering	35
5.8	Geluid	36

5.9	Externe veiligheid	38
5.9.1	Inrichtingen en externe veiligheid.....	38
5.9.2	Transport en externe veiligheid.....	39
5.9.3	Externe veiligheid en buisleidingen	40
5.10	Luchtkwaliteit	40
5.11	Geurhinder	43
5.12	Kabels en leidingen.....	44
6	JURIDISCHE PLANTOELICHTING	45
6.1	Inleiding	45
6.2	Opbouw van de regels.....	45
6.3	Bestemmingsplanregels	45
7	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	49
7.1	Inleiding	49
7.2	Toepassing Grondexploitatiewet.....	49
7.3	Economische uitvoerbaarheid	49
8	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID.....	50
8.1	Inleiding	50
8.2	Overleg en inspraak	50

Bijlagen bij deze bestemmingsplan:

- Bijlage 1: Milec Milieu-Economisch Ingenieursbureau: Vooronderzoek NEN 5725 en Verkennend Bodemonderzoek NEN 5740 Noorderstraat tussen 81 en 87a, Sprundel, Etten-Leur, 2017.*
- Bijlage 2: Transect, rapport 1223: Sprundel, Noorderstraat 95 Gemeente Rucphen (NB) - Een archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase (IVO-O), Utrecht, 2017.*
- Bijlage 3: Econsultancy: Quicksan flora en fauna Noorderstraat 83 te Sprundel, Rotterdam, 2017.*
- Bijlage 4: Wematech Milieu Adviseurs b.v.: Akoestisch Onderzoek Gevelbelasting Wegverkeer Noorderstraat ong. te Sprundel, oud Gastel, 2017.*
- Bijlage 5: Standaardadvies 2017 Brandweer Midden- en West-Brabant, Tilburg, 2016.*
- Bijlage 6: Overlegreactie - provincie Noord-Brabant*
- Bijlage 7: Overlegreactie - Waterschap Brabantse delta*

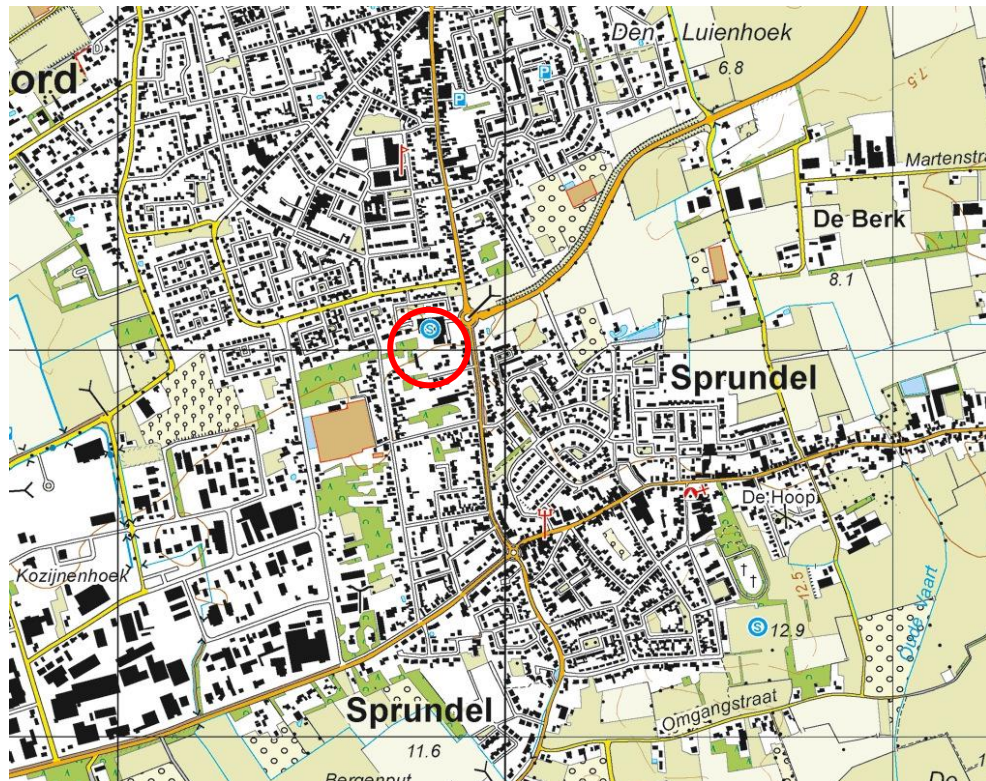
GEMEENTE RUCPHEN BESTEMMINGSPLAN NOORDERSTRAAT TE SPRUNDEL TOELICHTING

1 INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

In verband met de verlenging van de Vosdonkseweg tussen Sprundel en St.Willebrord wordt de bestaande tennishal afgebroken. Ten zuiden van de verlengde Vosdonkseweg blijft een strook grond over waar de initiatiefnemer drie vrijstaande woningen wil bouwen.

De locatie is gelegen in het bestemmingsplan "Kom Sprundel" en heeft daarin de bestemming Sport. Het realiseren van de gewenste woningen is niet mogelijk binnen het bestaande bouw- en bestemmingsvlak. Vandaar dat een bestemmingsplanherziening dient te worden opgesteld.



Figuur 1 - Situering plangebied - de locatie ligt ten zuiden van de (nog) bestaande sporthal, vlak ten zuiden van het tracé van de verlengde Vosdonkseweg.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

Het plangebied is gelegen in de kern van Sprundel in de gemeente Rucphen (zie Figuur 1). Voorliggend plangebied is gelegen ten noorden van een ontsluitingsstraatje dat aansluit op de Noorderstraat. Aan de noordzijde vormt de verlengde Vosdonkseweg de begrenzing.



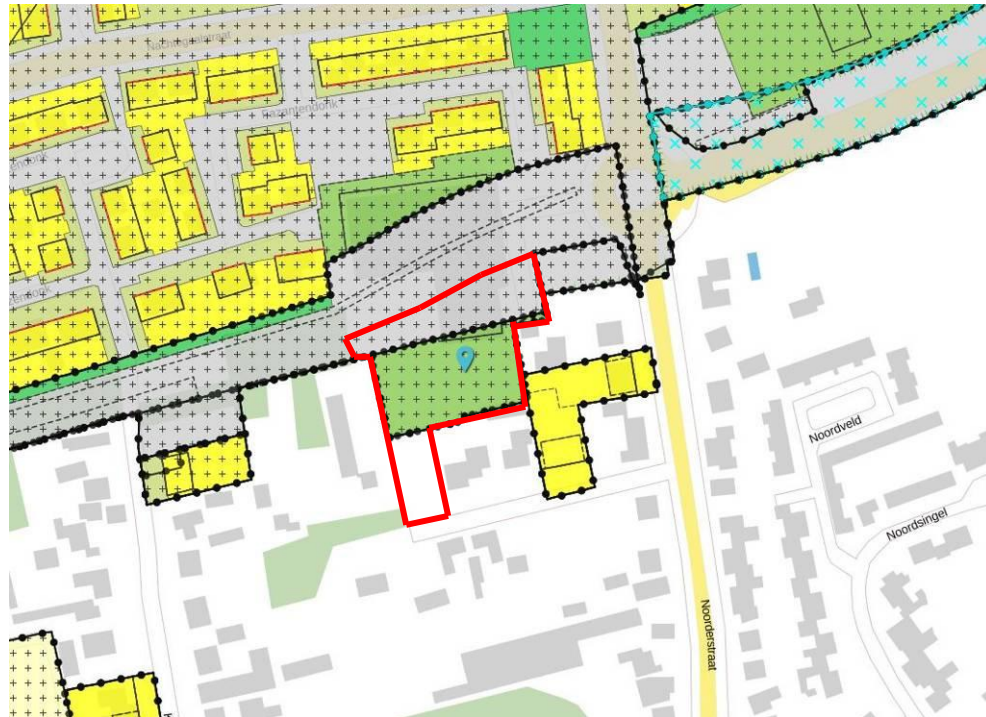
Figuur 2 - Luchtfoto van het plangebied met daarop ingetekend het beoogde bouwplan van drie woningen (bron: Rokx Bouwadvies bv.).



Figuur 3 - Begrenzing plangebied

1.3 Vigerend bestemmingsplan

Binnen het grootste deel van het plangebied vigeert thans het bestemmingsplan "Kom St.Willebrord".



Figuur 4 - Vigerende bestemmingsplan; het plangebied heeft verschillende bestemmingen, waarvan de bestemming 'Sport' de belangrijkste is.

Binnen het plangebied gelden twee bestemmingen. Het noordelijk deel is bestemd tot 'Verkeer' en het middendeel is bestemd tot 'Sport'. Het zuidelijke strookje ligt binnen het bestemmingsplan Sprundel, waarvoor een algehele herziening in procedure is. Ook de rest van het onderhavige plangebied zal in die herziening meegenomen worden en komt dus binnen de begrenzing van het bestemmingsplan Sprundel te liggen. Dit bestemmingsplan vormt dus een herziening van het bestemmingsplan Sprundel.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het gebiedsprofiel beschreven van de omgeving waarin het planvoornemen plaats gaat vinden. Allereerst wordt de gemeente Rucphen en de kern Sprundel nader toegelicht, waarna ingezoomd wordt op het huidige gebruik van het plangebied. In hoofdstuk 3 wordt het projectprofiel van het planvoornemen toegelicht. In hoofdstuk 4 is het planvoornemen getoetst aan het beleid op nationaal, provinciaal en gemeentelijk niveau. Hoofdstuk 5 heeft betrekking op de planologisch relevante (milieu)aspecten. Hoofdstuk 6 bevat de juridische planbeschrijving en hoofdstuk 7 gaat in op de haalbaarheidsaspecten.

2 GEBIEDSPROFIEL

2.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de ruimtelijke structuur van het plangebied beschreven, aan de hand van een korte (historische) beschrijving van de gemeente Rucphen en de dorpskern Sprundel. Daarnaast wordt een beschrijving gegeven van de huidige inrichting en het gebruik van het plangebied.

2.2 Gemeente Rucphen

Het plangebied is gelegen in de gemeente Rucphen, een landelijke gemeente in het westen van de provincie Noord-Brabant. De gemeente telt 22.270 inwoners (CBS, 31 december 2015). De gemeente bestaat uit de kernen Rucphen, Sprundel, Schijf, St. Willebrord en Zegge. Binnen de gemeente Rucphen zijn veel verschillen in het ruimtelijk structuurbeeld aanwezig; iedere dorpskern heeft zijn eigen karakter.

2.3 De kern Sprundel

De omgeving van de plek waar nu de dorpen St. Willebrord en Sprundel liggen, was oorspronkelijk voornamelijk bedekt met veenlagen, die moerassig en ontoegankelijk waren. Bepalend voor de ontginning en de ontwikkeling van het gebied is de turfwinning geweest. Na 1250 was voor de groeiende stadsbevolking in Holland en Vlaanderen en voor de stedelijke nijverheid steeds meer brandstof nodig. Het veen werd hier afgegraven, gedroogd, in turven gesneden en per boot afgevoerd. Het vervoer gebeurde in speciaal gegraven kanaaltjes, moervaarten genoemd, en vervolgens met grotere schepen over de hoofdkanalen naar de steden. In de omgeving van St. Willebrord en Sprundel waren fijnmazige vaartenstelsels aanwezig.

Nadat het veen was weggegraven, bleven de onderliggende zandgronden over. Deze werden al spoedig in gebruik genomen voor kleinschalige landbouw. Er ontstond een vestigingspatroon van boerderijzwermen. De wat hogere gronden waren niet overal geschikt als landbouwgrond. Daar waren slechts kleine vruchtbare 'landbouweilandjes' gelegen tussen de heidevelden, afgegraven moeren en andere 'woeste gronden'. St. Willebrord is rondom een dergelijk 'landbouweilandje' ontstaan. De heidevelden werden gebruikt voor het weiden van schapen. St. Willebrord is, in vergelijking met andere nabijgelegen nederzettingen, de jongste kern.

Sprundel is veel ouder dan St. Willebrord en werd voor het eerst genoemd in 992. Ook in de omgeving van Sprundel werd veen gestoken. Tijdens de 80-jarige oorlog werd Sprundel herhaaldelijk geplunderd en deels verwoest. Zo kwam pas in 1620 de eerder vernielde kerk weer gereed. Sprundel was tot 1810 bestuurlijk verdeeld: er bestond, zoals nu nog in Baarle, een Sprundel-Hertog en een Sprundel-Nassau. In 1810 ontstond echter de gemeente Sprundel, die verschillende namen droeg en ook Rucphen omvatte en tegenwoordig de naam van dat dorp draagt.

Het onderhavige plangebied is gelegen aan de rand van de kern, tussen de (inmiddels aan elkaar gegroeide) kernen St. Willebrord en Sprundel. Een belangrijke en oude structuurlijn is de Noorderstraat. Langs deze straat heeft de bebouwing van de nederzetting zich ontwikkeld. De Vosdonkseweg is juist een heel jonge verbindingsweg.



Figuur 5 - Huidige situatie in het plangebied; momenteel liggen er nog buitentennisbanen met bijbehorende voorzieningen in het plangebied.

2.4 Huidige situatie plangebied

Het plangebied is gelegen aan de westzijde van de Noorderstraat, vlak ten zuiden van de bestaande tennishal. In het gebied zijn thans nog de buitentennisbanen en bijbehorende voorzieningen aanwezig. Aan de zuidzijde behoort een bestaand grasveldje tot het plangebied. Dit zal in de toekomst een ontsluitingsmogelijkheid bieden voor de drie te bouwen woningen naar een insteekweggetje vanaf de Noorderstraat. Het insteekweggetje heet eveneens Noorderstraat.



Figuur 6 - Het strookje grasland dat de verbinding vormt van het plangebied met het insteekweggetje vanaf de Noorderstraat.

Bebouwingsstructuur

De bestaande woningen ten oosten van het plangebied maken deel uit van een bebouwingslint langs de Noorderstraat. Het betreft vrijstaande woningen van wisselende grootte. De woningen ten zuiden van het plangebied vormen eveneens een stuk lintbebouwing aan weerszijden van het insteekweggetje vanaf de Noorderstraat. Ten westen en ten noorden van het plangebied ligt een planmatige woonuitbreiding.



Figuur 7 - Het insteekweggetje, gezien richting Noorderstraat. Aan weerszijden vrijstaande woningen van één bouwlaag met kap (bron: Google Streetview, augustus 2010).



Figuur 8 - Het insteekweggetje gezien vanaf de Noorderstraat (bron: Google Streetview, augustus 2010).

Ontsluitingsstructuur en parkeren

Het tenniscomplex wordt thans nog ontsloten vanaf de rotonde op de aansluiting van de Vosdonkseweg op de Noorderstraat. Aan de zuidzijde wordt het terrein ontsloten door middel van een insteekweggetje vanaf de Noorderstraat (zie Figuur 7 - Het insteekweggetje, gezien richting Noorderstraat. Aan weerszijden vrijstaande woningen van één bouwlaag met kap (bron: Google Streetview, augustus

2010).en Figuur 8 - Het insteekweggetje gezien vanaf de Noorderstraat (bron: Google Streetview, augustus 2010).

3.3 Verkeer en parkeren

Toetsingskader

De gemeente Rucphen heeft in haar 'Nota Parkeernormen Rucphen 2017' uniforme parkeernormen vastgelegd die een duidelijke richting geven aan de mate van faciliteren van parkeervoorzieningen bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De Nota Parkeernormen is onderdeel van het Gemeentelijk Verkeer- en Vervoersplan. De basis van de parkeernormennota is gevonden in de door het CROW in september 2008 uitgegeven publicatie over parkeercijfers. Deze publicatie maakt onderscheid in soorten gebieden, te weten: zeer stedelijk, sterk stedelijk, matig stedelijk, weinig stedelijk en niet-stedelijk. De door de CROW gehanteerde gebiedsindeling is voor het gehele grondgebied van de gemeente Rucphen toegepast.

De kencijfers van het CROW zijn een landelijk gemiddelde en hebben een bandbreedte (minimum/maximum). Door deze bandbreedte ontstaat de mogelijkheid om maatwerk te leveren. De gemeente Rucphen heeft het gemiddelde van de kencijfers vastgesteld als vereiste parkeernorm. Daarbij is vastgelegd dat een afwijking van maximaal 10% (negatief) van de parkeernorm acceptabel is. Wanneer het niet mogelijk is om op het perceel waar de ontwikkeling plaatsvindt te voldoen aan de parkeernorm minus 10%, kunnen burgemeester en wethouders besluiten af te wijken van de norm. Vereiste is dan dat door middel van onderzoek wordt aangetoond dat er nu en in de toekomst in de openbare ruimte in de directe omgeving van de ontwikkeling (maximaal 150 meter loopafstand) voldoende parkeercapaciteit beschikbaar is om in de parkeervraag te kunnen voorzien.

Voor elke functie geldt een eigen kader van parkeernormen. In de Nota Parkeernormen wordt onderscheid gemaakt naar functies die gegroepeerd kunnen worden naar een viertal hoofdfuncties, namelijk wonen, werken, detailhandel en overig. Wanneer er meerdere functies (wonen, medisch, etc.) deel uitmaken van een ontwikkeling kan er sprake zijn van dubbelgebruik van parkeerplaatsen. Het is dan niet altijd noodzakelijk om in een gebied de som van de vraag naar parkeerplaatsen van de afzonderlijke functies aan te leggen. Dubbelgebruik wordt bepaald op basis van aanwezigheidspercentages, zoals opgenomen in het parkeernormenbeleid van de gemeente Rucphen.

Beoordelingskader

De kern Sprundel behoort tot de stedelijkheidsgraad 'weinig stedelijk'. Gelet op de omvang van de dorpen in de gemeente Rucphen worden de kernen ingedeeld in twee zones: centrum en schil/overloopgebied.

De parkeernota bevat ten aanzien van woningen de volgende norm:

Tabel 1 - Parkeernormen - nota Parkeernormen Rucphen 2017				
Koop, vrijstaand (per woning)				Aandeel bezoekers
	centrum	Overige bebouwde kom	Buitengebied	
Parkeernorm (pp)		2,3		0,3 pp per woning
verkeersgeneratie		8,2		

Dat betekent dat bij elke woning minimaal 2 parkeerplaatsen op eigen terrein gerealiseerd moeten worden.

In het plangebied zou daarnaast $3 \times 0,3 = 0,9$, afgerond 1, bezoekersparkeerplaats gerealiseerd moeten worden. Aan het einde van het parallelweggetje (dat doodloopt) kunnen twee auto's naast elkaar geparkeerd worden. Daarmee is voorzien in de behoefte aan bezoekersparkeerplaatsen.

Verkeersgeneratie

De geprojecteerde woningen worden ontsloten via een verlenging van het bestaande insteekweggetje. Via dit weggetje worden thans 4 woningen ontsloten. Na realisering van de geprojecteerde woningen zouden dat er 7 zijn.

Tabel 2 - verkeersgeneratie					
	aantal	verkeers- gen./etm. *)		Totaal	
Bestaande woningen	4	7,8		31,2	
Nieuwe woningen	3	7,8		23,4	
totaal	7	7,8		54,6	

*) bron: Nota Parkeernormen Rucphen, 2017.

De verkeersbelasting in het insteekweggetje neemt door de bouw van de drie extra woningen toe van 31 naar maximaal 55 auto's per etmaal (van 3 naar 6 per spitsuur). Het insteekweggetje heeft ter hoogte van de aansluiting op de Noorderstraat een smal profiel en er geldt een maximum snelheid van 30 km/u. Gezien de geringe aantallen verkeersbewegingen kan ervan uit worden gegaan dat de capaciteit van het insteekweggetje en van de aansluiting ruim voldoende is, zowel in de huidige situatie, als in de toekomstige.

Conclusie

Het aspect verkeer en parkeren is geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

4 BELEIDSKADER

4.1 Inleiding

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat.

4.2 Rijksbeleid

4.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbestemmen van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

Beoordeling

Het plangebied ligt niet in een gebied waarvoor van rijkswege een ruimtereservering geldt (met uitzondering van de ligging in een radarverstoringsgebied, zie 4.2.2). Alleen het nationale belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten' als vervat in de 'ladder voor duurzame verstedelijking', is van toepassing op het onderhavige bestemmingsplan. Aan dit belang wordt navolgend getoetst (zie 4.2.3).

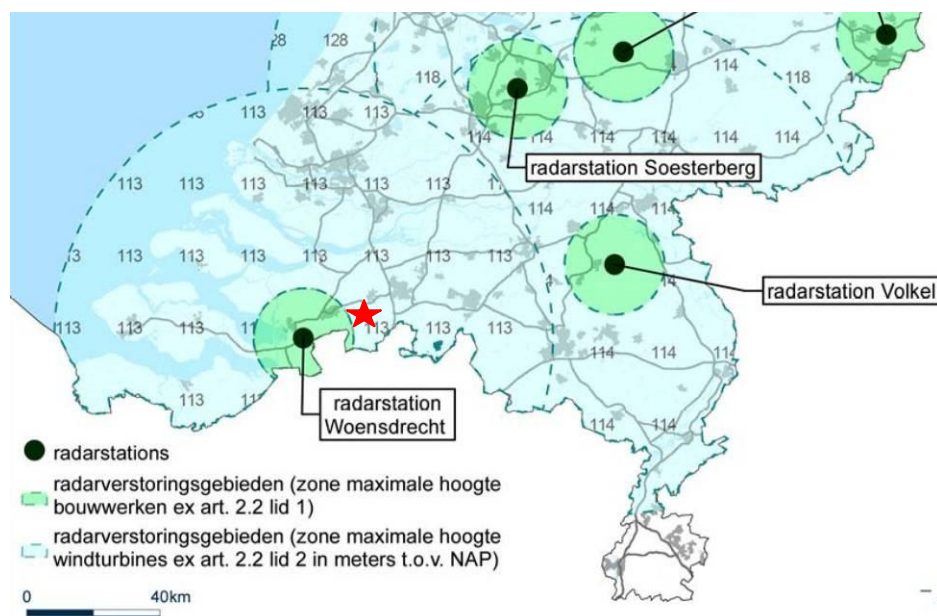
Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het plangebied niet gelegen is in een gebied waarvoor van rijkswege een relevante ruimtereservering geldt. Aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' wordt hierna getoetst (zie 4.2.3).

4.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012

Toetsingskader

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.



Figuur 10 - Radarverstoringsgebieden; het plangebied (aangeduid met een rood sterretje) is gelegen buiten het gebied ex art. 2.2, lid 1 maar binnen het gebied ex art. 2.2 lid 2; daar geldt een maximale hoogte van windturbines van 90 m.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).

Beoordeling

Het plangebied is niet gelegen in een gebied waarvoor op basis van het Barro en het Rarro een relevante ruimtereservering geldt. In het radarverstoringgebied van de radarstation Woensdrecht, waarin het plangebied is gelegen, geldt een maximale bouwhoogte van 90 meter voor windturbines. Het onderhavige plan voorziet niet in het oprichten van windturbines. Daarnaast wordt niet in een ontwikkeling voorzien die raakt aan een van de nationale belangen.

Conclusie

De maximaal toegestane bouwhoogtes vanuit het radarverstoringgebied vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling in het plangebied. Geconcludeerd kan worden dat onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro en het Rarro.

4.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2012

Toetsingskader

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) - de 'ladder voor duurzame verstedelijking' - geldt voor alle juridisch bindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken, een bijzonder procesvereiste. Dit procesvereiste is gebaseerd op één van de nationale belangen als opgenomen in de SVIR, opgesteld door het Rijk. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen. Het Rijk heeft er voor gekozen om, gedeeltelijk gebaseerd op de al langer geldende SER-ladder uit 1999, het procesvereiste vorm te geven als een determinerend-cumulatief werkende motivatieverplichting. De motivatieverplichting voor ruimtelijke besluiten, die geldt voor de maximale planologische mogelijkheden inclusief flexibiliteitsinstrumenten (waarbij planologische saldering niet per definitie is toegestaan), bestaat uit drie eisen (treden):

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in

die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

Beoordeling

In de definitiebepaling voor 'stedelijke ontwikkeling', als opgegeven in art. 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i Bro, luidende een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen' is geen ondergrens opgenomen. Hieruit volgt dat elke stedelijke ontwikkeling, hoe kleinschalig dan ook, in beginsel is onderworpen aan de toepassing van de ladder. De ABRvS heeft daarentegen ten aanzien van een aantal typen (kleinschalige) ontwikkelingen een ondergrens aangenomen. De ondergrens hangt daarbij af van de 'omstandigheden van het geval' en wordt mede bepaald op basis van de aard en omvang van de ontwikkeling, de structuur van de omgeving en de ruimtelijke uitstraling van de ontwikkeling. Recente jurisprudentie toont aan dat een ruimtelijke ontwikkeling van tien nieuwe woningen, niet dient te worden aangemerkt als een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling' (ABRvS 18 november 2015, ECLI:NL:RVS:2015:3542). Dat betekent dat de nieuwbouw van drie woningen zeker niet is aan te merken als een stedelijke ontwikkeling in het kader van de 'ladder voor duurzame verstedelijking'.

Conclusie

De planontwikkeling is getoetst aan de ladder voor duurzame verstedelijking en voldoet aan de uitgangspunten.

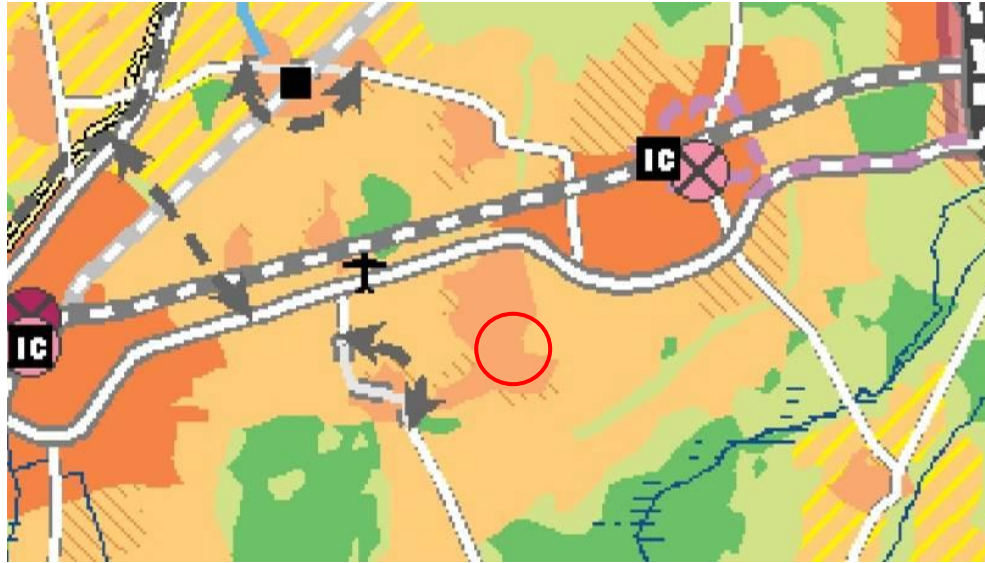
4.3 Provinciaal beleid

4.3.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening - partiële herziening 2014

Toetsingskader

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) weer. Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis en het streven naar robuuste en aaneengeschaalde natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De ongewijzigde provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdcoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn:



Figuur 11 - Structuurvisie 2010 partiële herziening 2014, NL.IMRO.9930.sv2010ph2014-va01; Het plangebied is aangegeven als 'bestaand stedelijk gebied - kern in het landelijk gebied'.

1. de groenblauwe structuur: gebieden waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden;
2. de agrarische structuur: een breed georiënteerde plattelandseconomie, waar landbouw een belangrijke drager is en waar de landbouwfunctie goed is afgestemd op de omgeving;
3. de stedelijke structuur: alle grote locaties voor wonen, werken en voorzieningen zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen, waar de nadruk ligt op concentratie, zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit, verknoping aan infrastructuur en versterking van kennisinnovatieve economie;
4. infrastructuur: samenhangend netwerk van wegen, spoorlijnen, vaarwegen, luchthavens en buisleidingen waarbij de nadruk ligt op betere verknoping, bevorderen bereikbaarheid, aandacht voor landschap en goede verdeling over verschillende netwerken.

Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dit dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand bebouwd gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

Beoordeling

Het plangebied is aangeduid als 'bestaand stedelijk gebied - kern in het landelijk gebied'. Het planvoornemen bestaat uit het realiseren van drie nieuwe woningen op de plaats van een te verwijderen tennisvoorziening. Dit past in het beleid van de structuurvisie.

Conclusie

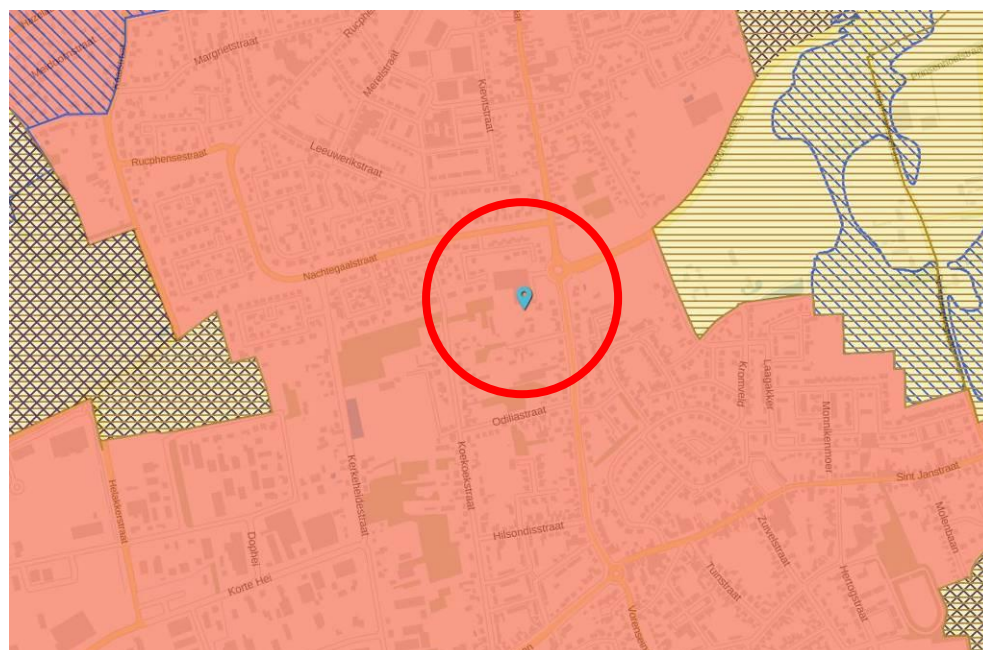
De gewenste ontwikkeling is passend binnen het provinciaal beleid als neergelegd in de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010 - partiële herziening 2014.

4.3.2 Verordening ruimte 2014 (actualisatie 2017)

Inleiding

In de SVRO zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening', bekend als Verordening ruimte. Op 7 februari 2014 is de Verordening ruimte 2014 (hierna te noemen: Vr 2014) vastgesteld door Provinciale Staten. Deze stelt regels aan onder meer de bundeling van stedelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van intensieve veehouderijen, waterberging, cultuurhistorie en het agrarisch gebied. Een geactualiseerde Verordening ruimte 2014 is in werking getreden op 8 december 2016.

De Verordening ruimte 2014 is opgebouwd volgens het principe van een bestemmingsplan. Dit houdt in dat er zowel 'gebiedsgerichte regels' zijn gesteld als 'algemene regels'. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). Tenslotte zijn er ook een aantal 'procedurele bepalingen'. Aan de hand van deze systematiek wordt onderstaand het plan voor de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de relevante onderdelen uit de Verordening ruimte 2014.



Figuur 12 - Verordening ruimte 2014 (detail); het plangebied is aangeduid als 'bestaand stedelijk gebied - kern in het landelijk gebied'.

Beoordeling

Het plangebied is gelegen in een kern in het landelijk gebied. De Verordening Ruimte stelt dat het hoofd van het beleid is dat stedelijke ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied plaats moet vinden. Alleen als daarvoor geen mogelijkheden bestaan, is het mogelijk om een stedelijke ontwikkeling buiten het bestaand stedelijk gebied plaats te laten vinden. Binnen het bestaand stedelijk gebied is de gemeente in het algemeen vrij om te voorzien in stedelijke ontwikkeling binnen de grenzen van de wetgeving en de regionale afspraken.

Het plangebied ligt binnen de structuur bestaand stedelijk gebied, als 'kern in het landelijk gebied' op de integrale plankaart behorende bij de Verordening

ruimte van de provincie Noord-Brabant. In de volgende paragrafen worden de diverse structuren en aanduidingen uit de Verordening ruimte nader toegelicht.

Dit bestemmingsplan voorziet in de ontwikkeling van drie nieuwe woningen. Gezien de ligging van het plangebied binnen het bestaand stedelijk gebied, is de gemeente in het algemeen vrij om, binnen de grenzen van de wetgeving, te voorzien in een stedelijke ontwikkeling (zie ook paragraaf 4.4). De voorziene ontwikkelingen op deze locatie zijn dan ook in principe mogelijk binnen de Verordening ruimte.

Toetsingskader

Hoofdstuk 2 'Algemene regels'

Een ruimtelijk plan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling moet bijdragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Het gaat hier om vier aspecten:

- a. toepassing van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik;
Het provinciale beleid is al jaren gericht op het bundelen van de verstedelijking en het streven naar zorgvuldig ruimtegebruik. De provincie wil daarmee de groei en de spreiding van het stedelijk ruimtebeslag afremmen en de huidige omvang van het landelijk gebied zoveel mogelijk behouden. Op basis van art. 3.1 Vr 2014 dient een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag is slechts toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden. Daarnaast wordt de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als vastgelegd in art. 3.1.6 lid 2 Bro van overeenkomstige toepassing verklaard.
- b. gevolgen ontwikkeling voor het plangebied en omgeving;
In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en de landschappelijke waarden alsmede de op grond van deze verordening toegelaten ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden.
- c. passendheid omvang beoogde bebouwing in de omgeving;
De omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, in het bijzonder wat betreft de omvang van de beoogde bebouwing, dient te passen in de omgeving.
- d. afwikkeling van personen en goederenvervoer;
Een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, waaronder ook openbaar vervoer, dient te zijn verzekerd.

Beoordeling

Bij toetsing aan de vier aspecten van de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit kan het volgende worden opgemerkt:

- a. Toepassing van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik;

Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik is van Rijksweg vastgelegd in de 'ladder voor duurzame verstedelijking'; het beleid van de provincie Noord-Brabant hieromtrent is overeenkomstig de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Zo komt de bepaling 'toename van het ruimtebeslag is slechts toegestaan indien financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden' overeen met de tweede trede van de 'ladder', welke handelt over de 'benutting van beschikbare gronden binnen bestaand stedelijk gebied', alvorens buiten het bestaand stedelijke gebied een nieuwe stedelijke ontwikkeling plaats kan vinden. Aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in paragraaf 4.2.3 van dit bestemmingsplan getoetst.

- b. Gevolgen ontwikkeling voor het plangebied en omgeving;
Toetsing van het planvoornemen aan de fysieke milieuwaarden en de historische kwaliteit van het plangebied en de (directe) omgeving vindt plaats in hoofdstuk 5 van dit bestemmingsplan.
- c. Passendheid omvang beoogde bebouwing in de omgeving. De drie nieuwe woningen worden parallel aan de verlengde Vosdonkseweg, maar binnen de structuur en de ritmiek van de bestaande omliggende woningen ontwikkeld. Omvang, verkaveling en plaatsing van de woningen sluiten aan op de bestaande structuur van de omringende woningen.
- d. Afwikkeling van personen en goederenvervoer; het plangebied wordt ontsloten via het insteekweggetje vanaf de Noorderstraat. Uit paragraaf 3.3 van deze toelichting blijkt dat er voldoende parkeerplaatsen aanwezig zullen zijn in het plangebied en in de directe omgeving die gebruikt kunnen worden voor het planvoornemen.

Conclusie

De beoogde ontwikkelingen in het plangebied zijn passend binnen de Verordening ruimte van de provincie Noord-Brabant.

4.4 Gemeentelijk beleid

4.4.1 Structuurvisie Rucphen 2030

Toetsingskader

Op 11 december 2013 heeft de gemeenteraad de 'Structuurvisie Rucphen 2030' vastgesteld. In deze structuurvisie geeft de raad zijn visie op de ruimtelijke ontwikkelingen in de toekomst. Hoe moet ons landschap er in de toekomst uit zien? Waar mag worden gebouwd, of herontwikkeld? Wat moet worden beschermd? De gemeente Rucphen kan en zal niet alle plannen uit de 'Structuurvisie Rucphen 2030' zelf uitvoeren, maar zal zich uitnodigend en faciliterend opstellen naar initiatiefnemers.

Het gemeentebestuur streeft onder andere naar voldoende betaalbare (starters)woningen, voldoende geschikte woningen voor ouderen, kavels voor eigen bouw en landgoedwonen. De voorkeur van de gemeente Rucphen gaat uit naar het invullen van deze woningbouwbehoefte via inbreiding en nieuwe bouwlocaties aan de randen van de bestaande kernen.

Verder is de verlenging van de Vosdonkseweg opgenomen in de structuurvisie. Dit maakt deel uit van de aanleg omleiding Rucphen, Sprundel, Sint-Willebrord. Om het woon- en leefklimaat in de kernen Rucphen, Sprundel en Sint-Willebrord te verbeteren en om de Binnentuin en De Nijverhei beter te ontsluiten, heeft het gemeentebestuur gekozen voor de aanleg van een omleidingsweg. Door de aanleg van de omleiding komt er langs de omleiding en in de centra ruimte vrij voor

nieuwe ontwikkelingen en herstructurering. Het door de gemeenteraad vastgestelde tracé is op de kaart aangegeven (zie Figuur 13).

Beoordeling

Het onderhavige initiatief betreft de realisatie van drie woningen op de locatie van een voormalig tenniscentrum. Dit tenniscentrum moet verdwijnen voor de aanleg van de omleidingsweg, die in de structuurvisie genoemd wordt. De herontwikkeling van de locatie is al in de structuurvisie voorzien.



Figuur 13 - Structuurvisie Rucphen (uitsnede); het plangebied (binnen het paarse cirkeltje) is aangeduid als "Versterken uitstraling dorpskernen".

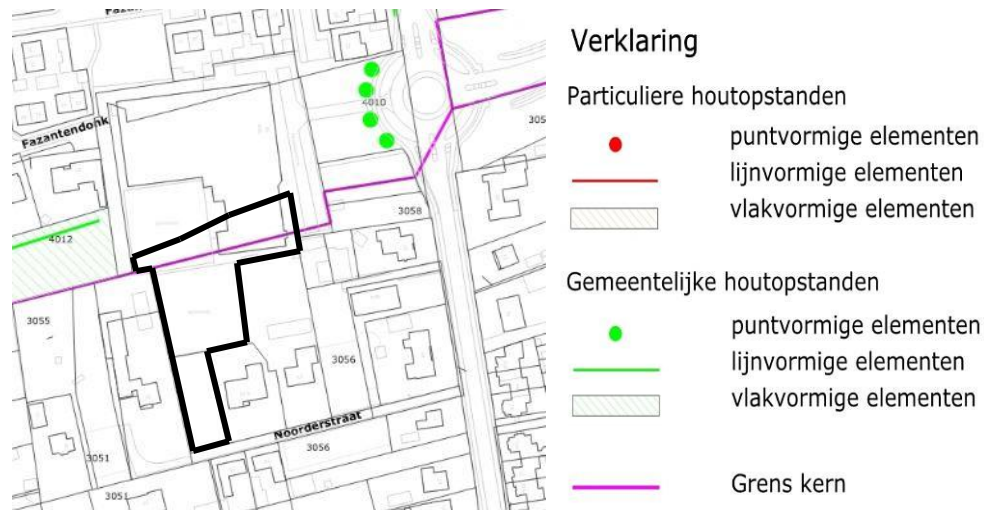
Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de beoogde ontwikkeling voorzien was in de structuurvisie 2030 van de gemeente Rucphen.

4.4.2 Visiedocument Groenbeleid Rucphen

Toetsingskader

Het Visiedocument Groenbeleid Rucphen van oktober 2008 beschrijft de waarden van groen voor luchtkwaliteit, speelruimte, economie, gezondheid, natuur, water, leefbaarheid en ruimtelijke waarde. Het rapport geeft verder aan dat de (beeld)kwaliteit van groen sterk afhankelijk is van het plan- en ontwerpproces van ruimtelijke projecten en dat daarom vroegtijdige afstemming noodzakelijk is. Bij ontwikkelingen in het stedelijk gebied is het van belang dat knelpunten, zoals te weinig groen en een hoge parkeerdruk inzichtelijk worden gemaakt en daar rekening mee wordt gehouden in het plan. Zo ook dient bekend te zijn of er binnen de invloedssfeer van het plan bomen aanwezig zijn, zodat hier een overwogen keuze in gemaakt kan worden. Als extra toetsingskader is een Groene Kaart (november 2010) opgesteld. Op deze kaart zijn waardevolle particuliere en gemeentelijke bomen plus houtopstanden opgenomen.



Figuur 14 - De Groene kaart van St. Willebrord; binnen het plangebied (omgeven met een dikke zwarte lijn) zijn volgens de kaart geen lijnvormige gemeentelijke houtopstanden of puntvormige elementen aanwezig.

Beoordeling

Op de Groene Kaart is te zien dat binnen het plangebied geen lijnvormige gemeentelijke houtopstanden aanwezig zijn.

In het Visiedocument Groenbeleid Rucphen wordt geconstateerd dat in St. Willebrord niet altijd sprake is van hiërarchie en ruimtelijke structuur met betrekking tot het groen. Onder andere het gebrek aan beeldondersteunend groen is hier debet aan. Behoud of realisatie van groenstructuren is dan ook van belang. Ten aanzien van voorliggend plangebied is het in het kader van het groenbeleid van de gemeente Rucphen van belang om nieuwe groenvoorzieningen in het terrein in overleg met de aanwonenden te plannen.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er in het plangebied geen waardevol groen aanwezig is en dat bij de inrichting van het plangebied rekening zal worden gehouden met nieuwe groenvoorzieningen. Er worden enkele solitaire grotere bomen aangeplant (zomereiken $\varnothing$ 18-20 cm). Verder wordt overwogen om huismus- en vleermuisvriendelijke voorzieningen toe te passen in de muren en daken middels inmetzelstenen voor vleermuizen en vogelvides.

4.4.3 Groenstructuurplan 'Landschap onthuld', 2010

Toetsingskader

Het Groenstructuurplan komt voort uit het Visiedocument Groenbeleid en geeft richting aan het behoud en de ontwikkeling van de openbare groenstructuren in het stedelijk gebied. Het plan bevat een groensaldoregeling voor een verantwoorde omgang met groen. De regeling zorgt ervoor dat de groene ruimte niet onbekommerd kan worden aangetast. De bijbehorende Groenstructurenkaart toont de meest relevante openbare groenstructuren in de gemeente en vormt tevens een visiebeeld.



Afbeelding 14 - Uitsnede van de kaart behorende bij het Groenstructuurplan van de gemeente Rucphen. Het plangebied is aan de rand van de aanduiding dorpskern gelegen. Het plangebied is geduid met een rode cirkel.

Beoordeling

Een het plangebied wordt benut voor de aanleg van een tennispark door een particuliere vereniging. Het Groenstructuurplan biedt geen beleidskaders voor de inrichting van particuliere gronden en biedt enkel kaders voor het openbaar groen. Een nadere toetsing aan het Groenstructuurplan is voor deze gronden dan ook niet noodzakelijk.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen het groenstructuurplan 'Landschap onthuld'.

4.4.3 Woonvisie gemeente Rucphen 2013-2018, 2013

Toetsingskader

De Woonvisie gemeente Rucphen 2013 - 2018 is door de gemeenteraad vastgesteld op 11 december 2013. Hierin zijn de woningbouwopgaven samengebracht. Verder is beschreven welke aanpassingen van de bestaande voorraad en van het nieuwbouwprogramma nodig zijn in de periode 2013 - 2023 om in de woonbehoefte van inwoners van Rucphen te voorzien. Vergelijking van de behoefte op basis van de opgaven met het meest recente woningbouwprogramma laat zien dat de geplande productie voor de hele gemeente in de periode 2013 - 2018 (549 woningen) redelijk goed overeenkomt met de door de provincie geraamde behoefte voor deze periode (465 woningen). In de periode 2018 - 2023 is dit minder het geval: de geplande productie is met 267 woningen aanzienlijk hoger dan de geraamde behoefte (130 woningen). Met name in Rucphen en Zegge is sprake van ruime planologische mogelijkheden ten opzichte van de prognosticeerde behoefte.

Fricities tussen vraag en aanbod in de bestaande woningvoorraad kunnen worden ondervangen door selectieve nieuwbouw van woningen die minder goed zijn vertegenwoordigd in de bestaande voorraad. In het nieuwbouwprogramma moeten accenten liggen bij:

- sociale huurwoningen voor de primaire doelgroep en duurdere huurwoningen (bijvoorbeeld voor senioren en starters) en goedkope koopwoningen voor de groep middeninkomens;
- differentiatie van het aanbod voor senioren geschikte woningen;

- het tegemoetkomen aan de vraag van de bovengenoemde groepen van beleid alsmede aan de vraag van derden, bijvoorbeeld door (collectief) particulier opdrachtgeverschap.

Beoordeling

In het voorliggende plan worden drie woningen ontwikkeld in de vrije sector. Uit de woonvisie blijkt dat hier vraag naar is. De gemeente Rucphen heeft de drie te ontwikkelen woningen opgenomen binnen de woningbouwmatrix. De geplande woningen zijn daarmee opgenomen binnen de woningbouwprogrammering van de gemeente Rucphen.

Conclusie

Het planvoornemen is passend binnen de woonvisie van de gemeente Rucphen.

5 PLANOLOGISCH RELEVANTE (MILIEU)ASPECTEN

5.1 Inleiding

Met betrekking tot een (ontwerp-)bestemmingsplan staat in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht vermeld: ‘bij de voorbereiding van een besluit vergaart het bestuursorgaan de nodige kennis omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen’. Artikel 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening bepaalt dat rekening moet worden gehouden met de uitkomsten van het met toepassing van artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht verrichte onderzoek. Tevens moet ook worden getoetst aan het Besluit m.e.r.

Ten behoeve van de voorgenomen realisatie van het beoogde planvoornemen heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten. Met het planvoornemen wordt aangesloten op de al gerealiseerde ruimtelijke en functionele structuur, zoals de ontsluitingsstructuur, groenstructuur en de waterhuishouding. In hoofdstuk 3 zijn deze in hun samenhang toegelicht. Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek. Eventuele onderzoeksrapporten zijn als (separate) bijlagen gevoegd bij dit bestemmingsplan.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- natuur;
- cultuurhistorie;
- archeologie;
- flora en fauna;
- akoestiek;
- bedrijven en milieuhinder;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen.

5.2 Bodem

Toetsingskader

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een (functiegerichte) sanering.

Beoordeling

Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan is door Milec Milieu-Economisch Ingenieursbureau een vooronderzoek en een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd. Het rapport is bijgevoegd als bijlage 1 bij deze toelichting. In het rapport worden de volgende conclusies getrokken:

"Algemeen

Op basis van de gehanteerde onderzoeks- en toetsingsprotocollen kan geconcludeerd worden dat dit verkennend bodemonderzoek voor de onderzochte parameters in de onderzochte grondmengmonsters (00-200 cm -mv) en in het freatisch grondwatermonster op de bemonsterde locaties in de bodem voor de geplande bouwactiviteiten en het toekomstig gebruik "wonen met (moes)tuin" vanuit milieuhygiënisch oogpunt, geen belemmeringen of risico's heeft aangetoond.

Asbest

Dit onderzoek doet geen uitspraak over asbest in de bodem. Opgemerkt kan wel dat tijdens het vooronderzoek geen verdenking voor asbestverdacht materiaal op de onderzoekslocatie naar voren is gekomen en dat tijdens dit beperkte veldonderzoek geen asbesthoudend materiaal op de bodem en in de opgeboorde grond is waargenomen, wat een eventuele asbestverontreiniging echter niet uitsluit. Afhankelijk van de situatie kan een asbestvrijverklaring worden verlangd. Een asbestvrijverklaring kan alleen worden gegeven na een asbestspecifiek onderzoek in de grond volgens de norm NEN 5707.

Hergebruik grond

De bij de bouw vrijkomende grond is in principe binnen en buiten de perceelsgrenzen onbeperkt herbruikbaar. Voorafgaand aan een toepassing buiten de perceelsgrenzen dient rekening te worden gehouden met een aanvullende partijkeuring van de toe te passen partij grond volgens de richtlijnen uit het Besluit bodemkwaliteit."

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bodem geen belemmering vormt voor de haalbaarheid van de voorgenomen ontwikkeling.

5.3 Water

Toetsingskader

In ruimtelijke plannen dient aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen vindt plaats via de zogenaamde watertoets. Concreet betekent de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

Het beleid is er op gericht om het watersysteem op orde te brengen en vervolgens op orde te houden. Dit betekent dat er zo min mogelijk wateroverlast ontstaat en dat de waterkwaliteit voldoende is. Het beleid van het waterschap Brabantse Delta is gericht op het voorkomen van rechtstreekse lozingen op het oppervlaktewater. De voorkeursvolgorde voor het omgaan met hemelwater is 'vasthouden, bergen, afvoeren'. Ten aanzien van de waterkwaliteit is de voorkeursvolgorde: 'schoonhouden, scheiden en zuiveren'. Voor nieuwbouwinitiatieven is het uitgangspunt dat deze 'waterneutraal' dienen te zijn. Dit betekent dat de ontwikkelingen niet mogen leiden tot verslechtingen aan het watersysteem. Voorkomen moet worden dat het water versneld afgevoerd wordt ten gevolge van een toename van het verhard oppervlak. Schone

oppervlakken worden indien mogelijk niet op een gemengd rioleringssysteem aangesloten. De voorkeur gaat uit naar een aansluiting van het hemelwater op een afzonderlijk hemelwaterstelsel. Voor daken, goten en overige regenwatervoorzieningen en wegverhardingen dienen bij voorkeur niet-uitlogende bouwmaterialen te worden gebruikt. Om de waterkwaliteit te verbeteren, wordt ook in bestaande situaties waar mogelijk schoon verhard oppervlak afgekoppeld van het rioolstelsel. Deze oppervlakken krijgen een eigen afvoervoorziening, waardoor het gemengd stelsel minder wordt belast. Hiermee wordt het aantal overstortgebeurtenissen met vervuild water vanuit het gemengde stelsel verminderd.

Beleid provincie Noord-Brabant en Waterschap Brabantse Delta

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Waterplan 2016-2021. Het PWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater. Voor het beheer van het oppervlaktewater is in onderhavig plangebied het Waterschap Brabantse Delta verantwoordelijk.

Uniformering Keuren

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de Keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde Keur opgesteld, met bijbehorende algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkloidend. De nieuwe uniforme Keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015.

In de nieuwe Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning hemelwater door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m² is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een sedum dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen de 2.000 m² en 10.000 m² is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel: Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x Gevoeligheidsfactor x 0,06.

De norm voor de retentie bedraagt 600 m³/hectare).

Waterplan Rucphen, 2007

De gemeente Rucphen heeft samen met het Waterschap Brabantse Delta, de provincie Noord-Brabant en Brabant Water het Waterplan opgesteld ten behoeve van het op orde brengen en houden van het watersysteem in de gemeente Rucphen. De wateropgave tot 2050 voor de gemeente is divers. Het varieert van het bestrijden van wateroverlast in de kernen tot het werken aan een betere waterkwaliteit en ecologie.

Beoordeling

Gebiedsbeschrijving

De locatie is gelegen aan de zuidwestzijde van de kern St.Willebrord. De locatie is als tennisvoorziening in gebruik.

De locatie is gelegen op de zandgronden aan de rand van het Brabantse zand (fluvioperiglaciaal zand, Formatie van Tegelen). Daarop zijn dekzanden afgezet (formatie van Twente, dunner dan 2 m) (gegevens ontleend aan de Geologische kaart van Nederland, Haarlem, 1980).

De locatie is niet gelegen in een grondwaterbeschermingsgebied. Hoewel voor zover bekend in de directe omgeving geen particuliere grondwateronttrekking plaatsvindt, is gezien de landelijke omgeving een particuliere onttrekking van grondwater niet uit te sluiten. Gegevens hieromtrent zijn echter niet beschikbaar.

Bodemopbouw

De bodemopbouw is afgeleid uit de Bodemkaart van het gebied (Stiboka: Bodemkaart van Nederland, blad 49 Oost, 1982). De bovengrond van het plangebied bestaat uit laarpodzolgronden in leemarm en zwak lemig fijn zand. Deze gronden hebben een dunne humeuze bovenlaag.

Grondwater

De gegevens ten aanzien van het grondwater zijn afgeleid van de Bodemkaart (Stiboka: Bodemkaart van Nederland, blad 49 Oost, 1982). Ter plaatse van de onderzoekslocatie is Grondwatertrap VII aanwezig. Daar ligt de gemiddelde hoogste grondwaterstand meer dan 80 cm onder maaiveld, de gemiddelde laagste grondwaterstand meer dan 160 cm onder maaiveld. Er zijn in de bestaande situatie geen gevallen van wateroverlast bekend.

Geplande veranderingen

Het beoogde plan voorziet in de vervanging van een bestaande tennisvoorziening door 3 woningen. De locatie is thans, buiten de bestaande tennisvoorzieningen vrijwel geheel onverhard. De oprichting van de nieuwe woningen gaat gepaard met enige veranderingen in de oppervlakte verharding in het gebied.

Tabel 3 - verharding plangebied		
Woning	Oppervlakte (m ²) bestaand -	Oppervlakte (m ²) nieuw +
Tennishal	1700	
Hoofdgebouw (woning)		3 x 200 = 600
Bijgebouw		3 x 100 = 300
Overige terreinverharding (toeritten, paden, parkeervoorzieningen)	288	3 x 100 = 300
Tennisbanen buiten	p.m.	
wegverharding		743
Totaal	1988	1943
Toename/afname		- 45 m ²

Uit de tabel blijkt, dat de totale verharde oppervlakte in het plangebied in de toekomst zal afnemen met zo'n 45 m², tot 1943 m².

Gezien deze omvang (minder dan 2000 m²) zijn geen extra voorzieningen vereist. Onderzocht wordt nog of infiltratie van relatief schoon hemelwater mogelijk is. Indien dit mogelijk is wordt het regenwater geïnfiltreerd via IT-riool met een overstortput op het bestaande gemengde riool.

Huishoudelijk afvalwater (vuil water)

Er wordt een gescheiden rioolstelsel aangelegd. Het huishoudelijk afvalwater wordt afgevoerd middels de bestaande aansluiting op de aanwezige riolering in de Noorderstraat, overeenkomstig de voorwaarden van en in overleg met de rioolbeheerder.

Watertoets

Sinds 1 november 2003 is de zogenaamde Watertoets verplicht. Dat wil zeggen dat in elk ruimtelijk plan (dus ook in een bestemmingsplan) gemotiveerd moet worden aangegeven hoe met het water in het gebied wordt omgegaan en wat de ruimtelijke veranderingen voor het water betekenen. In het voorafgaande is al aangegeven dat de beoogde planherziening een verandering op watergebied inhoudt en op welke wijze dit gepland is. Het overleg met de waterbeheerder(s) is onderdeel van deze watertoets. De watertoets is uitgevoerd tijdens het overleg met het waterschap. Het waterschap heeft een positief wateradvies gegeven (zie bijlage 7).

5.4 Cultuurhistorie

Toetsingskader

Per 1 juli 2016 is de Erfgoedwet in werking getreden. Deze wet handelt over het aanwijzen van te beschermen roerend en onroerend cultureel erfgoed. Zij vervangt een aantal wetten zoals de Monumentenwet (deels met een overgangstermijn tot de Omgevingswet) en de Wet tot behoud van cultuurbezit. Ruimtelijk relevante onderdelen zijn onder het overgangsrecht geplaatst tot aan de inwerkingtreding van de Omgevingswet. Tot die tijd dient rekening te worden gehouden met de Modernisering Monumentenzorg, die tot een wijziging heeft geleid van het Bro (artikel 3.1.6, lid 5). Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed.

In de toelichting van het bestemmingsplan dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beleid provincie

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven.

De Cultuurhistorische waardenkaart is al vanaf 2002 een belangrijke pijler van het provinciale beleid voor behoud, herstel en ontwikkeling van ruimtelijk erfgoed en versterking van de regionale identiteit. In de Cultuurhistorische waardenkaart 2010 (CHW 2010) benoemt de provincie haar provinciaal cultuurhistorisch belang en geeft ze informatie over cultuurhistorische waarden van bovenlokaal belang. De CHW 2010 is opgebouwd uit meerdere groepen kaartlagen.

Deze kaartlagen zijn een uitwerking van het provinciaal cultuurhistorisch belang zoals verwoord in de Structuurvisie RO (vastgesteld PS 1 oktober 2010) en de Verordening ruimte fase 2 (vastgesteld PS 17 december 2010).

Het plangebied wordt niet aangemerkt als een gebied met cultuurhistorische waarden van provinciaal niveau.

Beleid gemeente

De provincie Noord-Brabant gaat ervan uit dat de informatie afkomstig uit de kaartlaag 'overige cultuurhistorische waarden: informatie van CHW 2006' op gemeentelijk niveau wordt geactualiseerd. De Cultuurhistoriekaart van de gemeente Rucphen biedt een overzicht van de aanwezige cultuurhistorische aspecten, structuren en gebieden in de gemeente Rucphen. Op de gemeentelijke cultuurhistoriekaart is onder andere de locatie van bouwkunst binnen de gemeente weergegeven. Eveneens is op de cultuurhistoriekaart de karakteristieke bebouwing van de diverse kernen in kaart gebracht. In de gemeente Rucphen is één gebied aan te merken als 'historisch gegroeide ruimtelijke structuur (hoge waarde)'. Het gaat om een schildvorming terrein met religieuze functie in de kern St.Willebrord.

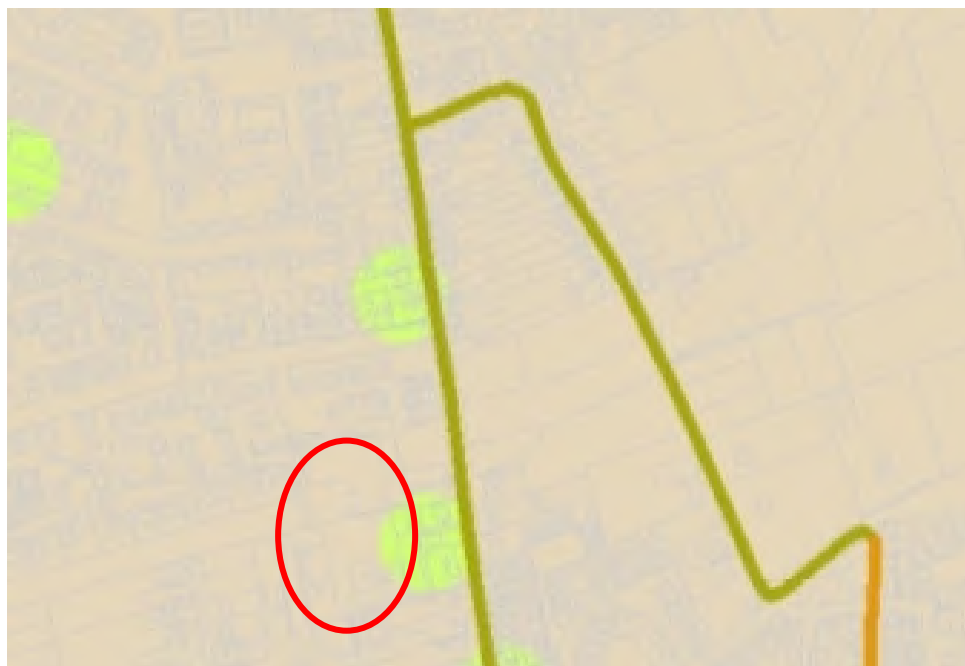
Beoordeling

Ondergrond

Kenmerkend voor het landschap rondom de kern St.Willebrord is de ligging op relatief arme dekzanden. In het verleden waren deze zanden op diverse plaatsen bedekt met veengronden. Het veen is sinds de middeleeuwen geleidelijk afgegraven en de onderliggende zandgronden werden in gebruik genomen als landbouwgrond. De veld- en laarpodzolgronden die in deze omgeving liggen¹, zijn ontstaan na het afgraven van de veenlagen.

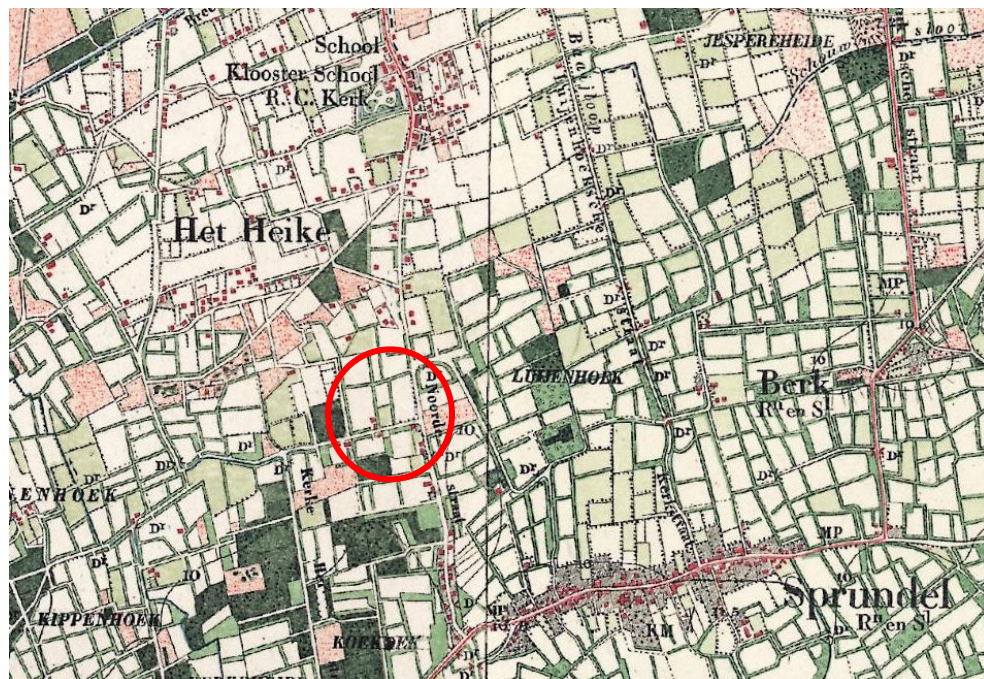
Ontwikkeling van het gebied

De voorgeschiedenis van Sprundel en het plangebied is kort beschreven in paragraaf 2.3.



Figuur 15 - Gemeentelijke cultuurhistoriekaart; in het plangebied (binnen de rode cirkel) zijn geen overwegende cultuurhistorische waarden aanwezig; het gebied bestond in 1840 reeds uit cultuurgrond (beige); de Noorderstraat is aangegeven als "overige historische wegen". Het insteekweggetje is niet aangeduid.

¹ Stiboka (1982): Bodemkaart van Nederland 1:50.000, blad 49 Oost,



Figuur 16 - Situatie van het plangebied omstreeks 1840. Duidelijk is te zien dat de bebouwing van St. Willebrord nog bescheiden van omvang was. Het plangebied bestond uit akkertjes, omgeven door houtwallen; het insteekweggetje was wel aanwezig en liep nog een stuk verder door.

Toen het veen rond het einde van de middeleeuwen uitgeput raakte, bleef er slechts arme zandgrond over, waarop marginale landbouw mogelijk was. Ondertussen bleven de restanten van de turfwinning in de vorm van turfvaarten en jaagpaden in het landschap liggen. Het onbruikbare veenlaagje dat was overgebleven werd in het zand gewerkt en zo ontstond op de gronden vlakbij de kern akkergrond. De wat verder weg gelegen gronden en de erg onvruchtbare gronden bleven onbewerkt liggen en raakten begroeid met heide. De gronden waren arm en leverden uitsluitend producten voor eigen gebruik op. Pas met de komst van de kunstmest verbeterde de situatie.

Monumenten en karakteristieke bebouwing

In de directe omgeving van het plangebied bevinden zich geen rijks- of gemeentelijke monumenten. Evenmin zijn panden aangewezen als MIP-object.

Beoordeling

In het plangebied zelf zijn geen overwegende cultuurhistorische waarden aanwezig. De Noorderstraat is aangemerkt als "overige oude wegen". Door de planvorming wordt deze weg niet verlegd of anderszins aangetast in zijn cultuurhistorische waarde.

Conclusie

Voorliggend planvoornemen heeft geen negatieve invloed op cultuurhistorische waarden.

5.5 Archeologie

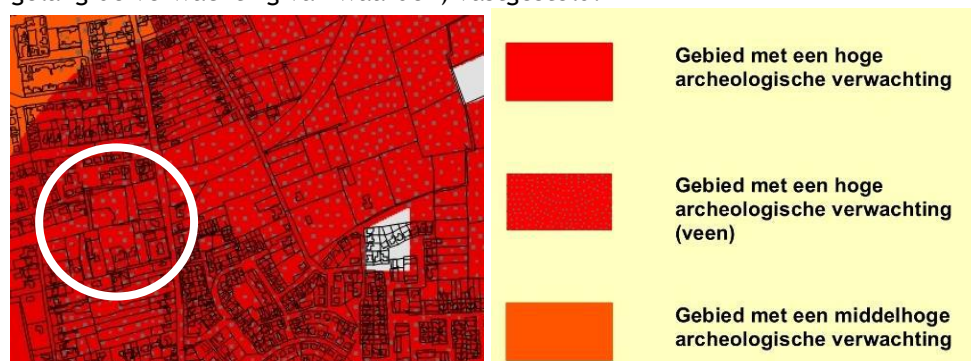
Toetsingskader

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te

behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Deze wet is sinds 1 juli 2016 deels opgegaan in de Erfgoedwet. Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Gemeente moeten daarnaast archeologieparagrafen opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

Beleid gemeente

Om het aspect archeologie goed mee te wegen in de gemeentelijke ruimtelijke besluitvorming heeft de gemeente Rucphen in 2010 een Erfgoedverordening opgesteld. De Erfgoednota bestaat onder andere uit een archeologische verwachtingenkaart en een advies archeologische beleidskaart. Om de aanwezige archeologische waarden te beschermen is bij nieuwe ontwikkelingen archeologisch onderzoek verplicht; hiervoor zijn diverse typen gebieden (naar gelang de verwachting van waarden) vastgesteld.



Figuur 17 - Archeologische beleidskaart gemeente Rucphen; het plangebied is aangeduid als gebied met een hoge archeologische verwachting.

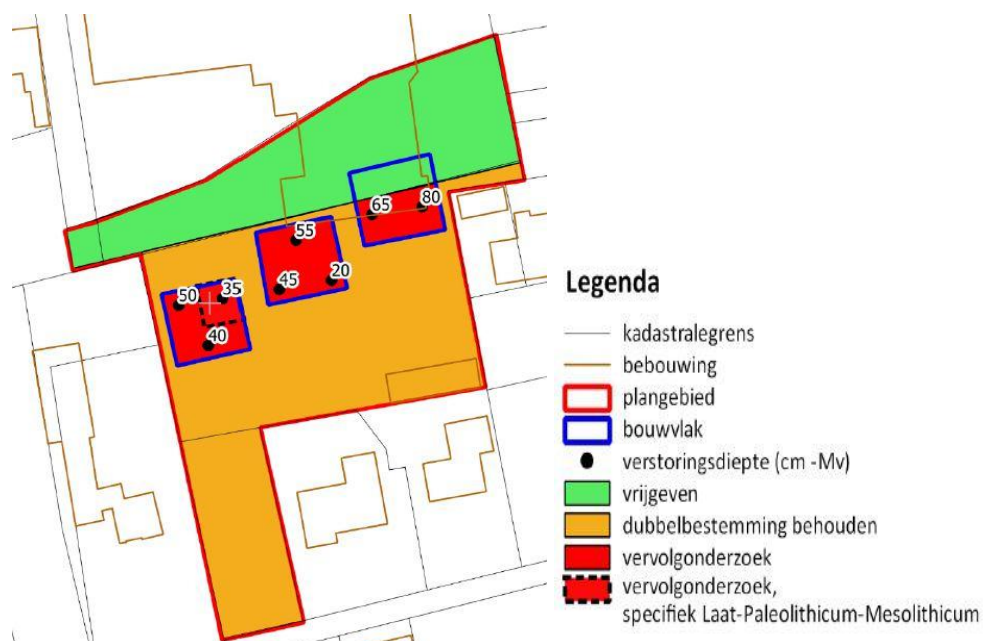
Beoordeling

Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan is een archeologisch onderzoek ingesteld door het bureau Transect. De rapportage is als bijlage 2 bij deze toelichting gevoegd. In het rapport worden de volgende conclusies getrokken en adviezen gegeven:

"Conclusie

In het plangebied is dekzand aanwezig dat vanaf het Laat-Paleolithicum, tot aan het moment dat het met veen bedekt raakte in de Bronstijd of IJzertijd, aantrekkelijk voor bewoning was. Op basis van het bureauonderzoek heeft het plangebied in principe een hoge archeologische verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum - IJzertijd, in zoverre de bodem intact is. In het noorden van het plangebied is dit op basis van het AHN, historisch kaartmateriaal en een boring in het sportcomplex in ieder geval niet het geval. In het noorden van het plangebied kan de verwachting dan ook al worden bijgesteld naar laag. Archeologische resten uit de periode Late-Middeleeuwen en Nieuwe tijd worden op basis van historisch kaartmateriaal niet direct in het plangebied verwacht.

Ter plaatse van de nieuwe bouwvlakken is het verwachtingsmodel getoetst. Hoewel de bodem op basis van het AHN al gedeeltelijk is afgegraven, zijn toch nog restanten van podzolprofielen aangetroffen in het plangebied. Alleen daar waar een B-horizont is aangetroffen, kan de hoge verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum - Mesolithicum worden gehandhaafd (zie bijlage 12 van het rapport). Bij de overige boringen kan de verwachting voor de periode Laat-Paleolithicum - Mesolithicum worden bijgesteld naar laag. Als hier podzolprofielen aanwezig zijn geweest, dan zijn deze nu vergraven of opgenomen in het eerddek. De bodem is echter niet zo diep verstoord (20 tot 80 cm -Mv) dat geen grondsporen uit de periode Neolithicum - IJzertijd meer aanwezig kunnen zijn. Voor wat betreft grondsporen uit deze periode blijft in bijna het gehele plangebied de verwachting dan ook hoog, uitgezonderd het noordelijke deel van de locatie dat al eerder onderzocht is.



Figuur 18 - Advieskaart archeologisch onderzoek

Advies

Het advies bestaat uit meerdere onderdelen en wordt grafisch weergegeven in bijlage 12 van het rapport (Figuur 18).

- In het noorden van het plangebied wordt geen vervolgonderzoek geadviseerd. Hier geldt op basis van het bureauonderzoek en eerder uitgevoerd onderzoek immers een lage archeologische verwachting.
- Met betrekking tot de bouwvlakken wordt een vervolgonderzoek geadviseerd, omdat hier nog grondsporen uit de periode Neolithicum - IJzertijd aanwezig kunnen zijn en in een deel van het gebied ook nog eventuele vondstlagen uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum (zie bijlage 12 van het rapport - Figuur 18). Dit onderzoek kan voor het opsporen van eventuele sporen het beste worden uitgevoerd als proefsleuvenonderzoek ter plaatse van de geplande bouwvlakken. Tijdens het proefsleuvenonderzoek kan dan worden onderzocht of archeologische grondsporen aanwezig zijn in het plangebied, en zo ja welke waardering hieraan gegeven kan worden. Voor het meest oostelijke bouwvlak geldt dat voordat de proefsleuven kunnen worden aangelegd, hier de bebouwing wel eerst moet worden gesloopt. Aan het begin van het proefsleuvenonderzoek moet ook aandacht worden besteed aan eventuele resten uit het Laat-Paleolithicum en Mesolithicum. Deze kunnen niet goed middels een proefsleuvenonderzoek worden opgespoord. Daarom is de

aanbeveling om in deze zone, die ongeveer 75 m² beslaat, voordat de sleuven worden getrokken enkele karterende boringen te zetten. Deze karterende boringen hebben als doel om vindplaatsen uit de steentijd op te sporen.

Voor het uitvoeren van een proefsleuvenonderzoek is een Programma van Eisen (PvE) noodzakelijk, waarin de wijze van onderzoek en de randvoorwaarden zijn vastgelegd. Dit PvE dient voor aanvang van de onderzoekswerkzaamheden te zijn goedgekeurd door het bevoegd gezag, de gemeente Rucphen.

- *Het overige deel van het plangebied, waar nu niet geboord is, behoudt zijn dubbelbestemming (zie bijlage 12 bij het rapport - Figuur 18). Hier is het verwachtingsmodel immers niet getoetst, waardoor het plangebied zijn hoge verwachting behoudt. Wanneer hier in de toekomst dieper gegraven gaat worden dan 50 cm - Mv (conform bestemmingsplan), kan hier een vervolgonderzoek worden uitgevoerd. Waarschijnlijk zal dat een verkennend booronderzoek zijn om de bodemopbouw en de mate van intactheid van de bodem te bepalen. Een bureauonderzoek is dan niet meer nodig.*

Het is aan de bevoegde overheid, de gemeente Rucphen, om op basis van dit advies te bepalen of, en in welke vorm, vervolgonderzoek noodzakelijk is.

Kanttekening

Onderhavig onderzoek is op zorgvuldige wijze verricht volgens de algemeen gebruikelijke methoden en inzichten en is erop gericht om de kans op het onverwacht aantreffen van het ongezien vernietigen van archeologische waarden bij bouwwerkzaamheden in het plangebied te verkleinen. Aangezien het onderzoek is uitgevoerd door middel van een steekproef kan echter de aan- of afwezigheid van eventuele archeologische resten niet gegarandeerd worden. Wanneer bij graafwerkzaamheden toch onverhoopt waardevolle resten worden aangetroffen, dienen deze conform de Erfgoedwet 2016 te worden gemeld bij de gemeente Rucphen."

Conclusie

Blijkens het archeologisch rapport dient voorafgaand aan de bouw van de woningen een proefsleuvenonderzoek plaats te vinden. De dubbelbestemming "Archeologie 3" wordt opgenomen op het niet-vrijgegeven gedeelte. Momenteel liggen er nog 2 tennisbanen op het terrein, die het uitvoeren van boringen en zeker het maken van proefsleuven bemoeilijken. Daarom wordt de dubbelbestemming overeenkomstig de rapportage opgenomen. Dat betekent dat voorafgaand aan het verlenen van de omgevingsvergunning voor de bouw van de woningen een nader archeologisch onderzoek moet plaatsvinden.

5.6 Natuur

Toetsingskader

De Wet natuurbescherming, bevat regels ter bescherming van natuur en landschap. Deze wet regelt aanwijzing, beheer en bescherming van gebieden die vanwege bijzondere natuurwaarden zijn aangewezen als Natura 2000-gebied of Beschermd Natuurmonument. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is een doorvertaling van de Europese Vogelrichtlijn (Richtlijn 79/409/EEG, 2 april 1979) en Habitatrichtlijn (Richtlijn 92/43/EEG, 21 mei 1992). Beide Europese richtlijnen hebben tot doel de leefgebieden van in het wild levende dieren en planten in stand te houden. De Beschermd Natuurmonumenten zijn natuurgebieden die vanwege nationale belangen als beschermd natuurgebied zijn aanwezen.

Per 1 juli 2015 is het Programma Aanpak Stikstof 2015 - 2021 (PAS) in werking getreden. Tevens heeft reeds een partiële herziening van het programma plaatsgevonden, welke in werking is getreden op 15 december 2015. Het PAS betreft een programma op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 en heeft als doel om de depositie van stikstof op de Natura 2000-gebieden te verminderen, de natuur te versterken en ruimte te bieden voor economische ontwikkelingen.

Beoordeling

Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan is een quickscan flora en fauna uitgevoerd. De rapportage is opgenomen als bijlage 3 bij deze toelichting. In de rapportage worden de volgende conclusies getrokken:

"Het onderzoek heeft tot doel om in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten, gebieden of houtopstanden aanwezig zijn die volgens de Wet natuurbescherming een beschermde status hebben en die mogelijk negatieve gevolgen kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. De initiatiefnemer is voornemens nieuwbouw ter plaatse van de onderzoekslocatie te realiseren. Ten behoeve van de voorgenomen nieuwbouw wordt de aanwezige bebouwing gesloopt en de tennisbanen en het aanwezige groen verwijderd.

Tabel I. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Ontheffings-aanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	nee	nee	nee	nee	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	nee	nee	nee	nee	-
	foerageergebied	ja	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Amfibieën		minimaal	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht ten aanzien van algemene soorten
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	nee	-
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	nee	-
Overige ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
Gebiedsbescherming		Gebied aanwezig	Ingrep verstrend	Nader onderzoek	Vergunning-plicht	
Natura 2000		12 km	nee	nee	nee	-
Natuurnetwerk Nederland		1,3 km	nee	nee	nee	-
Houtopstanden		ja	ja	nee	nee	-

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel I. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstrend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is weergegeven of maatregelen

noodzakelijk zijn om overtreding van de Wet natuurbescherming voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

Ten aanzien van algemene broedvogels kunnen overtredingen worden voorkomen door rekening te houden met het broedseizoen. Voor beschermde soorten behorend tot de overige soortgroepen zijn overtredingen ten aanzien van de Wet natuurbescherming wegens het ontbreken van geschikt habitat, het ontbreken van sporen en/of vanwege een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling niet aan de orde. Wel dient rekening te worden gehouden met de zorgplicht."

Conclusie

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de wijziging van het bestemmingsplan uitvoerbaar is. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen, hetgeen - zie tabel I en bovenstaande - goed mogelijk is.

5.7 Bedrijven en milieuzonering

Toetsingskader

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en milieugevoelige bestemmingen (zoals woningen) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen. Op basis van de VNG-publicatie 'Bedrijven en Milieuzonering 2009' (hierna: VNG-publicatie) wordt onder milieugevoelige functies verstaan: woningen, woongebieden, ziekenhuizen, scholen en verblijfsrecreatie. Sommige functies kunnen zowel milieubelastend als milieugevoelig zijn (bijvoorbeeld ziekenhuizen en scholen).

Voor een verantwoorde inpassing van bedrijvigheid in haar fysieke omgeving of van gevoelige functies nabij bedrijven, heeft de VNG van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' in 2009 een geheel herziene uitgave opgesteld. In de VNG-publicatie is een richtafstandenlijst opgenomen in relatie tot het omgevingstype rustige woonwijk. In deze lijst zijn bedrijven op grond van hun potentiële milieubelasting ingedeeld in zes categorieën. In onderstaande tabel zijn de milieucategorieën en richtafstanden uit de VNG-publicatie overgenomen.

Tabel 4 - milieucategorieën en richtafstanden		
Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype "rustige woonwijk"	Richtafstand tot omgevingstype "gemengd gebied" *)
1	10	0
2	30	10
3.1	50	30
3.2	100	50
4.1	200	100
4.2	300	200
5.1	500	300
5.2	700	500
5.3	1000	700
6	1500	1000
*) indien de omgeving is te typeren als 'gemengd gebied', gelden kleinere richtafstanden, namelijk één afstandstap kleiner (Zie de VNG-publicatie, paragraaf 2.3.).		

De richtafstand geldt tussen enerzijds de grens van de bestemming die bedrijven (of andere milieubelastende functies) toelaat en anderzijds de uiterste situering

van de gevel van een woning (of andere milieugevoelige functie) die volgens het (bestemmings)plan of via vergunningvrij bouwen mogelijk is.

Omgevingstype

Het plangebied is te kenschetsen als 'gemengd gebied'. In de directe omgeving van de nieuwe woningen is een interlokale verbindingsweg geprojecteerd. Een gemengd gebied is volgens de VNG-publicatie een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren tot het omgevingstype gemengd gebied.

Beoordeling

In de directe omgeving van het plangebied zijn enkele bedrijfsbestemmingen aanwezig:

Op een afstand van 122 m ten zuiden van de geprojecteerde woningen bevindt zich een natuursteenbewerkingsbedrijf (SBI 2008: 237), zonder breken p.o. $\leq 2000 \text{ m}^2$. De milieucategorie is volgens de VNG-publicatie: categorie 3.1. De minimale afstand in het omgevingstype 'gemengd gebied' bedraagt 30 m. De werkelijke afstand (122 m) is ruim voldoende

Op een afstand van 132 m ten noorden van de geprojecteerde woningen bevindt zich een garagebedrijf (SBI 2008: 451, 452, 454). De milieucategorie is volgens de VNG-publicatie: categorie 2. De minimale afstand in het omgevingstype 'gemengd gebied' bedraagt 10 m. De werkelijke afstand (132 m) is ruim voldoende

Op een afstand van 380 m is het bedrijventerrein Nijverhei gelegen. Bepalend is hier de maximale milieucategorie die volgens het vigerende bestemmingsplan Nijverhei 2009 is toegestaan: categorie 3.1. De minimale afstand binnen het omgevingstype 'gemengd gebied' tot een gevoelige bestemming bedraagt 30 m. De werkelijke afstand bedraagt 380 m. Dit is ruim voldoende.

Conclusie

De conclusie is dat er voldaan wordt aan de eisen met betrekking tot milieuzonering.

5.8 Geluid

Toetsingskader wegverkeerslawaaï

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh - het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

Beoordeling

Bij de voorbereiding van dit bestemmingsplan is een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Het rapport is als bijlage 4 bij deze toelichting gevoegd. In het rapport worden de volgende conclusies getrokken:

"Wet geluidhinder

Uit het onderzoek blijkt dat als gevolg van het wegverkeer ter plaatse van Vosdonkseweg en de Nachtegaalstraat de voorkeursgrenswaarde van 48 dB niet overschreden wordt. Het aanvragen van hogere grenswaarden voor deze wegen is niet noodzakelijk.

Als gevolg van de Noorderstraat en de Verlengde Vosdonkseweg wordt ter plaatse van de nieuwe woningen respectievelijk ten hoogste 49 en 55 dB berekend. De ten hoogst toelaatbare geluidbelasting van 58 dB wordt derhalve niet overschreden. Door de gemeente Rucphen dienen hogere grenswaarden aangevraagd te worden voor de geveldelen van het de nieuwe woningen waar de geluidbelasting > 48 dB bedraagt als gevolg van de Noorderstraat en de Verlengde Vosdonkseweg. Het treffen van geluidreducerende maatregelen is vanuit financieel, stedenbouwkundig en verkeerskundig oogpunt niet als reële maatregel te stellen. Uit het onderzoek blijkt tevens dat de woningen ten minste één geluidgevoelige ruimte dienen te hebben die grenst aan de zuidgevel van de woningen.

Bouwbesluit

In het kader van de aanvraag om omgevingsvergunning (onderdeel bouwen) dient voldaan te worden aan het Bouwbesluit, welke eisen stelt aan de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructies (GA;k). Op grond van artikel 3.2 van het Bouwbesluit dient een gevel van een nieuwe woning een geluidwering van ten minste 20 dB te hebben. Voor de geveldelen van de nieuwe woningen waar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB wordt overschreden dient de gemeente Rucphen een hogere waarde besluit te nemen. In artikel 3.3 van het Bouwbesluit 2012 is bepaald dat de karakteristieke geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie van een verblijfsgebied niet kleiner mag zijn dan het verschil tussen de in het hogere waarde besluit opgenomen hoogst toelaatbare geluidbelasting en 33 dB voor wegverkeerslawaaï. Conform het reken- en meetvoorschrift mag de aftrek op grond van artikel 110 g Wgh hierbij niet worden toegepast.

Voor de geveldelen van de woningen waar sprake is van een geluidbelasting van > 48 dB (incl. aftrek 5 dB) [zie bijlage 5b en 5c] dient een aanvullend onderzoek naar de geluidwering van de gevels uitgevoerd te worden. Middels dit onderzoek dient per gevel bepaald te worden of mogelijk aanvullende isolerende maatregelen toegepast dienen te worden om aan het Bouwbesluit 2012 te kunnen voldoen.

Ruimtelijke ordening

Omliggende woningen

Uit de uitgevoerde berekeningen kan worden opgemaakt dat de geluidbelasting ter plaatse van de omliggende woningen met ten hoogste 0,3 dB toeneemt. Na de realisatie van de nieuwe weg wordt het woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woningen gekwalificeerd als een goed woon- en leefklimaat. Realisatie van het plan zal derhalve niet leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van de bestaande woningen.

Plangebied

Voor de beoordeling van de berekende cumulatieve geluidbelasting is uitgegaan van de kwalificering zoals deze wordt gehanteerd door het RIVM (tabel 3.1). Uit de resultaten blijkt dat ter plaatse van de noordgevel van de woningen varieert van 53 - 56 dB, wat te kwalificeren is als een matig tot redelijk woon- en leefklimaat. De geluidbelasting ter plaatse van de west- en oostgevels bedraagt

46 - 53 dB en wordt daarmee aangemerkt als redelijk tot goed woon- en leefklimaat. Ter plaatse van de zuidgevel bedraagt de geluidbelasting ten hoogste 44 dB en wordt daarmee gekwalificeerd als een zeer goed woon- en leefklimaat.

Op basis van het bovenstaande en in combinatie met het uit te voeren gevelwering onderzoek (in het kader van het Bouwbesluit 2012) kan ter plaatse van de nieuwe woningen een acceptabel woon- en leefklimaat gegarandeerd."

Conclusie

In deze situatie is er sprake van 3 nieuwe woningen én een nieuw aan te leggen weg. Op grond van de Wet geluidhinder kan het bevoegd gezag (de gemeente) een hogere grenswaarde verlenen tot uiterlijk 58 dB. Als de omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen wordt aangevraagd zal tevens akoestisch onderzoek naar de geluidwering van de gevel(s) moeten worden bijgevoegd om aan te tonen dat een binnenniveau van 33 dB wordt gegarandeerd.

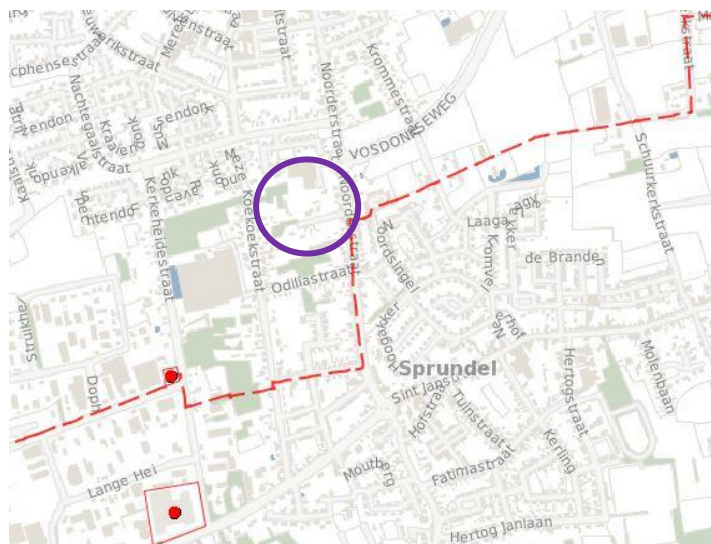
De procedure voor de hogere grenswaarde moet gelijktijdig met de procedure voor de wijziging van het bestemmingsplan worden gevoerd.

5.9 Externe veiligheid

5.9.1 Inrichtingen en externe veiligheid

Toetsingskader

Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven.



Figuur 19 - Externe veiligheid - binnen het plangebied zijn het er geen bronnen van potentieel risico (bron: www.brabant.nl - risicokaart); het plangebied (omcirkeld met paars rondje) ligt buiten risicozones; in de ruime omgeving van het plangebied ligt een gasleiding (rode stippellijn).

In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi van toepassing is, is het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (Rrgs) 1 als ook de risicokaart geraadpleegd. De risicokaart toont geen inrichtingen die een belemmering vormen voor voorliggende ontwikkeling.

Conclusie

Het aspect inrichtingen en externe veiligheid vormt geen belemmering voor onderhavig planvoornemen.

5.9.2 Transport en externe veiligheid

Toetsingskader

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van het Bevt zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10^{-6} per jaar. Voor het Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10^{-6} per jaar.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante transportassen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. De rijkswegen, vaar- en spoorwegen zijn beoordeeld. De risicokaart geeft binnen en in de directe omgeving van het plangebied geen transportassen weer die risicorelevant kunnen zijn voor het planvoornemen.

Ten behoeve van de doortrekking Vosdonkseweg is voor de nieuwe verbeterde ontsluitingsstructuur van Rucphen, een kwalitatieve risicoanalyse uitgevoerd door RMD (Externe veiligheid randweg Rucphen, 27 februari 2012, zaaknummer 12020788). In de notitie zijn de vuistregels uit de concept handleiding Risicoanalyse Transport toegepast. Daaruit blijkt dat in de fase van het planproces voor de doortrekking Vosdonkseweg een berekening van het Plaatsgebonden risico (PR) en het Groepsrisico (GR) achterwege kan blijven. Op basis van de vervoersaantallen is geen sprake van een PR van 10^{-6} per jaar. Daarnaast mag op basis van de toetsing worden gesteld dat er geen sprake is van een overschrijding van de oriënterende waarde of 10% van de oriënterende waarde voor het GR. De vervoersaantallen (GF3), bebouwingsafstanden en/of aanwezigheidsdichtheden zijn in het geval van doortrekking van de Vosdonkseweg te klein om tot een overschrijding van grenswaarde of richtwaarde voor het PR dan wel een overschrijding van 0.1 maal de oriëntatiewaarde voor het GR te kunnen leiden.

Conclusie

Op basis van de onderzoeken, uitgevoerd voor de doortrekking van de Vosdinkseweg, kan geconcludeerd worden dat de toevoeging van 3 woningen geen merkbare invloed heeft op de externe veiligheid.

5.9.3 Externe veiligheid en buisleidingen

Toetsingskader

Wanneer sprake is van relevante buisleidingen in een gebied, dient de gemeente een ruimtelijke reservering op te nemen in het bestemmingsplan voor het plaatsgebonden risico (PR) en een verantwoording van het groepsrisico (GR). Binnen de PR 10^{-6} risicocontour mogen geen kwetsbare objecten aanwezig zijn en zo mogelijk ook geen beperkt kwetsbare objecten. Het invloedsgebied reikt bij brandbare vloeistoffen tot net buiten de 10^{-6} contour, voor leidingen met aardgas en chemicaliën moet dat per geval bekeken worden. De ruimtelijke reserveringen ten behoeve van de buisleidingen dienen binnen vijf jaar opgenomen te worden in het bestemmingsplan. De voor onderhoud gereserveerde ruimte bedraagt minimaal 5 meter aan beide zijden van de leiding. De leidingbeheerder beoordeelt of de veiligheid met betrekking tot de in de belemmeringenstrook gelegen buisleiding niet wordt geschaad en of er geen kwetsbaar object wordt toegelaten. De leidingbeheerder geeft daarmee advies over een aanvaardbaar woon- en leefklimaat dat daarmee wordt gegarandeerd.

Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicorelevante buisleidingen zijn gelegen is de risicokaart geraadpleegd. Op een afstand van ongeveer 134 m van het plangebied is een gasleiding gelegen. Deze is in het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012" aangeduid, samen met een dubbelbestemming 'Leiding - Gas' op een strook van 12 m aan weerszijden van de leiding. Binnen deze strook mogen geen nieuwe kwetsbare objecten worden gerealiseerd. De geprojecteerde woningen liggen ruim buiten de veiligheidszone van 12 m.

Conclusie

De leidingbeheerder dient te adviseren over de toelaatbaarheid van de functie.

Advies Veiligheidsregio

De brandweer heeft aangegeven dat kan worden uitgegaan van het standaardadvies 2017 (bijlage 5).

5.10 Luchtkwaliteit

Toetsingskader

Ten behoeve van de doortrekking van de Vosdinkseweg is een onderzoek uitgevoerd naar de gevolgen van deze weg op de luchtkwaliteit. Dit onderzoek is weergegeven in de toelichting van dat bestemmingsplan. De relevante stukken daaruit zijn hierna weergegeven.

*"Wet milieubeheer luchtkwaliteitseisen - Maatgevende stoffen langs wegen
Voor luchtkwaliteit als gevolg van wegverkeer is stikstofdioxide (NO_2 , jaargemiddelde) het meest maatgevend, aangezien deze stof door de invloed van het wegverkeer het snelst een overschrijding van de grenswaarde uit de Wm veroorzaakt. Daarnaast zijn ook de concentraties van fijn stof (PM_{10}) van belang. Andere stoffen uit de Wet milieubeheer (Wm) hebben een beperkte invloed op de luchtkwaliteit bij wegen en worden daarom bij deze toetsing buiten beschouwing gelaten. De grenswaarden van stikstofdioxide en fijn stof zijn in tabel 4.2 weergegeven.*

Tabel 5 - Grenswaarden maatgevende stoffen Wm			
stof	toetsing van	grenswaarde	geldig
stikstofdioxide (NO ₂) ¹⁾	jaargemiddelde concentratie	60 µg/m ³	2010 tot en met 2014
	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 2015
fijn stof (PM ₁₀) ²⁾	jaargemiddelde concentratie	40 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011
	24-uurgemiddelde concentratie	max. 35 keer p.j. meer dan 50 µg/m ³	vanaf 11 juni 2011

1. De toetsing van de grenswaarde voor de uurgemiddelde concentratie NO₂ is niet relevant aangezien er pas meer overschrijdingsuren dan het toegestane aantal van 18 per jaar zullen optreden als de jaargemiddelde concentratie NO₂ de waarde van 82 µg/m³ overschrijdt. Dit is nergens in Nederland het geval.
2. Bij de beoordeling hiervan blijven de aanwezige concentraties van zeezout buiten beschouwing (volgens de bij de Wm behorende Regeling beoordeling Luchtkwaliteit 2007).

Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007

In de Regeling beoordeling luchtkwaliteit is vastgesteld dat concentraties van stoffen die zich van nature in de buitenlucht bevinden en die niet schadelijk zijn voor de volksgezondheid bij de beoordeling van de grenswaarden voor fijn stof buiten beschouwing worden gelaten. In de Regeling is bepaald dat alleen de bijdrage van zeezout kan worden afgetrokken van de concentratie fijn stof. Aangegeven is hoe groot de aftrek van het jaargemiddelde en 24-uurgemiddelde per gemeente bedraagt. Voor de gemeente Rucphen bedraagt de aftrek voor het jaargemiddelde van fijn stof 2 µg/m³ en voor het 24-uurgemiddelde 2 overschrijdingen per jaar voor de gehele provincie Noord-Brabant.

Daarnaast staan in de Regeling beoordeling luchtkwaliteit de regels voor het meten en berekenen van de gevolgen voor de luchtkwaliteit beschreven. Bij de berekening van de luchtkwaliteit wordt onderscheid gemaakt tussen verkeers- en industriële bronnen. Voor verkeer wordt onderscheid gemaakt tussen Standaard Rekenmethode 1 (SRM 1) betreffende stedelijke situaties met weinig hoogteverschillen; en Standaard Rekenmethode 2 (SRM 2) voor de bepaling van overige situaties. Er mag van een andere methode gebruik worden gemaakt indien deze is goedgekeurd door het Ministerie van VROM. In het de Regeling beoordeling luchtkwaliteit is tevens aangegeven welke gegevens gebruikt worden bij het maken van de berekening en op welke wijze de berekeningsresultaten worden afgerond.

Invoergegevens

In de onderstaande tabel (4.3) zijn de verkeersintensiteiten langs de maatgevende wegen vermeld. De verkeersintensiteiten en de voertuigverdeling zijn afkomstig uit de mobiliteitstoets bijbehorende bij de bestemmingsplannen 'Kom St. Willebrord, Verlengde Vosdonkseweg' en 'Buitengebied Rucphen 2012, Verlengde Helakkerstraat'. De verkeersgeneratie van de beoogde ontwikkeling maakt onderdeel uit van de verkeersintensiteiten voor het prognosejaar 2024.

Tabel 6 - Verkeersintensiteiten (mvt/etmaal)		
straatnaam	2024 autonoom	2024 inclusief ontwikkeling
Bernhardstraat	1.886	5.301
Verlengde Helakkerstraat	0	4.462
Verlengde Vosdonkseweg	0	8.172
Kozijnenhoek	3.876	7.858
Kerkeheidestraat	1.598	2.016

Naast de verkeersintensiteiten wordt in het CAR II-programma nog een aantal basisgegevens ingevoerd (zie tabel 4.4). Conform de Regeling beoordeling luchtkwaliteit 2007 (gewijzigd 19 juli 2008) worden de concentraties van stikstofdioxiden (NO₂) en fijn stof bepaald op maximaal 10 m van de wegrand. In de berekeningen is uitgegaan van een afstand van 10 m tot de wegas zodat op dit punt wordt voldaan aan de Regeling beoordeling luchtkwaliteit.

Tabel 7 - Overige invoergegevens							
straatnaam	RD-coördinaten		Voertuigverdeling (licht/middelzwaar/zwaar verkeer)	wegtype	Snelheidstype	Bomenfactor	afstand tot de wegas
	x	y					
Bernhardstraat	98289	395205	91,08/6,42/2,50	buitenweg algemeen	2	1,25	10
Verlengde Helakkerstraat	98759	395023	91,08/6,42/2,50	buitenweg algemeen	2	1	10
Verlengde Vosdonkseweg	99518	394961	93,46/5,08/1,46	stadsverkeer met minder congestie	3a	1	10
Kozijnenhoek	99049	394887	91,08/6,42/2,50	buitenweg algemeen	2	1,25	10
Kerkeheidestraat	99519	394472	100/0/0	stadsverkeer met minder congestie	3b	1,25	10

Berekeningsresultaten

In tabel 4.5 zijn de resultaten van de berekening van de luchtkwaliteit weergegeven voor de prognosejaren 2024 zowel in de autonome situatie als voor de situatie na realisatie van de ontwikkeling. Voor het jaar 2024 geldt dat met de achtergrondconcentraties voor het jaar 2020 is gerekend, daar de achtergrondconcentraties voor 2024 nog niet bekend zijn. Op basis van de Regeling beoordeling luchtkwaliteit (2007) is de bijdrage van zeezout afgetrokken van de berekende waarden voor fijn stof, het resultaat is opgenomen in de tabel."

Tabel 8 - Berekeningsresultaten luchtkwaliteit verkeersaantrekkende werking						
weg	stikstofdioxide (NO ₂) jaargemiddelde (µg/m ³)	fijn stof (PM ₁₀) jaargemiddelde (µg/m ³)*	fijn stof (PM ₁₀) (aantal overschrijdingen 24-uurgemiddelde grenswaarde)			
	2024 -	2024 +	2024 -	2024 +	2024 -	2024 +

Bernhardstraat	15,9	16,8	19,7	19,9	6	6
Verlengde Helakkerstraat	15,4	16,0	19,7	19,8	6	6
Verlengde Vosdonkseweg	16,5	18,7	19,7	20,3	7	6
Kozijnenhoek	17,5	18,4	19,9	20,1	6	6
Kerkeheidestraat	17,0	17,1	19,9	20,0	6	6
*Inclusief aftrek bijdrage zeezout voor fijn stof.						

Conclusie

Uit de resultaten in tabel 4.4 blijkt dat het gehalte stikstofdioxide na realisatie van de weg toeneemt met maximaal 1,8 µg/m³ en het gehalte fijn stof met maximaal 0,6 µg/m³. Dit is minimaal en na realisatie van de wegen wordt nog steeds ruimschoots voldaan aan de normen uit de Wet milieubeheer. Na de realisatie van de wegen is er nog steeds sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat. Het aspect luchtkwaliteit vormt geen belemmering voor de realisering van de drie woningen nabij de verlengde Vosdonkseweg.

5.11 Geurhinder

Toetsingskader

Het aspect geur speelt in het landelijk gebied een belangrijke rol. Bij de beoordeling van dit aspect wordt onderscheid gemaakt tussen:

- de algemeen geldende vaste afstanden,
- de vaste afstanden voor niet intensieve veehouderijen en
- geur individuele veehouderijen (Wet geurhinder en veehouderij; Wgv).

Verder moet het woon- en leefklimaat ter plaatse van de planlocatie en de eventuele beperkingen voor omliggende veehouderijen in beeld te worden gebracht (Wet ruimtelijke ordening; Wro).

De gemeente Rucphen beschikt sinds 15 december 2011 over een geurverordening.

Algemeen geldende vaste afstanden (Wgv) en richtafstanden

In alle gevallen dient voldaan te worden aan een minimale afstand tussen de buitenzijde van het dichtstbijzijnde dierverblijf van de veehouderij en de buitenzijde van het geurgevoelig object. Deze afstand bedraagt 50 meter voor locaties binnen de bebouwde kom en 25 meter voor locaties buiten de bebouwde kom.

Beoordeling

De planlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom zodat een afstand van 50 meter in acht genomen moet worden. Binnen deze afstand komen geen veehouderijen voor.

Vaste afstanden voor niet-intensieve veehouderijen (Wgv)

Voor enkele diercategorieën zijn geen geuromrekeningsfactoren vastgesteld en kan de geurbelasting niet worden berekend. Voor deze niet intensieve veehouderijen gelden vaste afstanden. De afstand tussen het emissiepunt van de veehouderij en de buitenzijde van het geurgevoelig object moet minimaal gelijk zijn aan 100 meter voor locaties binnen de bebouwde kom en 50 meter voor locaties buiten de bebouwde kom.

Beoordeling

De planlocatie is gelegen binnen de bebouwde kom zodat een afstand van 100 meter in acht genomen moet worden. Er bevinden zich geen veehouderijen binnen deze afstand van de geplande woningen.

Conclusie

Het aspect geur is niet van invloed op de geplande nieuwe woningen.

5.12 Kabels en leidingen

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer².

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Beoordeling

Ter plaatse van het plangebied en in de directe omgeving zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

6 JURIDISCHE PLANTOELICHTING

6.1 Inleiding

Dit hoofdstuk bespreekt de wijze waarop het ruimtelijk en functioneel beleid voor het plangebied in het bestemmingsplan is vertaald. Bij het opstellen van de juridische regeling heeft het uitgangspunt centraal gestaan dat er een regeling geboden wordt die de beoogde ontwikkeling van het plangebied mogelijk maakt, met inachtnaam van de aanwezige waarden en van het woon- en leefmilieu in de omgeving.

6.2 Opbouw van de regels

Het bestemmingsplan bestaat uit (bestemmings)planregels en een verbeelding, vergezeld van een toelichting. De planregels en de verbeelding vormen het juridisch bindende deel van het bestemmingsplan. De planregels zijn zodanig opgesteld dat wordt aangesloten bij het gemeentelijk handboek en het vigerende bestemmingsplan in de omgeving.

De verbeelding heeft de rol van visualisering van de bestemmingen. De verbeelding omvat de gronden die voor de ontwikkeling van het plan van belang zijn. De keuze van de bestemmingen en de situering van de bestemmingsvlakken is gebaseerd op de huidige ruimtelijke situatie en de gewenste functies. Voorts sluit de opzet van de verbeelding aan op de Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen 2012 (SVBP 2012).

De bestemmingsplanregels regelen hoe de betreffende gronden mogen worden gebruikt en bebouwd. De bestemmingen zijn zo opgenomen dat voldoende rechtszekerheid bestaat voor omwonenden en andere gebruikers van het gebied en de omliggende gebieden.

De bestemmingsplanregels bestaan uit vier hoofdstukken, te weten:

- inleidende regels;
- bestemmingsregels;
- algemene regels;
- overgangs- en slotregels.

In de toelichting wordt gemotiveerd waarom sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ondanks het feit dat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het juridisch plangedeelte, fungeert de toelichting wel als interpretatiekader voor de uitleg van de regels, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

6.3 Bestemmingsplanregels

Hoofdstuk 1 Inleidende regels

Begrippen

In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die in de regels worden gehanteerd. Bij de toetsing aan het bestemmingsplan moet worden uitgegaan van de in dit artikel aan de betreffende begrippen toegekende betekenis.

Wijze van meten

In dit artikel wordt aangegeven hoe de hoogte en andere maten, die bij het bouwen in acht genomen dienen te worden, gemeten moeten worden.

Hoofdstuk 2 Bestemmingsregels

Het stramien voor de bestemmingsplanregels is vastgelegd in de SVBP 2012. De regels van een bestemming worden als volgt opgebouwd en benoemd:

- bestemmingsomschrijving;
- bouwregels;
- nadere eisen;
- afwijken van de bouwregels;
- specifieke gebruiksregels;
- afwijken van de gebruiksregels;
- omgevingsvergunning voor het uitvoeren van werk, geen bouwwerk zijnde, of van werkzaamheden;
- omgevingsvergunning voor het slopen van een bouwwerk;
- wijzigingsbevoegdheid.

Duidelijk zal zijn dat een bestemmingsregel niet alle elementen hoeft te bevatten. Dit kan per bestemming verschillen.

Tuin

Het gebied vóór de voorgevelrooilijn is bestemd tot tuin. Binnen deze bestemming mag in principe niet gebouwd worden, met uitzondering van ondergeschikte bouwdelen als erkers en verder lage erfafscheidingen en dergelijke.

Verkeer

De ontsluitingsweg en de bijbehorende bermen zijn bestemd tot Verkeer. Binnen deze bestemming mag in principe niet gebouwd worden, met uitzondering van bouwwerken ten behoeve van het wegverkeer, zoals lantaarnpalen en dergelijke.

Wonen

Het plangebied heeft in zijn geheel de bestemming 'Wonen' (met per woning de huisvesting van één huishouden). Daarbij is zoveel mogelijk aangesloten op de bestaande regels van het bestemmingsplan Kom Sprundel.

Waarde - Archeologie 3

Het plangebied maakt deel uit van een groter gebied in de kern, dat in het vigerende bestemmingsplan de dubbelbestemming 'Waarde - archeologie 3' heeft. Deze bestemming blijft bij deze planherziening gehandhaafd, waarbij het gebied dat volgens het archeologisch rapport kan worden vrijgegeven, niet deze dubbelbestemming heeft.

Hoofdstuk 3 Algemene regels

Anti-dubbeltelregel

In dit artikel wordt geregeld dat voor gronden die eenmaal in aanmerking zijn genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijven.

Algemene bouwregels

In dit artikel is bepaald dat het bevoegd gezag nadere eisen kan stellen aan plaatsing van gebouwen, de dakhelling van hellende dakvlakken en de nokrichting en de plaatsing en vormgeving van andere bouwwerken. Deze eisen mogen slechts worden gesteld met het doel te voorkomen dat de belangen van derden worden geschaad of afbreuk wordt gedaan aan de doeleinden van het

plan en met het oog op de bereikbaarheid van gebouwen, bouwwerken, geen gebouwen zijnde en gronden in verband met calamiteiten. In de regels is opgenomen, dat er nadere eisen kunnen worden gesteld aan de plaatsing en lichtsterkte van lichtmasten.

Algemene gebruiksregels

In dit artikel is een algemeen gebruiksverbod gegeven voor gebruik in strijd met de bestemming. Het gebruik van gronden, gebouwen en andere bouwwerken ten behoeve van de exploitatie van een seksinrichting, een escortbedrijf en (straat)prostitutie is expliciet uitgesloten. Tevens is een regeling opgenomen ten behoeve van het parkeren.

Algemene aanduidingsregels

In dit artikel zijn regels opgenomen voor het bouwen in de vrijwaringszone voor de radar van Vliegbasis Woensdrecht.

Algemene afwijkingsregels

In dit artikel zijn enkele algemene afwijkingen opgenomen. Ten eerste is er een afwijkingsbevoegdheid volgens de Wabo opgenomen betreffende het overschrijden van de in het plan opgenomen maatvoeringen met maximaal 10%. Daarnaast is er een afwijking opgenomen voor het oprichten van antennes en masten tot 15 meter hoog. De afwijkingen zijn enkel mogelijk indien er geen onevenredige aantasting plaatsvindt van de samenhang in straat- en bebouwingsbeeld en de gebruiksmogelijkheden van de aangrenzende gronden en bouwwerken. Ook zijn geringe afwijkingen mogelijk, die in het belang zijn van een ruimtelijke of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken of die noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein, mits de bestemming niet wijzigt en een bouwgrens maximaal 2,50 meter verschuift.

Algemene wijzigingsregels

In dit artikel is een algemene wijzigingsregel opgenomen voor geringe afwijkingen die in het belang zijn van een ruimtelijk of technisch beter verantwoorde plaatsing van bouwwerken, geen gebouwen zijnde of die noodzakelijk zijn in verband met de werkelijke toestand van het terrein.

Hoofdstuk 4 Overgangs- en slotregels

Dit hoofdstuk omvat twee artikelen:

Overgangsrecht

Dit artikel betreft het overgangsrecht met betrekking tot gebruik van onbebouwde gronden en bouwwerken dat afwijkt van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Dit gebruik mag worden voortgezet. Wijziging van het afwijkend gebruik is slechts toegestaan indien de afwijking hierdoor wordt verkleind. Daarnaast zijn overgangsregels opgenomen ten aanzien van het bouwen. Een bouwwerk dat afwijkt van de bouwregels van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt, mag gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd, of na een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd. De afwijking mag daarbij naar aard en omvang niet worden vergroot. Daarvan mag eenmalig bij een omgevingsvergunning worden afgeweken tot maximaal 10% van de inhoud van het bouwwerk. Het overgangsrecht is niet van toepassing op bouwwerken die reeds in strijd waren met het voorgaande geldende bestemmingsplan.

Slotregel

De regels kunnen worden aangehaald onder de naam: Regels van het bestemmingsplan Kom Sprundel, noorderstraat ongenummerd, voorheen nr. 95 (Rico)'.

7 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

7.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het bestemmingsplan voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

7.2 Toepassing Grondexploitatiewet

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan of een projectafwijkingbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is, staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is en er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd én geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld.

7.3 Economische uitvoerbaarheid

Met onderhavig bestemmingsplan wordt een bouwplan in de zin van artikel 6.2.1 Bro mogelijk gemaakt. Er wordt met de initiatiefnemers, de ontwikkelende partij, een anterieure overeenkomst gesloten, zoals is bepaald in artikel 6.24 Wro, zodat de verplichting tot het vaststellen van een exploitatieplan niet geldt. In deze anterieure overeenkomst zijn de afspraken gemaakt over het verhalen van kosten op afdoende wijze vastgelegd. De uitvoering van de ontwikkeling op de ontwikkelingslocatie is voor rekening en risico van de initiatiefnemer. Op grond van de anterieure overeenkomst kan de gemeenteraad afzien van het vaststellen van een exploitatieplan, omdat verhaald van de kosten anderszins is verzekerd.

8 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

8.1 Inleiding

In dit hoofdstuk wordt de maatschappelijke uitvoerbaarheid van het plan beschreven. Daarbij wordt aandacht besteed aan de reacties van omwonenden en van ambtelijke organisaties ten aanzien van de bestemmingsplanherziening.

8.2 Overleg en inspraak

procedure

Het voorontwerpbestemmingsplan is vanaf 12 april 2018 gedurende 6 weken ter inzage gelegd. Gedurende die termijn bestond de mogelijkheid om zienswijzen in te dienen. Van die mogelijkheid is geen gebruik gemaakt; er zijn geen inspraakreacties binnen gekomen.

vooroverleg

Het voorontwerpbestemmingsplan is toegezonden aan diverse ambtelijke instanties. Er werden reacties ontvangen van:

- Brandweer Midden- en WestBrabant

De Brandweer deelt mede voor het bestemmingsplan geen opmerkingen te hebben t.a.v. externe veiligheid (buiten invloedsgebied van risicobronnen) (zie bijlage 5).

-Provincie Noord-Brabant

Het vooroverleg met de provincie is afgerond op basis van het ingevulde formulier Inventarisatie ruimtelijke aspecten (zie bijlage 6). Op basis hiervan kan geconcludeerd worden dat er door het plan geen provinciale belangen worden geschaad.

- Waterschap Brabantse Delta

Het waterschap laat weten dat, aangezien de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het voorontwerp bestemmingsplan, een positief wateradvies te geven (zie bijlage 7).

Bijlagen bij deze bestemmingsplan:

- Bijlage 1: Milec Milieu-Economisch Ingenieursbureau: Vooronderzoek NEN 5725 en Verkennend Bodemonderzoek NEN 5740 Noorderstraat tussen 81 en 87a, Sprundel, Etten-Leur, 2017.*
- Bijlage 2: Transect, rapport 1223: Sprundel, Noorderstraat 95 Gemeente Rucphen (NB) - Een archeologisch bureauonderzoek (BO) en inventariserend veldonderzoek, verkennende fase (IVO-O), Utrecht, 2017.*
- Bijlage 3: Econsultancy: Quickscan flora en fauna Noorderstraat 83 te Sprundel, Rotterdam, 2017.*
- Bijlage 4: Wematech Milieu Adviseurs b.v.: Akoestisch Onderzoek Gevelbelasting Wegverkeer Noorderstraat ong. te Sprundel, oud Gastel, 2017.*
- Bijlage 5: Standaardadvies 2017 Brandweer Midden- en West-Brabant, Tilburg, 2016.*
- Bijlage 6: Overlegreactie - provincie Noord-Brabant*
- Bijlage 7: Overlegreactie - Waterschap Brabantse delta*

's-Hertogenbosch, juli/november 2017/januari/februari/juli/december 2018

CUIJPERS ADVIES
PROJECTBUREAU RUIMTELIJKE ONTWIKKELING B.V.