

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA

VISSENBERG 2, FASE 2

TE SPRUNDEL



GEMEENTE RUCPHEN



- * Bodem
- * Waterbodem
- * Water
- * Archeologie
- * Ecologie
- * Milieu

Ecologie

Quickscan flora en fauna Vissenberg 2, fase 2 te Sprundel in de gemeente Rucphen

Opdrachtgever	Gemeente Rucphen Postbus 9 4715 ZG Rucphen
Project	RUC.C5S.ECO1
Rapportnummer	12013007
Status	Eindrapportage
Datum	15 maart 2012
Vestiging	Boxmeer
Opsteller	Ing. M. Koen
Paraaf	
Kwaliteitscontrole	Ing. A.A. van Grinsven
Paraaf	



Kwaliteitszorg

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	GEBIEDSBESCHRIJVING	1
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	1
	2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
	2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen.....	2
3.	ONDERZOEKSMETHODIEK	2
4.	TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING	3
	4.1 Inleiding	3
	4.2 Flora- en faunawet.....	3
	4.3 Algemene zorgplicht	4
	4.4 Gebiedsbescherming.....	4
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN.....	5
	5.1 Vogels.....	5
	5.2 Vleermuizen.....	6
	5.3 Overige zoogdieren	7
	5.4 Reptielen, amfibieën en vissen.....	7
	5.5 Libellen en dagvlinders.....	8
	5.6 Vaatplanten.....	8
	5.7 Gebiedsbescherming.....	8
6.	SAMENVATTING EN CONCLUSIES.....	9

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Luchtfoto
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy heeft, via Compositie 5 stedenbouw, van de gemeente Rucphen opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna ter plaatse van het plangebied de Vissenberg 2, fase 2 te Sprundel in de gemeente Rucphen.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben en die mogelijk verstoring kunnen ondervinden door de voorgenomen ingreep. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek en een bureauonderzoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de gemeente Rucphen (contactpersoon de heer Franssen) bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

2. GEBIEDSBESCHRIJVING

2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie betreft een tweetal deellocaties te Sprundel in de gemeente Rucphen (zie bijlage 1). Deellocatie A betreft het plangebied Vissenberg 2, fase 2 gelegen aan de zuidwest zijde van de kern Sprundel. Deellocatie B is gelegen tussen de woningen Vorenseindseweg 38 en 40, circa 100 m ten zuiden van deellocatie A.

Deellocatie A betreft grotendeels een braakliggend terrein met een grasvegetatie. In de noordoostelijke hoek van deellocatie A is bebouwing (genaamd Vissenberg) en een kleine weide met één pony aanwezig. Op het noordelijke terreindeel is verder een ondiepe kleine regenplas aanwezig. Deellocatie A grenst aan de noord-, oost- en zuidzijde aan bestaande woonbebouwing of aan bijhorende tuinen. Aan de westzijde bevindt zich een forse houtwal die een fysieke begrenzing met het daar achter liggende buitengebied vormt. Aan de zuidzijde van de forse houtwal bevindt zich een sloot die tevens grenst aan de zuidwest hoek van deellocatie A.

Deellocatie B, behorende bij het woonperceel Vorenseindseweg 38, is ingericht als sier- en moestuin. Op het zuidelijke tuindeel zijn diverse struiken en enkele walnootbomen aanwezig. Het noordelijke tuindeel is in gebruik als moestuin. Hier is tevens een kleine tunnelkas aanwezig.

Op de west- en noordgrens is een haag van coniferen aanwezig. Deellocatie B grenst aan de zuidzijde aan de Vorenseindseweg. De overige zijdes grenzen aan tuinen van bestaande woonbebouwing. In bijlage 2a is de huidige situatie op een luchtfoto weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de deellocaties.

2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De deellocaties zijn niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat is aangewezen als Natura 2000. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebied bevinden zich op circa 14 km afstand ten oosten (Ulverhoutse Bos) en 15 km ten westen (Brabantse Wal) van de deellocaties.

Ecologische Hoofdstructuur

De deellocaties maken geen deel uit van de EHS. Het meest nabijgelegen als EHS aangewezen gebied of landschapselement bevindt zich circa 1 km ten westen van de deellocaties. Het betreft een aantal bospercelen, die behoren tot het gebied Molenheide.

2.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie en voorgenomen ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens om op deellocatie A woningbouw te realiseren. De gemeente Rucphen heeft voor de tweede fase van woningbouwlocatie Vissenberg II een nieuwe stedenbouwkundige verkavelingsvariant ontworpen. Deze variant is opgesteld als gevolg van veranderde woningbehoeften en gewijzigde inzichten inzake de financieel-economische haalbaarheid van de huidige planontwikkeling. Ten behoeve van de woningbouw zal de bebouwing in de noordoostelijke hoek worden gesloopt. Verder zal het huidige (braakliggende) grasland en de ponyweide verdwijnen.

Aanvullend op deellocatie A dient deellocatie B een bouwmogelijkheid voor één vrijstaande woning te krijgen. Ten behoeve van de voorgenomen woningbouw zullen de aanwezige beplanting en de tunnelkas worden verwijderd.

3. ONDERZOEKSMETHODIEK

Het veldbezoek is afgelegd op 12 maart 2012. Tijdens dit veldbezoek zijn beide deellocaties, alsmede de directe omgeving indicatief onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

Verder is aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de deellocaties. Verder zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn met betrekking tot gebiedsbescherming gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

Verspreidingsgegevens van soorten zijn veelal weergegeven op kilometerhokniveau (1 x 1 kilometer) of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de deellocaties, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de deellocaties. Verder zijn sommige verspreidingsgegevens niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

4. TOEPASSING VAN DE NATIONALE NATUURWETGEVING

4.1 Inleiding

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken, zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgeving ten aanzien van de soortbescherming is in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie.

In dit hoofdstuk wordt een korte toelichting gegeven ten aanzien van potentiële overtredingen van de Flora- en faunawet bij de meest voorkomende soorten en soortgroepen. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

4.2 Flora- en faunawet

Voor de Flora- en faunawet geldt dat vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten zijn beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in drie beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt. Broedvogels en vleermuizen zijn soortgroepen uit de strengste beschermingscategorie. Voor de overige soortgroepen is de beschermingsstatus afhankelijk van de soort.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, kerkuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespendif en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (bron: Dienst Regelingen, 25 augustus 2009). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheden, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie).

Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden (beschermingscategorie 5). Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorwaarde hierbij is dat er in de directe omgeving wel geschikt habitat aanwezig is. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger. Nestlocaties van soorten uit de beschermingscategorie 5 zijn in uitzonderlijke gevallen ook buiten het broedseizoen beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen alle verblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven.

4.3 Algemene zorgplicht

De algemene zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de flora en fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. Zo kan er bijvoorbeeld rekening worden gehouden met amfibieën en kleine zoogdieren worden wanneer materialen en houtstapels, waaronder de dieren verblijven, worden verwijderd. De algemene zorgplicht is in de meeste gevallen voornamelijk van toepassing op beschermde soorten die staan vermeld in Tabel 1 van de Flora- en faunawet. Dit betreffen algemeen voorkomende soorten, waarvoor bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling geldt. Indien er aanleiding is maatregelen te nemen ten aanzien van de zorgplicht, zal dat voor de betreffende soortgroep worden aangegeven.

4.4 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vogels

Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)

Tijdens het veldbezoek zijn buiten deellocatie A enkele huismussen waargenomen. De huismussen bevonden zich met name in de tuinen van omliggende woningen. Deze huismussen broeden hoogst waarschijnlijk onder de pannen daken van de betreffende woningen. Op deellocatie A zelf zijn tijdens het veldbezoek geen huismussen waargenomen. De te slopen bebouwing in de noordoostelijke hoek van deellocatie A is echter wel geschikt als nestlocatie voor huismus. Ondanks dat er tijdens het veldbezoek geen huismussen op de bebouwing zijn waargenomen, kunnen ze hier wel onder de dakpannen broeden. De huismussen die in de omliggende tuinen zijn waargenomen kunnen mogelijk voor een deel afkomstig zijn van de bebouwing. Een tweetal ochtendrondes in de periode april-mei kan hieromtrent meer zekerheid verschaffen. Wanneer tijdens deze twee ochtendrondes geen huismussen op de bebouwing worden waargenomen, dan kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat de te slopen bebouwing niet fungeert als nestlocatie voor huismus en is het treffen van maatregelen voor huismus niet noodzakelijk.

Tijdens het veldbezoek zijn in de struiken op deellocatie B wel enkele huismussen waargenomen. Deze huismussen verdwenen met nestmateriaal via de dakgoot onder het pannen dak van de woning Voreindseweg 38. Deze te handhaven woning fungeert als nestlocatie voor huismus. De struiken rondom de woning een essentiële functie ten aanzien van de nestlocatie. In de struiken vinden huismussen (gezamenlijke) schuilgelegenheid en een deel van hun voedsel (insecten) voor hun jongen. Ondanks dat de beplanting op deellocatie B zal worden verwijderd, zullen er naar verwachting voldoende struiken aanwezig blijven, die de functionaliteit van de betreffende woning als nestlocatie doen behouden.

De te slopen bebouwing biedt op basis van de aanwezigheid toegangsmogelijkheden, theoretisch gezien, nestmogelijkheden voor steenuil. Ondanks dat de aanwezige bebouwing op deellocatie A over geschikte nestlocaties beschikt, is deze jaarrond beschermde soort wegens de geïsoleerde ligging ten opzichte van het buitengebied en het marginale foerageeraanbod rond de bebouwing niet op de locatie als broedvogel te verwachten. Een incidentele waarneming is niet uit te sluiten, maar de aanwezigheid van een vaste nestlocatie in de bebouwing of dat de geïsoleerd liggende kleine ponyweide een belangrijk onderdeel vormt van het foerageergebied van steenuil is zeer onwaarschijnlijk. Verder zijn er geen aanwijzingen gevonden die er op duiden dat de deellocaties een (belangrijke) functie heeft of kan hebben voor andere vogelsoorten, waarvan het nest jaarrond beschermd is (beschermingscategorie 1 t/m 4).

Broedvogels (nest in bepaalde gevallen jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 5)

De bebouwing op deellocatie A kan broedgelegenheid bieden aan soorten als zwarte roodstaart, koolmees en spreeuw. Het gaat hierbij om algemeen voorkomende soorten, die ook in de directe omgeving voldoende broedgelegenheid hebben. Er zijn derhalve geen bijzondere ecologische omstandigheden die rechtvaardigen dat de nesten van genoemde soorten op de deellocaties een jaarrond beschermde status zouden moeten hebben. In de walnootbomen op locatie B zijn geen holtes aanwezig. Ook zijn hier geen nesten van categorie 5 soorten als ekster en zwarte kraai aangetroffen.

Broedvogels (nest niet jaarrond beschermd, bescherming alleen gedurende broedseizoen)

De bebouwing op deellocatie A wordt gebruikt als nestlocatie door holenduif. Verder kan de bebouwing broedgelegenheid bieden aan "algemene" soorten als soorten als witte kwikstaart en kauw. Het open terrein is wegens de ligging binnen de bebouwde kom en de hoeveelheid menselijke activiteit (o.a. het uitlaten van honden) verder niet geschikt voor grondbroeders als Kievit en scholekster.

Door de aanwezigheid van struiken, bomen en coniferen zijn er op en langs deellocatie B diverse geschikte nestlocaties aanwezig voor “algemene” vogels als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst en houtduif.

Voor “algemene” soorten geldt dat, indien de bebouwing op deellocatie A en de beplanting op deellocatie B, buiten het broedseizoen worden verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot “algemene” broedvogels. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Werkzaamheden ter plaatse van het open terrein kunnen in tegenstelling tot de sloop van de bebouwing en het verwijderen van de beplanting, wel tijdens het broedseizoen worden uitgevoerd. Hier zijn namelijk geen broedgevallen te verwachten.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, hoge bomen, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de deellocaties een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

5.2 Vleermuizen

Uit het Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant (*Twisk en Limpens, 2006*) blijkt dat binnen enkele kilometers van de onderzoeklocatie, watervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en gewone grootoorvleermuis zijn waargenomen. Volgens het cursusdictaat “Vleermuizen en Planologie” (*Limpens et al., 2010*) zijn de deellocaties gelegen in een deel van Nederland waar ook vleermuissoorten als tweekleurige vleermuis, meervleermuis, franjestaart en baardvleermuis kunnen voorkomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De bebouwing op deellocatie A is in principe geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen als gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk laatvlieger. Op verscheidene plekken zijn openingen waargenomen waar vleermuizen gebruik van kunnen maken de bebouwing of ruimtes onder de dakpannen en achter betimmering te kunnen bereiken. De bebouwing is met name geschikt als zomer- en paarverblijfplaats voor gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk als zomerverblijfplaats voor laatvlieger. Daarnaast zijn de functies kraam- en winterverblijf niet uit te sluiten, echter zijn de gebouwen in de directe omgeving meer geschikt voor deze verblijffuncties.

Om duidelijkheid te kunnen verschaffen of de te slopen bebouwing daadwerkelijk een verblijffunctie heeft voor een vleermuissoort, en zo ja; welke soort, welke aantallen en welke verblijffunctie, dient in de periode mei-september een protocollair veldonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van een dergelijk protocollair veldonderzoek kan worden bepaald in hoeverre er rekening dient te worden gehouden met vleermuizen en welke maatregelen er eventueel dienen te worden getroffen .

De bomen op deellocatie B beschikken niet over potentiële verblijfplaatsen (boomholtes/spletten) voor vleermuizen. Bij de kap van de bomen (buiten het broedseizoen van vogels) is er geen sprake van een (mogelijke) verstoring van een jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaats van een vleermuissoort.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

De woningen naast en nabij beide deellocaties vormen potentiële verblijfplaatsen voor diverse soorten vleermuizen. Eventuele verblijfplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de bouwlocaties en de aard van de ingreep, geen hinder van de voorgenomen plannen op de deellocaties.

Foeragerende vleermuizen

De deellocaties zullen, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. Een soort als gewone dwergvleermuis zal met name foerageren bij bomen en beplanting, zoals langs de westrand van deellocatie A en binnen deellocatie B. Een soort als laatvlieger zal meer foerageren boven het open terrein van deellocatie A. De plannen zullen echter geen aantasting van belangrijk foerageerhabitat vormen. Door de voorgenomen ingreep zal het aanbod van foerageermogelijkheden niet in het geding komen, in de directe omgeving is ruim voldoende geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig. Daarbij zullen de deellocatie hooguit een klein onderdeel vormen van het gehele foerageergebied van in de omgeving verblijvende vleermuizen. Verder dient bij de aanleg van verlichting de forse houtwal zoveel mogelijk onverlicht te blijven.

Vliegrouetes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. Doordat dergelijke lijnvormige elementen ontbreken op de deellocaties, worden er geen potentiële vliegrouetes verstoord. Vleermuizen zullen naar verwachting met name via de lijnvormige groenstructuur, bestaande uit bomen in de tuinen aan en bomen langs de Rucphensebaan en Sprundelseweg, richting het bosgebied Molenheide vliegen. Deze potentiële vliegroute blijft gehandhaafd.

5.3 Overige zoogdieren

De deellocaties vormen geschikt habitat voor een aantal soorten grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om algemene soorten als egel, mol en konijn. Voor dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is. Het is echter in het kader van de algemene zorgplicht wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen. Zo dienen dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dienen aanwezige dieren zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de werkzaamheden, bijvoorbeeld de forse houtwal ten westen van deellocatie A.

Streng beschermde soorten

Het voorkomen van grondgebonden zoogdieren waarvoor geen vrijstelling geldt, zoals das en steenmarter is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld. De bebouwing op deellocatie A kan theoretisch wel als verblijfplaats fungeren voor steenmarter, echter is Sprundel en omgeving volgens de bekende verspreidingsgegevens, niet gelegen binnen het verspreidingsgebied van steenmarter. Ook is Sprundel niet gelegen binnen het verspreidingsgebied van das. Daarbij kan het voorkomen van das en andere streng beschermde soorten, vanwege het ontbreken van geschikt habitat op de deellocaties, worden uitgesloten.

5.4 Reptielen, amfibieën en vissen

Reptielen

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Op de deellocaties is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig. Daarbij zijn volgens de verspreidingsgegevens van RAVON geen reptielen in de omgeving van de deellocatie waargenomen.

Amfibieën en vissen

Doordat permanente wateroppervlakten als poelen, sloten en vijvers op de deellocaties ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen uitgesloten. De kleine regenplas op het noordelijke terreindeel van deellocatie A droogt naar verwachting in de loop van het voorjaar op. Wanneer deze plas het gehele voorjaar aanwezig zou zijn, kan deze theoretisch als voortplantingswater dienen voor de rugstreeppad. Ondanks dat in de directe omgeving geen waarnemingen van rugstreeppad (of andere streng beschermde soorten) bekend zijn, is het niet uit te sluiten dat deze pionierssoort plotseling opduikt. Hieromtrent wordt geadviseerd om, indien de kleine regenplas begin april niet is opgedroogd, deze zo spoedig mogelijk handmatig te dempen. Hierbij dient wel de algemene zorgplicht in acht te worden genomen. Bij het aantreffen van bijvoorbeeld kikkerdrillarven, paddensnoeren of larven (kikkervisjes), dient een ter zake kundige op het gebied van amfibieën eerst aan te geven hoe er dient te worden gehandeld, alvorens er wordt gedempt.

De deellocaties vormen, wegens het ontbreken van geschikte schuilgelegenheden, weinig geschikt landhabitat voor amfibieën. Incidenteel kan een algemene soort als bruine kikker, gewone pad of kleine watersalamander op het open terrein of in de tuin worden aangetroffen. De sloot die grenst aan de zuidwestelijke hoek van deellocatie A kan voortplantingsmogelijkheden bieden aan dergelijke algemene soorten. Voor de mogelijk incidenteel aan te treffen soorten geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkelingen. De algemene zorgplicht blijft echter wel van kracht.

5.5 Libellen en dagvlinders

Libellen

Voor libellen geldt dat (permanent) water met watervegetatie nodig is ter voortplanting. Gezien het ontbreken hiervan kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen.

Dagvlinders

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de deellocaties geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

5.6 Vaatplanten

Aangezien de locatie geheel bestaat uit braakliggend terrein, bebouwing en tuin, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de deellocaties niet te verwachten.

5.7 Gebiedsbescherming

De deellocaties zijn niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000. Externe werking op beschermde gebieden die onder de Natuurbeschermingswet vallen, zoals de Natura 2000-gebieden Ulverhoutse Bos en Brabantse Wal, is gelet op de afstand tot de deellocaties en de aard van de ingreep niet aan de orde.

De deellocaties maken geen deel uit van de EHS. Aangezien de deellocaties niet grenzen aan een gebied of landschapselement dat deel uitmaakt van de EHS, is aantasting niet aan de orde.

6. SAMENVATTING EN CONCLUSIES

Econsultancy heeft, via Compositie 5 stedenbouw, in opdracht van de gemeente Rucphen een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Vissenberg 2, fase 2 te Sprundel in de gemeente Rucphen.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens om op deellocatie A woningbouw te realiseren. Ten behoeve van de woningbouw zal de bebouwing in de noordoostelijke hoek worden gesloopt. Verder zal het huidige (braakliggende) grasland en de ponyweide verdwijnen. Aanvullend op deellocatie A dient deellocatie B een bouwmogelijkheid voor één vrijstaande woning te krijgen. Ten behoeve van de voorgenomen woningbouw zullen de aanwezige beplanting en de tunnelkas worden verwijderd.

Waarnemingen en te verwachten soorten

Broedvogels (nest jaarrond beschermd, volgens beschermingscategorie 1 t/m 4)

Direct buiten deellocatie A en binnen deellocatie B zijn enkele huismussen waargenomen. De bebouwing op deellocatie A kan broedgelegenheid bieden aan soorten als huismus, zwarte roodstaart, koolmees, spreeuw, witte kwikstaart en kauw. De bebouwing op deellocatie A wordt zeker gebruikt als nestlocatie door holenduif. Door de aanwezigheid van struiken, bomen en coniferen zijn er op en langs deellocatie B diverse geschikte nestlocaties aanwezig voor “algemene” vogels als merel, heggenmus, winterkoning, roodborst en houtduif.

De bebouwing op deellocatie A is in principe geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen als gewone dwergvleermuis, gewone grootoorvleermuis en mogelijk laatvlieger. De deellocaties zullen, gelet op het aanwezige habitat gebruikt kunnen worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger om te foerageren. Verder kan incidenteel een algemene soort als bruine kikker, gewone pad, kleine watersalamander, egel, mol en konijn op de deellocaties worden aangetroffen. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormen de deellocaties geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet

Voor “algemene” soorten geldt dat, indien de bebouwing op deellocatie A en de beplanting op deellocatie B, buiten het broedseizoen worden verwijderd, er geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot “algemene” broedvogels.

Algemene zorgplicht

Dieren die tijdens de werkzaamheden worden aangetroffen dienen de gelegenheid krijgen om veilig weg te komen. Indien noodzakelijk dienen dieren zorgvuldig te worden verplaatst naar een geschikte locatie buiten de werkzaamheden, bijvoorbeeld de forse houtwal ten westen van deellocatie A.

Indien voor aanvang van het eventueel dempen van de kleine regenplas bijvoorbeeld kikkerdril, paddensnoeren of larven (kikkervisjes) worden aangetroffen, dient een ter zake kundige op het gebied van amfibieën eerst aan te geven hoe er dient te worden gehandeld, alvorens er wordt gedempt

Gebiedsbescherming

De EHS zal niet worden aangetast door de voorgenomen plannen op de deellocaties. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

Noodzaak tot nader onderzoek

Een tweetal ochtendrondes in de periode april-mei kan meer zekerheid verschaffen over de aan- en afwezigheid van nestlocaties van huismus in de te slopen bebouwing op deellocatie A. Wanneer tijdens deze twee ochtendrondes geen huismussen op de bebouwing worden waargenomen, dan kan met voldoende zekerheid worden vastgesteld dat de te slopen bebouwing niet fungeert als nestlocatie voor huismus en is het treffen van maatregelen voor huismus niet noodzakelijk.

Om duidelijkheid te kunnen verschaffen of de te slopen bebouwing een verblijffunctie heeft voor vleermuizen; voor welke soort, aantallen en verblijfsfunctie, dient gedurende de periode mei-september een protocollair veldonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van een dergelijk protocollair veldonderzoek kan worden bepaald in hoeverre er rekening dient te worden gehouden met vleermuizen en welke maatregelen er eventueel dienen te worden getroffen.

Nader onderzoek naar het voorkomen van soorten uit de overige soortgroepen wordt niet noodzakelijk geacht.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Ontheffingsaanvraag voor overtreding van verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet ten aanzien van het verstoren van vaste rust- en verblijfplaatsen is vooralsnog niet aan de orde.

Indien uit aanvullend veldonderzoek blijkt dat zich in de bebouwing op deellocatie A een vaste rust- of verblijfplaats van huismus en of een vleermuizensoort bevindt, treden er door de voorgenomen sloop overtredingen op ten aanzien van de Flora- en faunawet. Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd en vleermuizen worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen dienen te worden vastgesteld in bijvoorbeeld een activiteitenplan of werkprotocol. Indien gewenst kunnen deze maatregelen bij Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag.

Tabel I geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

Tabel I. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Overtreding FF-wet	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	tijdens broedseizoen	nee	nee ¹	¹ mits het verwijderen van beplanting en bebouwing buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd
	jaarrond beschermd	mogelijk voor huismus ²	ja	afhankelijk van nader onderzoek*	² heeft alleen betrekking op de te slopen bebouwing binnen deellocatie A
Vleermuizen	verblijfplaatsen	mogelijk ²	ja	afhankelijk van nader onderzoek*	² heeft alleen betrekking op de te slopen bebouwing binnen deellocatie A
	foerageergebied	nee ³	nee	nee	³ bij de aanleg van verlichting dient de forse houtwal zoveel mogelijk onverlicht te blijven
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		incidenteel mogelijk	nee	nee	werkzaamheden uitvoeren met in achtneming van de algemene zorgplicht
Amfibieën		incidenteel mogelijk	nee	nee	werkzaamheden uitvoeren met in achtneming van de algemene zorgplicht
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen		nee	nee	nee	-
Dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-




* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrictlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen ter goedkeuring worden voorgelegd, middels een ontheffingsaanvraag. Deze aanvraag wordt alleen in behandeling genomen als er een volledig onderzoek is uitgevoerd.


Aanbevelingen

Vogelbescherming Nederland heeft samen met BAM Utiliteitsbouw een checklist ontwikkeld, waarmee een bouwonderneming zijn projecten en de directe omgeving natuurvriendelijker kan maken. Door middel van het beantwoorden van enkele ja/nee vragen, kunnen eenvoudige maatregelen worden toegepast die goed zijn voor de stadsnatuur en speciaal voor vogels. U vindt deze checklist op de site van de vogelbescherming (www.vogelbescherming.nl).



LEGENDA:

-  globale begrenzing deellocatie A
-  globale begrenzing deellocatie B
-  standplaats + richting fotoname

TITEL: luchtfoto onderzoekslocatie (bron: Bing Maps)	A4	
	PROJECT: RUC.CSS.ECO1	NUMMER: 12013007
	SCHAAL: nvt	DATUM: 14-03-2011
	GETEKEND: MKo	BIJLAGE: 2a

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. Deellocatie A met op achtergrond de forse houtwal.



Foto 2. Deellocatie A met op de achtergrond bestaande bebouwing.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. Deellocatie A gezien vanuit de noordoost hoek.



Foto 4. De kleine regenplas op het noordelijke deel van deellocatie A.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5. De te slopen bebouwing op deellocatie A.



Foto 6. De te slopen bebouwing met op de voorgrond de kleine ponyweide.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 7. De voorzijde van de te slopen bebouwing "De Vissnberg".



Foto 8. Geschikte opening voor broedvogels als huismus en spreeuw.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 9. Een van de geschikte opening voor vleermuizen langs de dakrand.



Foto 10. Nestlocatie van holenduif aan de te slopen bebouwing.

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 11. Deellocatie B gezien vanaf de Vorenseindseweg .



Foto 12. Het moestuin gedeelte van deellocatie B.

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Delft, Van J.J.C.W. en Schuitema W. (2005) Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Stichting RAVON.
- Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.
- Dietz C., O. von Helvesen & D. Nill, 2011. Vleermuizen 'Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Vertaling en bewerking P.H.C. Lina. De Fontein/Tirion Uitgevers B.V., Utrecht
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.
- Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2010). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging, Nijmegen.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie 2002. De Nederlandse libellen (Odonata). Nederlandse fauna 4. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. en Limpens. H. (2006). Een thuis voor een vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdiervereniging VZZ.

INTERNET

- www.brabant.nl (EHS en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- www.ravon.nl (soort- en verspreidingsgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.rijksoverheid.nl (natuurwetgeving)
- www.sovon.nl (soort- en verspreidingsgegevens vogels)
- www.vlinderstichting.nl (soort- en verspreidingsgegevens vlinders en libellen)
- www.zoogdiervereniging.nl (soort- en verspreidingsgegevens zoogdieren)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, hopen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren
Tabel 3 strikt beschermde soorten
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van EL&I (voorheen LNV) goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijngebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van EL&I (voorheen LNV) (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van EL&I (voorheen LNV) zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van EL&I (voorheen LNV) opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.



Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau. Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

werkwijze

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerken onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en is verantwoordelijk voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

Kenmerkend voor onze werkwijze is dat we altijd in dialoog met de opdrachtgever tot concrete en direct toepasbare oplossingen komen. In onze manier van werken willen wij graag vier kernkwaliteiten centraal stellen: kennis, creativiteit, pro-actief handelen en partnerschap.

kennis

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Kenmerkend voor Econsultancy vinden wij dat wij alle beschikbare kennis snel en effectief inzetten. Onze medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Ook persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want ons werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

creativiteit

Medewerkers van Econsultancy zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtname van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken. Dit vraagt om flexibiliteit en betrokkenheid.

kwaliteit

Continue wordt door ons gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2000. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

opdrachtgevers

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Dat kan in bijvoorbeeld het werkveld bodem gaan van een klein (verkennend bodemonderzoek voor een woonhuis) tot groot (het in kaart brengen van de bodemvervuiling van een geheel vliegveld) project. Projecten in opdracht van de rijksoverheid tot de particulier, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend.

Steeds vaker wordt ook onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten kan, indien gewenst, een uitgebreide referentielijst worden verschaft.

Vestiging Limburg

Rijksweg Noord 39
6071 KS Swalmen
Tel. 0475 - 504961
Swalmen@Econsultancy.nl

Vestiging Gelderland

Fabrieksstraat 19c
7005 AP Doetinchem
Tel. 0314 - 365150
Doetinchem@Econsultancy.nl

Vestiging Brabant

Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Boxmeer@Econsultancy.nl



E-MAIL
info@
econsultancy.nl
INTERNET
econsultancy.nl

