



Rothuizen van Doorn 't Hooft Architecten Stedenbouwkundigen Middelburg Breda

GEMEENTE RUCPHEN

Ruimtelijke onderbouwing

‘Trainingsveld SV Sprundel’



Middelburg Stadsschuur 2
Postbus 29 4330 AA
telefoon: +31 (118) 653737
fax: +31 (118) 615912

Breda Reduitlaan 31
Postbus 2128 4800 CC
telefoon: +31 (76) 5317444
fax: +31 (76) 5317455

web: www.rdh.nl

gemeente
titel
imro-nummer
projectnummer
status

Ontwerp
Vastgesteld

Rucphen
Ruimtelijke onderbouwing 'Trainingveld SV Sprundel'
NL.IMRO.0840.2583K0011-DEF1
RU4022
definitief

12 juni 2012
25 september 2012

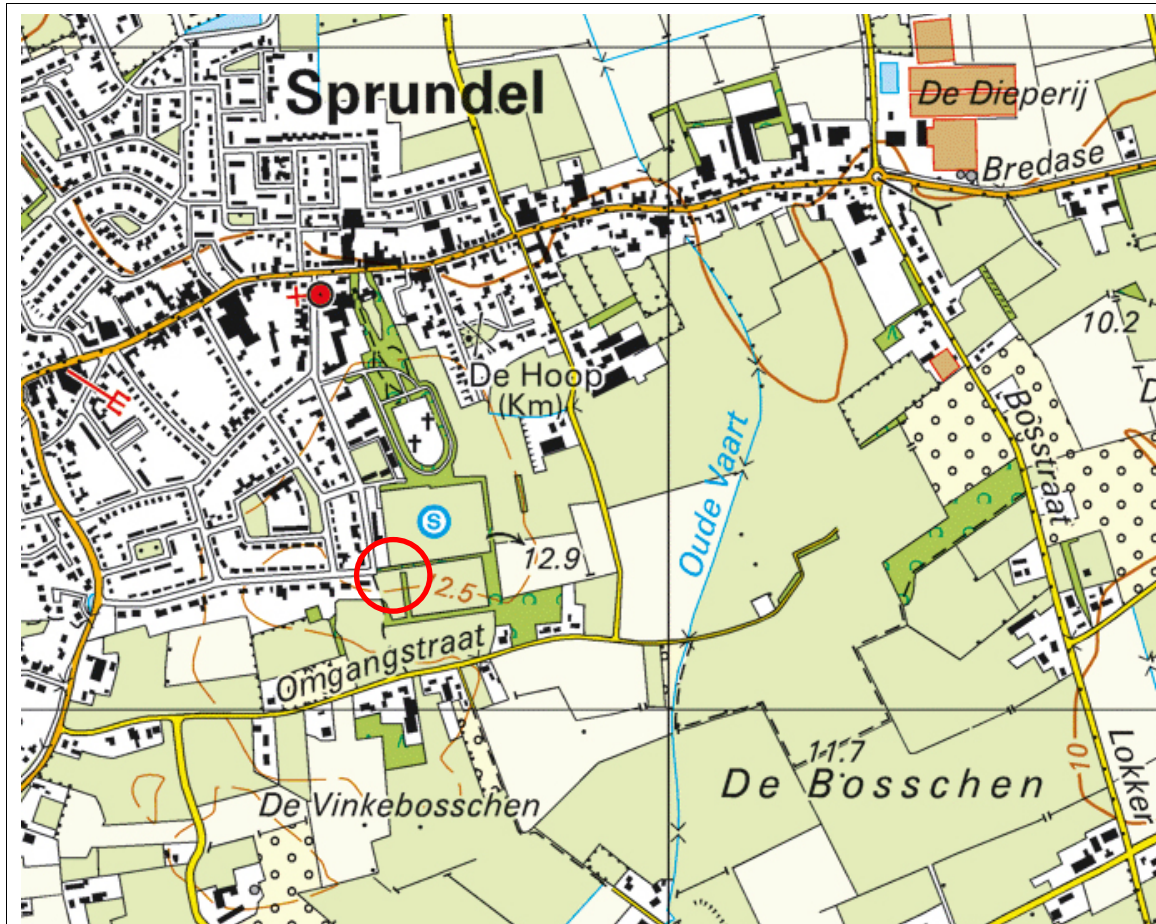
RUIMTELIJKE ONDERBOUWING

Ten behoeve van het in gebruik nemen van een trainingsveld voor voetbalclub SV Sprundel in de gemeente Rucphen.

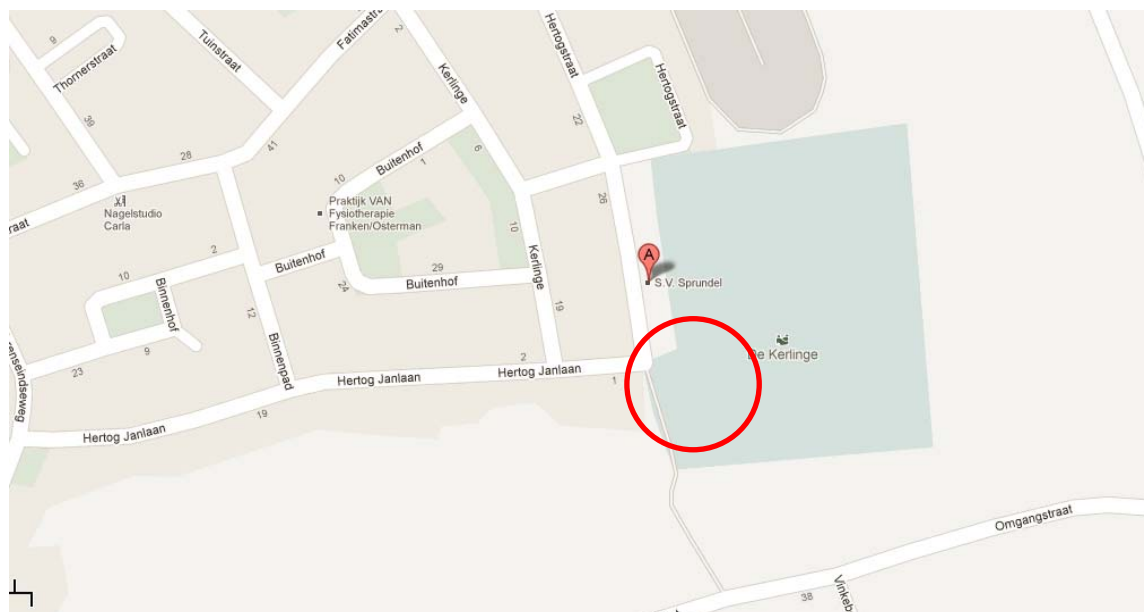
Inhoud

1.	INLEIDING	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Vigerend bestemmingplan	3
1.3	Opbouw	5
2	HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE	7
2.1	Sprundel	7
2.2	Plangebied	7
2.3	Beoogde ontwikkeling	9
3	BELEIDSKADERS	11
3.1	Rijksbeleid	11
3.2	Provinciaal en regionaal beleid	12
3.3	Gemeentelijk beleid	18
3.4	Toetsing beleidskaders	26
4	KWALITEIT VAN DE LEEFOMGEVING	27
4.1	Bodem	27
4.2	Archeologie	27
4.3	Water	30
4.4	Ecologie/flora en fauna	30
4.5	Milieuhinder	32
4.6	Geluidhinder	33
4.7	Luchtkwaliteit	33
4.8	Externe veiligheid	34
4.9	Overige belemmeringen	36
5	UITVOERBAARHEID	37
5.1	Economische uitvoerbaarheid	37
5.2	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	37
6	MOTIVERING	39
6.1	Afweging	39
6.2	Afwijking	39

Bijlage: 1. Ecologie Quickscan
2. Zienswijze-verslag



Figuur 1: Ligging plangebied topografische kaart
(Dienst voor het kadaster en de openbare registers, Apeldoorn, 2012)



Figuur 2: Straatnamenkaart (Google, 2011)

De ontwikkeling past niet binnen het vigerende bestemmingsplan (Groenvoorzieningen, zie figuur 3); de bouw- en gebruiksmogelijkheden zijn niet op een omheind trainingsveld met lichtmasten afgestemd. Aangezien er tevens geen passende afwijkings- of wijzigingsmogelijkheden zijn opgenomen in het vigerende bestemmingsplan, zou een trainingsveld ter plaatse daarmee in strijd zijn.

Via een afwijkingsbesluit kan evenwel een passende planologisch-juridische basis voor de beoogde ontwikkeling geboden worden. De onderhavige ruimtelijke onderbouwing is de vereiste onderbouwing in het kader van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo, volgens artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 juncto artikel 2.1, lid 1, sub b en sub c), die per 1 oktober 2010 in werking is getreden.

De gemeente is voornemens om aan de beoogde ontwikkeling medewerking te verlenen middels een afwijking van het bestemmingsplan, onder de voorwaarde dat het project is voorzien van een goede ruimtelijke onderbouwing.

De locatie grenst aan de agrarische bestemming uit het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' van 29 maart 2012 (figuur 4) en is gelegen in het voorbereidingsbesluit 'Centrum Sprundel' van 21 september 2011 (figuur 5).



Figuur 4: Uitsnede aangrenzend bestemmingsplan



Figuur 5: Voorbereidingsbesluit

Het college is volgens artikel 2.4 Wabo bevoegd gezag voor de afwijkingsprocedure. Tijdens deze afwijkingsprocedure hoeft de gemeenteraad geen verklaring van geen bedenking volgens artikel 2.27 Wabo af te geven, nu de raad van Rucphen op 11 november 2010 de situaties heeft beschreven waarbij geen verklaring van geen bedenking nodig is.

De voorbereidingsprocedure voor de omgevingsvergunning die op deze wijze tot stand komt, verloopt via afdeling 3.4 van Algemene wet bestuursrecht. Dit betekent dat:

- de aanvraag wordt gepubliceerd in de Rucphense Bode en Staatscourant en langs elektronische weg bekend zal worden gemaakt;
- het ontwerp-besluit gedurende zes weken voor een ieder ter inzage zal worden gelegd en tevens aan belanghebbenden (bestuurs)organen zal worden toegezonden;
- de (Wabo)vergunning in werking treedt na afloop van de beroepstermijn van zes weken;
- beroep kan worden ingesteld bij de rechtbank en vervolgens hoger beroep bij de Raad van State.

1.3 Opbouw

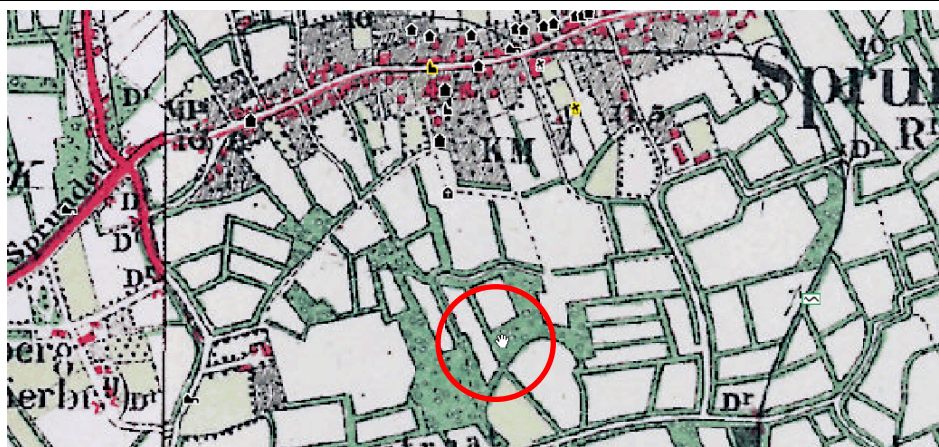
De ruimtelijke onderbouwing is als volgt opgebouwd. In hoofdstuk 1 is de aanleiding voor het opstellen van deze ruimtelijke onderbouwing beschreven. In hoofdstuk 2 wordt de bestaande situatie in haar context beschreven en een toelichting op de beoogde ontwikkeling gegeven. Vervolgens worden in hoofdstuk 3 de verschillende relevante beleidskaders toegelicht en zal de ontwikkeling hieraan worden getoetst. In hoofdstuk 4, kwaliteit van de leefomgeving, komen de milieuaspecten aan de orde. De maatschappelijke en economische uitvoerbaarheid komt in hoofdstuk 5 aan bod. Tot slot wordt in hoofdstuk 6 een afweging en motivering voor de beoogde ontwikkeling gegeven.

2 HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE

2.1 Sprundel

Sprundel werd de voor het eerst genoemd in 992, toen nog onder de naam Castellum Sprundelheim, in een schenkingsacte van de Abdijs van Thorn. De plaats is ongetwijfeld nog ouder dan de acte. Schriftelijke documenten uit die tijden zijn echter schaars. De kern Sprundel is van oorsprong een lintvormige nederzetting. De kerk met het kerkhof ligt op een naar het zuiden uitstreckende rug in het landschap (het hoogste gedeelte van het dorp). Sprundel ontwikkelde zich aan de noordzijde van deze rug langs de Sint Janstraat, een oude verbindingsweg, met de kerk als spil. Deze kerk en het kerkhof met zijn dominante boombeplanting zijn mede door hun hoge ligging (een hoogteverschil van 5 meter over een afstand van circa 400 meter) vanuit de gehele omgeving duidelijk te ervaren en bepalen daardoor in belangrijke mate de identiteit van het dorp.

De lintbebouwing langs de Sint Janstraat is het meest karakteristieke element in de ruimtelijke opbouw van Sprundel. De bebouwing is over het algemeen eenvoudig, sober en kleinschalig. Latere uitbreidingen van het dorp, in diverse richtingen, hebben uiteenlopende ruimtelijke structuren. Een historisch overzicht is in figuur 6 opgenomen.



Figuur 6: Historische kaart

2.2 Plangebied

In december 1952 is SV Sprundel opgericht en heeft in haar bestaan verschillende accommodaties gekend. In 1952 werd er begonnen op een veld aan de Rucphensebaan. Omdat het veld dermate slecht was, werd er meer uit dan thuis gespeeld. Tevens ontbrak bij het veld een goede kleedgelegenheid. In 1955 werd een nieuw veld aan de Kerlinge in gebruik genomen, maar ook daar was de accommodatie verre van ideaal. Na veel omzwervingen waaronder een speelveld van Rood Wit en een korte tijd op sportpark de Molenberg in Rucphen werd in 1975 de vaste stek gevonden op sportpark De Kerlinge aan de Hertogstraat in het zuid-oosten van Sprundel (figuur 7).



Figuur 7: Luchtfoto huidige situatie



Figuur 8: Foto's (omgeving) planlocatie

Ten zuid-westen van het sportveld ligt tussen het sportpark en de aangrenzende woonbebouwing van de Hertog Janlaan nog een gemeentelijk trapveldje, door groen omgeven (figuur 8).

2.3 Beoogde ontwikkeling

In figuur 9 is aangegeven hoe SV Sprundel de planlocatie als trainingsveld in gebruik wil nemen. Het bestaande groen, opgenomen op de gemeentelijke Groene Kaart, blijft behouden. Er zal wel een hekwerk worden geplaatst alsmede poorten. Om het trainingsveld in de donkere wintermaanden ook te kunnen gebruiken, is een drietal lichtmasten van 12 meter hoog voorzien.

Het veld zal circa 4 maal per week worden gebruikt, tussen circa 18.00 en 21.00 uur, gedurende 8 maanden per jaar.

Het trainingsveld is bereikbaar via de reguliere ingang van het sportpark. Ter plaatse van het trainingsveld komt geen extra ingang noch een parkeervoorziening.



3 BELEIDSKADERS

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op beleidsnotities en enkele wettelijke kaders, voor zover relevant voor de voorgestane ontwikkeling. De sectorale nota's worden in hoofdstuk 4 besproken.

3.1 Rijksbeleid

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte

Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig. Daar streeft het Rijk naar met een krachtige aanpak die ruimte geeft aan regionaal maatwerk, de gebruiker voorop zet, investeringen scherp prioriteert en ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur met elkaar verbindt. Dit doet het Rijk samen met andere overheden. Bij deze aanpak hanteert het Rijk een filosofie die uitgaat van vertrouwen, heldere verantwoordelijkheden, eenvoudige regels en een selectieve rijksbetrokkenheid. Een actualisatie van het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid is nodig om die nieuwe aanpak vorm te geven.

De verschillende beleidsnota's op het gebied van ruimte en mobiliteit zijn gedateerd door nieuwe politieke accenten en veranderende omstandigheden zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen die onder andere ontstaan omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden.

In deze Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), vastgesteld op 13 maart 2012 ter vervanging van de Nota Ruimte, schetst het Rijk ambities tot 2040 en doelen, belangen en opgaven tot 2028. De forse bezuinigingsopgave maakt dat er scherp geprioriteerd moet worden. De financiële middelen zijn de komende jaren beperkt en private investeerders zijn terughoudender. Hierdoor vertragen projecten, worden deze heroverwogen of zelfs gestopt. Daarnaast werkt de huidige wijze van financiering van gebiedsontwikkeling niet meer. Nieuwe verdienmodellen en andere kostendragers zijn nodig om gebiedsontwikkeling weer van de grond te krijgen. Tegelijkertijd vragen grote opgaven op het gebied van concurrentiekracht, bereikbaarheid, leefbaarheid en veiligheid om rijksbetrokkenheid.

Door de SVIR ontstaat meer bewegingsvrijheid voor regio's op het gebied van ruimtelijke ordening. Een van de kernbegrippen in de SVIR is decentralisatie. Dit kabinet wil beslissingen over ruimtelijke ontwikkelingen dichterbij burgers en bedrijven brengen en provincies en gemeenten letterlijk de ruimte geven om maatwerk te leveren voor regionale opgaven. Zo kunnen bijvoorbeeld de regionale verschillen in groei en krimp op het juiste niveau worden aangepakt.

De SVIR is de eerste stap naar meer ruimte voor ontwikkeling, het terugbrengen van de bestuurlijke drukte en het schrappen van regelgeving. De tweede stap wordt het voorontwerp van de Omgevingswet dat verschijnt voor de zomer. Deze integreert alle relevante wetten voor de ruimtelijke inrichting. Meer ruimte betekent ook minder en eenvoudigere regels en procedures.

Gelijktijdig met het ontwerp van de structuurvisie is een wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening terinzage gelegd, als juridische vertaling van de visie. In het najaar 2012 wordt de inwerkingtreding verwacht. De wijziging behelst het navolgende: Een zorgvuldige benutting van de beschikbare ruimte voor verschillende functies vraagt om een onderbouwing van nut en noodzaak van een nieuwe ruimtevraag en een zorgvuldige inpassing van de nieuwe ontwikkeling. De term SER-ladder wordt verder geïntroduceerd. Drie stappen moeten worden doorlopen met een motivatie in de toelichting bij het betreffende ruimtelijke plan:

1. beoordeling of de beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale, intergemeentelijke vraag voor bedrijven- en haventerreinen, kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties en andere stedelijke voorzieningen. Naast de kwantitatieve beoordeling gaat het ook om kwalitatieve vraag op regionale schaal;
2. beoordeling of de ontwikkeling kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. beoordeling door betrokken overheden of er sprake is van een passende ontsluiting.

3.2 Provinciaal en regionaal beleid

Met de komst van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) in 2008 zijn de juridische mogelijkheden van de provincie gewijzigd. Structuurvisies zullen voortaan de hoofdlijnen van het provinciale ruimtelijk beleid aangeven en de provinciale belangen die met dat beleid worden behartigd veilig stellen.

Ter verwezenlijking daarvan heeft de provincie de beschikking over nieuwe juridisch mogelijkheden, te weten het provinciale bestemmingsplan ofwel inpassingsplan, de verordening en het opleggen van aanwijzingen. Met de inwerkingtreding van de Wro is de goedkeuringstaak van Gedeputeerde Staten ten aanzien van ruimtelijke plannen komen te vervallen. Dit betekent dat de provincie dient te handelen vanuit het provinciaal belang. Enkel op die basis kan de provincie gebruik maken van het instrumentarium dat op grond van de Wro beschikbaar is.

Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

Het provinciale beleid voor de provincie Noord-Brabant was sinds de Wro verwoord in de 'Interimstructuurvisie Brabant in Ontwikkeling'. De 'Interimstructuurvisie' bevatte in hoofdzaak bestaand ruimtelijk beleid, zoals opgenomen in het 'Streekplan Noord-Brabant 2002'. Nieuw was de 'Uitvoeringsagenda 2008-2009', behorende bij het 'Bestuursakkoord 2007-2011 Vertrouwen in Brabant'.

Een Paraplunota was opgesteld ten behoeve van de concretisering van een aantal onderwerpen uit deze inmiddels vervallen Interimstructuurvisie. De paraplunota vormde de basis voor het dagelijks handelen van Gedeputeerde Staten en hiermee de inzet van de instrumenten uit de Wro.

Inmiddels zijn deze beleidsdocumenten vervangen door de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening van 1 oktober 2010. Deze visie is een strategisch plan van de provincie. Hierin worden de provinciale ruimtelijke belangen genoemd en de wijze waarop de provincie deze belangen behartigt. Ook de instrumenten die de provincie inzet om deze doelen te bereiken, staan in deze visie. De visie bevat het ruimtelijk beleid tot 2025 met een doorkijk tot 2040.

De provincie vindt het belangrijk dat er in Noord-Brabant verschil blijft tussen de steden en de kernen in het landelijk gebied. De provincie wil dat er verschillende kwaliteiten worden ontwikkeld voor wonen en werken rond de steden en in het landelijk gebied, om zo bij te dragen aan een onderscheidend leef- en vestigingsklimaat ter versterking van de kenniseconomie in Brabant. Bij de opgave voor wonen en werken wordt het accent sterker verlegd naar de te ontwikkelen kwaliteiten, de inzet op herstructurering en het beheer van het bestaand stedelijk gebied.

Rond de steden is de schaal van de verstedelijkingsopgave van een andere orde, dan in de gebieden aan de randen van Brabant. Door de verstedelijking te concentreren zijn er meer mogelijkheden om een hoog voorzieningenniveau in stand te houden en verder te ontwikkelen. Dat gebeurt rond goed ontsloten gebieden, zoals in dynamische stadscentra en op knooppunten van infrastructuur.

Binnen de stedelijke structuur worden twee ontwikkelingsperspectieven onderscheiden:

- In het stedelijk concentratiegebied met de bijhorende zoekgebieden voor verstedelijking wordt het merendeel van de verstedelijkingsopgave opgevangen. De gemeenten maken in regionaal verband en met de provincie afspraken over de verdeling van het verstedelijkingsprogramma in de regionale ruimtelijke overleggen. Zorgvuldig ruimtegebruik is één van de voorwaarden bij het maken van regionale afspraken. Het stedelijk concentratiegebied vangt per saldo het migratieoverschot van de hele provincie op.
- Het overig stedelijk gebied (landelijke regio's) met de bijbehorende zoekgebieden voor verstedelijking, voorziet in de opvang van de lokale verstedelijkingsbehoefte. Grootschalige verstedelijking is ongewenst en voor woningbouw geldt het principe 'bouwen voor migratiesaldo-nul'.

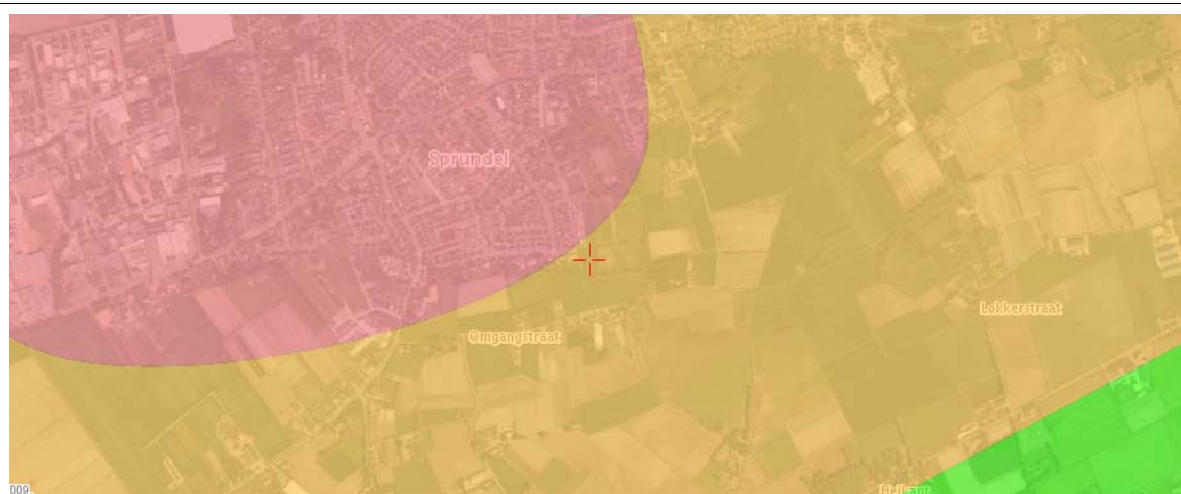
De provincie streeft naar een robuuste, economisch levensvatbare, voorzieningenstructuur.

De planlocatie (figuur 10) is gelegen buiten het stedelijk concentratiegebied in het mozaieklandschap (visiekaart) / gemengd landelijk gebied (structurenkaart) / oude zandontginning (gebiedspaspoort-kenmerk) doch wel binnen een zoekgebied voor verstedelijking. Rucphen wordt aangemerkt als kern in het landelijke gebied. De provincie wil bereiken:

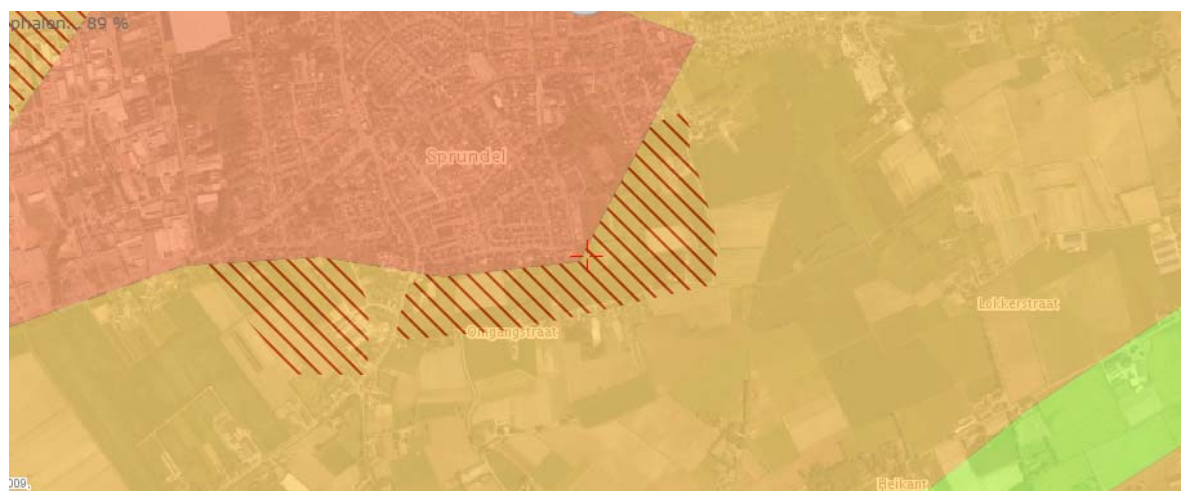
1. ruimte voor een breed georiënteerde plattelandseconomie;
2. ruimte voor agrarische ontwikkeling;
3. een duurzame land- en tuinbouw;
4. versterking van het landschap.

In een kern in het landelijk gebied wordt de lokale behoefte voor verstedelijking opgevangen met een migratiesaldo 'nul'. In regionaal verband worden afspraken over wonen en werken gemaakt. Als het gaat om ruimtelijke kwaliteit, wordt een onderscheid gemaakt tussen suburbane kernen, dorpen en plattelandskernen.

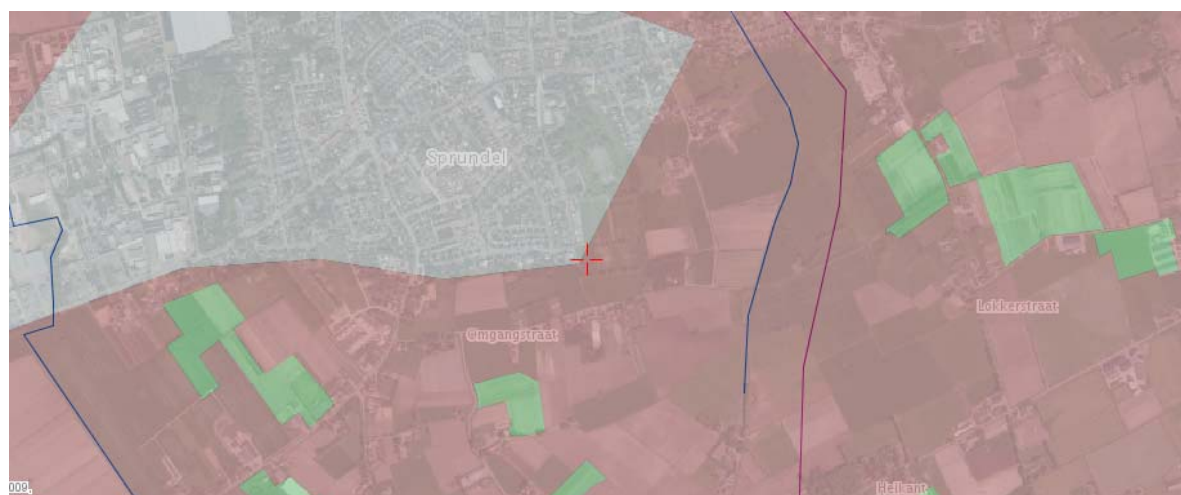
De aanduiding zoekgebied verstedelijking geeft aan dat het transformeren van buitengebied naar stedelijk gebied (wonen, werken, voorzieningen, stedelijk groen) afweegbaar is als dat nodig is om in de stedelijke ruimtebehoefte te voorzien.



Visiekaart



Structurenkaart



Figuur 10: Gebiedspaspoort-kenmerk, Structuurvisie Ruimtelijke Ordening

De rol van de provincie in de regionale samenwerking is drieledig. Op de eerste plaats ziet de provincie er op toe dat er regionale afspraken ten aanzien van de verstedelijkingsopgave worden opgesteld en nageleefd. Het regionale overleg en de regionale afstemming hebben daarom een juridische basis in de Verordening ruimte, waarover hierna meer. Het gaat dan om de planning, zowel wat betreft aantallen als kwaliteiten van de opgave voor wonen, werken en voorzieningen.

Daarnaast heeft de provincie vanuit haar gemeenteverstijgende blik een rol als facilitator en regisseur van de regionale ruimtelijke overleggen.

Tenslotte neemt de provincie vanuit haar eigen visie en belang een deel van de opgave voor haar rekening. De ontwikkelende rol van de provincie richt zich op een select aantal provinciale gebiedsontwikkelingen en thematische ontwikkelingen.

Verordening Ruimte

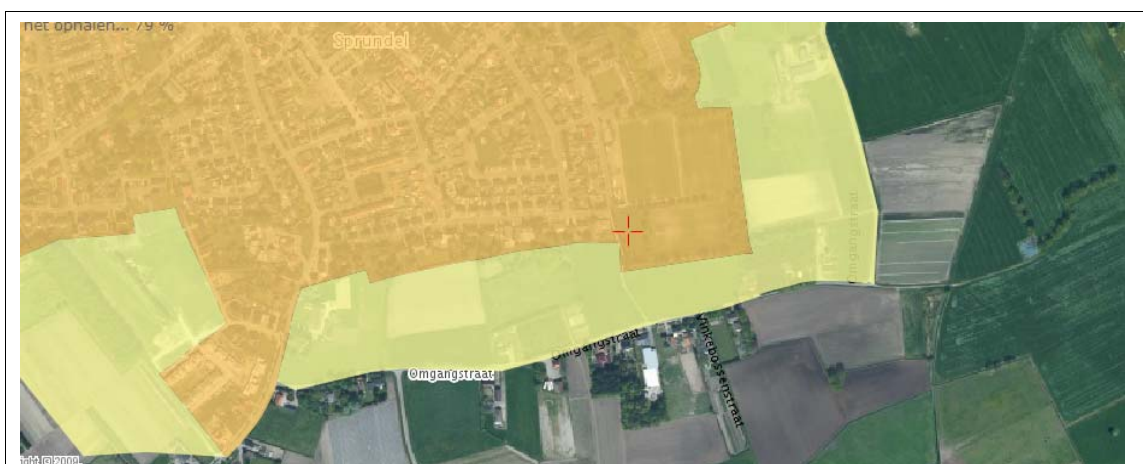
De Wro geeft de provincie meer invloed op het gebied van ruimtelijke ordening. Eén van de instrumenten is het geven van instructieregels aan gemeenten: De planologische verordening. Een gemeente moet met deze regels rekening houden bij het opstellen van bijvoorbeeld bestemmingsplannen.

De Verordening Ruimte Noord-Brabant 2011 is 17 december 2010 vastgesteld en per 1 maart 2011 in werking getreden.

De Verordening Ruimte, figuur 11, gaat onder andere in op de volgende onderwerpen:

1. stedelijke ontwikkeling (begrenzing van bestaand stedelijk gebied);
2. programmering wonen en (middel-) zware bedrijventerreinen;
3. begrenzing ecologische hoofdstructuur (EHS);
4. Ruimte-voor-Ruimte-regeling; ontwikkelingsmogelijkheden van intensieve veehouderij.

Met name onderwerp 1 heeft zijn weerslag op het plangebied. Ten aanzien van de stedelijke ontwikkeling heeft de provincie aangegeven waar het bestaand stedelijk gebied en de zoekgebieden voor nieuwe stedelijke ontwikkelingen zoals nieuwe woonwijken en bedrijventerreinen een plek mogen krijgen. De regels zorgen ervoor, dat eerst in het bestaand stedelijk gebied naar bouw mogelijkheden wordt gezocht, voordat de zoekgebieden mogen worden benut. Het plangebied ligt in bestaand stedelijk gebied.



Figuur 11: Uitsnede Verordening Ruimte

Cultuurhistorische Waardenkaart

De provincie Noord-Brabant heeft een Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW) opgesteld. De CHW bestaat uit de volgende onderdelen:

- historische bouwkunst: dit zijn de 'monumenten' uit het dagelijks taalgebruik;
- historische stedenbouw: het kan gaan om een gehucht, dorp, stad, woonwijk of industrieel complex;
- historische geografie: aanpassingen die de mens in de loop der eeuwen heeft gedaan aan de natuurlijke omgeving;
- historisch groen: de groenelementen en structuren die door ingrepen van de mens ontstaan;
- historische zichtrelaties: hieronder vallen: molenbiotopen, schootsvelden, eendenkooien en zichtrelaties;
- archeologische monumenten: deze kaartlaag bestaat uit de AMK Noord-Brabant;
- indicatieve kaart archeologische waarden (IKAW): naast de hierboven genoemde archeologische monumenten zijn op de cultuurhistorische waardenkaart indicatieve archeologische waarden af te lezen. Deze waarden zijn belangrijk en moeten in beginsel beschermd worden.

Voor een toets wordt verwezen naar paragraaf 4.2.

Aardkundige Waardenkaart

De provincie wil de aardkundige waarden behouden vanwege de ecologische en cultuurhistorische betekenis. Vanuit die gedachte heeft de provincie veertig gebieden van provinciale of nationale betekenis opgenomen in het streekplan en voorzien van aanvullende ruimtelijke bescherming. De aardkundig waardevolle gebiedenkaart is de concrete uitwerking van de veertig, tot nu toe alleen globaal begrensde, gebieden. Deze bestaat uit een kaartatlas en een toelichting. De provincie geeft op deze manier een impuls aan behoud en ontwikkeling van aardkundige waarden, in én buiten de veertig gebieden. Op 3 augustus 2005 is de Aardkundig Waardevolle Gebiedenkaart Brabant bekendgemaakt. In tegenstelling tot de Cultuurhistorische Waardenkaart is de Aardkundige Waardenkaart geen dynamische kaart die regelmatig wijzigt. Het plangebied komt op de Aardkundige Waardenkaart niet voor.

Waterstructuurplan

Het provinciale beleid richt zich op het bereiken en in stand houden van watersystemen die ruimte bieden aan een gezond leefmilieu voor mens, dier en plant. Daarbij zijn economische en ecologische ontwikkelingen met elkaar in evenwicht en is het hebben en houden van een veilige en bewoonbare provincie een randvoorwaarde. Vijf hoofdthema's vormen de kern van het beleid:

- het realiseren van een duurzame watervoorziening;
- het verbeteren van de waterhuishoudkundige situatie;
- het verbeteren van de waterkwaliteit;
- het inrichten van waterlopen met het oog op de versterking van natuurwaarden;
- het anders omgaan met water in bebouwd gebied.

Integraal Waterbeheersplan 2010-2015

Waterschap Brabantse Delta is de beheerder van zowel de kwantiteit als de kwaliteit van het oppervlaktewater in de gemeente Rucphen. Het waterbeheer is gericht op het duurzaam beheren van het watersysteem, waarbij uitgegaan wordt van een watersysteembenadering.

Op 9 december 2009 heeft het algemeen bestuur van het Waterschap Brabantse Delta het Waterbeheersplan 2010 – 2015 vastgesteld. Het plan is op 22 december 2009 in werking getreden en is zes jaar geldig.

Het waterschap werkt aan een beter watersysteem, voor mensen en voor flora en fauna. Het watersysteem moet robuuster worden: veiliger, minder kwetsbaar voor regenval en droogte, schoner, natuurlijker en beter toegankelijk voor recreanten. Deze thema's pakt het waterschap in samenhang aan, omdat een integrale aanpak meerwaarde oplevert voor het resultaat. In het waterbeheerplan staan de doelen en de noodzakelijke ingrepen. Bij de keuze daarvan heeft het waterschap een afweging gemaakt tussen belangen van boeren, bedrijven, burgers, natuurbeheerders en andere partijen.

Dit waterbeheerplan is anders dan voorgaande plannen. Het plan bevat minder details en biedt daardoor meer ruimte om in te spelen op nieuwe ontwikkelingen.

Het waterbeheer blijft steeds in beweging. Daarom controleert het waterschap tijdens de planperiode regelmatig of doelen en maatregelen nog steeds goed gekozen zijn of dat aanpassing nodig is.

Brabants sportbeleid 2008 2012

Om aan de vele aspecten van sport recht te doen, is sport door de provincie Noord-Brabant benaderd in haar breedte. Dus sport als sociaal-culturele activiteit, sport als economische sector en sport als factor in het ecologisch kapitaal. In navolging van het rijksbeleid heeft de provincie Noord-Brabant als algemene beleidsdoelstelling geformuleerd: "Een sportieve provincie waarin veel aan sport wordt gedaan en veel van sport wordt genoten in zowel sociaal-cultureel, economisch als ecologisch opzicht."

Bij de uitvoering van beleid kent de Provincie Noord-Brabant diverse instrumenten zoals het verbinden en samenbrengen van partijen, kennis- en informatieoverdracht en het geven van financiële ondersteuning. Bij de definiëring van de doelstellingen en rollen van de provincie Noord-Brabant op gebied van sport wordt uitgegaan van diverse interventieniveaus en -mogelijkheden.

In de uitvoering van het sportbeleid zullen partners worden gezocht. Gemeenten, steunfunctieinstellingen, sportverenigingen, landelijke partners etcetera. Stichting Sport-service Noord-Brabant krijgt hierin als vanouds een belangrijke rol. Maar ook andere partners, zowel landelijke als lokale organisaties, zullen worden gezocht. Al naar gelang de activiteit.

Kort samengevat zijn de volgende rollen voor de provincie weggelegd:

1. een regierol als het gaat om verbinden en samenbrengen van partijen;
2. een ambassadeursrol in het promoten van sport en bewegen;
3. de rol van regelgever die sturing aan kan brengen of juist kan dereguleren;
4. een voorwaardenscheppende rol als het gaat om kennis- en informatieverspreiding en ondersteuning van sportverenigingen en (kleine) gemeenten;
5. een stimulerende rol als het gaat om vernieuwing.

Sportplan Brabant 2016 tevens voor olympische gedachte

Om Brabant als kennisregio optimaal tot bloei te laten komen, is de leefomgeving van groot belang. Een goed leefklimaat hangt nauw samen met de kwaliteit van de sociale en culturele leefomgeving. Een goede sportieve en culturele infrastructuur zorgt – naast het bevorderen van maatschappelijke binding – voor een bruisende omgeving. Topvoorzieningen op het gebied van sport en cultuur zijn onderscheidende criteria die de internationale uitstraling en daarmee de concurrentiepositie van Brabant vergroten. Daarom zet de provincie naast Brabantstad Culturele hoofdstad ook in op het versterken van de sportinfrastructuur.

De voor de Brabantse economie belangrijke terreinen van techniek, life sciences en design, gekoppeld aan het sociale aspect van bewegen, maakt dat sporten een nieuwe kans is, juist voor Brabant. Het Olympisch plan is een katalysator voor de economische, sociale en ruimtelijke ontwikkeling van Brabant.

Daarmee levert het een wezenlijke bijdrage aan de ambities van de Agenda van Brabant, waarbinnen een onderscheidend vestigings- en leefklimaat en een krachtige regionale identiteit centraal staan. Daarnaast bevordert sport de maatschappelijke binding, de volksgezondheid en is sport een belangrijke economische impuls voor Noord-Brabant.

Kernsportplan Voetbal 2011-2016 in Provincie Noord- Brabant

Voetbal is onbetwist de sport nummer 1 van Nederland en dus ook van Noord-Brabant. Een op de vier Brabanders is in het weekend wel op een of andere manier betrokken bij de voetbalsport. De actieve en passieve beleving van de voetbalsport is enorm, de economische impact al eveneens.

Het SER rapport bevestigt dit nogmaals. Voetbal is dan ook met recht een van de belangrijke kernsporten van Noord-Brabant. Bij de voetbalsport gaat het niet alleen om een select aantal profs maar meer vooral om de amateurs, het vrouwenvoetbal, het zaalvoetbal, het jeugdvoetbal en het gehandicaptenvoetbal. Voetbal als doel maar vooral als middel om te komen tot een optimaal leef-en vestigingsklimaat van onze provincie.

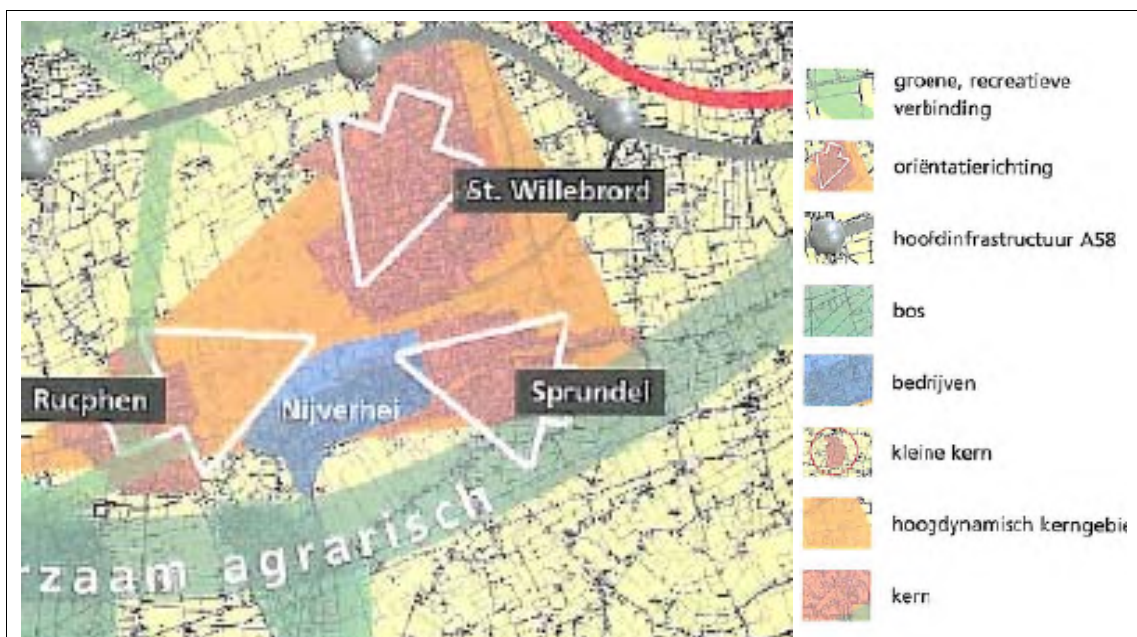
De provincie heeft een aantal sporen in de subsidieregeling Sportplan Brabant opgesteld: topsportaccommodaties, topsportevenementen, talentontwikkeling en bijzondere breedtesport/gehandicaptensport. Samengevat betekent dit dat er geen behoefte is aan ondersteuning van topwedstrijdaccommodaties. Wel zijn er kansen op het gebied van trainingsaccommodaties, fieldlab, topsportevenementen, talentontwikkeling en voor maatschappelijke projecten voor bijzondere doelgroepen.

3.3 Gemeentelijk beleid

Structuurvisie-Plus Gemeente Rucphen (2003)

De structuurvisie-plus (figuur 12) is het vertrekpunt voor de toekomstige ruimtelijke ontwikkeling van zowel het buitengebied als de kerkdorpen van de gemeente. De hoofdgedachte van de structuurvisie-plus is het streven naar een duurzame groene landelijke gemeente, met volop recreatieve mogelijkheden en leefbare kernen.

Het plan geeft invulling aan het doel om kwalitatieve ruimtelijke aspecten en het profiel en image van de gemeente meer structurerend te laten zijn. Het plan geeft het ambitieniveau van de gemeente Rucphen aan, en niet een eindbeeld. De structuurvisie-plus is opgebouwd uit twee delen: 'visie, ambitie en programma' en 'verantwoording'.



Figuur 12: Structuurvisie Rucphen: analyse Sprundel, duurzaam ruimtelijk structuurbeeld,

Het groene profiel

Voorgesteld wordt, om binnen de groene buffer die de gemeente Rucphen tussen Etten-Leur en Roosendaal nu is en wil blijven, een gebied aan te wijzen dat ook op zeer lange termijn als een buffer overeind kan blijven.

Sprundel – Contouren verstedelijking

Voor Sprundel wordt opgemerkt dat aan de zuidzijde van het dorp de uiterste grens zo goed als bereikt is. Het behoud van een groene geleedingszone in het verlengde van de begraafplaats (ter hoogte van de bestaande sportvelden) wordt aantrekkelijk geacht omdat hiermee ook de typische hoge ligging van het hart van het dorp zichtbaar blijft. Een bescheiden afronding aan de zuidzijde tussen de Molenbaan en de Hertog Janlaan is denkbaar, met behoud van de genoemde geleedingszone. Een verplaatsing van de sportvelden zou dit mogelijk maken.

Een noordelijke uitbreiding is denkbaar, maar past niet binnen het concept van de kernendriehoek en de bodem leent zich er minder goed voor (te nat). Daarnaast wordt de geleiding met St. Willebrord als een contour beschouwd.

Sprundel – Inbreiding en uitbreiding

In de structuurvisie wordt opgemerkt dat de locatie Noorderstraat 70/72 (inbreiding) ruimte biedt aan ongeveer 33 woningen, waarvan 20 woningen voor starters. Voor de bouw van deze woningen is inmiddels reeds de benodigde procedure doorlopen.

Met betrekking tot uitbreiding wordt vermeld dat op basis van vigerend beleid een ontwikkeling werd voorzien aan de zuidrand van de kern, de ontwikkeling Vissenberg II. Ook dit (woningbouw)project heeft inmiddels reeds de benodigde procedure doorlopen.

Sprundel - Aanbevelingen

In Sprundel is het zorgvuldig omgaan met de stedenbouwkundige karakteristiek van de Sint Janstraat essentieel. Ontwikkelingen in de bestaande structuur moeten worden beoordeeld met aandacht voor behoud van de karakteristieke architectuur en verkaveling.

De Sint Janstraat is lang en vormt een barrière. Dit vraagt om een inrichting, die een aangepaste rijsnelheid afdwingt en daarmee het verblijfsklimaat verbetert. Tenslotte is het verbeteren van de relatie met de Binnentuin essentieel.

Bestemmingsplan

De beoogde projectlocatie is gelegen in het bestemmingsplan 'Kom Sprundel' uit 2008. In paragraaf 1.2 is hierop reeds ingegaan zodat nu met een verwijzing daarnaar wordt volstaan.

Welstandsnota Rucphen

In het kader van de Woningwet heeft de gemeente Rucphen een welstandsnota vastgesteld. Op 30 september 2010 en 15 december 2011 is de welstandsnota herzien. Deze nota bevat het welstandsbeleid van de gemeente Rucphen, zodat burgers goed inzicht kunnen verkrijgen in de gemeentelijke regels omtrent welstand. Het welstandbeleid is opgesteld vanuit de overtuiging dat de gemeente het belang van een aantrekkelijke gebouwde omgeving dient te behartigen. Met de 'herziening Welstandsnota gemeente Rucphen 2011' is het aantal welstandsvrije gebieden uitgebreid.

De welstandsnota is opgedeeld in drie delen: Deel A 'Algemene bepalingen', Deel B 'Welstandscriteria' en Deel C 'Sneltoetscriteria'. In Deel B wordt ingegaan op gebiedsgerichte criteria, waarbij Sprundel als afzonderlijk gebied wordt onderscheiden. Sportpark De Kerlinge inclusief de planlocatie is aangemerkt als niveau 4, welstandsvrij.

Erfgoedverordening 2010

Voor de onderwerpen monumenten en archeologie heeft de gemeente in 2010 een verordening vastgesteld. In deze verordening wordt een aantal zaken geregeld, te weten: de aanwijzing van gemeentelijke monumenten, instandhouding van gemeentelijke monumentale zaken, Rijksmonumenten en de instandhouding van archeologische terreinen.

Inmiddels is de gemeente voornemens spoedig een vervangende integrale visie op het erfgoed vast te stellen. Doelstelling van de Erfgoedkaart is het bieden van een actueel overzicht van het bovengrondse en ondergrondse erfgoed in de gemeente Rucphen. De Erfgoedkaart bestaat uit een Cultuurhistoriekaart en een Archeologiekaart.

De Archeologiekaart van de gemeente Rucphen omvat een Archeologische waarden- en verwachtingenkaart en een Advies archeologische beleidskaart. De Archeologische waarden- en verwachtingenkaart geeft een zo volledig mogelijk beeld van de actuele kennis van het archeologische bodemarchief van de gemeente Rucphen. De Archeologische waarden- en verwachtingenkaart geeft informatie over de ligging en de omvang van alle bekende archeologische terreinen en de verwachting (hoog, middelhoog, laag) op de aanwezigheid van nog onbekende archeologische objecten en terreinen. Deze kaart vormt de inhoudelijke verantwoording van de Archeologische Beleidskaart. De Advies archeologische beleidskaart is de vertaling van de Archeologische waarden- en verwachtingenkaart in ruimtelijk beleid.

Het beoogde effect van de archeologische kaarten is als volgt te omschrijven:

- de gemeente voldoet aan de wettelijke vereisten die voortvloeien uit de Wet archeologische monumentenzorg (Wamz) en de Wro, namelijk het rekening houden met bekende en te verwachten archeologische waarden bij het opstellen van bestemmingsplannen;

- in een vroegtijdig stadium kunnen archeologische risico's voor planvormers worden gesignaleerd;
- het geeft de wettelijke regierol van de gemeente gestalte;
- archeologie en daarmee de geschiedenis van de gemeente Rucphen wordt zichtbaarder voor publiek.

De Archeologische informatiekaart toont alle bekende archeologische vindplaatsen, onderzoeken, vondstmeldingen en potentiële archeologisch waardevolle locaties. De Archeologische waarden- en verwachtingenkaart geeft een gedetailleerd overzicht van archeologische waarden en de archeologische verwachtingen. Deze kaart vormt de basis voor de Advies archeologische beleidskaart. Na vaststelling door de gemeenteraad kan de beleidskaart worden gebruikt als toetsingskader voor het verlenen van een omgevingsvergunning.

Op de Advies archeologische beleidskaart worden de volgende eenheden/beleids-categorieën onderscheiden:

- archeologisch beleidsadviesgebied 1 (Archeologische terreinen);
- archeologisch beleidsadviesgebied 2 (Dorpskernen). Voor dorpskernen is de archeologische waarde al vastgesteld. Om het archeologisch bodemarchief van deze gebieden gedegen te beheren, is vanaf een bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 50 m² en een diepte van 30 cm een archeologisch onderzoek vereist;
- archeologisch beleidsadviesgebied 3 (Gebied met een hoge archeologische verwachtingen). Om het archeologisch bodemarchief van deze gebieden gedegen te beheren, is vanaf een bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 100 m² en een diepte van 50 cm een archeologisch onderzoek vereist;
- archeologisch beleidsgebied 4 (Gebieden met een middelhoge archeologische verwachting). Om het archeologisch bodemarchief van deze gebieden gedegen te beheren, is vanaf een bodemverstoring met een minimum oppervlakte van 500 m² en een diepte van 50 cm een archeologisch onderzoek vereist;
- archeologisch beleidsgebied 5 (Gebieden met een lage archeologische verwachting). Om het archeologisch bodemarchief van deze gebieden gedegen te beheren, is archeologisch onderzoek verplicht bij bodemverstoringen met een oppervlakte van meer dan 50.000 m² en een diepte van meer dan 50 cm. Deze vrijstelling geldt niet indien een project MER-plichtig is;
- archeologisch beleidsgebied 6 (Gebied waar geen archeologische verwachting (meer) voor geldt). Deze gebieden zijn vrijgesteld van archeologisch onderzoek.

De gemeentelijke Cultuurhistoriekaart omvat een gecombineerde cultuurhistorische waardenkaart en cultuurhistorische beleidskaart. Op de Cultuurhistoriekaart zijn de in de gemeente aanwezige cultuurhistorische waarden aangegeven met betrekking tot het (steden)bouwkundig erfgoed, het historisch-geografisch erfgoed en de historische groenwaarden. Daarnaast is op de Cultuurhistoriekaart een 'matrix waardering en beleid' opgenomen, waarin wordt aangegeven op welke wijze de cultuurhistorische waarden in ruimtelijk beleid verankerd zou kunnen worden.

Aan de objecten, structuren en gebieden die op de Cultuurhistoriekaart staan weergegeven, is een waardering toegekend. Een onderscheid is gemaakt op grond van ruimte-

lijk niveau (dan wel naar de overheidslagen die verantwoordelijkheid zijn voor het erfgoedbeleid).

Water

De watertoets is een procesinstrument om te waarborgen dat waterhuishoudkundige doelstellingen expliciet en op evenwichtige wijze in beschouwing worden genomen bij alle waterhuishoudkundig relevante ruimtelijke plannen en besluiten van zowel Rijk, provincie, gemeenten als waterschappen.

In de watertoets wordt geanticipeerd op de vraag naar ruimte voor water. Een belangrijke vraag daarbij is of nieuwe functies op de juiste plaats komen te liggen gezien waterhuishoudkundige aspecten als te hanteren waterpeilen en mogelijkheden om te voldoen aan de principes van achtereenvolgens eerst vasthouden, dan bergen, dan afvoeren en aan de trits schoonhouden, scheiden, zuiveren. De waterhuishoudkundige aspecten die in de watertoets aan de orde kunnen komen, zijn veiligheid, wateroverlast, riolering, watervoorziening, volksgezondheid, bodemdaling, grondwateroverlast, oppervlaktewaterkwaliteit, grondwaterkwaliteit, verdroging en natte natuur.

De watertoets is een procesinstrument waarbij voorop staat dat in overleg met de waterbeheerders een goede ruimtelijke afweging plaatsvindt waarbij de waterhuishoudkundige aspecten voldoende worden meegewogen en vormt geen zelfstandig normstelsel.

Korthedshalve wordt verder verwezen naar paragraaf 4.3 van dit bestemmingsplan.

Visiedocument Groenbeleid

Het Visiedocument Groenbeleid Rucphen van 11 december 2008 beschrijft de waarden van groen voor luchtkwaliteit, speelruimte, economie, gezondheid, natuur, water, leefbaarheid en ruimtelijke waarde. Het rapport geeft verder aan dat de (beeld)kwaliteit van groen sterk afhankelijk is van het plan- en ontwerpproces van ruimtelijke projecten en dat daarom vroegtijdige afstemming noodzakelijk is. Bij ontwikkelingen in het stedelijk gebied is het van belang dat knelpunten zoals te weinig groen en een hoge parkeerdruk inzichtelijk worden gemaakt en daar rekening mee wordt gehouden in het plan. Zo ook dient bekend te zijn of er binnen de invloedssfeer van het plan bomen aanwezig zijn, zodat hierin een overwogen keuze gemaakt kan worden.

Er is een behoorlijke ambitie om het groen verder in te vullen in beleid, planvorming en beheerplannen.

In het document is kort aangehaald hetgeen omtrent groen in de structuurvisie is gesteld. In het voorzieningenplan Sprundel wordt het wonen aan het Fatimapark /pastorietuin als een kwaliteit omschreven. Ook het renoveren van het Fatimapark is als een doelstelling geformuleerd. Voor Sprundel wordt opgemerkt dat behoud van de groene geleidingszone in het verlengde van de begraafplaats als aantrekkelijk is aangetekend, omdat zodoende de hoge ligging van het hart van het dorp zichtbaar blijft.

Groenstructuurplan

Het openbaar groen van Rucphen staat in de belangstelling. Het gemeentebestuur wil een beleidslijn uitzetten voor de toekomst van het groen in de vijf kernen. Voor het ontwikkelen van een gedegen groenbeleid is het opstellen van een groenstructuurplan een geëigend middel. Een groenstructuurplan:

- verduidelijkt de ruimtelijke opbouw van de gemeente;

- geeft inzicht in het gewenste beeld van het groen per stadsdeel of dorp;
- vormt de basis voor eventuele latere omvormings- en beheerplannen voor het groen.

In het Groenstructuurplan Rucphen 'Landschap Onthuld', vastgesteld door de gemeenteraad op 11 februari 2010, wordt het gemeentelijk beleid vastgelegd voor wat betreft de gewenste kwantiteit en kwaliteit (gebruikswaarde, belevingswaarde, ecologische waarde) van het groen. Het plan bevat een groensaldoregeling voor een verantwoorde omgang met groen. De regeling zorgt ervoor dat er niet onbekommerd aan de groene ruimte kan worden gesnoept. Zo wordt voorkomen dat de waarden van groen (speelruimte, woonkwaliteit, gezondheid, natuurwaarde enzovoorts) verloren gaan omdat hier geen aandacht aan is besteed. Door verschillende stappen te doorlopen, kan een bewuste keuze gemaakt worden omtrent inpassing, opoffering en compensatie. De groensaldoregeling zal hiermee onderdeel vormen in het planproces van ruimtelijke plannen en projecten, zodat een verantwoorde afweging kan worden gemaakt.

De Groenstructuurkaart (figuur 13) toont de meest relevante groene structuren ofwel de groene dragers van de gemeente Rucphen. Deze dragers herbergen de karakteristiek en de identiteit van de gemeente of leggen deze vast.

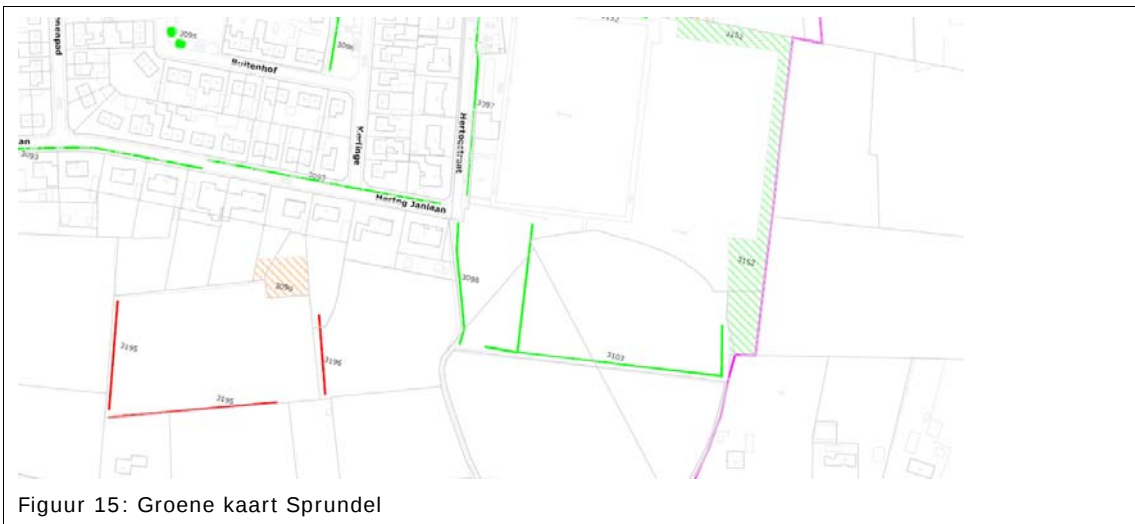
De kaart is geen weergave van de huidige situatie maar geeft eerder een visie op een mogelijke toekomstige groenstructuur waarbij bepaalde waardevolle bestaande groenstructuren zijn vastgelegd. De kaart toont daarmee wat van waarde is en waar kansen liggen en is daarmee een ambitiekaart die richting geeft aan nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen. De kaart is opgebouwd uit een aantal lijnen, vlakken en punten die zijn samengevat in een aantal thema's. Het plan is ook voorzien van een uitvoeringskaart (figuur 14) met landschappelijke dooradering.





Groene Kaart

De Groene Kaart (figuur 15) is een middel dat wordt gebruikt voor het enerzijds dereguleren van regelgeving ten aanzien van het kappen van bomen (en andere houtopstanden) en anderzijds inzichtelijk maken van de meest waardevolle houtopstanden en het bieden van bescherming. Op 6 september 2011 hebben burgemeester en wethouders de Groene Kaart voor de vijf dorpskernen en het bedrijventerrein Nijverhei vastgesteld. Concreet is de Groene Kaart een kaart (tekening) met daarop exact aangegeven de meest waardevolle houtopstanden, voorzien van een nummer. In de bijbehorende inventarisatiebladen is per nummer een beschrijving gegeven van de waarden en kenmerken van de betreffende houtopstand. Opname van houtopstanden op de Groene Kaart heeft plaats gevonden middels vastgestelde criteria.



Figuur 15: Groene kaart Sprundel

Beleidsvisie Externe Veiligheid Rucphen

Burgemeester en wethouders hebben op 7 september 2010 ten aanzien van externe veiligheid een beleidsvisie vastgesteld. Vanuit de verantwoordelijkheid om burgers een veilige leefomgeving te bieden en vanuit het besef dat risico's onvermijdelijk zijn, is een heldere visie nodig voor de omgang met externe veiligheid binnen de gemeentegrenzen. De gemeente geeft op een gestructureerde wijze invulling aan de beleidsvrijheid die haar binnen de bestaande wettelijke kaders ter beschikking staat. Met de beleidsvisie worden de volgende doelstellingen nagestreefd:

- inzicht in de aanwezige risico's op een signaleringskaart;
- invulling van de beleidsvrijheid;
- een gebiedsgerichte uitwerking van het beleid met maatwerkoplossingen die passen bij de gebiedskenmerken;
- een beschrijving van de aanpak en organisatie, waarmee de ambities worden gerealiseerd.

Nota integraal veiligheidsbeleid 2008-2012

Deze nota volgt het Veiligheidsplan uit 2001 op. Onze moderne samenleving met veel complexe problemen, zeker op het gebied van veiligheid en leefbaarheid, vraagt om een nieuwe, minder hiërarchische en meer vraag- en probleemgerichte aanpak. De samenwerking tussen lokale overheid en burgers, instellingen en bedrijven is hierbij van cruciaal belang.

Kadernota sport 2010-2014

Rucphen onderschrijft de waarden van sport en benoemt sport als instrument om beleidsambities op het gebied van maatschappelijke participatie en sociale verbanden in de samenleving te realiseren. Er zijn vele nieuwe sporten bijgekomen, de invloed van media op de sport is gegroeid en de sport heeft een toenemende impact op de economie.

De sportnota stelt kaders, ambities en doelstellingen van het sportbeleid. Een bijbehorend uitvoeringsplan wordt geformuleerd.

De hoofddoelstelling van het sportbeleid wordt vormgegeven door het voeren van

- sportaccommodatiebeleid;
- subsidiebeleid;
- tarievenbeleid.

Het sportbeleid wordt geformuleerd als:

1. in stand houden van sportvoorzieningen in de dorpen;
2. in stand houden dan wel verder ontwikkelen van de sociale structuur en de sportverenigingen (-structuur) in de dorpen;
3. sporten moet voor iedereen financieel toegankelijk en haalbaar zijn (relatie met armoedebeleid);
4. relatie leggen met bewegingsonderwijs binnen de basisscholen.

Ook de fysieke haalbaarheid mag niet uit het oog worden verloren. Sport impliceert ook bewegen, in de ruimste zin.

Bovenstaande heeft geleid tot een hoofddoelstelling voor sport: "De gemeente Rucphen is een sportieve gemeente. Alle inwoners van de gemeente Rucphen worden gestimuleerd – naar eigen keuze en op een verantwoorde wijze-, al hun talenten op het gebied van sport en bewegen te ontplooien, prestaties neer te zetten, een gezonde leefstijl aan te leveren of op andere wijze van sport en bewegen te genieten. De gemeente zorgt daarbij samen met de aanwezige sportaanbieders voor voldoende kwalitatief goede sportaccommodaties en een uitdagende buitenruimte".

3.4 Toetsing beleidskaders

Het initiatief, het in gebruik nemen van het openbaar trapveldje als trainingsveld door SV Sprundel, inclusief een drietal lichtmasten, past binnen het rijks- en provinciaal en gemeentelijk beleid, met uitzondering van het bestemmingsplan.

4 KWALITEIT VAN DE LEEFOMGEVING

4.1 Bodem

Wettelijk is bepaald dat een omgevingsvergunningplichtig bouwwerk niet mag worden gebouwd op een zodanig verontreinigd terrein, dat schade of gevaar is te verwachten voor de gezondheid van de gebruikers of het milieu. De bodemtoets moet worden uitgevoerd bij het wijzigen of opstellen van een bestemmingsplan of afwijkingsbesluit.

Nu de bouwwerkzaamheden beperkt blijven tot het plaatsen van een hekwerk, enkele lichtmasten én er geen sprake is van een voortdurend verblijf van mensen, is bodemonderzoek niet nodig.

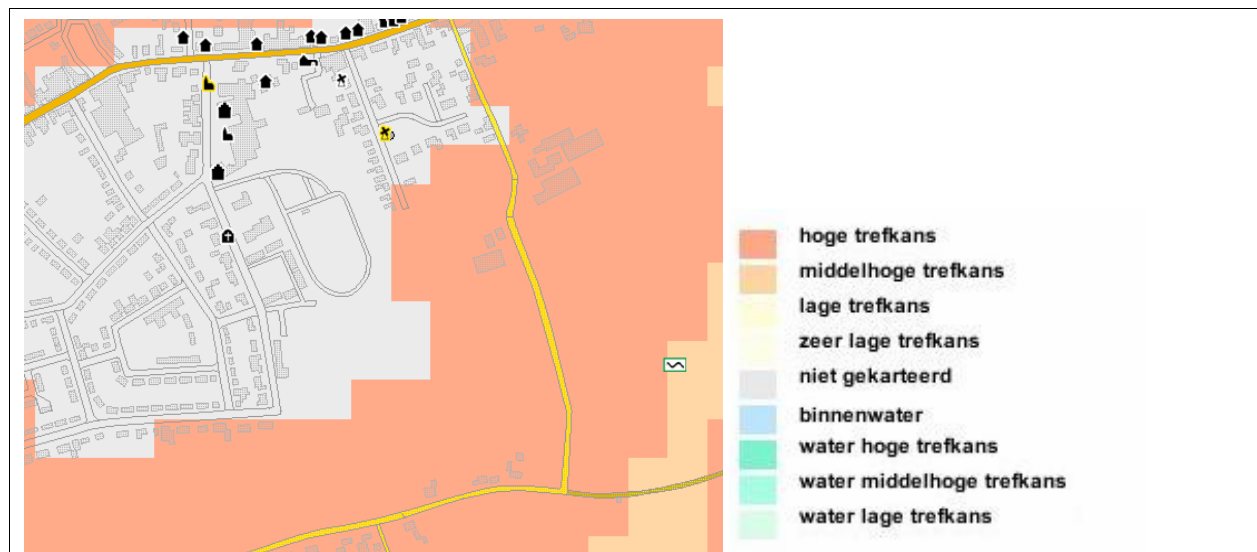
4.2 Archeologie

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk in situ te behouden. Op 1 januari 2007 is de Wet op de Archeologische Monumentenzorg in werking getreden. De uitgangspunten van het Verdrag van Malta worden hiermee in de Nederlandse wetgeving geïmplementeerd. Archeologisch onderzoek is een vast onderdeel van de planvoorbereiding van ingrepen in en om de bodem. De gemeente Rucphen onderschrijft de uitwerking van het 'Verdrag van Malta'.

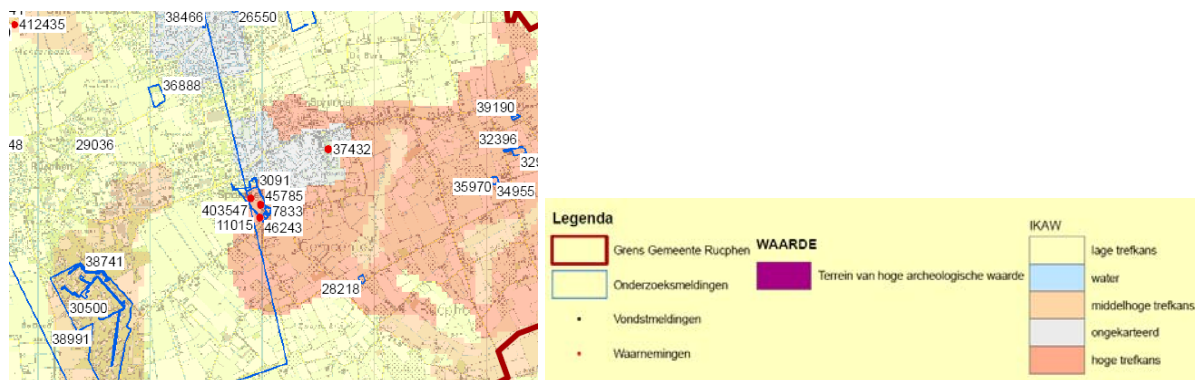
Met behulp van de Archeologische monumentenkaart (AMK) en de Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW) kan worden nagegaan of de gronden binnen het plangebied archeologisch van betekenis zijn. Op de AMK zijn alle bekende archeologische terreinen en monumenten aangegeven. De IKAW geeft de verwachtingswaarde op archeologische waarden aan.

De planlocatie komt niet voor op de Cultuurhistorische Structuur (CHS)-kaart van de provincie. Op de IKAW ligt de locatie net op de grens van het gebied met een hoge trefkans. Dit blijkt ook uit de gemeentelijke informatiekaart (figuur 17). Op de gemeentelijke Archeologische waarden- en verwachtingenkaart (figuur 18) is de locatie geduid met een hoge archeologische verwachting. Uit figuur 19, de Gemeentelijke advies archeologische beleidskaart (gebied 3), blijkt tot slot dat een onderzoeksplicht geldt als de bodemverstoring groter dan 100 m² en dieper dan 0,50 meter is.

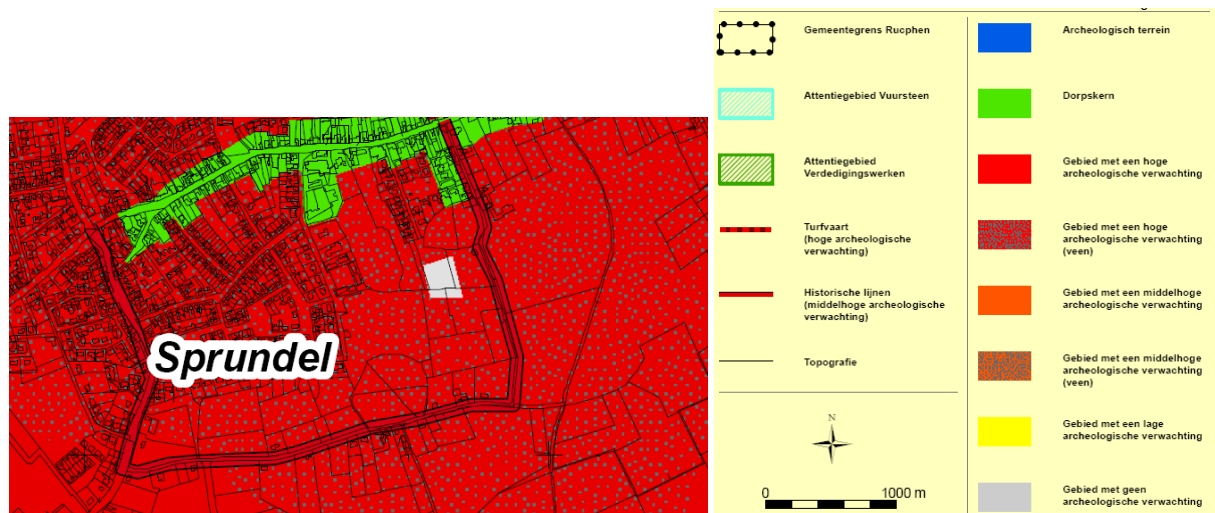
Op de gemeentelijke cultuurhistoriekaart (figuur 20) komt de planlocatie niet voor.



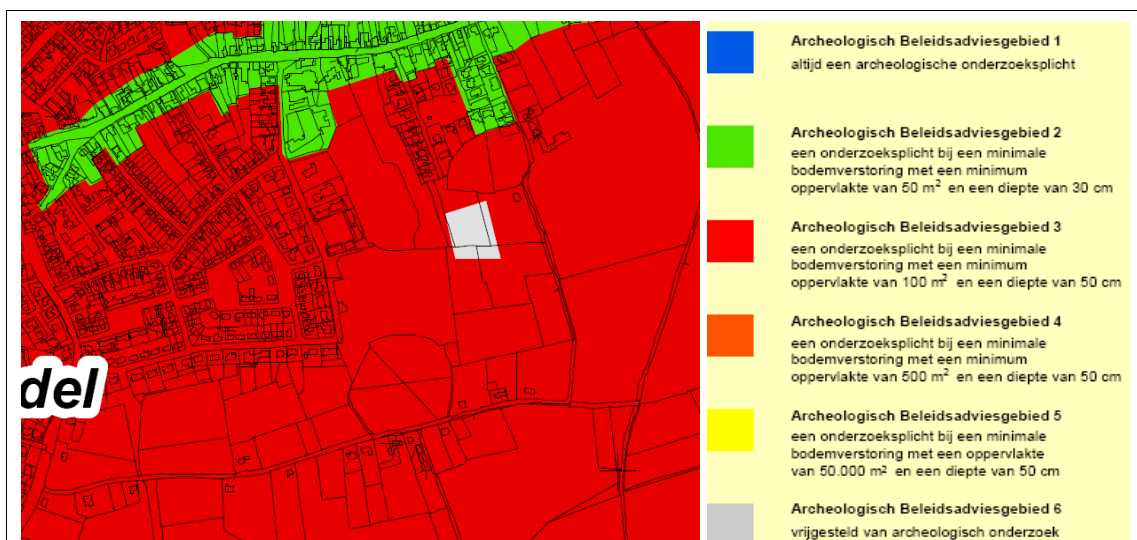
Figuur 16: IKAW



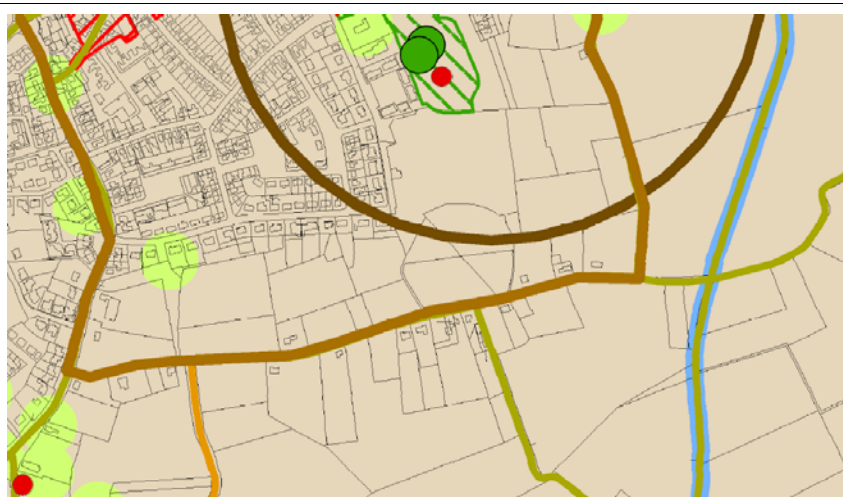
Figuur 17: Gemeentelijke archeologische informatiekaart



Figuur 18: Archeologische waarden- en verwachtingenkaart



Figuur 19: Gemeentelijk advies archeologische beleidskaart



Figuur 20: Erfgoedkaart cultuurhistoriekaart

De kosten en administratieve handelingen die een archeologisch onderzoek met zich meebrengt staan vaak niet in verhouding tot de relatief kleine (en dus minder kostbare) bodemingreep, die door een particulier wordt uitgevoerd en betaald. Het verlies aan archeologische informatie als in dergelijke gevallen geen onderzoek wordt uitgevoerd is relatief gering. Uiteindelijk is de diepte van de bodemverstoring (in combinatie met de specifieke bodemopbouw) belangrijker dan de oppervlakte; die bepaalt of archeologische waarden bedreigd worden of niet.

Het registreren van een enkel spoor of een enkele vondst die bij dergelijke bodemingrepen wordt aangetroffen kan wel zinvol zijn. Daarom wijst de gemeente, wanneer (nader) archeologisch onderzoek niet verplicht is, altijd op de meldingsplicht in geval van 'toevalsvondsten', zoals verwoord in artikel 53 van de Monumentenwet 1988.

Nu de bodemverstoring door het plaatsen van hekwerk en van de lichtmasten niet de normen overschrijdt, zoals genoemd in de beleidskaart, vormt archeologie geen belemmering voor de uitvoering van het project.

4.3 Water

Water en ruimtelijke ordening hebben met elkaar te maken. Enerzijds is water één van de sturende principes in de ruimtelijke ordening en kan daarmee beperkingen opleggen aan het ruimtegebruik. Anderzijds kunnen ontwikkelingen in het ruimtegebruik ongewenste effecten hebben op de waterhuishouding. Een goede afstemming tussen beiden is derhalve noodzakelijk om problemen, zoals wateroverlast, slechte waterkwaliteit, verdroging te voorkomen. Volgens het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is een watertoets in ruimtelijke plannen verplicht. Beschreven moet worden op welke wijze in het plangebied met water en watergerelateerde aspecten wordt omgegaan.

Nu het gebruik van het terrein, van speel/trapveldje naar trainingsveld, feitelijk niet wijzigt en de waterhuishouding niet wordt aangetast, vormt het aspect water geen belemmering voor de ontwikkeling. Het plaatsen van hekwerk en van de lichtmasten doet hier niets aan af. De ruimtelijke onderbouwing wordt wel in het kader van vooroverleg aan het waterschap Brabantse Delta voorgelegd.

4.4 Ecologie / flora en fauna

Op basis van Natura 2000, de Flora- en faunawet (Ffw) en de Natuurbeschermingswet is het van belang bij de ruimtelijke planvorming vooraf te onderzoeken of en welke dieren en plantensoorten er voorkomen, wat hun beschermingsstatus is en wat de effecten zijn van de ingreep op het voortbestaan van de gevonden soorten.

Natura 2000 (Vogel- en Habitatrichtlijn)

Door de Europese Unie zijn richtlijnen uitgevaardigd ter bescherming van bedreigde plant- en diersoorten en leefgebieden in Europa, de zogenaamde Natuur 2000-gebieden. Concrete richtlijnen zijn de Europese Vogelrichtlijn en de Europese Habitatrichtlijn, uitgewerkt in Nederland in de Natuurbeschermingswet. De aanwijzing van gebieden tot beschermd natuurgebied in het kader van de Vogel- of Habitatrichtlijn vindt plaats aan de hand van soortenlijsten van zeldzame of bedreigde plant- en diersoorten. Het gebied is niet gelegen nabij een Natura 2000 gebied. Het plangebied is evenmin gelegen in of nabij een Vogel- en Habitatrichtlijngebied, derhalve zijn er geen consequenties te verwachten.

Flora en fauna

De bescherming van plant- en diersoorten is in de Ffw geregeld. De Ffw kent zowel verbodsbepalingen als een zorgplicht. De verbodsbepalingen zijn gebaseerd op het zogenaamde nee, tenzij principe. Naast de verbodsbepalingen geldt de zorgplicht ten aanzien van alle in het wild levende plant- en diersoorten.

Besluit houdende wijziging van een aantal algemene maatregelen van bestuur in verband met wijziging van artikel 75 van de Ffw en enkele andere wijzigingen.

De Minister van Landbouw, Natuur en Visserij heeft door een Algemene Maatregel van Bestuur de regelgeving rond de Ffw aangepast, zodat de werking van de wet eenvoudiger wordt. Het belangrijkste gevolg is dat de procedures bij ruimtelijke ingrepen en bij bestendig gebruik en beheer aanzienlijk eenvoudiger worden.

Bij het toepassen van de Ffw wordt voortaan een onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten:

1. de algemene beschermde soorten waarvoor ten aanzien van activiteiten in het kader van ruimtelijke ontwikkeling en bestendig gebruik en beheer een vrijstelling zonder nadere voorwaarden geldt. Ontheffing ten behoeve van andere activiteiten kan worden verleend voor het verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden van deze groep soorten, mits de gunstige staat van instandhouding niet in geding is. De zorgplicht blijft van kracht;
2. de in Nederland als bedreigd beschouwde soorten waarvoor een strikter beschermingsregime geldt. Vrijstelling geldt als op basis van een goedgekeurde gedragscode wordt gewerkt. Ontheffing kan worden verleend als geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort;
3. de strikt beschermde soorten, waaronder alle vogel-, plant- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur (Besluit aanwijzing dier- en plantensoorten Ffw) zijn aangewezen als bedreigde soorten, waarvoor voor verstoring geen vrijstelling of ontheffing kan worden verleend. Voor bestendig gebruik en beheer geldt ook voor deze soorten een vrijstelling ten aanzien van de verbodsbepalingen, mits gewerkt wordt op basis van een door de minister goedgekeurde gedragscode. Voor het overtreden van verbodsbepalingen bij ruimtelijke ingrepen is altijd ontheffing noodzakelijk.

Ontheffing kan alleen worden verleend als er geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, er sprake is van een in de wet genoemde reden van openbaar belang en er geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort.

Daarnaast is er een kleine categorie van zeldzame soorten die op Bijlage II van de Habitatrichtlijn voorkomen, maar niet beschermd zijn op grond van de Ffw. Derhalve bestaat er geen noodzaak of mogelijkheid ontheffing aan te vragen voor ingrepen die deze soorten kunnen beïnvloeden. Deze soorten zijn echter beschermd in de Speciale Beschermingszones, die ten behoeve van deze soorten zijn ingesteld. Voor het plegen van ingrepen in zulke gebieden geldt altijd het afwegingskader van de Habitatrichtlijn.

Ecologische Hoofdstructuur

Het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit heeft in 1990 de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) geïntroduceerd. De EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het gebied ligt niet in of nabij een EHS.

Quickscan

Op de Groene kaart is het gebied wel opgenomen, zoals in paragraaf 3.3 is beschreven. Mede hierdoor en vanwege mogelijke effecten door lichtuitstraling vanwege de te plaatsen lichtmasten, heeft Buro De Brabantse Wal een Ecologie Quickscan uitgevoerd d.d. 12 juni 2012, opgenomen in bijlage 1 bij deze ruimtelijke onderbouwing. Geconcludeerd kan worden dat de functie van het terrein als fourageergebied voor vleermuizen door de herinrichting en verlichting van het trapveldje annex hondenuitlaat- gebied niet of nauwelijks wordt aangetast. Ook de potentiële verblijfplaatsen voor rosse vleermuizen in de rij eiken, met een respectabele leeftijd, aan de oostzijde van het grasveldje blijven gehandhaafd. Met het verwijderen van de beukenhaag gaat weliswaar broedgebied van vogels verloren, echter hiervoor zijn voldoende alternatieven aanwezig. De aanwezige greppel blijft gehandhaafd zodat geen effecten voor amfibieën te verwachten zijn.

De inrichting van het veld met lichtmasten en hekwerken, met instandhouding van de aanwezige bomen, geeft naar verwachting geen negatieve en dus strijdige effecten op voor aanwezige beschermde plant- en diersoorten.

4.5 Milieuhinder

Door het aanbrengen van een zone tussen bedrijvigheid en gevoelige bestemmingen (zoals woningbouw) kan de overlast ten gevolge van bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden worden. Zonering is met name van toepassing bij nieuwbouw van woningen en andere gevoelige functies in de directe omgeving van een bedrijf en bij vestiging van een nieuw bedrijf in de directe omgeving van gevoelige bestemmingen.

In de VNG-brochure 'Bedrijven en milieuzonering' (2009) zijn aan de bedrijven dan wel bedrijfsactiviteiten milieucategorieën en richtafstanden toegekend. De genoemde afstanden zijn adviserend en indicatief, de situatie ter plaatse kan reden zijn om hiervan af te wijken. Bedrijven worden beoordeeld op gevaar, stof, geur en geluid. Deze brochure is als hulpmiddel (niet als blauwdruk) opgesteld om toe te passen bij plannen en toetsmomenten van ruimtelijke ontwikkeling, aldus ook de ondertitel van de brochure. De brochure is niet bedoeld om bij de beoordeling van een aanvraag milieuvergunning te worden geraadpleegd. Er bestaat geen plicht om de brochure te hanteren. Wel is dit een algemeen aanvaarde methode in Nederland gebleken.

Milieucategorie in relatie tot afstand 'rustige woonwijk'

1	10 meter
2	30 meter
3.1	50 meter
3.2	100 meter

De afstanden zijn de afstanden tussen de bedrijvigheid/voorzieningen en de milieugevoelige bestemming; dus in beginsel de afstand van het bedrijfsperceel (bestemmingsvlak danwel het bouwvlak) tot de gevel van de woning¹ of gevoelige bestemming. De VNG-publicatie geeft richtafstanden tot het omgevingstype 'rustige woonwijk'. Indien de aard van de omgeving dit rechtvaardigt, kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden bij het omgevingstype 'gemengd gebied', dat gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kent. Dit geldt ook voor lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarisch en andere bedrijvigheid.

Een sportpark met verlichting wordt volgens genoemde VNG-brochure als een categorie 3.1 inrichting beschouwd vanwege het aspect geluid. Hierbij wordt een afstand van 50 meter geadviseerd. Echter via de melding Wet milieubeheer (paragraaf 1.5 uit bijlage B van het Besluit horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen milieubeheer, thans artikel 4.113 uit het Activiteitenbesluit) wordt via maatwerk op verlichting ingegaan. Tussen 23.00 uur en 07.00 uur wordt de verlichting uitgeschakeld alsmede directe lichtinstraling op lichtdoorlatende openingen in gevels of daken van woningen wordt voorkomen.

¹ ABRvS, 199900940/1 van 29 september 2000, ABRvS 200508529/1 van 19 april 2006, ABRvS, E03.97.1417 van 15 februari 1999, ABRvS, 200105119/1 van 21 augustus 2002

Een sportpark zonder verlichting komt niet in de VNG-brochure voor.

De woning aan de Hertog Janlaan 1 is de dichtstbij gelegen woning ten opzichte van het voorziene trainingsveld; de woning ligt op circa 15 meter. Via maatwerk én een beperkt gebruik van veld met lichten (enkele malen per week in de avonduren, in de winter), vormt de korte afstand tussen het trainingsveld en de woningen geen belemmering voor het woon- en leefklimaat. De lichten zullen qua straling met de 'rug' naar de woning toe worden gerealiseerd. Samenvattend vormt het aspect milieuhinder geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

4.6 Geluidhinder

Sinds 1 januari 2007 de nieuwe Wet geluidhinder (Wgh) van kracht. Geluidsgevoelige ontwikkelingen moeten aan deze wet worden getoetst. In de Wgh is bepaald dat de geluidsbelasting als gevolg van wegverkeerslawaai, spoorweglawaai en/of industriela-waai op de gevels van (andere) geluidsgevoelige gebouwen getoetst moet worden aan de in de Wgh opgenomen (voorkeurs)grenswaarden.

Wegverkeerslawaai

Ingevolge artikel 74 Wgh zijn in principe alle wegen gezoneerd. Uitzondering op deze regel zijn wegen waarvoor een maximum snelheid van 30 kilometer per uur geldt en woonerven. Voor gezoneerde wegen geldt een grenswaarde van 48 dB. Deze waarde wordt berekend op basis van L_{den} . Als een geluidzone geheel of gedeeltelijk binnen het plangebied valt, moet zoals aangegeven in artikel 77 Wgh, bij de voorbereiding van een bestemmingsplan of een ruimtelijke onderbouwing bij een afwijkingsbesluit akoestisch onderzoek worden verricht naar de geluidsbelasting op nieuwe woningen en andere geluidsgevoelige bestemmingen binnen die geluidzone.

Het aspect geluidhinder vormt geen belemmering voor de onderhavige ontwikkeling nu er geen sprake is van een geluidsgevoelige bestemming.

4.7 Luchtkwaliteit

Doel van de Wet Luchtkwaliteit 2007 is het verbeteren van de luchtkwaliteit waarbij ge-wenste ruimtelijke ontwikkelingen doorgang kunnen vinden. In deze wet is de Europese richtlijn luchtkwaliteit geïmplementeerd.

Op 16 januari 2009 is het Besluit gevoelige bestemmingen in werking getreden. Met deze amvb wordt de vestiging van zogeheten 'gevoelige bestemmingen' - zoals een school - in de nabijheid van provinciale en rijkswegen beperkt. Dit heeft consequenties voor de ruimtelijke ordening. Het besluit is gericht op bescherming van mensen met een verhoogde gevoeligheid voor fijn stof (PM_{10}) en stikstofdioxide (NO_2), met name kin-deren, ouderen en zieken. Daartoe voorziet het besluit in zones waarbinnen luchtkwali-teitsonderzoek nodig is: 300 meter aan weerszijden van rijkswegen en 50 meter langs provinciale wegen, gemeten vanaf de rand van de weg. Waar in zo'n onderzoekzone de grenswaarden voor PM_{10} of NO_2 (dreigen te) worden overschreden, mag het totaal aan-tal mensen dat hoort bij een 'gevoelige bestemming' niet toenemen. Er is steeds een koppeling met de grenswaarden voor luchtkwaliteit.

Overigens gaat het besluit uit van de huidige normen voor PM_{10} en NO_2 . Is (dreigende) normoverschrijding niet aan de orde, dan is er geen bouwverbod voor gevoelige bestemmingen binnen de onderzoekszone.

Nu een trainingsveld geen gevoelige bestemming betreft, staat het aspect luchtkwaliteit de beoogde ontwikkeling niet in de weg.

4.8 Externe veiligheid

Op 27 oktober 2004 is het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) in werking getreden. Het besluit legt eisen op aan bedrijven waarvan het PR hoger is of kan zijn dan 10^{-6} per jaar, waaronder inrichtingen die vallen onder het Besluit Risico's Zware Ongevallen (BRZO) 1999 en inrichtingen die vallen onder de richtlijnen van de Publicatie Gevaarlijke Stoffen deel 15 van de onafhankelijke Adviesraad Gevaarlijke Stoffen. Het PR is de kans dat een persoon die permanent op een plaats aanwezig is, overlijdt als gevolg van een ongeluk. Dit risico wordt uitgedrukt in de overlijdenskans per jaar.

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid van degenen die niet bij de risicovolle activiteit zelf zijn betrokken, maar als gevolg van die activiteit wel risico's kunnen lopen, zoals omwonenden. Bij ruimtelijke plannen dient aandacht te worden besteed aan de vraag of er risicovolle activiteiten in en/of nabij het plangebied aanwezig zijn dan wel komen en zo ja, of er sprake is van een toelaatbaar risico. Risicovolle activiteiten zijn:

- het opslaan, gebruiken en/of produceren van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
- het vervoer van gevaarlijke stoffen over auto-, spoor- en waterwegen of door buisleidingen (transportroutes).

Er zijn verschillende normen voor risico's als gevolg van risicovolle activiteiten bij bedrijven en het transport van gevaarlijke stoffen. Daarbij wordt onderscheid gemaakt in kwetsbare en beperkt kwetsbare objecten en in bestaande en in nieuwe situaties. Voor kwetsbare objecten zoals woningen, ziekenhuizen en scholen gelden de strengste eisen. Ingeval er sprake is van kwetsbare objecten waarbij het PR groter is dan 10^{-5} dan dient binnen drie jaar de risicovolle inrichting gesaneerd te worden.

Het GR geeft de kans aan dat in één keer een groep mensen die zich in de omgeving van een risicosituatie bevindt, dodelijk door een ongeval worden getroffen. Voor het GR gelden oriënterende waarden. Over elke overschrijding van de oriënterende waarde en over de toename van het GR moet verantwoording worden afgelegd. Het besluit verplicht gemeenten en provincies wettelijk bij het verlenen van milieuvergunningen en het maken van ruimtelijke plannen met externe veiligheid rekening te houden.

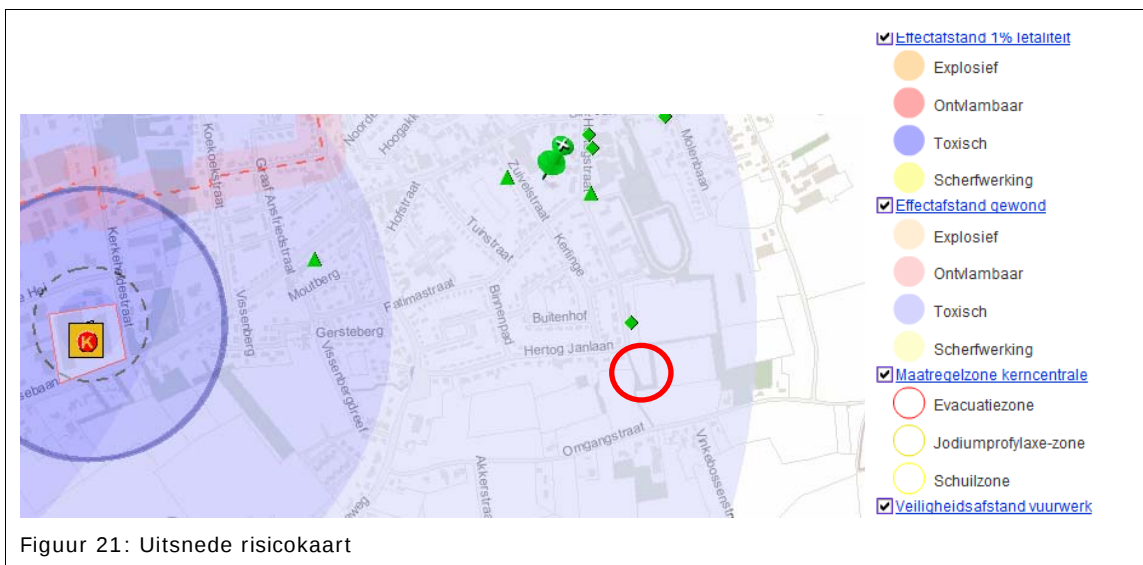
In het BRZO staan criteria die aangeven welke bedrijven zoveel gevaarlijke stoffen hebben, dat er een risico van een zwaar ongeval bestaat. Voor deze bedrijven gelden strengere regels dan normaal. Er wordt binnen de groep BRZO bedrijven nog onderscheid gemaakt tussen een zware en een lichtere categorie. De lichtere categorie wordt ook wel Preventiebeleid Zware Ongevallen genoemd, omdat deze bedrijven een preventiebeleid moeten hebben en een veiligheidsbeheersysteem. Bedrijven van de zware categorie moeten tevens een risicoanalyse uitvoeren en een veiligheidsrapport opstellen.

Inrichtingen

Als de afstand tot een risicovolle activiteit maar groot genoeg is, is er sprake van 100% veiligheid. Maar deze afstand kan kilometers groot zijn. Nederland is te klein om deze afstanden te hanteren. Daarom is gekozen voor het hanteren van een basisbeschermingsniveau. Dit wordt geconcretiseerd door toepassing van grens- en richtwaarden voor plaatsgebonden risico (PR) en oriëntatiewaarden voor groepsrisico (GR). Het PR wordt weergegeven met risicocontouren rondom een inrichting of langs een transportroute. Ook buiten de PR-contouren bestaat nog een invloedsgebied waarbinnen groepen personen slachtoffer kunnen worden van een ongeval. Daarom moet ook het GR worden onderzocht. De hoogte van het GR is niet ruimtelijk weer te geven, wel het invloedsgebied waarover het GR wordt berekend.

De gemeente Rucphen streeft naar een verantwoord evenwicht tussen risico's en de behoefte aan de activiteiten die de risico's veroorzaken. Dit streven is gebaseerd op de overtuiging dat veiligheidsrisico's een onderdeel zijn van het maatschappelijke verkeer. De gemeente kan daarbij niet op alle gevaarlijke activiteiten direct invloed uitoefenen. Dit laat onverlet dat de gemeente wel een verantwoordelijkheid heeft om veiligheidsrisico's te minimaliseren en beheersbaar te maken door zich voor te bereiden op mogelijke calamiteiten en door grenzen te stellen en deze te handhaven.

De sportkantine van SV Sprundel wordt als beperkt kwetsbaar object beschouwd. Het beoogde gebruik van het projectgebied ten behoeve van voetbal betreft geen risicovolle activiteit, derhalve heeft de ontwikkeling geen gevolgen voor de externe veiligheid.



Figuur 21: Uitsnede risicokaart

Voorts, op grond van de provinciale risicokaart (figuur 21) zijn in of in de directe omgeving van het beoogde projectgebied evenmin BRZO bedrijven gelegen. Enkel ligt de planlocatie, evenals het bestaande sportpark De Kerlinge en reeds vele woningen, binnen de effectafstand-gewond van 1300 meter ten opzichte van de machinekamer van het bedrijf IJspaleis (toxische stoffen). Deze afstanden worden nimmer in een bestemmingsplan vertaald, en vormen daarmee ook in deze ruimtelijke onderbouwing geen belemmering. De planlocatie ligt wel buiten de overige risicocontouren en het invloedsgebied vanwege genoemd bedrijf.

In het kader van het bestemmingsplan 'Kom Sprundel' is reeds uitgebreid aandacht besteed aan het aspect externe veiligheid in relatie tot het IJspaleis. Korthedshalve wordt daarnaar ook verwezen.

4.9 Overige belemmeringen

Kabels en leidingen

Op basis van het provinciaal en gemeentelijk beleid zijn er geen planologisch relevante buisleidingen in of nabij het plangebied aanwezig. Voorafgaand aan de bouwwerkzaamheden zal een Klic-melding worden uitgevoerd, waardoor eventueel overige aanwezige kabels en leidingen aangetoond kunnen worden waarmee rekening gehouden dient te worden bij werkzaamheden.

Het Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb), geldend per 1 januari 2011, is daarmee niet relevant.

Risicozone

Het radarverstoringgebied behorende bij de radar welke is gesitueerd op vliegbasis Woensdrecht, ligt over de gehele gemeente Rucphen. Verspreid over Nederland staat een aantal militaire en burger radarstations. Deze dienen ter beveiliging van het nationale luchtruim en voor de veilige afhandeling van het militaire en civiele luchtverkeer. Objecten hoger dan 63 meter boven NAP binnen 15 nautische mijl (circa 28 km) van dit radarstation, kunnen aanleiding geven tot verstoring van het radarbeeld. Zij kunnen derhalve niet worden toegestaan tenzij onderzoek aantoont dat de mate van verstoring aanvaardbaar is.

De risicozone vormt thans geen belemmering; de lichtmasten worden 12 meter hoog en Sprundel ligt op circa 12 meter boven NAP.

Molenbiotoop

Aan het Molenerf in Sprundel ligt molen 'De Hoop'. In het vigerende bestemmingsplan is hiervoor, om voldoende windvang te garanderen, een molenbiotoop opgenomen van 200 meter; de projectlocatie ligt erbuiten. In het aangrenzende bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012' echter is een biotoop van 400 meter aangehouden. De projectlocatie ligt juist op de grens hiervan. Voor het plaatsen van de lichtmasten is de biotoop van belang.

Uit de berekeningswijze van het vigerende bestemmingsplan, blijkt dat een lichtmast zelfs circa 16 meter hoog zou mogen zijn. Uit de berekeningswijze van het aangrenzende bestemmingsplan zou een mast echter maar circa 8 meter hoog mogen zijn. Gelet op het feit dat de planlocatie zich in het bestemmingsplan bevindt met de kleinere biotoop én reeds op een kortere afstand ook lichtmasten op het bestaande sportpark zijn geplaatst, kunnen de drie beoogde lichtmasten zonder belemmering worden gerealiseerd.

5 UITVOERBAARHEID

5.1 Economische uitvoerbaarheid

In de Wro is in afdeling 6.4 de regelgeving rondom grondexploitatie opgenomen. Centrale doelstelling van deze afdeling is om in de situatie van particuliere grondexploitatie te komen tot een verbetering van het gemeentelijk kostenverhaal en de versterking van de gemeentelijke regie bij locatieontwikkeling. In artikel 6.12 Wro is bepaald dat de gemeenteraad een exploitatieplan vaststelt voor gronden waarop een bouwplan is voorgenomen. In de Wro is opgenomen, dat kan worden afgeweken van de verplichting tot het opstellen van een exploitatieplan indien het verhaal van kosten van de grondexploitatie over de in het plan of besluit begrepen gronden anderszins verzekerd is. Dit is het geval indien de gemeente en de initiatiefnemer en/of de ontwikkelende partij een privaatrechtelijke overeenkomst hebben gesloten over de verdeling van kosten bij de grondexploitatie. In artikel 6.2.1 Bro is vastgelegd wat onder een bouwplan wordt verstaan. Hieronder valt ondermeer de bouw van een of meer woningen, alsmede de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen.

De beoogde ontwikkeling is niet aangemerkt als een bouwplan volgens de Bro zodat geen exploitatieplan nodig is.

Conform artikel 3.1.6, sub f Bro dient ook de economische uitvoerbaarheid van het plan te worden aangetoond. De sportclub zal uit eigen middelen de voorzieningen treffen om het trapveldje geschikt te maken voor een trainingsveld. Daarbij zullen door de vereniging hekwerk en enkele lichtmasten worden geplaatst. Verder zal de (onder)grond worden verbeterd/geëgaliseerd.

5.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

Zienswijzen

De gemeente betreft de inwoners bij de voorbereiding van plannen op ruimtelijk gebied. De aanvraag, het ontwerpbesluit, de ruimtelijke onderbouwing en de overige daarop betrekking hebbende stukken zijn gedurende zes weken ter inzage gelegd op het gemeentehuis, met ingang van 21 juni 2012. Alle stukken waren tevens digitaal in te zien via de website www.rucphen.nl. Gedurende deze termijn kon een ieder (bij voorkeur schriftelijk) zienswijzen naar voren brengen. Er is één zienswijze ingediend. In het zienswijze-verslag, opgenomen in bijlage 2 bij deze onderbouwing, wordt de zienswijze behandeld.

Vooroverleg

In het kader van het overleg ex artikel 6.18 juncto artikel 3.1.1 van het Besluit omgevingsrecht (Bor) bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning op grond van artikel 2.12, lid 1, sub a onder 3 Wabo is het project voorgelegd aan de onderstaande overlegpartners, hetgeen niet tot opmerkingen heeft geleid:

1. Provincie Noord-Brabant;
2. Waterschap De Brabantse Delta;
3. Brandweer Midden- en West-Brabant.

6 MOTIVERING

6.1 Afweging

Het beoogde plan, het realiseren van een omheind voetbal-trainingsveld met lichtmasten, is in strijd met de groen-bestemming uit het vigerende bestemmingsplan 'Kom Sprundel' uit 2008. Het is wel in lijn met het gemeentelijk sportbeleid. Tegemoet wordt gekomen aan de gevolgen en behoeften vanwege een stijgend ledenaantal binnen SV Sprundel.

Met de voorgenomen ontwikkeling wordt (in)direct aangesloten bij het vigerend beleid op de verschillende schaalniveau's. Aspecten als geluidhinder, bodemverontreiniging, natuur, archeologie, ecologie, water, milieuhinder van bedrijven/voorzieningen, externe veiligheid en luchtkwaliteit vormen geen belemmering voor de beoogde ontwikkeling.

Verwezen wordt naar de paragrafen waarin deze aspecten behandeld worden. De conclusie kan worden getrokken dat de kwaliteit van de leefomgeving afdoende is gewaarborgd. Er is sprake van een goede ruimtelijke onderbouwing dan wel het plan is uit het oogpunt van een ruimtelijke ordening aanvaardbaar.

6.2 Afwijking

Gelet op het voorgaande wordt voorliggend plan gezien als een kans om een passende invulling te geven aan een beperkte uitbreiding van het sportpark in Sprundel. Alle belangen integraal afwegend komt de gemeente tot de conclusie dat er geen sprake is van belemmeringen die het plan in de weg staan. De gemeente is derhalve bereid om aan het initiatief medewerking te verlenen middels toepassing van een afwijkingsprocedure volgens de Wabo. In het kader van een goede ruimtelijke ordening, kan een afwijkingsbesluit voor de Wabo-omgevingsvergunning verleend worden; er wordt afgeweken van de vigerende gebruiks- en bouwvoorschriften. Bijgaande verbeelding wordt aan deze ruimtelijke onderbouwing gehecht.

Bijlage 1: Ecologie Quicksan

Korte rapportage resultaten veldbezoek trapveld te Sprundel 12 juni 2012

Op 21 mei 2012 heeft ecologisch adviesbureau de Brabantse Wal het trapveld annex hondenuitlaatterrein op de hoek Hertogstraat / Hertog Janlaan te Sprundel voor een quick-scan van de natuurwaarden bezocht. Het onderzoek is nodig omdat de bestemming 'openbaar groen' van het trapveld wordt gewijzigd in trainingsveld voor de naastgelegen voetbalvereniging. Omdat het de bedoeling is om het trainingsveld te verlichten wil de gemeente weten of er vanuit ecologie belemmeringen te verwachten zijn. Op verzoek van de gemeente is volstaan met een vereenvoudigde quick scan flora en fauna.

Het trapveldje wordt in de huidige situatie aan alle zijden omzoomd door een enkele meters brede (recent afgezette) strook bosplantsoen. De afgekomen takken zijn versnipperd en ter plaatse achtergelaten. Hierdoor is sprake van een voedselrijk milieu. Westelijk van het terrein bevindt zich een 30 à 40 jaar oude rij Italiaanse populieren met daaronder een haag van beuken en oostelijk een 50 à 60 jaar oude rij zomereiken. Ook aan de noord- en zuidzijde bevinden zich in de strook bosplantsoen enkele zomereiken.

In de nieuwe situatie wordt de beukenhaag aan de westzijde gekapt; de in de strook bosplantsoen aanwezige solitaire eik blijft gehandhaafd. Ook de sloot aan de zuidzijde en de stroken bosplantsoen aan de andere zijden van het grasveld blijven met de daarin aanwezige eiken en populieren gehandhaafd. Aan de zuid- en westzijde van het terrein wordt een nieuw hek geplaatst.



Herinrichtingsplan trapveld hoek Hertogstraat / Hertog Janlaan

Natuurwaarden van het onderzochte terrein

In het bosplantsoen en het trainingsveld zijn (naast de genoemde bomen) de volgende

vaatplantsoorten aangetroffen: grote brandnetel, madeliefje, paardenbloem, straatgras, bijvoet, glanshaver, hulst, kropaar, ijlle en zachte dravik, zachte ooievaarsbek, ruw beemdgras, zoete kers, gewone vlier, Amerikaanse en inlandse vogelkers, kardinaalsmuts, fluitenkruid, hondsdrif, smalle weegbree, kruipende boterbloem, hazelaar, vogelmuur, kantige basterdwederik, witte klaver, kweek, stinkende gouwe, winterpostelein, zandraket, braam, gestreepte witbol, ridderzuring, bitterzoet, hoenderbeet, geel nagelkruid, gewoon varkensgras, klimop, veldereprijs, pitrus, taxus, wilde lijsterbes, sleedoorn, heggenrank, reukeloze kamille, klein kruiskruid, melganzevoet, gewone melkdistel, klein streepzaad, haagwinde, herderstasje, akkerdistel, fluweelboom, wilde hyacinth, *gewone vogelmelk* (aan de voet van populier, ca 7 m vanaf de Hertog Janlaan), ribes (sp), duizendblad, gewone spurrie, engels raaigras, gewoon biggenkruid, kleine ooievaarsbek, kluwenhoornbloem, canadese fijnstraal, kleine veldkers, amerikaans krentenboompje, paarse dovenetel, *prachtklokje* (aan de noordzijde; vermoedelijk tuinafval), akkerviooltje, gewone raket en spaanse aak.

De gewone vogelmelk is op grond van de Flora- en faunawet beschermd in de lichtste categorie. Dit betekent dat een vrijstellingsregeling van toepassing is indien deze plant niet gehandhaafd kan worden. Het prachtklokje is in natuurlijke omstandigheden zwaarder beschermd maar in deze situatie gaat het hoogst waarschijnlijk om een niet beschermde cultivar.

Op en rond het onderzochte terrein zijn de volgende **vogelsoorten** gezien: *merel*, *koolmees*, *zanglijster*, *huismus*, *zwartkop*, *tijftjaf*, *roodborst*, *vink*, *houtduif*, *pimpelmees*, *groenling*, *winterkoning* en *gierzwaluw* (overvliegend). Gelet op het gedrag van merel, vink en huismus wordt verwacht dat deze in de opgaande beplanting een nest hebben. Al deze vogels zijn op grond van de Flora- en faunawet beschermd. Dit betekent dat o.m. het verstoren van de dieren of het vernietigen van hun nest verboden is.

Tijdens het onderzoek zijn voor wat betreft de **zoogdieren** sporen van de *mol* en ook fouragerende *gewone dwergvleermuis* en *laatvlieger* waargenomen. Alhoewel niet gezien, is niet uit te sluiten dat er ook meerdere muizensoorten een hol hebben. Al deze soorten zijn beschermd op grond van de Flora- en faunawet. De vleermuissoorten zijn via de habitatrichtlijn ook op Europees niveau beschermd. In het kader van het vastgestelde bestemmingsplan "Kom Sprundel" uit 2008 is het digitale Natuurloket geraadpleegd. Daaruit kwam naar voren dat er in de twee kilometerhokken waarbinnen Sprundel (maar ook een deel van het buitengebied van de gemeente Rucphen) valt, drie soorten zoogdieren voorkomen die zijn beschermd volgens de Flora- en faunawet. Dezelfde drie soorten zoogdieren zijn beschermd volgens de Habitatrichtlijn. Gelet op verspreidingsinformatie van de Zoogdierverseniging en de biotoopeigenschappen van de onderzochte locatie zou het bij deze derde soort om de *rosse vleermuis* kunnen gaan; het is evenwel ook mogelijk dat de derde waargenomen vleermuissoort een andere soort met een ander biotoop elders in de kilometerhokken betreft.

Zowel de gewone dwergvleermuis als de laatvlieger zijn gebouwbewonend. De rosse vleermuis bewoont wel bomen. Daarom zijn de bomen op het onderzochte terrein vanaf de grond geïnspecteerd op het voorkomen van boomholtes die door vleermuizen gebruikt zouden kunnen worden. Dergelijke holtes zijn niet waargenomen.

Ten zuiden van het trapveld bevindt zich een (op het moment van het onderzoek in beperkte mate water bevattende) greppel. Deze is niet geschikt voor **vissoorten** maar mogelijk wel als voortplantingsbiotoop voor **amfibieën**. Er is tijdens het veldwerk verder weg een *groene kikker* gehoord. Volgens de verspreidingsgegevens van RAVON zou dit de poelkikker of de bastaard groene kikker kunnen zijn. De poelkikker behoort tot de zwaarder beschermde soorten op grond van de Flora- en faunawet en is tevens beschermd op grond van de Habitatrichtlijn.

Voor wat betreft de **andere soortgroepen** zijn enkele algemene paddenstoelen, insecten en slakken gezien. Deze zijn niet wettelijk beschermd.

Gemeentelijk beleidskader

Op de groene kaart van de gemeente Sprundel zijn de houtsingels rond het onderzochte terrein aangegeven als 'gemeentelijke houtopstanden lijnvormig element'.

Door de gemeenteraad van Rucphen is in 2009 een Groenstructuurplan vastgesteld. In dat plan maken de bomen rond het trapveld geen onderdeel uit van de bomenstructuur.

De bomen langs de Hertog Janlaan (6) en de Hertogstraat (7) zijn op de structuurplankaart aangegeven als 'bomenstructuur in blokhagen aanbrengen' respectievelijk 'bomenstructuur in blokhagen vervangen'.



Uitsnede van kaart Groenstructuurplan Rucphen

Te verwachten effecten van de voorgenomen bestemmingswijziging

Op basis van de uitgevoerde inventarisatie wordt er van uitgegaan dat de bomen rond het trapveldje geen verblijfplaats voor vleermuizen vormen. De aangetroffen gewone dwergvleermuis en de laatvlieger verblijven in gebouwen en de (niet aangetroffen maar mogelijk wel aanwezige) rosse vleermuis vindt voor zover was te overzien geen geschikte holtes in de aanwezige bomen. Zoals is geconstateerd fungeert het terrein wel als fourageergebied voor vleermuizen. Verlichting van het trainingsveld kan effecten hebben op vleermuizen. De gewone dwergvleermuis en de laatvlieger fourageren onder meer op rond de verlichting (extra) aanwezige insecten maar mijden verlichte routes van hun verblijfplaats naar hun fourageergebied. De waargenomen exemplaren arriveerden uit noordelijke richting vanuit de bebouwing uit de kern via de (op dat moment niet verlichte) bestaande voetbalvelden en de noordelijk daarvan gelegen bomen; de verlichte boomrijke route langs de Hertogstraat werd niet gebruikt. Ook de (niet aangetroffen) rosse vleermuis fourageert rond verlichtingsbronnen maar stoort zich niet aan verlichting van zijn dagelijkse trekroute. Dat komt vooral omdat de afstand tussen dagrustplaats en jachtgebied in de regel in een snelle rechte vlucht wordt afgelegd, op een hoogte van honderd meter of meer boven meer open gebieden.

De functie van het terrein als fourageergebied voor vleermuizen wordt door de nieuwe inrichting niet of nauwelijks aangetast. Ook de potentiële verblijfplaatsen voor rosse vleermuizen in de rij eiken aan de oostzijde van het grasveldje blijft gehandhaafd.

Met het verwijderen van de beukenhaag gaat wel actueel of potentieel broedgebied van vogels verloren, maar in de directe omgeving zijn voldoende alternatieve vestigingsplaatsen aanwezig. Om verstoring van vogels of het vernietigen van nesten te voorkomen zullen de kapwerkzaamheden wel buiten de broedperiode (medio maart tot eind juli) uitgevoerd moeten worden.

De gewone vogelmelk is een bolgewas dat groeit op zonnige tot licht beschaduwde, en vaak vrij open plaatsen op matig droge vochtige, matig voedselrijke, vaak kalkhoudende, losse grond.

Bij het huidige extensieve (maai)beheer van de strook onder populieren aan de westzijde van het onderzochte terrein weet deze soort zich te handhaven. In de nieuwe situatie wordt de strook aan de voet van de populieren niet langer meegemaaid en blijven de groeiomstandigheden overigens nagenoeg gelijk. Voor deze soort zijn dan ook geen negatieve effecten te verwachten van de nieuwe inrichting.



Gewone vogelmelk

Omdat de zuidelijk van het onderzochte terrein aanwezige greppel gehandhaafd blijft zijn er geen effecten op mogelijk aanwezige amfibieën te verwachten.

Bijlage 2: Zienswijze-verslag

NOTITIE: Zienswijzenverslag

Inzake

Afwijkingsprocedure 'Trainingsveld SV Sprundel'

PROCEDURE

Vanwege het toenemend aantal leden en teams heeft SV Sprundel behoefte aan extra trainingsruimte. Het vigerende bestemmingsplan 'Kom Sprundel' staat dit niet rechtstreeks toe. Via een afwijkingsbesluit kan evenwel een passende planologisch-juridische basis voor de beoogde ontwikkeling worden geboden.

Van 21 juni 2012 tot en met 1 augustus 2012 heeft de aanvraag, de ontwerpbeschikking en de bijbehorende stukken voor een ieder ter inzage gelegen. De stukken waren in te zien aan de balie van de afdeling Ruimte in het gemeentehuis te Rucphen. Gedurende voornoemde periode kon een ieder zijn zienswijze (mondeling of schriftelijk) naar voren brengen. Er is 1 zienswijze ontvangen. In de voorliggende nota is de ingekomen zienswijze samengevat en voorzien van een gemeentelijke reactie.

Daarnaast is het plan ook ter advisering voorgelegd aan de vooroverlegpartners. Kort verslag van de gegeven reacties is bijgevoegd.

Zienswijze**1 Kerlinge 25 (IA12/05898)***Korte inhoud ingediende reactie:*

- a. Reclamant kreeg via medewerkers van de gemeente te horen dat het trapveldje was afgestoten aan de voetbalvereniging Sprundel. In de bode had hij hier niets van terug gezien.
- b. Reclamant was verbaasd te zien dat, terwijl er nog geen definitief besluit lag, er al aan het terrein gewerkt werd. Er wordt altijd veel gebruik gemaakt van het trapveldje.
- c. Het beschikbaar stellen door de vereniging van het trapveldje op tijden dat zij het zelf niet in gebruik hebben werkt niet. Juist op de momenten dat er gebruik gemaakt wordt van het trapveldje zijn het ook de trainingsmomenten van de voetbalvereniging.
- d. Verzoek is dringend om het trapveldje te laten wat het is.

Inhoudelijke reactie:

- a. In de bode van 20 juni 2012 heeft een publicatie gestaan betreffende de afwijkingsprocedure (ofwel een uitgebreide omgevingsvergunning). Wij zijn het met reclamant eens dat de publicatie in deze wat duidelijker had kunnen zijn.
- b. In overleg met SV Sprundel was afgesproken dat het terrein leeg aangeleverd zouden worden. Om aan deze afspraak te voldoen is vooruitlopend op de procedure al begonnen met werkzaamheden hiertoe.
- c. Wij zijn van mening dat maatschappelijk medegebruik voor dit veld een oplossing is om de omgeving en gebruikers anders dan SV Sprundel tegemoet te komen. Hiertoe is een overeenkomst opgesteld tussen de gemeente en SV Sprundel. In deze overeenkomst zijn de gebruiksvoorwaarden opgenomen. Kopie van de overeenkomst is bijgevoegd bij deze nota als onderdeel van deze nota.
- d. Wij hebben besloten dat het trainingsveld in gebruik genomen mag worden door SV Sprundel met als voorwaarde dat het veld op bepaalde momenten vrij toegankelijk dient te zijn door andere gebruikers. Wanneer deze momenten zijn dient door SV Sprundel kenbaar gemaakt te worden.

Conclusie:

- a. De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van de beschikking.
- b. De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van de beschikking.
- c. De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van de beschikking.
- d. De zienswijze is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van de beschikking.

Vooroverlegreacties**1. Provincie Noord Brabant**

Van de provincie is geen vooroverleg reactie ontvangen. Hieruit kan geconcludeerd worden dat de provinciale belangen door dit plan niet worden geschaad.

2. Waterschap Brabantse Delta

Op 12 juli 2012 (IA 12/05462) hebben wij van het waterschap bericht ontvangen dat de belangrijkste uitgangspunten voor het waterschap naar wens zijn opgenomen in het plan en dat zij een positief wateradvies geven.

3. Brandweer Midden- en West-Brabant

Op 20 juni 2012 hebben wij per mail bericht ontvangen van de brandweer dat ten aanzien van bereikbaarheid, bluswatervoorziening, opkomstnorm en externe veiligheid er geen bijzonderheden zijn. Er is geen aanleiding tot uitbrengen van een schriftelijk advies.