

Nota van Zienswijzen
behorende bij bestemmingsplan "Kom Schijf"



Inhoud

1. Procedure
2. Onderwerp
3. Ingediende zienswijzen
4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reacties
5. Aanpassingen

1. Procedure

Burgemeester en wethouders hebben, ter voldoening van het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) juncto afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb), met een publicatie in de Staatscourant en de Rucphense Bode van 24 oktober 2012 en op de gemeentelijke website kennis gegeven van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Kom Schijf". Het ontwerpbestemmingsplan heeft aansluitend vanaf 25 oktober 2012 gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegen op het gemeentehuis en was daarnaast digitaal raadpleegbaar via de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Belanghebbende (overheids)instanties zijn voorts separaat op de hoogte gebracht van de terinzagelegging.

Gedurende de termijn van terinzagelegging heeft een ieder over het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze, schriftelijk danwel mondeling, naar voren kunnen brengen bij de gemeenteraad. Deze mogelijkheid heeft geleid tot een tweetal zienswijzen.

In paragraaf 2 van deze nota wordt eerst kort ingegaan op de strekking van het (ontwerp)bestemmingsplan. Daarna volgt in paragraaf 3 een uiteenzetting van de behandeling van de ingebrachte zienswijzen. In paragraaf 4 worden de zienswijzen aan de orde gesteld en van een reactie voorzien. In paragraaf 5 is de conclusie opgenomen over de eventuele aanpassingen die voortvloeien uit de zienswijzen.

2. Onderwerp

Het (ontwerp)bestemmingsplan "Kom Schijf" omvat de actualisering, digitalisering en de samenvoeging van alle geldende ruimtelijke plannen binnen de bebouwde kom van de kern Schijf.

Het bestemmingsplan maakt onderdeel uit van het actualisatieprogramma voor ruimtelijke plannen waaraan de gemeente Rucphen momenteel werkt. In dit kader heeft het plan een conserverend en consoliderend karakter: de bestaande (planologische) situatie is het uitgangspunt. Alleen wanneer sprake is van ontwikkelingen die al mogelijk zijn in geldende bestemmingsplannen en van initiatieven waarvoor reeds een separate procedure is doorlopen, zijn deze in het ontwerpbestemmingsplan meegenomen. Met dit bestemmingsplan wordt dus beoogd om de planologische regelingen en bestemmingen in de bestaande en deels verouderde plannen over te zetten naar een actueel en digitaal bestemmingsplan.

3. Ingediende zienswijzen

Naar aanleiding van de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan "Kom Schijf" zijn twee schriftelijke zienswijzen naar voren gebracht. Deze zienswijzen zijn beide binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kunnen daarmee als ontvankelijk worden beschouwd.

De Wet bescherming persoonsgegevens laat niet toe dat persoonsgegevens van reclamant(en) digitaal openbaar worden gemaakt. Om die reden zijn de zienswijzen waar nodig geanonimiseerd. Aan de betrokkenen wordt per brief de reactie persoonlijk kenbaar gemaakt.

4. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reacties

1 Pastoor van Ettenstraat/Sint Antoniusstraat, Brief dd 29 november 2012, ontvangst dd 3 december 2012, IA12/08848

Inhoud ingediende zienswijze

Reclamant stelt dat zijn perceel aan de Pastoor van Ettenstraat 4 volledig ingekapseld dreigt te worden door industrie en/of bedrijven. Zo is aan de voorzijde een tankstation gevestigd en zou volgens het bestemmingsplan links en achter de woning/loods bedrijven gevestigd gaan worden. Reclamant geeft aan níet op een industrieterrein te willen wonen in verband met geluidsoverlast, verkeersbewegingen en een waardevermindering van zijn huis. Verzocht wordt om dit voornemen terug te draaien.

Inhoudelijke reactie

In voorgaand bestemmingsplan bebouwde Kom Schijf (vastgesteld dd 27 januari 1998, onherroepelijk GS, dd 1 september 1998, nr. 193614) is op de locatie aansluitend aan de zuid- en westzijde van het perceel van reclamant de bestemming Agrarisch gelegen.

Voor de St. Antoniusstraat 35 (westelijk gelegen gedeelte ten opzichte van perceel reclamant), is op 19 oktober 1999 een partiële herziening van het bestemmingsplan afgerond, waarmee de bestemming is omgezet naar de bestemming Bedrijf ten behoeve van het bedrijf ter plaatse.

Voor de St. Antoniusstraat 35a (het gedeelte dat direct aansluit aan de zuid- en westzijde van het perceel van reclamant), is middels een vrijstellingsbesluit van 21 juli 2009 besloten om de bestaande agrarische bedrijfsbebouwing op dit perceel te vervangen door een opslaghal met magazijn behorende bij het bestaande metaalbewerkingsbedrijf op het voornoemde perceel ter plaatse van St. Antoniusstraat 35.

Ter verduidelijking, het vrijstellingsbesluit voorziet in vervanging van de reeds aanwezige bebouwing op het gedeelte aan de west en zuidzijde, direct grenzend aan het perceel van reclamant.

De bestemming 'Bedrijf' die nu opgenomen is in het ontwerpbestemmingsplan Kom Schijf, sluit aldus aan op de in het verleden genomen besluiten zoals hierboven benoemd, alsmede het huidig/werkelijk gebruik.

De zorgen voor industrie van reclamant zijn ongegrond, daar het bestemmingsplan in haar regels behorende bij de bestemming Bedrijf enkel (milieu)categorie 1 en 2 bedrijven toestaat.

Om reclamant tegemoet te komen in zijn zorgen zal ter plaatse van het deel achter zijn perceel aan de zuidzijde (ofwel achter de aanwezige loods op het perceel van reclamant), een aanduiding worden opgenomen dat het ter plaatse bestaande gebouw enkel gebruikt mag worden voor opslag van materialen ten behoeve van het bestaande bedrijf ter plaatse. Dit is conform het vrijstellingsbesluit dd 21 juli 2009 en het werkelijk gebruik.

Voor de duidelijkheid willen wij benadrukken dat op de voornoemde percelen de bestaande situatie wordt bestemd en dat hier niet de intentie bestaat dat er nieuwe ontwikkelingen plaatsvinden. Mocht er in de toekomst alsnog een verzoek worden ingediend bij de gemeente

om mee te werken aan nieuwe ontwikkelingen, dan wordt altijd getoetst aan het bestemmingsplan, relevante beleidsstukken en de actuele wet- en regelgeving.

Conclusie

De zienswijze deels ongegrond en deels gegrond verklaren en de hieruit vloeiende aanpassing opnemen.

2 Defensie, Brief dd 29 november 2012, ontvangst dd 3 december 2012, IG12/00362

Inhoud ingediende zienswijze

Reclamant geeft aan dat per 1 oktober 2012 een wijziging van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en een wijziging van de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro) van kracht is geworden.

Hierin is onder andere een wijziging op het gebied van radarverstoring opgenomen. Reclamant stelt dat dit voor onderhavig plan betekend dat de maximale bouwhoogte in verband met het radarverstoringgebied van de vliegbasis Woensdrecht 110 tot 113 meter boven NAP is en verzoekt om deze maximale bouwhoogte in artikel 19.3.2 te wijzigen. In de paragrafen 3.1 en 5.11 van de toelichting dient dit eveneens gecorrigeerd te worden.

Inhoudelijke reactie

De gegevens die reclamant aanhaalt zijn correct. Derhalve wordt het bestemmingsplan zowel in de regels als op de verbeelding en in de toelichting op deze onderdelen aangepast.

Conclusie

De zienswijze gegrond verklaren en het bestemmingsplan hierop aanpassen.

5. Aanpassingen

Naar aanleiding van de ingediende zienswijzen wordt het bestemmingsplan op de volgende onderdelen aangepast:

Verbeelding

Op de verbeelding wordt ter plaatse van de bestaande bebouwing op de locatie St. Antoniusstraat nr 35a een aanduiding 'opslag' opgenomen.

Op de verbeelding worden de correcte contouren overgenomen behorende bij het 'radarverstoringsgebied'.

Regels

In de regels wordt binnen de bestemming Bedrijf de toevoeging gedaan dat ter plaatse van de aanduiding 'opslag' de bebouwing enkel gebruikt mag worden ten behoeve van opslag van materialen behorende bij de hoofdbestemming.

In artikel 19.3.2 wordt de hoogte gewijzigd van 63 meter in 110 meter boven NAP.

Toelichting

In de paragrafen 3.1 en 5.11 van de toelichting dient de hoogte behorende bij het 'radarverstoringsgebied' eveneens gecorrigeerd te worden.