

Notitie Vooroverleg Voorontwerp bestemmingsplan "Kom Schijf"

In het kader van het in artikel 3.1.1 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bedoelde vooroverleg is het voorontwerp bestemmingsplan "Kom Schijf" aan de daartoe aangewezen (overheids)instanties toegezonden. Van deze instanties hebben de provincie Noord-Brabant en het Waterschap Brabantse Delta een reactie gegeven. De regionale brandweer is betrokken geweest bij de totstandkoming van het voorontwerp en heeft hier ook haar reactie op gegeven. De reacties worden hieronder eerst kort samengevat en daarna (puntsgewijs) van antwoord voorzien.

1. Provincie Noord-Brabant

Brief d.d. 27 juni 2012, ontvangst d.d. 29 juni 2012, IA12/05123

Korte inhoud ingediende reactie:

De provincie merkt op dat in het voorontwerp wordt voorzien in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied. De bestemmingsvlakken 'wonen' aan de Pastoor van Ettenstraat, alsmede aan de Hoeksestraat zijn ten opzichte van het vigerende bestemmingsplan vergroot binnen het agrarisch gebied. De provincie stelt dat voor beide ruimtelijke ontwikkelingen een verantwoording ontbreekt in de toelichting en dat dit in strijd wordt geacht met artikelen 2.1 en 2.2 van de Verordening Ruimte.

Inhoudelijke reactie:

De plangrens aan de zuidzijde van het plangebied ter plaatse van de Pastoor van Ettenstraat en ter plaatse van de Hoeksestraat wijken inderdaad af ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan "Bebouwde Kom Schijf". Om de provincie tegemoet te komen zal de plangrens ter plaatse van de Pastoor van Ettenstraat worden verlegd naar de oorspronkelijke situatie. Hiermee zal ook aansluiting worden gezocht met de plangrens van het recent vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012.

De plangrens ter plaatse van de Hoeksestraat blijft gehandhaafd conform het voorstel in het voorontwerp. De reden hiervoor is de bestemming Wonen zoals opgenomen in het recent vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied Rucphen 2012. De bestemming wordt aldus één op één overgenomen in bestemmingsplan "Kom Schijf". De afronding van de plangrens is tevens logischer gelet op de werkelijke situatie.

Conclusie:

Naar aanleiding van de ingekomen reactie van de provincie wordt de plangrens op één punt gewijzigd. De plangrens ter plaatse van de Pastoor van Ettenstraat zal aansluiting vinden op de plangrens van het recent vastgestelde bestemmingsplan Buitengebied.

2. Waterschap Brabantse Delta

Brief d.d. 25 juni 2012, ontvangst d.d. 25 juni 2012, IA12/05023

Korte inhoud ingediende reactie:

Als conclusie geeft het waterschap een positief wateradvies af.

Het waterschap stelt voor om een tekstfragment in de waterparagraaf in de toelichting van het bestemmingsplan op te nemen. Het tekstfragment is opgenomen in de brief.

Inhoudelijke reactie:

Het tekstvoorstel wordt in de toelichting opgenomen.

Conclusie:

De toelichting wordt in het ontwerpbestemmingsplan "Kom Schijf" naar aanleiding van vooroverlegreactie van het waterschap aangepast.

3. Regionale Brandweer

Betrokken bij de totstandkoming van het voorontwerp, ontvangst d.d. 30 januari 2012, IA12/00812

Korte inhoud ingediende reactie:

- a. De conclusie dat er geen externe veiligheidsaspecten uitgewerkt dienen te worden moet worden opgenomen in de toelichting van het bestemmingsplan.
- b. De Brandweer adviseert om risicovolle inrichtingen (Bevi), transportassen (Btev) en/of buisleidingen (Bevb) uit te sluiten middels de regels in het bestemmingsplan.
- c. In het brandveiligheidsadvies is opgenomen dat het plangebied onder voorwaarden dient te worden voorzien van primaire bluswatervoorziening.
- d. Brandweer stelt dat er niet voldaan kan worden aan de gestelde opkomstnorm uit het Besluit Veiligheidsregio's.

Inhoudelijke reactie:

- a. De conclusie is in het voorontwerp bestemmingsplan "Kom Schijf" opgenomen onder paragraaf 5.9 (blz. 31) van de toelichting.
- b. Het wordt niet toegestaan in de regels en is aldus voldoende gewaarborgd.
- c. Het plaatsen van bluswatervoorzieningen is niet planologisch relevant en levert derhalve geen wettelijke belemmeringen op voor de planvorming.
- d. De opkomstnorm voor de brandweer kan niet gehaald worden. Dit levert geen wettelijke belemmeringen op voor de planvorming, wel wordt het gemeentebestuur hiervan op de

hoogte gebracht. Het feit dat de brandweer niet op tijd in het plangebied kan komen moet in de besluitvorming van de ontwikkeling van dit plangebied als kanttekening worden meegenomen.

Het betreft een conserverend plan waarin aldus geen grootschalige nieuwe ontwikkelingen zijn meegenomen. Er is dus aldus ook geen ontwikkeling meegenomen wat de opkomsttijd direct zal verhogen. Bij eventuele snelheidsvertragende ontwikkelingen in de toekomst dient hier extra aandacht aan besteedt te worden.

De problematiek rondom de te lange opkomsttijd van de brandweer is langer bekend. Hiertoe is vanuit de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant een traject gestart waaraan ook de gemeente Rucphen deelneemt. Middels zgn. pilots wordt gezocht naar maatregelen om de genoemde overschrijdingen te compenseren.

Conclusie:

- a. Leidt niet tot wijziging van de bestemmingsplantoelichting.
- b. Leidt niet tot wijziging van de bestemmingsplanregels.
- c. Leidt niet tot wijzigingen in het plan. Wordt als kanttekening meegenomen.
- d. Leidt niet tot wijzigingen in het plan. Wordt als kanttekening meegenomen.