

## **1. Bouwbedrijf C. Neggers, Zundertseweg 5a, 4715 CH, Rucphen**

### *Korte inhoud inspraakreactie:*

1. Reclamant is eigenaar van een doe-het-zelf zaak en een aannemersbedrijf aan de Zundertseweg 5a te Rucphen. In het geldende bestemmingsplan is het perceel bestemd als 'bedrijven/detailhandel', in het ontwerp bestemmingsplan 'Kom Rucphen' is het perceel bestemd als 'detailhandel'. De bedrijvenbestemming is onterecht komen te vervallen.

### *Inhoudelijke reactie:*

- Ad 1. Opgemerkt wordt dat in het geldende bestemmingsplan 'Centrum Rucphen' het perceel slechts is bestemd als 'bedrijven' en niet als 'detailhandel'. Nu blijkt dat het aannemersbedrijf ter plaatse nog aanwezig is en in werking, wordt voorgesteld het perceel zowel de bestemming 'detailhandel' te geven, als 'specifieke vorm van bedrijf - aannemer', overeenkomstig het vigerende gebruik van de panden.

### *Conclusie:*

Inspraakreactie is gegrond en leidt tot aanpassing van het bestemmingsplan.

## 2. Las- en montagebedrijf Sprenkels, Sprundelseweg 35, 4715 RB, Rucphen

### *Korte inhoud inspraakreactie:*

1. Reclamant is eigenaar van een las- en montagebedrijf, thans gevestigd aan de Sprundelseweg 35 en wenst het bedrijf te verplaatsen naar een te koop staand bedrijfspand aan de Achterhoeksestraat 68 te Rucphen. Ter plaatse zijn slechts categorie 2 bedrijven toegestaan, terwijl het bedrijf van reclamant in een (zwaardere) milieucategorie 3 valt.
2. Reclamant wenst tevens op het perceel Achterhoeksestraat 68 een bedrijfswoning te bouwen.

### *Inhoudelijke reactie:*

- Ad 1. Het pand Achterhoeksestraat 68 betreft de voormalige brandweerkazerne van de gemeente Rucphen. Het is correct dat de werkzaamheden van het bedrijf van reclamant vallen onder milieucategorie drie en overeenkomstig het ontwerp bestemmingsplan 'Kom Rucphen' op het perceel slechts bedrijven tot milieucategorie twee zijn toegestaan. Het is de bedoeling om bedrijven met een zwaardere milieucategorie niet in de kernen te laten vestigen, maar te concentreren op het bedrijventerrein 'Nijverhei'. Bedrijf van reclamant maakt juist de omgekeerde beweging.
- In het ontwerp bestemmingsplan is een afwijkingsmogelijkheid opgenomen om bedrijven tot één milieucategorie hoger toe te staan, op voorwaarde dat deze activiteiten naar aard en invloed op de omgeving kunnen worden gelijk gesteld aan categorie 2 bedrijven. Omdat een las- en montagebedrijf een bedrijfsactiviteit is die naar aard en invloed niet wenselijk wordt geacht om binnen de bebouwde kom plaats te vinden, wordt geen gebruik van de afwijkingsmogelijkheid gemaakt. Feitelijk is het bedrijventerrein Nijverhei, waar het huidige bedrijf is gevestigd, de juiste locatie voor een dergelijk bedrijf.
- Ad 2. Zowel in het geldende bestemmingsplan, als in het ontwerp bestemmingsplan 'Kom Rucphen' is geen bedrijfswoning toegestaan. Het eventueel toevoegen van extra woningen zou het meest gewenst zijn aan de straatzijde. De bestaande ruimte aan de straatzijde biedt echter geen plaats om een woning ter plaatse toe te voegen. Los van het feit dat vanuit stedenbouwkundig opzicht een woning aan de achterzijde van het perceel niet gewenst is, biedt ook hier de bestaande ruimte amper plek voor een bedrijfswoning. Gelet op de omliggende bedrijven op huisnummer 66 (timmerwerkplaats) en 68a (interieurbouw), kan het toevoegen van een extra bedrijfswoning nadelige gevolgen hebben voor de bedrijfsvoering van deze bedrijven. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt, vanuit bescherming van de milieubelangen van omliggende bedrijven, alsmede vanuit de rechtszekerheid voor omwonenden is het niet gewenst een nieuwe bedrijfswoning ter plaatse toe te voegen.

### *Conclusie:*

Inspraakreactie is ongegrond en leidt niet tot aanpassing van het bestemmingsplan.