



RAADSVOORSTEL

Raadsvergadering:	27 maart 2013	Agendanummer:	008
Commissievergadering:	13 maart 2013	Commissie:	EROM 008
Registratienummer:			
Onderwerp:	Vaststelling bestemmingsplan 'Buitengebied 2012, De Leljkens'		

Inleiding:

De kernen Rucphen, Sprundel en St. Willebrord hebben te maken met een verkeersstructuur die resulteert in een aanzienlijke hoeveelheid doorgaand verkeer en vrachtverkeer door de dorpskernen. Hierdoor ontstaan verkeersonveilige situaties op de hoofdstraten in de dorpen, waar sprake is van functiemenging. Vanwege de slechte bereikbaarheid van bedrijventerrein De Nijverhei is de hoeveelheid vrachtverkeer door de dorpen ook aanzienlijk. Diverse planstudies zijn uitgevoerd om tot een nieuwe ontsluitingsstructuur in de gemeente te komen.

Voor de kern Rucphen is daarbij een oplossingsrichting gekozen die voorziet in de aanleg van een lokale ontsluitingsweg vanaf de Gebrande Hoefstraat naar de Rucphenseweg / Sint Martinusstraat, waar deze aansluit op het noordwestelijk deel van de nieuwe ontsluitingsstructuur voor Rucphen.

Overwegingen/motivering:

Opstellen bestemmingsplan:

Om de aanleg van deze ontsluitingsweg juridisch – planologisch mogelijk te kunnen maken hebben wij een voorontwerp bestemmingsplan op laten stellen. Daarbij is er in eerste instantie tevens voor gekozen om het binnengebied dat door de wegaanleg ontstaat op te nemen met een uit te werken bestemming voor woondoeleinden.

Inspraak en communicatie:

Het voorontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 5 januari 2012 gedurende een periode van zes weken voor een ieder ter inzage gelegen. In het kader van het vooroverleg ex artikel 3.1.1 Besluit ruimtelijke ordening (hierna: Bro) is het voorontwerp aan enkele (overheids)instanties voorgelegd.

De aangeschreven (overheids)instanties zijn de VROM-Inspectie, de provincie Noord-Brabant en het Waterschap Brabantse Delta. De provincie en het waterschap hebben gereageerd. In Hoofdstuk van de toelichting van het bestemmingsplan wordt ingegaan op de inhoud van de reacties en op welke wijze daaraan tegemoet wordt gekomen.

Gedurende de terinzagelegging hebben zowel burgers als betrokken (overheids)instanties gereageerd. Van deze inspraakreacties is een verslag gemaakt, vastgesteld in onze vergadering van 7 augustus 2012. De reacties hebben niet geleid tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan ten opzichte van het voorontwerp.

Op grond van artikel 3.8 Wro heeft het ontwerpbestemmingsplan vervolgens vanaf 30 augustus 2012 gedurende zes weken tot en met 10 oktober 2012 ter inzage gelegen op het gemeentehuis. Het plan is tevens langs elektronische weg beschikbaar gesteld op de gemeentelijke website en de landelijke voorziening, www.ruimtelijkeplannen.nl. Er is een bekendmaking gepubliceerd in de Rucphense Bode, de Staatscourant en op de gemeentelijke website. Gedurende genoemde termijn van zes weken kon een ieder omtrent het ontwerpbestemmingsplan een zienswijze naar voren brengen bij de gemeenteraad. Van deze mogelijkheid is gebruik gemaakt. Er is sprake van een drietal zienswijzen.

In de Nota van Zienswijzen is ingegaan op de inhoud van de zienswijzen. De zienswijzen zijn voor een groot deel gegrond en geven aanleiding het bestemmingsplan "Buitengebied 2012, De Leijkens" aan te passen.

Middelen:

Aanleg:

Bekostiging van de aanleg van de nieuwe ontsluitingsweg zal plaatsvinden uit eigen middelen. De kosten worden opgenomen in de kadernota 2014, zodat deze kunnen worden verwerkt in het (meerjarig) investeringsprogramma.

Planschade:

In opdracht van de gemeente is een planschaderisicoanalyse opgesteld. De resultaten daarvan geven geen aanleiding om af te zien van realisatie van het project.

Verdere procedure/uitvoering:

Dit bestemmingsplan met planidentificatie NL.IMRO. 0840.258400002-ON01 dient conform het bepaalde in het Bro in elektronische vorm vastgelegd en in die vorm vastgesteld te worden. De aangeleverde stukken geven een analoge weergave van dit plan. Het bovengenoemde digitale plan zal na vaststelling het rechtsgeldige document zijn, conform de genoemde regelgeving.

Nu wordt voorgesteld het onderhavige bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen dient op grond van artikel 3.8 Wro de vaststelling binnen zes weken bekend te worden gemaakt. De bekendmaking geschiedt door middel van publicatie in de Rucphense Bode en de Staatscourant. Tevens wordt deze kennisgeving elektronisch verzonden aan de provincie, Waterschap Brabantse Delta en de Rijksdiensten. De mededeling moet op grond van art. 3:44 Awb gebeuren vóór de terinzagelegging van het vaststellingsbesluit. De kennisgeving, het bestemmingsplan, het vaststellingsbesluit en de bijbehorende onderzoeken zullen ook elektronisch worden weergegeven.

Het bestemmingsplan, het vaststellingsbesluit en de bijbehorende stukken worden gedurende een termijn van zes weken ter inzage gelegd. Binnen de periode van terinzagelegging kan beroep worden ingesteld bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State door:

1. een belanghebbende die tijdig een zienswijze bij de gemeenteraad naar voren heeft gebracht;
2. een belanghebbende aan wie redelijkerwijs niet kan worden verweten dat hij niet tijdig bij de gemeenteraad een zienswijze naar voren heeft gebracht.

Als tijdens de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan geen beroep wordt ingediend bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, treedt ingevolge het bepaalde in artikel 3.8, lid 5 van de Wro het besluit tot vaststelling van dit bestemmingsplan in werking vanaf de dag na afloop van de beroepstermijn.

De inwerkingtreding wordt echter ingevolge artikel 8.4 lid 3 van de Wro opgeschort, wanneer tijdens de beroepstermijn een verzoek om voorlopige voorziening bij de voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State wordt gedaan. Wordt dat verzoek gedaan binnen de beroepstermijn dan treedt het besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist (artikel 8.4 Wro).

Voorstel:

Op grond van het bovenstaande stellen wij u voor:

1. De ingediende zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren overeenkomstig de conclusies in de bij dit voorstel behorende nota van zienswijzen;
2. Het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens" als gevolg van het deels gegrond verklaren van de ingediende zienswijzen, gewijzigd vast te stellen. De wijzigingen bestaan er uit dat de bestemming "Woongebied – Uit te werken" komt te vervallen, dat een bestemming "Groen – Landschappelijke inpassing" wordt toegevoegd en dat de plangrens zodanig wordt aangepast dat alleen de ontsluitingsstructuur met landschappelijke inpassing in het plan opgenomen is;

3. Het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens", bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0840.2581B0017-ON01 met de daarbij behorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart, peildatum december 2010, langs elektronische weg vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;
4. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens" geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Rucphen, 11 december 2012

Burgemeester en wethouders van Rucphen,

mr. M. van der Meer Mohr , burgemeester.

C. F. J. Verheijen , secretaris.

Bijlage(n): - conceptbesluit
 Ter - nota van zienswijzen
 Inzage: - ontwerp bestemmingsplan "Buitengebied 2012, De Leijkens"

GEMEENTE RUCPHEN	
Commissie	
Enom	
d.d. 13 MAART 2013	
Raadsvergadering	
d.d. 27 MRT 2013	
Bestissing:	Griffier
Alvendo	[Handwritten Signature]



RAADSBSLUIT

De raad van de gemeente Rucphen,

gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 11 december 2012

overwegende

- dat het ontwerp van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens', overeenkomstig het bepaalde in artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening met ingang van 30 augustus 2012 gedurende zes weken ter inzage heeft gelegen, van welke terinzagelegging op de in de Wet ruimtelijke ordening voorgeschreven wijze openbare kennisgeving heeft plaatsgevonden;

- dat tegen het ontwerp van genoemd plan drie zienswijzen zijn ingediend;

- dat de ingediende zienswijzen aanleiding vormen om het plan gewijzigd vast te stellen;

- dat het ontwerp van genoemd plan voor het overige geen ambtshalve aanpassingen behoeft;

- dat er geen verhaalbare kosten van grondexploitatie, als bedoeld in artikel 6.12 Wet ruimtelijke ordening zijn en dat er geen sprake is van een bouwplan als bedoeld in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening, zodat geen exploitatieplan behoeft te worden vastgesteld;

gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening;

gehoord de raadscommissie Economie, Ruimtelijke Ordening en Milieu d.d. 13 maart 2013;

BESLUIT:

1. De ingediende zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren overeenkomstig de conclusies in de bij het besluit behorende nota van zienswijzen;

2. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens' als gevolg van het deels gegrond verklaren van de ingediende zienswijzen, gewijzigd vast te stellen. De wijzigingen betreffen:

Toelichting:

- De verwijzing naar het opnemen van een gebied dat in een latere fase kan worden aangewend voor woningbouw komt te vervallen.

- Er wordt een paragraaf toegevoegd inzake de landschappelijke inpassing van de infrastructuur.

Regels:

- De bestemming "Woongebied - Uit te werken" komt te vervallen.

- Er wordt een nieuwe bestemming "Groen - Landschappelijke inpassing" toegevoegd.

Verbeelding

- De plangrens wordt zodanig aangepast dat alleen de ontsluitingsstructuur met landschappelijke inpassing in het plan wordt opgenomen.

3. Het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens', bestaande uit de geometrisch bepaalde planobjecten als vervat in het GML-bestand NL.IMRO.0840.2581B0017-ON01 met de daarbij behorende bestanden, waarbij voor de locatie van de geometrische planobjecten gebruik is gemaakt van een ondergrond welke is ontleend aan de kadastrale kaart, peildatum september 2011, langs elektronische weg vast te leggen en in die vorm gewijzigd vast te stellen;

4. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen, 2012, De Leijkens' geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6.12 van de Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

Aldus vastgesteld door
de raad van de gemeente Rucphen
in zijn openbare vergadering van 27 maart 2013

^{plv.}
de voorzitter,

de griffier,

~~mr. M. van der Meer-Mohr.~~

ing. A. Thijssen

drs. R.A.F. van Pareren.



**Nota van Zienswijzen behorende bij het
Bestemmingsplan
'Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens'**

Behoort bij besluit van
de gemeenteraad van Rucphen
van 27 MRT 2013



mij bekend.
de griffier.

Rucphen, 7 november 2012

INHOUD;

- 1. Procedure**
- 2. Ingediende zienswijzen**
- 3. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie**
- 4. Conclusie**
- 5. Bijlage 1: Gegevens indieners zienswijze (wordt niet gepubliceerd op Internet)**

1. Procedure

Ingevolge artikel 7 van de inspraakverordening van de gemeente Rucphen, vastgesteld door de raad op 13 december 1994 en in werking getreden op 1 januari 1995, stellen burgemeester en wethouders ter afronding van een inspraakprocedure, een weergave van de meningen die tijdens de inspraak mondeling of schriftelijk naar voren zijn gebracht op alsmede een reactie op voornoemde meningen.

1.1 Onderwerp

In de vergadering van 22 november 2011 heeft het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rucphen ingestemd met het in procedure brengen van het voorontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens'.

Het voorontwerp heeft voor een ieder ter inzage gelegen vanaf 5 januari tot en met 15 februari 2012 en is tevens aan de daarvoor aangewezen bestuursorganen voorgelegd.

Gedurende de terinzagelegging van het voorontwerp hebben zowel burgers als betrokken (overheids)instanties gereageerd. Van deze inspraakreacties is een verslag gemaakt, vastgesteld door burgemeester en wethouders in hun vergadering van 7 augustus 2012. De ingebrachte reacties hebben geen aanleiding gevormd voor het aanpassen van het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens'.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft vanaf 30 augustus tot en met 10 oktober 2012 ter inzage gelegen. Tijdens deze periode was een ieder bevoegd mondeling dan wel schriftelijk zijn zienswijzen kenbaar te maken bij de gemeenteraad. De publicatie hieromtrent heeft plaatsgevonden in het weekblad de Rucphense Bode en de Staatscourant van 29 augustus 2012. De belanghebbende (overheids)instanties zijn op de hoogte gebracht van de terinzagelegging. Gedurende eerder genoemde termijn zijn twee zienswijzen binnen de daartoe gestelde termijn ingekomen.

2. Ingediende zienswijzen

De Inspraakmogelijkheid heeft tot drie zienswijzen geleid. De zienswijzen zijn binnen de termijn van terinzagelegging ingediend en kunnen dus als ontvankelijk worden beschouwd. De zienswijzen worden in hoofdstuk 3 eerst kort samengevat en daarna puntsgewijs van een reactie voorzien. Tevens wordt aangegeven of de zienswijze aanleiding geeft tot aanpassing van het ontwerpbestemmingsplan. Benadrukt wordt dat elke zienswijze volledig is beoordeeld en dat niet slechts de samenvatting bij de beoordeling is betrokken.

Persoonsgegevens

De Wet bescherming persoonsgegevens laat niet toe dat persoonsgegevens van appellanten digitaal openbaar worden gemaakt. Om die reden zijn de zienswijzen geanonimiseerd. Aan de betrokkenen wordt per brief kenbaar gemaakt onder welk nummer hun zienswijze is opgenomen.

Voor een overzicht van de gegevens van de appellanten wordt verwezen naar bijlage 1. Deze bijlage wordt niet op het internet gepubliceerd. De zienswijzen zijn genummerd. Via de nummering is te herleiden op welke appellant de reactie op de zienswijze betrekking heeft. De volgorde van de nummering is bepaald door het moment van ontvangst.

3. Inhoud zienswijzen en inhoudelijke reactie

Zienswijze 1

Appellante is mede-eigenaresse van een deel van de gronden gelegen in het ontwerp-bestemmingsplan.

1. Zij is van mening dat de plannen onvoldoende zijn uitgewerkt en dat dit de voortvarendheid van de bouw van woningen voor starters en eventueel senioren niet ten goede komt. De plannen zijn tevens niet onderbouwd met een financiële toelichting.
2. Zij is van mening dat er vooralsnog geen overeenstemming is bereikt over de verwerving dan wel de inrichting van de mede in eigendom van haar zijnde gronden, dan wel dat er een exploitatieplan of overeenkomst is geregeld.
3. Zij verzoekt om aan de gronden geen archeologische waarden toe te kennen, vanwege de jarenlange omzetting en bewerking.

Reactie

- Ad. 1. Onderhavig plan voorziet primair in de directe realisatie van een ontsluitingsweg om de kern van Rucphen te ontlasten met het doorgaande verkeer, zoals voorzien in de gemeentelijke structuurvisie. Aansluitend komen de zuidelijk van de ontsluitingsweg gelegen gronden in aanmerking voor verstedelijking door middel van woningbouw. Deze gronden zijn in het ontwerp-bestemmingsplan juridisch-planologisch aangewezen als uit te werken woongebied. De gronden dienen voor de toekomstige behoefte aan woningen, vooralsnog is de inzet om elders in de gemeente te voorzien in de vraag naar woningen voor de in de Woonvisie genoemde doelgroepen. Gelet echter op de recente ontwikkelingen op de woningmarkt en op de omvang van de locatie die zal voorzien in de woningbehoefte voor de nabije toekomst is niet te verwachten dat uitwerking binnen de planperiode van 10 jaar gerealiseerd wordt. Daarom wordt er voor gekozen om de bestemming "Woongebied – Uit te werken" te laten vervallen en derhalve voor het gedeelte van het plangebied waarvoor deze bestemming in het ontwerp-bestemmingsplan was opgenomen, terug te vallen op de bestemming die is opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012".
- Ad. 2. De verwerving van de gronden is nu nog niet aan de orde voor wat betreft de ontwikkeling van woningbouw. Pas als concrete invulling kan worden gegeven aan de behoefte aan woningbouw zal de gemeente overgaan tot het verwerven van de gronden dan wel op andere wijze realisatie van woningen mogelijk maken, al dan niet met een exploitatieplan of (anterieure) overeenkomst, zodat de financiële uitvoerbaarheid gewaarborgd is.
- Ad. 3. De gronden hebben een lage archeologische verwachtingswaarde op grond van de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 van de provincie Noord-Brabant. De gemeente,

handelend als bevoegd gezag inzake dit aspect, heeft bepaald dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het verdere planvormingstraject.

De inhoud van de zienswijze geeft aanleiding om het plan aan te passen.

Conclusie:

Zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

Zienswijze 2

Appellant exploiteert op een deel van het plangebied een kwekerij op reguliere pachtbasis met wettelijke pachtcontracten ter hoogte van en achter de locatie Gebrande Hoefstraat 2. Indiener is voornemens op deze locatie over te schakelen naar meerjarige teelten. Indiener wil met de reactie het volgende kenbaar maken:

1. De geplande ontwikkeling is voor wat betreft woningbouw op dit moment nog onvoldoende uitgewerkt en dient volgens indiener gepaard te gaan met een exploitatieplan dan wel een anterieure overeenkomst die gesloten wordt met de grondeigenaren c.q. gerechtigden. Een financiële paragraaf ontbreekt volgens indiener.
2. Indiener is van mening dat de bedrijfsvoering de komende jaren niet in het geding mag komen te staan met de gefaseerde ontwikkeling van het plangebied dan wel dat een gefaseerde verplaatsing van de kwekerij onnodig duur zou worden.
3. het planologisch relevant aspect archeologie verdient volgens indiener geen nadere aandacht nu de gronden in het plangebied sedert lange tijd geroerd zijn.

Reactie

- Ad. 1. Onderhavig plan voorziet primair in de directe realisatie van een ontsluitingsweg om de kern van Rucphen te ontlasten met het doorgaande verkeer, zoals voorzien in de gemeentelijke structuurvisie. Aansluitend komen de zuidelijk van de ontsluitingsweg gelegen gronden in aanmerking voor verstedelijking door middel van woningbouw. Deze gronden zijn in het ontwerp-bestemmingsplan juridisch-planologisch aangewezen als uit te werken woongebied. De gronden dienen voor de toekomstige behoefte aan woningen, vooralsnog is de inzet om elders in de gemeente te voorzien in de vraag naar woningen voor de in de Woonvisie genoemde doelgroepen. Gelet echter op de recente ontwikkelingen op de woningmarkt en op de omvang van de locatie die zal voorzien in de woningbehoefte voor de nabije toekomst, is niet te verwachten dat uitwerking binnen de planperiode van 10 jaar gerealiseerd wordt. Daarom wordt er voor gekozen om de bestemming "Woongebied - Uit te werken" te laten vervallen en derhalve voor het gedeelte van het plangebied waarvoor deze bestemming in het ontwerp-bestemmingsplan was opgenomen, terug te vallen op de bestemming die is opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012".

- Ad. 2. De verwerving van de gronden is nu nog niet aan de orde voor wat betreft de ontwikkeling van woningbouw. Pas als concrete invulling kan worden gegeven aan de behoefte aan woningbouw zal de gemeente overgaan tot het verwerven van de gronden dan wel op andere wijze realisatie van woningen mogelijk maken, al dan niet met een exploitatieplan of (anterieure) overeenkomst, zodat de financiële uitvoerbaarheid gewaarborgd is.
- Ad. 3. De gronden hebben een lage archeologische verwachtingswaarde op grond van de Cultuurhistorische Waardenkaart 2010 van de provincie Noord-Brabant. De gemeente, handelend als bevoegd gezag inzake dit aspect, heeft bepaald dat het aspect archeologie geen belemmering vormt voor het verdere planvormingstraject.

De inhoud van de zienswijze geeft aanleiding om het plan aan te passen

Conclusie

Zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

Zienswijze 3

De provincie Noord-Brabant heeft gezien hoe het ontwerp-bestemmingsplan zich verhoudt tot de provinciale belangen die op basis van haar ruimtelijk beleid, vastgelegd in de Verordening ruimte Noord – Brabant 2012, relevant zijn. Van daaruit heeft de provincie een tweetal opmerkingen.

1. Het plan voorziet in de mogelijkheid tot het bouwen van globaal 200 woningen. Gezien bestaande inbreidingsmogelijkheden en de voorziene uitbreidingsmogelijkheden binnen de gemeente en de kern Rucphen is er vanuit de behoefteanalyse niet gebleken van een noodzaak tot een extra toevoeging van uitbreidingscapaciteit aan het gemeentelijk programma. Bovendien is de toevoeging van 200 extra woningen niet gebaseerd op – en in overeenstemming met – de regionale afspraken als bedoeld in hoofdstuk 12 van de Verordening ruimte.
2. Gewezen wordt op het feit dat deze stedelijke ontwikkeling gepaard dient te gaan met een kwaliteitsverbetering van het buitengebied, zoals bedoeld in artikel 2.2 van de Verordening ruimte. De verantwoording hierover dient in het licht van artikel 2.2. van de Verordening ruimte nader te worden uitgewerkt voordat het plan wordt vastgesteld.

Reactie

- Ad 1. Invulling van gebied De Leijkens te Rucphen met woningbouw wordt al beoogd sinds de vaststelling van de StructuurvisiePlus. Als zodanig heeft dit gebied ook op de kaarten bij het Uitwerkingsplan Landelijke Regio en de Verordening ruimte een aanduiding voor ontwikkelingsmogelijkheden gekregen. Vertaling van deze korafronding in de jaarlijkse woningbouwplanning is ook al jarenlang een feit. De gronden dienen voor de toekomstige behoefte aan woningen. Vooralsnog is de inzet om elders in de gemeente te voorzien in de vraag naar woningen voor de in de Woonvisie genoemde doelgroepen. Gelet hierop en op

de recente ontwikkelingen op de woningmarkt en de omvang van de locatie die zal voorzien in de woningbehoefte voor de nabije toekomst, is niet te verwachten dat uitwerking binnen de planperiode van 10 jaar gerealiseerd wordt. Daarom wordt er voor gekozen om de bestemming "Woongebied – Uit te werken" te laten vervallen en derhalve voor het gedeelte van het plangebied waarvoor deze bestemming in het ontwerp-bestemmingsplan was opgenomen, terug te vallen op de bestemming die is opgenomen in het bestemmingsplan "Buitengebied Rucphen 2012". Substantiële woningbouw heeft er de afgelopen 4 jaar in de kern Rucphen niet kunnen plaatsvinden. De noodzaak om een bestemmingsplan in procedure te brengen bestaat primair omdat dit gebied ook is aangewezen om de ontsluitingsstructuur voor de gemeente Rucphen af te ronden. De aansluiting op de te actualiseren infrastructuur loopt over gebied De Leljkens.

Ad 2. Burgemeester en wethouders hebben op 27 september 2011 besloten tot een regeling om de rood-met-groen koppeling, die op de Verordening ruimte is gebaseerd, te implementeren in ruimtelijke plannen buiten bestaand stedelijk gebied door onder andere:

- een nieuw ruimtelijk kwaliteitskader (Structuurvisie Landschap) met uitvoeringsparagraaf in het leven te roepen, vastgesteld door de gemeenteraad bij besluit van 26 juni 2012.
- Initiatiefnemers van nieuwe ontwikkelingen in het buitengebied nader te informeren. Verder worden hierbij de forfaitaire bedragen en basisinspanning gehanteerd zoals deze in de Handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap zijn opgenomen. Ook voor het onderhavige plan wordt overeenkomstig deze besluitvorming gehandeld. Een en ander zal geconcretiseerd zijn, voorafgaand aan de vaststelling van het bestemmingsplan. Het gaat hier om de berekening en de zekerstelling van de bijdrage kwaliteitsverbetering

De inhoud van de zienswijze geeft aanleiding om het plan aan te passen

Conclusie

Zienswijze is gedeeltelijk gegrond.

4. Conclusie

De ingebrachte zienswijzen zijn gedeeltelijk gegrond en geven aanleiding om het ontwerpbestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens' aan te passen. De gemeenteraad kan worden voorgesteld om het bestemmingsplan 'Buitengebied Rucphen 2012, De Leijkens' gewijzigd ten opzichte van het ontwerp, vast te stellen.

Rucphen, 7 november 2012