



gemeente **Oosterhout**

NOTA VOOR DE RAAD

Datum: 18 april 2017	Nummer raadsnota: BI.0170126
Onderwerp: Voorstel tot vaststelling van het bestemmingsplan "Oosterhout-Zuid 2017"	

Portefeuillehouder: Willemsen	Bijlagen: 1. 2.	Ter inzage: 1. Ingediende zienswijzen 2. Reactienota zienswijzen 3. Ontwerp-bestemmingsplan Oosterhout-Zuid 2017
---	------------------------------	---

Voorstel:

1. Conform het gestelde in de Reactienota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Oosterhout-Zuid 2017 besluiten ten aanzien van de ingediende zienswijzen
2. Het bestemmingsplan "Oosterhout –Zuid 2017" vaststellen
3. Besluiten voor dit bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen

Samenvatting

Het bestemmingsplan "Oosterhout-Zuid" dateert van 26 juni 2007. In artikel 3.1, lid 2 van de Wet ruimtelijke ordening is bepaald dat een bestemmingsplan elke 10 jaren opnieuw moet worden vastgesteld. Dit betekent dus dat nu de procedure hiertoe moet worden gestart, zodat voor 26 juni 2017 het nieuwe bestemmingsplan kan worden vastgesteld. In dit raadsvoorstel wordt ingegaan op de gevolgde procedure ten aanzien van dit bestemmingsplan en worden voorstellen gedaan met betrekking tot de ingediende zienswijzen inzake het ontwerp-bestemmingsplan Oosterhout-Zuid 2017.

Wat willen we bereiken?

Teneinde te bereiken dat voor 26 juni 2017 het nieuwe bestemmingsplan kan worden vastgesteld, is vorig jaar de inspraakprocedure gevolgd voor dit bestemmingsplan. Het naar aanleiding hiervan opgestelde eindverslag is aan uw raad ter kennis gebracht. Vervolgens heeft het ontwerp-bestemmingsplan ter inzage gelegen vanaf 22 februari tot 6 april 2017. Door uw raad dient een standpunt te worden ingenomen ten aanzien van de ingediende zienswijzen, waarna tot vaststelling van het bestemmingsplan kan worden besloten, zodat er sprake is van een actueel bestemmingsplan in de zin van de Wet ruimtelijke Ordening.

Wat gaan we daarvoor doen?

Gedurende de periode van terinzagelegging van het ontwerp-bestemmingsplan zijn er vier zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn samengevat in bijgevoegde "Reactienota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Oosterhout-Zuid 2017". De ingediende zienswijzen hebben betrekking op:

- Regelgeving ten aanzien van vrijwaringszone langs de A27 en het Wilhelminakanaal
- De geplande langzaam verkeersverbinding tussen de Warandepoort en de Kapucijnenhof
- De bestemming van het perceel Europaweg 15
- De bouw mogelijkheden op het perceel Krijtenberg 7

Voor wat betreft de A27 en het Wilhelminakanaal is er sprake van (gewijzigde) regelgeving die niet is opgenomen in het ontwerp-bestemmingsplan. Voorgesteld wordt dit alsnog te doen. Een bewoner van de Kapucijnerhof wenst dat de langzaam verkeersverbinding die bij amendement van de raad is opgenomen in het bestemmingsplan voor Warandepoort, in het bestemmingsplan als zodanig wordt opgenomen. Aan dit verzoek wordt voldaan. Met betrekking tot de zienswijze ten aanzien van het pand Europaweg 15 om hieraan de bestemming Detailhandel-2 toe te kennen wordt voorgesteld deze ongegrond te verklaren, vanwege het hier aanwezige LPG-verkooppunt en strijdigheid met het beleid ten aanzien van detailhandel. Voor de woning Krijtenberg 7 wordt voorgesteld de zienswijze ongegrond te verklaren, op grond van stedenbouwkundige en planologische overwegingen. In de reactienota zijn de hierover in te nemen standpunten verwoord. Daarnaast zijn in de reactienota enkele ondergeschikte ambtshalve wijzigingen aangegeven. Dit betreft zaken, waarvan is gebleken dat deze niet helemaal juist zijn aangegeven in het ontwerp-bestemmingsplan en waartegen geen zienswijzen zijn ingediend. Het is echter wel gewenst dat deze zaken correct in het vast te stellen bestemmingsplan worden opgenomen. Ten aanzien van deze zaken wordt voorgesteld het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen ten opzichte van het ontwerp-bestemmingsplan.

Resumerend wordt voorgesteld in te stemmen met de voorstellen die ten aanzien van de ingediende zienswijzen en de ambtshalve wijzigingen worden gedaan. Verder wordt voorgesteld om het bestemmingsplan "Oosterhout-Zuid 2017" vast te stellen.

Wat mag het kosten?

Aangezien er geen sprake is van nieuwe ontwikkelingen in dit bestemmingsplan, hoeft er geen kostenverhaal plaats te vinden door middel van een te sluiten anterieure overeenkomst of een vast te stellen exploitatieplan.

Op welke manier is/wordt vormgegeven aan burgerparticipatie?

In het kader van de inspraakverordening heeft het voorontwerp van dit bestemmingsplan in 2016 ter inzage gelegen en heeft een inspraakprocedure plaatsgevonden. Het voorliggende bestemmingsplan is een zogenaamd beheerplan. Er zijn hierin geen nieuwe ontwikkelingen meegenomen. Door middel van de inspraakprocedure is aan belanghebbenden gevraagd of bestaande functies en bestemmingen correct zijn opgenomen.

Vervolgens is in het kader van de wettelijk voorgeschreven procedure het ontwerp-bestemmingsplan gepubliceerd en ter inzage gelegd.



gemeente **Oosterhout**

BESLUIT VAN DE RAAD

Nummer: Bl.0170126

DE RAAD VAN DE GEMEENTE OOSTERHOUT;

Gelet op het bepaalde in de Wet ruimtelijke ordening en de Algemene wet bestuursrecht;

gelezen het voorstel van het college van 18 april 2017;

overwegende, dat een besluit moet worden genomen over de vaststelling van het bestemmingsplan "Oosterhout-Zuid 2017";

dat het ontwerp van dit bestemmingsplan op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening en afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, met ingang van 23 februari 2017 gedurende een termijn van 6 weken ter inzage heeft gelegen;

dat van de geboden mogelijkheid om zienswijzen in te dienen gebruikt is gemaakt door vier personen c.q. instanties;

dat vooraleer over de vaststelling van het bestemmingsplan een beslissing genomen kan worden, een oordeel gevormd moet worden over de ingekomen zienswijzen;

dat de ingekomen zienswijzen binnen de gestelde termijn van 6 weken zijn binnengekomen en derhalve ontvankelijk zijn;

dat ten aanzien van de ingekomen zienswijzen de "Reactienota zienswijzen inzake ontwerp-bestemmingsplan Oosterhout-Zuid 2017" is opgesteld, waarin per zienswijze een reactie is gegeven;

dat deze reactienota onderdeel uitmaakt van dit raadsbesluit;

dat naar zijn oordeel, op grond van het gestelde in Hoofdstuk 2 (Reacties op ingekomen zienswijzen) van deze reactienota, twee zienswijzen gegrond en twee zienswijzen ongegrond dienen te worden verklaard;

dat in verband met de gegrondverklaring van zienswijzen, wijzigingen in het ontwerp-bestemmingsplan moeten plaatsvinden, welke wijzigingen zijn verwoord in Hoofdstuk 4 (wijzigingen naar aanleiding van zienswijzen) van meerbedoelde reactienota;

dat gebleken is dat het ontwerp-bestemmingsplan ook overigens aanpassing c.q. verbetering behoeft, zulks conform het gestelde in hoofdstuk 5 (wijzigingen naar aanleiding van ambtshalve overwegingen) van meerbedoelde reactienota;


BESLUIT:

1. terzake van de ingediende zienswijzen en de ambtshalve overwegingen te besluiten overeenkomstig het gestelde in de hoofdstukken 3, 4 en 5 van de "Reactienota zienswijzen ontwerp-bestemmingsplan Oosterhout-Zuid 2017" ;

2. het bestemmingsplan "Oosterhout-Zuid 2017" met planidentificatienummer NL.IMRO.0826.BSPoosterhzuid2017.VA01 vast te stellen, zoals ook weergegeven in de bij dit besluit behorende en als zodanig gewaarmerkte toelichting, verbeelding en regels, waarin zijn verwerkt de wijzigingen zoals bedoeld in de hoofdstukken 4 en 5 van de onder 1 bedoelde reactienota;
3. voor het bestemmingsplan "Oosterhout-Zuid 2017" geen exploitatieplan vast te stellen.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 16 mei 2017.

DE RAAD VOORNOEMD,

 , voorzitter

 , griffier