

Geluidonderzoek Bestemmingsplan Centrum 2017, herziening 4 (evenementen Klappeijstraat)



30.11.2021, rev 1.0

Gemeente Oosterhout

R.K. Janssen

Inhoud

1	INLEIDING	3
2	WETTELIJK KADER	3
3	SITUATIE EN ONDERZOEK	6
4	UITGANGSPUNTEN	7
5	RESULTATEN EN TOETSING	7
6	CONCLUSIE	9

Samenvatting

Voor de Klappeijstraat in Oosterhout is een herziening 4 van het Bestemmingsplan Centrum 2017 van voorzien. Dat heeft betrekking op de verruiming van de evenementenregeling in de het bestemmingsplan. In verband daarmee is een geluidonderzoek uitgevoerd. In het plangebied zijn geen gronden als industrieterrein in de zin van de Wet geluidhinder bestemd. Er zijn geen planologische wijzigingen van de infrastructuur doorgevoerd. Ook zijn er geen nieuwe geluidgevoelige objecten planologisch toegelaten binnen de zone van een geluidgezoneerde weg. Het onderzoek naar de wijzigingen heeft betrekking op het woon- en leefklimaat.

De regeling maakt onderscheid in verschillende categorieën evenementen om de ruimtelijke effecten beheersbaar en aanvaardbaar te houden. De op- en afbouw van een evenement is afzonderlijk geregeld. In beginsel wordt van een standaard kader uitgegaan waarvan in de jurisprudentie is gebleken dat bij een voldoende onderbouwing dat wordt aanvaard. Geconcludeerd is dat na afweging van alle belangen de geluideffecten van de regeling aanvaardbaar zijn te achten.

In de Toelichting wordt de uiteindelijke belangenafweging gemaakt.

1 Inleiding

Het college heeft het voornemen om een herziening van het *Bestemmingsplan Centrum 2017* aan de gemeenteraad voor te leggen, waarmee planologisch in de Klappeijstraat meer evenementen mogelijk worden met een hoger geluidniveau en meer bezoekers dan nu is toegestaan. Daarvoor moet de huidige evenementenregeling in het bestemmingsplan worden gewijzigd. Daarvan zijn ruimtelijke effecten te verwachten voor o.a. geluid en aantal bezoekers.

De omgeving van de Klappeijstraat wordt vooral gekenmerkt door wonen en werken (vooral horeca op b.g.). Aan de noordzijde sluit het aan op de Markt, aan de zuidzijde op de Mathildastraat. Het is een smalle straat die nu ook nog voor verkeer wordt gebruikt om te bevoorraden (vrachtauto's) en fietsers en voetgangers.

Er zijn geen planologische wijzigingen van de infrastructuur of voor geluidgevoelige objecten doorgevoerd, waardoor een toets aan de Wet geluidhinder niet nodig is.

De wijziging betreft alleen de wijziging van de evenementenregeling. Er zullen meer evenementen mogelijk zijn in de straat met een hoger geluidniveau en het aantal bezoekers kan toenemen. De aantallen worden afgestemd op de andere mogelijkheden en beperkingen vanwege milieuregels.

Daarvoor geldt geen directe werkend wettelijk kader. Wel moet een plan voldoen aan de eisen van goede ruimtelijke ordening. Daarbij moet rekening worden gehouden met de ruimtelijke effecten die het plan met zich mee kan brengen, bijvoorbeeld de milieueffecten.

Het plan wordt in dit onderzoek getoetst aan de kaders voor geluid.

2 Wettelijk kader

2.1 Wet geluidhinder

Het doel van de wet- en regelgeving is het beschermen van het verblijf van mensen tegen te hoge geluidbelastingen vanwege relevante geluidbronnen. Hoge geluidniveaus en of piekgeluiden kunnen schadelijk zijn voor de gezondheid, bijvoorbeeld als gevolg van slaapstoornissen. Dat kan afhankelijk zijn van het type geluid (wegverkeerslawaaï, spoorweglawaaï, industriellawaai).

Zoals in de inleiding is aangegeven, is toetsing van industriellawaai en verkeerslawaaï niet aan de orde. Daarom wordt het kader van de Wet geluidhinder niet nader toegelicht.

2.2 Geluidkader voor een evenement

Evenement moet passen binnen de bestemming.

Een activiteit als een evenement, met ruimtelijke effecten, moet passen binnen de bestemming van de gronden waarop het plaatsvindt. Uit jurisprudentie blijkt dat niet iedere afwijking van de bestemming ook maakt dat een evenement niet is toegestaan. Daarbij speelt in ieder geval de duur ervan een rol. De uitspraken zijn echter niet zo eenduidig dat daar een vaste lijn uitgehaald kan worden.

Ook blijkt dat de op- en afbouw van een evenement moeten worden toegerekend aan het evenement waarvoor het wordt uitgevoerd. Dat kan aanleiding zijn om de normering ook te differentiëren.

Aan een bestemming mogen voorwaarden worden gesteld ter beperking van de ruimtelijke effecten. Uit jurisprudentie blijkt dat, indien relevante ruimtelijke effecten zich kunnen voordoen, die moeten worden begrensd tot een aanvaardbaar niveau. Wat dat niveau is hangt mede af van alle belangen die een rol kunnen spelen. De normering kan heel divers zijn, zoals een geluidnorm, een beperking in aantal evenementen, de duur ervan, de etmaalperiode of het aantal bezoekers, etc.

Wet ruimtelijke ordening is een uitputtende regeling

Van belang is ook dat uit het systeem van de Wet ruimtelijke ordening blijkt en ook wordt bevestigd door de jurisprudentie, dat het niet is toegestaan om in een Algemene plaatselijke verordening regels van

ruimtelijke ordening op te nemen of daaraan te toetsen. Dergelijke regels zullen buiten toepassing worden gelaten. Dat betekent dat een evenementenvergunning een afwijking van het bestemmingsplan niet kan opheffen.

Wet milieubeheer geeft een uitputtende regeling voor inrichtingen

Indien een evenement binnen een milieu-inrichting plaatsvindt, gelden in beginsel naast het bestemmingsplan ook de milieuregels, incl. de geluidnormen (meestal het Activiteitenbesluit). Er moet dus zowel aan het bestemmingsplan als de milieuregels worden voldaan. De milieuregels sluiten niet uit dat er bijvoorbeeld geluidnormen worden opgenomen in het bestemmingsplan.

Voor lagere wetgeving zijn de milieuregels voor een inrichting wel een uitputtende regeling. In dat geval mogen niet op basis van de APV, indien die ook van toepassing is, milieuregels worden gesteld, anders dan het toepassen van de 12-dagenregeling¹.

Voor evenementen buiten een inrichting² gelden die milieuregels niet. In het geval dat de APV van toepassing is en niet een hogere regeling, kunnen ook milieunormen worden gesteld.

Beoordeling geluidaspecten bij evenementen, beleidsvrijheid raad

Voor de beoordeling van de geluidaspecten bij evenementen moet worden uitgegaan van de maximale planologische mogelijkheden die het plan biedt. Er is echter geen wettelijk kader voor geluidnormering vastgesteld.

De ruimtelijke effecten, zoals de geluidbelasting, die een evenement met zich mee kan brengen mag een gemeenteraad afwegen bij planvaststelling tegen alle belangen die er verder bij betrokken kunnen worden. De raad komt daarin een grote mate van beleidsvrijheid toe. Deze beleidsvrijheid is echter niet onbegrensd. Dat is in de bestuursrechtspraak van onder andere de Raad van State en in de civiele rechtspraak in tal van uitspraken kenbaar gemaakt.

Voor geluid wordt daarbij beoordeeld of volgens de huidige jurisprudentie sprake is van onduldbare hinder. Dat hangt van tal van factoren en omstandigheden af. De lijn daarbij is dat de geluidbelasting binnen een geluidgevoelig object bepalend is omdat het verblijf van mensen moet worden beschermd. In sommige gevallen komt ook aan b.v. kantoren (mindere) bescherming toe. Er wordt daarbij vaak aangesloten bij, in analogie, de bestaande geluidwetgeving en -richtlijnen.

Deze jurisprudentie is zowel bij planologische, milieu- als APV-besluiten van belang.

Beoordeling geluidaspecten bij evenementen, evenementenbeleid van Oosterhout

In 2012 heeft de raad het evenementenbeleid vastgesteld op basis van de APV. Daarin is onder andere vanwege de (geluid)beheersing van evenementen een maximum geluidniveau bepaald. Als uiterste norm geldt dat *de langtijdgemiddelde geluidbelasting niet meer mag bedragen dan 75 dB(A) op de dichtstbijzijnde gevel van een woning gelegen op meer dan 200 m van de geluidbron van een evenement³, gemeten over een aaneengesloten periode van ten minste 10 min.* Bij de vergunningverlening wordt sindsdien behalve de norm in dB(A) ook een norm in dB(C) opgenomen. Daarbij geldt: waarde dB(A) + 15 = (waarde + 15) dB(C). De reden daarvoor is dat vooral bij festivals veel gebruik wordt gemaakt van basgeluiden die minder snel worden gedempt en tot klachten kunnen leiden. Aan dat kader konden de toenmalige, regelmatig terugkerende evenementen voldoen. In de praktijk is dat ook uit de handhaving gebleken.

Deze norm is echter tot nu toe nooit in een gerechtelijke procedure aan de orde gesteld. En, zoals hiervoor gesteld, kan juridisch dat deel van het evenementenbeleid niet als direct kader van de ruimtelijke ordening worden gezien.

Daarom wordt vanaf de vaststelling van het bestemmingsplan Centrum 2017 in de bestemmingsplannen een evenementenregeling opgenomen die rekening houdt met wat juridisch als aanvaardbaar kan worden

¹ Gebaseerd op het Activiteitenbesluit, art. 2.17 e.v. (festiviteiten). Dat geldt niet alleen voor horecabedrijven.

² De inrichtingsgrens is bepalend.

³ Bij festivals meestal de locatie van een podium. Bij mobiele evenementen kan het voertuig zijn of de grens van het terrein.

geacht. Behalve geluid zijn daarin ook aspecten van verkeer/parkeren van belang. De basis daarvan is gegeven in *Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" (VROM)*, die hiernaar wordt toegelicht.

Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" (VROM), kader voor evenementen

Voor de beoordeling en normering van evenementen wordt landelijk vaak gebruik gemaakt van de *Nota "Evenementen met een luidruchtig karakter" (VROM)* (verder: Nota). Deze Nota geeft de uitgangspunten weer die het meest relevant zijn voor de beoordeling van geluidhinder. De Nota wordt in veel uitspraken van de Raad van State als aanvaardbaar beoordelingskader gezien. Hierna wordt de inhoud samengevat.

Uit tal van onderzoeken blijkt dat geluid hinderlijk kan zijn en zelfs onaanvaardbare verstoring van de leefbaarheid kan veroorzaken. Dat geldt vooral voor de nachtperiode. Welke factoren daarbij een rol spelen hangt o.a. sterk af van de aard van het geluid, de duur, de tijdsperiode en hoe vaak het voorkomt.

Voor de beoordeling van geluidhinder wordt wetenschappelijk de dosiseffectrelatie gebruikt. Daarin zit zowel het geluidniveau als de tijdsduur, samen de dosis. Dat afgezet tegen het effect dat mensen ervaren kan als hindercurve worden gebruikt. De hinderlijkheid die waargenomen wordt heeft vaak te maken met sterk afwisselende geluidniveaus (verschillen in geluidniveaus). Deze zijn echter niet altijd objectief. Daarom is ook in de wetgeving de dosiseffectrelatie als basis genomen om hinder te kunnen beoordelen.

In de Nota is als uitgangspunt genomen dat het geluidniveau in een te beschermen geluidgevoelig object niet meer mag bedragen dan 35 dB(A), etmaalwaarde. Om goed verstaanbaar te zijn moet het spraakniveau minimaal 10 dB(A) hoger zijn dan het achtergrondniveau, in dit geval 45 dB(A). Als het achtergrondniveau van buitenaf toeneemt moet luider worden gesproken. Als eerste grens geldt daarom het geluidniveau waarbij de spraakverstaanbaarheid zodanig wordt verstoord dat luider spreken niet meer mogelijk is. Bij deze grens is in beginsel sprake van onduldbare hinder.

Gesteld wordt dat daar sprake van is bij een overschrijding van het standaard achtergrondniveau van 20 dB(A). Het maximum binnengeluidniveau is echter gesteld op 50 dB(A) omdat spraak boven de 60 dB(A) als verstoring is te beschouwen voor de spreker.

Een tweede grens is de tijdsperiode waarin de geluidhinder zich voordoet. Het is gebruikelijk in de wetgeving dat dag-, avond- en nachtperioden worden onderscheiden. Ook is het gebruikelijk dat in de avond- en nachtperiode 5 dB(A) respectievelijk 10 dB(A) strengere normen gelden dan in de dagperiode.

Een derde grens is dat een achtergrondniveau van 45 dB(A) of hoger in de nachtperiode tot slaapstoornissen kan leiden. Bij langere duur kan dat tot psychische klachten en tal van andere medische klachten leiden. Ook recente onderzoeken bevestigen dat.

In de praktijk wordt in plaats van het binnenniveau meestal de geluidbelasting op de buitengevel gebruikt. Deze waarde is, afgeleid van het achtergrondniveau (binnen) mede afhankelijk van de geluidisolatie van de gevel. Dat wordt in het Bouwbesluit de karakteristieke geluidwering genoemd. Al sinds jaren moet een nieuwe of vernieuwde gevel tenminste 20 dB(A) isolatie bieden, maar het kan op basis van de omgevingsvergunning of -melding ook hoger (moeten) zijn. Voor bouwplannen van voor de inwerkingtreding geldt die eis niet. Dat betekent dat de isolatie bij oudere objecten lager kan zijn.

In het Bouwbesluit wordt 33 dB (= ca. 35 dB(A)) als maximaal geluidbinnenniveau geëist. Van deze waarde mag niet worden afgeweken. In het Activiteitenbesluit geldt een vergelijkbare waarde voor in- en aanpandige objecten van 35 dB(A), 30 dB(A) en 25 dB(A) in de dag-, avond- en nachtperiode.

De maximale geluidbelasting op de buitengevel van een geluidgevoelig object mag dan, bij een isolatie van 20 dB(A), niet meer bedragen dan (binnenniveau + verhoging + isolatiewaarde):

- a. in de nachtperiode: $65 \text{ dB(A)} = 25 + 20 + 20 \text{ dB(A)}$

b. in de avondperiode: $70 \text{ dB(A)} = 30 + 20 + 20 \text{ dB(A)}$

c. in de dagperiode: $70 \text{ dB(A)} = 35 + 15^4 + 20 \text{ dB(A)}$

Voor de dag-, avond-, en nachtperiode geldt dan het **standaard kader van de Nota: 70/70/65 dB(A) op de gevel van een geluidgevoelig object.**

Bij een hogere gevel isolatie mag de geluidbelasting op de buitengevel evenveel meer en bij een lagere isolatie evenveel minder bedragen.

De Nota stelt nadrukkelijk dat afwijking van de periode, bijvoorbeeld van de aanvang van de nachtperiode, mogelijk is. Echter dan moet er wel een goede (technische) motivatie aan ten grondslag liggen dat er niet sprake is van meer hinder.

Tenslotte is nog van belang dat de Nota geen rekening houdt met een bedrijfsduurcorrectie. Dat is voor muziekgeluid al algemeen gebruikelijk. In afwijking van de *Handleiding rekenen en meten (industrialawaai)* (verder: HRMI) en bijvoorbeeld het Activiteitenbesluit wordt ook geen strafcorrectie van 10 dB voor muziekgeluid of 5 dB ⁵ tonaal⁶ geluid toegepast. De belangrijkste reden daarvoor is dat een evenement zich niet zo regelmatig voordoet zoals bijvoorbeeld in een horeca-inrichting of een ander bedrijf.

Voor het overige kan worden uitgegaan van de HRMI. Daarvan is nog van belang dat gemeten wordt over een periode van ten minste 1 minuut om het equivalente geluidsniveau (L_{Aeq}) te bepalen.

Omdat een plan juridisch houdbaar moet zijn wordt in beginsel uitgegaan van de Nota, daar waar ervan wordt afgeweken is dat in hoofdstuk 5 van dit geluidrapport toegelicht.

2.3 Vergunning en Activiteitenbesluit

Voor een milieu-inrichting geldt naast het bestemmingsplan een omgevingsvergunning en/of het Activiteitenbesluit. De Nota komt wat betreft de basisuitgangspunten daarmee overeen, namelijk de bescherming van het binnenniveau. Er is echter een belangrijk verschil, er wordt uitgegaan van de “normale” situatie van geluidhinder omdat een inrichting in beginsel 7 dagen per week en 24 u per dag in bedrijf kan zijn. Een tweede verschil is dat er geen rekening wordt gehouden met stemgeluid, maar wel voor muziekgeluid en tonaal geluid een 10 dB respectievelijk 5 dB strafcorrectie wordt toegepast. Ook kunnen er in veel gevallen maatwerkvoorschriften worden verleend waarmee de geluidnormen hoger of lager komen te liggen. Deze milieunormering laat echter onverlet dat een ruimtelijk plan moet borgen dat sprake is van aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

2.4 Woon- en leefklimaat

Voor de afweging in het kader van een goede ruimtelijke ordening is de geluidbelasting van alle geluidbronnen van belang die nog een merkbare bijdrage hebben op de gevel van een geluidgevoelig object: de gecumuleerde geluidbelasting.

De resultaten van de structurele activiteiten kunnen worden ingedeeld in groepen met een bepaald karakter, gebaseerd op de methode Miedema. Die methode is niet geschikt voor de beoordeling van incidentele activiteiten. Daarom worden die afzonderlijk afgewogen.

3 Situatie en onderzoek

In dit hoofdstuk wordt de situatie beschreven voor zover voor dit onderzoek van belang is. Voor details wordt verwezen naar het bestemmingsplan en de toelichting daarop.

⁴ Omdat het spraakniveau = binnenniveau + 10 niet hoger dan 60 mag bedragen.

⁵ Normaal tot de tijd groter dan 1 minuut waarbij het gemiddelde geluidniveau constant is geworden.

⁶ Dat is geluid dat klinkt als ongeveer één toonhoogte.

De onderzoeksvraag is of er mede vanwege de gewijzigde evenementenregeling er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in en rondom de Klappeijstraat.

Huidig

In het vigerende plan is een planologische regeling voor evenementen I opgenomen maar die laat evenementen met een geluidniveau van grotere evenementen niet toe. Er ligt nu een beperking bij 60 dB(A)⁷. Daarmee zou een evenement boven dat geluidniveau als strijdig met het bestemmingplan kunnen worden aangemerkt. Horecaondernemers willen soms gezamenlijk evenementen organiseren waarbij de straat wordt benut vanwege het aantal bezoekers. Dat is nu niet mogelijk.

Toekomstig

In de *Bestemmingsplan Centrum 2017, herziening 4 (evenementen Klappeijstraat)* is een gewijzigde planologische regeling voor evenementen opgenomen. Deze sluit zoveel mogelijk aan bij de evenementenregeling voor de Markt. De evenementen zijn ingedeeld in verschillende categorieën, van I – IV. Daarnaast zijn op- en afbouwactiviteiten afzonderlijk geregeld. Voor de duidelijkheid is er een set van gemaakt.

Onderzoek

Nagegaan wordt of de wijzigingen wat betreft de geluidaspecten voldoen aan het in hoofdstuk 2 beschreven standaard kader en of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

4 Uitgangspunten

De onderbouwing is in hoofdzaak gebaseerd op de aangehaalde Nota. Daarom is verdere berekening niet noodzakelijk.

Voor de gebiedsaanduiding wordt verwezen naar de Verbeelding bij het plan.

5 Resultaten en toetsing

5.1 Algemeen

In het plan is een gewijzigde regeling opgenomen die evenementen mogelijk moeten maken. Een overzicht is in **Tabel 1** gegeven. Het aantal bezoekers daarbij is per categorie: I = 1000, II = 1500, III = 2500, IV = 10000.

Tabel 1 Overzicht evenementen Klappeijstraat (samenvatting)

Bestemming of gebied	Artikel	Categorie even.	Aantal evenementen per jaar	Aantal dagen per evenement	Aantal dagen/jaar totaal	Etmaalwaarde (dB(A))	Periode
Klappeijstraat		I	30	2	60	60	dag, avond
Klappeijstraat		II, III en IV	18, 6/8/4 met 5 dagen ertussen	3/3/2	27	75	dag, avond
Op- en afbouwactiviteit		Nvt	Onbepaald	Max. 2 nachten voor en na	Onbepaald	50	dag, avond, nacht

De regels zijn gekoppeld aan de *gebiedsaanduiding overige zone – evenementen 6*. Behalve evenement I zijn ook evenementen II, III en IV en de op- en afbouw mogelijk. Voor de beoordeling van de effecten is dat van belang. Voor een gebiedszone geldt een maximum aantal evenementen en een maximum per categorie evenement.

⁷ Gemeten over tenminste 10 minuten en zonder strafcorrectie van 10 dB(A).

Evenementen hebben vaak een heel divers karakter. Tevens kan de omvang ervan sterk verschillen. Zo kan het aantal bezoekers en de omvang van het terrein per evenement sterk verschillen. Bij de meeste evenementen wordt geluid geproduceerd. Behalve stemgeluid, installatie- en verkeerslawaaï meestal in de vorm van elektronisch versterkt geluid en in sommige gevallen alleen onversterkt geluid. Het merendeel van de evenementen betreft activiteiten met geen of lichte achtergrondgeluiden of –muziek.

De omvang van het evenement wordt onder andere begrensd door het aantal dagen dat een evenement duurt, het aantal evenementen in een bepaald gebied/bestemming of per jaar, een maximaal geluidsniveau en de afzonderlijke regeling van de op- en afbouwactiviteiten. De dagperiode vangt aan om 9:00 uur, de nachtperiode vangt aan om 24:00 uur. Dat laatste is in overeenstemming met de APV. Activiteiten van deze aard en geluidniveau zijn in de uren daarna niet meer te onderbouwen.

Voor de geluidsniveaus wordt uitgegaan van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau in analogie met het Activiteitenbesluit. Zoals eerder gesteld gelden de bedrijfsduur en strafcorrecties niet. Tevens wordt het gemiddelde bepaald over een periode van ten minste 10 aaneengesloten minuten. Dat laatste is bedoeld om te voorkomen dat grote schommelingen in korte tijd tot overschrijdingen zouden leiden.

Hieronder wordt per te onderscheiden onderdeel van de regeling getoetst wat de effecten kunnen zijn en of de regeling juridisch houdbaar en verdedigbaar is.

Voor geluid is het volgende onderscheid van belang:

- a. de op- en afbouw van evenementen;
- b. de evenementen die voldoen aan de Nota;
- c. de grotere evenementen waar vooral muziek of grote aantal personen bepalend is voor de ruimtelijke effecten en een uitzondering is gemaakt.

5.2 Geluid op- en afbouw van een evenement.

Deze categorie betreft alleen de voorbereidende handelingen van het evenement (opbouw) en de ontmanteling van het evenement (afbouw). Deze activiteit kan bij bepaalde evenementen wel meer dan een week in beslag nemen. Daarbij zijn vooral motorvoertuigen en constructieactiviteiten bepalend voor de geluidbelasting en geluidhinder. Bijvoorbeeld de aan- en afvoer van materialen, het plaatsen van hekwerk, de opbouw van podia, kramen en andere voorzieningen.

In het algemeen kunnen deze in de dagperiode plaatsvinden. Er zijn echter ook evenementen waarvoor in de andere perioden activiteiten noodzakelijk kunnen zijn. Omdat er geen eenduidige begrenzing in het aantal dagen of de etmaalperiode is te geven en om de maximale flexibiliteit voor de organisatoren te behouden is er geen beperking in het aantal dagen opgenomen.

Dat zou echter kunnen leiden tot onaanvaardbare hinder, zeker als het de nachtperiode betreft. Daarom is voor de hoogte van de normering in analogie aangesloten bij die van het Activiteitenbesluit. Dat betekent dat 50 dB(A) op een buitengevel van een geluidgevoelig object als etmaalwaarde geldt.

Een dergelijke normering geldt ook voor andere bedrijven.

Dit wijzigt met dit plan niet.

5.3 Geluid evenementen I

Deze categorie evenementen wordt niet gekenmerkt door veel (muziek)geluid. Het betreffen allerlei activiteiten die het meest met een markt zijn te vergelijken. Het kunnen ook kunst- of lichte muziekvoorstellingen zijn. Er kunnen ook geen grote aantal bezoekers worden verwacht. Dergelijke evenementen zijn vooral overdag te verwachten.

Voor geluid is 60 dB(A) etmaalwaarde op de gevel van een geluidgevoelig object als maximum gesteld. Dat is 10 dB(A) binnen het beschreven standaard kader voor de avondperiode in hoofdstuk 2. Hier is echter van belang dat het aantal dagen kan oplopen tot 60 dagen per jaar. Wat betreft de

verkeersaspecten geldt voor het grootste deel van het gebied dat het verkeersluw is (winkelgebied) en de bezoekers over een groot gebied verspreid kunnen zijn.

In de gebieden zijn een groot aantal woningen gelegen vooral op de randen van het plangebied. Activiteiten in de dagperiode zullen minder als hinder worden ervaren. Gelet op dat maximale aantal evenementen is de geluidbelasting beperkt. Gelet op de bestaande functie van de binnenstad (winkelen, horeca, amusement en wonen) en de doelstelling van een aantrekkelijke binnenstad kan die geluidbelasting aanvaardbaar worden geacht.

5.4 Geluid evenementen II-IV

Deze categorie evenementen II-IV heeft als kenmerk dat er meer bezoekers mogelijk zijn en het geluid een veel hoger geluidbronniveau kent. Binnen deze categorie vallen o.a. de lichtere muziekfestivals maar ook tal van evenementen met een wat lager geluidbronniveau passen erin. Niet ieder evenement heeft de behoefte aan het toegelaten geluidniveau. Voor deze groep geldt een maximum aantal per gebied en per categorie. Tevens moet er minimum aantal dagen tussen twee evenementen zitten. Wel zijn daarnaast ook nog categorie I evenementen mogelijk. Die hebben echter een dusdanig lagere impact dat die niet bepalend zijn voor de beoordeling van de hier besproken groep.

De activiteiten moeten voldoen aan de normen zoals op basis van de uitgangspunten van de Nota is voorgesteld. Daarbij is echter één afwijking te verantwoorden. Voor de dagperiode wordt 75 dB(A) i.p.v. 70 dB(A) op de gevel van een geluidgevoelig object gehanteerd. Dat betekent dat voor alleen de dagperiode geldt dat de spraakverstaanbaarheid maakt dat maximaal 5 dB(A) luider moet worden gesproken, vergeleken met het standaardkader in hoofdstuk 2. Dat zal iets meer hinder geven overdag. In de praktijk zullen dit type evenementen meestal pas in de loop van de dag plaatsvinden of later, of voor een deel juist weinig muziekgeluid met zich meebrengen. Mede gelet daarop en de ligging van de gebieden is het niet onredelijk te achten.

In het gebied rond de Klappeijstraat zijn een aantal woningen gelegen. Activiteiten in de dagperiode zullen in algemene zin minder als hinderlijk worden ervaren. In vergelijking met de evenementen-I is het aantal evenementen en het aantal dagen gelimiteerd. Het type evenement waarbij muziekgeluid bepalend zal zijn, zal in de praktijk meestal in het weekend plaatsvinden.

Gelet op de bestaande functie van de binnenstad (winkelen, horeca, amusement en wonen) en de doelstelling van een aantrekkelijke binnenstad en de gestelde beperkingen in de Regels kan die hogere geluidbelasting aanvaardbaar worden geacht. Alle locaties hebben een duidelijke centrumfunctie waar mensen graag willen verblijven. Daarbij passen enkele evenementen per jaar met deze omvang.

5.5 Kwaliteit woon- en leefomgeving (gecumuleerde geluidbelasting)

Nagegaan is wat de gevolgen zijn voor het woon- en leefklimaat, vooral bij geluidgevoelige objecten als gevolg van de planologische wijzigingen. Vanwege de locatie van de evenementengebieden is industrielawaai niet van invloed. Voor bestaande inrichtingen geldt dat die in het algemeen moeten voldoen aan 50 dB(A) etmaalwaarde. In dat geval zijn die niet bepalend bij evenementen. Verkeerslawai kan in de randgebieden nog een beperkte rol spelen. Nabij hele drukke wegen kan het enige invloed hebben. Daarnaast kan in de randgebieden extra verkeer mogelijk zijn. Voor een enkele woning bij zo'n gebied kan dat enkele dB's extra opleveren. Dat is echter voor het geheel niet onaanvaardbaar te achten.

6 Conclusie

- a. De planologische regeling voor evenementen is na afweging van alle belangen aanvaardbaar te achten.
- b. Dat geldt ook voor het (gecumuleerde) woon- en leefklimaat.