

## BESCHIKKING

### WET GELUIDHINDER

van het college van de gemeente Oisterwijk.

#### **Onderwerp aanvraag**

Bij burgemeester en wethouders van Oisterwijk is op 31 augustus 2011 een verzoek ingediend door de afdeling Ruimtelijke en Maatschappelijke Ontwikkeling van de gemeente Oisterwijk om vaststelling van hogere grenswaarden volgens de Wet geluidhinder voor het ruimtelijke plan "locatie Scheerman" te Moergestel in de gemeente Oisterwijk.

In dit plan worden 15 starterswoningen beoogd op de hoek De Scheerman - Schoolstraat in Moergestel. Bij het verzoek is bij de ruimtelijke onderbouwing een akoestisch onderzoek naar het weg- verkeerslawaai gevoegd, uitgevoerd door RBOI, met projectnummer 0824.008206.30, d.d. 18 april 2011.

#### **Beoordelingskader**

De Wet geluidhinder kent een systeem van voorkeursgrenswaarden en hogere grenswaarden. Het vaststellen van een hogere grenswaarde kan alleen indien maatregelen ter vermindering van de geluidsbelasting onvoldoende doeltreffend zijn, dan wel overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, landschappelijke of financiële aard. Het verzoek is getoetst aan de bepalingen uit de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder.

#### **Procedure**

Volgens artikel 110c van de Wet geluidhinder heeft de voorbereiding van de beschikking op deze aanvraag plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb).

#### **Zienswijzen**

Deze ontwerpbeschikking heeft vanaf 7 oktober 2011 gedurende zes weken gelijktijdig met het ontwerp bestemmingsplan ter inzage gelegen. Naar aanleiding hiervan zijn zienswijzen ingediend door:

1. de heer A. Kocx en mevrouw M.A.A. Kocx-Jonkers, Griete Veldeke 33 te Moergestel, ingekomen op 17 november 2011 (aanvulling op zienswijze);
2. een gezamenlijke zienswijze van de onderstaande omwonenden, ingekomen op 10 november 2011:
  - de heer en mevrouw Rops, Griete Veldeke 29 te Moergestel;

- de heer en mevrouw Willems, Griete Veldeke 31 te Moergestel;
- de heer en mevrouw Kocx, Griete Veldeke 33 te Moergestel;
- de heer en mevrouw Van de Avoort, Griete Veldeke 35 te Moergestel;
- de heer en mevrouw Pullens, Griete Veldeke 37 te Moergestel;
- de heer en mevrouw Van Bavel, Griete Veldeke 39 te Moergestel.

De zienswijzen kunnen als volgt worden samengevat:

#### *1. Kosten isolatie woningen*

De in de ontwerpbeschikking aangegeven extra maatregelen moeten worden getroffen aan de gevels van de toekomstige woningen. Toekomstige bewoners worden hierdoor op kosten gejaagd en men vraagt zich af of het project financieel nog wel haalbaar is.

#### *2. Verbreding A58*

Men heeft begrepen dat in de toekomst de A58 verbreed zal gaan worden. Door deze verbreding zal sprake zijn van een extra geluidbelasting op de nieuwe woningen. De verbreding van de A58 is niet meegenomen in de procedure.

#### *3. Verergering geluidoverlast*

Men vreest dat door de nieuwbouw een toename van de geluidoverlast zal ontstaan op de bestaande woningen door weerkaatsing van wegverkeerslawaai als gevolg van de doorgaande weg.

#### *4. Beoordelingskader*

Men vraagt zich af wat het nut is van voorkeursgrenswaarden in de Wet wanneer er besloten kan worden om deze te verhogen. Men wijst er op dat grenswaarden zijn bedoeld om een leefbare woonomgeving te creëren en in stand te houden.

#### *5. Documenten*

Men wijst er op dat in de datum van het akoestisch onderzoek niet overeenkomt met de datum van het akoestische onderzoek dat daadwerkelijk bij het ontwerpbestemmingsplan is opgenomen.

#### *6. Aangevraagde grenswaarden*

De aangevraagde hogere grenswaarden zijn veel te hoog, in een aantal gevallen gelijk of net onder de maximaal aan te vragen grenswaarde.

#### *7. Invoergegevens*

Men stelt de invoergegevens, zijnde de aangehouden maximale snelheid bij een rotonde, ter discussie.

#### *8. Kosten extra maatregelen*

De noodzakelijke geluidreducerende maatregelen zorgen voor een extra kostenpost. Men vraagt zich af of de geplande woningen nog steeds betaalbaar blijven. Daarnaast geeft men aan dat de toekomstige bewoners geen kans hebben om tegen dit besluit bezwaar te maken.

#### *9. Referentiewaarden*

In het onderzoek wordt iedere afzonderlijke weg individueel getoetst aan de grenswaarden. Men is van mening dat ook de cumulatie gebruikt had moeten worden. Men vindt het niet verantwoord om op deze locatie woningen te plaatsen.

#### *10. Geluidscherm*

Men is het niet eens met de conclusie dat het plaatsen van een geluidscherm of geluidwal stuit op bezwaren van landschappelijke of financiële aard.

#### *11. Gegevens*

Aangegeven wordt dat de gebruikte invoergegevens slecht of niet terug zijn te vinden. Daarnaast is het rekenprogramma niet vrij te verkrijgen. Hierdoor zijn gegevens niet zelf na te rekenen.

### **Wegverkeerslawaai**

Wij stellen vast dat het verzoek betrekking heeft op een situatie als bedoeld in artikel 82 van de Wet geluidhinder. In dit artikel is bepaald dat de ten hoogste toegelaten geluidsbelasting voor woningen binnen een zone van een weg 48 dB bedraagt. Artikel 83 biedt de mogelijkheid een hogere grenswaarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 53 dB in buitenstedelijk gebied en 63 dB in stedelijk gebied.

De Wet geluidhinder stelt eisen aan de optredende geluidbelastingen bij het realiseren van nieuwe woningen en andere geluidgevoelige gebouwen (onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleegtehuizen etc.).

De geplande woningen zijn gelegen binnen de bebouwde kom en zijn gelegen binnen de geluidzones van de Schoolstraat, de Akkerweg en de snelweg A58. De overige wegen nabij het bouwplan zijn allen 30 km/uur wegen. In het kader van de Wet geluidhinder worden voor deze wegen geen eisen gesteld aan de optredende gevelbelastingen.

Voor de ligging van de locatie en de ruimtelijke en stedenbouwkundige aspecten wordt verwezen naar de onderbouwing behorende bij het bestemmingsplan.

De Schoolstraat betreft gedeeltelijk een 30 km/uur weg waarvoor geen geluidzone geldt en waarvoor akoestisch onderzoek niet verplicht is. Om een volledig beeld te krijgen over de optredende geluidbelasting op de geplande woningen is de Schoolstraat toch meegenomen in het akoestisch onderzoek als ware het een gezoneerde weg.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat voor wat betreft de snelweg A58 de voorkeursgrenswaarden uit de Wet geluidhinder worden overschreden. De maximale ontheffingswaarde wordt niet overschreden. Voor wat betreft de gezoneerde wegen Akkerweg en Schoolstraat wordt de voorkeursgrenswaarde niet overschreden.

Gelet op de overschrijding van de voorkeursgrenswaarden dient te worden onderzocht of er maatregelen ter beperkingen van het geluid mogelijk zijn en/ of een hogere grenswaarde te worden vastgesteld.

Maatregelen ter bestrijding van het wegverkeerslawaai aan de bron door beperking van de verkeersintensiteit, de verkeerssamenstelling of andere verkeersmaatregelen, zoals verlaging van de maximale snelheid, bieden gegeven de aard en functie van de snelweg A58 en de Schoolstraat geen mogelijkheid tot vermindering van de geluidbelasting op de gevel van de geplande woningen.

Met het toepassen van een andere wegdekverharding (geluidarm asfalt) kan een reductie van de geluidbelasting gehaald worden. Het vervangen van het wegdek is relatief duur (schatting circa € 400.000,-) en staat niet in verhouding tot de te behalen reductie. Bovenstaande maatregelen aan de bron leiden tot verkeerskundige en financiële bezwaren.

Maatregelen ter beperking van het verkeerslawaai in de overdracht door middel van het toepassen van een geluidscherm of een geluidswal worden in het plangebied stedenbouwkundig en landschappelijk gezien niet inpasbaar geacht. Daarnaast zijn deze maatregelen relatief duur (schatting circa 300.000 euro).

Door het treffen van maatregelen aan de gevel dient het maximaal toelaatbare binnenniveau van 33 dB voor wegverkeerslawaai te worden gewaarborgd. De geluidsisolatie van de gevel moet daarmee gelijk zijn aan het verschil tussen de werkelijke optredende geluidbelasting en het maximaal toelaatbare binnenniveau.

In een aanvullend akoestisch onderzoek dienen, bij de aanvraag om omgevingsvergunning, deelactiviteit bouwen, de geluidwerende maatregelen bepaald te worden om te kunnen voldoen aan het binnenniveau van 33 dB. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de geluidbelasting van de niet gezoneerde Schoolstraat.

Wij hebben deze voorwaarde aan ons besluit verbonden.

#### **Overwegingen naar aanleiding van de zienswijzen**

Tegen de ontwerpbesluit van deze procedure kunnen belanghebbenden hun zienswijzen inbrengen. Gezien de indieners van de zienswijzen niet de eigenaar van de grond zijn, niet de initiatiefnemers van het plan zijn, niet de planontwikkelaar zijn of toekomstige bewoners van de nieuwe huizen zijn, kunnen we hen niet beschouwen als belanghebbende in deze procedure.

De indieners van de zienswijzen hebben geen direct belang bij het vaststellen van de hogere grenswaarde voor de nieuw te realiseren woningen.

Om deze reden worden de ingebrachte zienswijzen niet ontvankelijk verklaard.

Om toch duidelijkheid te bieden op de gestelde vragen en de genoemde onduidelijkheden zal er onderstaand toch op de genoemde punten worden ingegaan.

#### *Algemeen*

De procedure tot het vaststellen van een hogere grenswaarde heeft uiteindelijk enkel het doel om binnen in de nieuwe woningen een goed woon en leefklimaat te realiseren voor wat betreft het geluid afkomstig van het wegverkeerslawaai. De procedure zorgt ervoor dat er een afweging plaats vindt voor wat betreft de geluidbelasting en zorgt er voor dat toekomstige bewoners beschermd worden tegen en te hoge geluidbelasting.

Het betreft dus geen vaststelling van een ruimere norm, of het toestaan van meer geluid, maar een besluit om er voor te zorgen dat er extra maatregelen genomen worden ter bescherming van een te hoge geluidbelasting voor de toekomstige bewoners.

#### *Ad. 1. Kosten isolatie woningen*

Bij (de planvorming van) het realiseren van nieuwe woningen is het uitgangspunt dat er voldaan moet worden aan Wet- en regelgeving. De gemeente toetst hierop. Uit de uitgevoerde onderzoeken is naar voren gekomen dat voor de realisatie van deze woningen extra gevelmaatregelen noodzakelijk zijn. Dit is de goedkoopste variant voor het treffen van maatregelen (in plaats van bron en overdrachtsmaatregelen). Door het vaststellen van de hogere waarde wordt het kader geschapen waaraan het bouwontwerp moet gaan voldoen. Welke maatregelen daadwerkelijk genomen gaan worden, is aan de ontwikkelaar en dat zal bij de bouwvergunning getoetst worden.

Daarnaast blijft uitgangspunt onverminderd van kracht dat binnen het plangebied starterswoningen worden gerealiseerd, die voldoen aan de gemeentelijke eisen ten aanzien van de maximale verkoopprijs.

#### *Ad 2. Verbreding A58*

Op het moment dat er plannen zijn voor het verbreden van de A58 dient de wegbeheerder (Rijkswaterstaat) akoestisch onderzoek uit te voeren naar de gevolgen daarvan op de omgeving, onder andere ook de bestaande en nieuwe woningen in Moergestel. Dit onderzoek zal ook getoetst worden aan de bepalingen uit de Wet geluidhinder. Indien sprake is van een overschrijding van de wettelijke bepalingen, dienen in het kader van de snelwegverbreding gepaste maatregelen te worden getroffen.

Met andere woorden ten tijde van concretisering van de plannen voor de verbreding van de A58 dient het Rijk rekening te houden met alle woningen in de nabijheid van deze weg.

### *Ad 3. Verergering geluidoverlast*

De geplande woningen in het plangebied bevinden zich tussen de doorgaande weg (zijde de Schoolstraat) en de woningen van de indieners van de zienswijzen. Door de realisatie van deze nieuwe woningen zal er juist geen sprake zijn van een toename in geluidbelasting voor de woningen van de indieners van de zienswijzen, maar zal er juist sprake zijn van een afname van geluidoverlast als gevolg van verkeer over de Schoolstraat. Door de afscherpende werking van de nieuwe huizen zullen de gevels van de bestaande woningen minder belast worden met geluid afkomstig van de Schoolstraat.

Indien er al sprake zou zijn van weerkaatsing zal het geluid de andere kant op weerkaatsen van de bestaande woningen af.

### *Ad 4. Beoordelingskader*

Bij de planvorming voor het realiseren van nieuwe woningen dient akoestisch onderzoek uitgevoerd te worden naar de geluidbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai. In deze woningen moet een goed woon- en leefklimaat gegarandeerd worden voor de toekomstige bewoners.

De resultaten van het onderzoek dienen te worden getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. Een geluidbelasting op de nieuwe woningen onder de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar zonder extra maatregelen. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht. Indien niet aan deze voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan kan een hogere waarde worden vastgesteld, tot de in de wet genoemde maximale ontheffingswaarde. Bij een geluidbelasting hoger dan de maximale ontheffingswaarde is de realisatie van het plan niet mogelijk.

Indien niet aan de voorkeursgrenswaarde kan worden voldaan en een hogere waarde wordt vastgesteld, dienen er extra (gevel)maatregelen genomen te worden om een (wettelijke) binnenniveau voor een goed leefklimaat te waarborgen. Hoe hoger de waarde boven de voorkeursgrenswaarde uitkomt hoe meer (of zwaardere) maatregelen er genomen moeten worden.

### *Ad 5. Documenten*

Dit is juist. De datum van het akoestisch onderzoek van 11-4-2011 betreft het concept van de definitieve versie van 18-4-2011. De inhoud van beide versies wijkt niet af. De definitieve versie heeft ook ter inzage gelegen. De datum genoemd in het ontwerp hogere grenswaarde is aangepast.

### *Ad 6. Aangevraagde grenswaarden*

Uit het akoestisch onderzoek blijkt wat de geluidbelasting is op de gevels van de nieuwe woningen. Deze geluidbelasting is als hogere waarde vastgesteld voor deze woningen. De hogere waarden overschrijden de wettelijke maximale ontheffingswaarden niet. De wetgever geeft hiermee aan dat het treffen van extra maatregelen mogelijk zijn.

De te nemen extra geluidreducerende maatregelen dienen later bij de bouwvergunning getoetst te worden. De geluidwering (isolatie) van de gevel dient dus het verschil te zijn tussen de hogere grenswaarde en het vereiste wettelijke binnenniveau.

#### *Ad 7. Invoergegevens*

Om een akoestische berekening te maken moeten verschillende gegevens in een model ingevoerd worden. Hierbij kan gedacht worden aan de ligging van de wegen, de ligging van de woningen, de verkeersintensiteit, de voertuigverdeling, de verhardingssoorten en de maximale snelheden. De aanname om op een rotonde 35 km/ uur aan te houden in plaats van 50 km/ uur is redelijk.

#### *Ad 8. Kosten extra maatregelen*

Zie het antwoord op punt 1.

#### *Ad 9. Referentiewaarden*

Volgens de Wet geluidhinder moeten alle gezoneerde wegen in het akoestisch onderzoek meegenomen worden en individueel getoetst worden aan de norm. In het akoestisch onderzoek is ook de gecumuleerde geluidbelasting van alle wegen onderzocht (bijlage 2). In het bestemmingsplan is in het kader van een goed woon- en leefklimaat ook de cumulatie van de geluidbelasting beschouwd.

#### *Ad 10. Geluidscherm*

In de procedure voor vaststelling van een hogere grenswaarde dient onderzocht te worden of maatregelen aan de bron of in de overdracht mogelijk zijn. Deze zijn technisch mogelijk maar ondervinden bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige, landschappelijke of financiële aard. Er dient beoordeeld te worden of de mogelijke maatregelen in verhouding staan tot de omvang van de ruimtelijke wijziging.

In het akoestisch onderzoek is het plaatsen van een geluidscherm langs de A58 onderzocht. Het scherm zou circa 4 meter hoog moeten worden en over een lengte van circa 1100 meter geplaatst moeten worden. Geschat wordt dat de kosten hiervoor tussen de 300.000 en 450.000 euro bedragen. De kosten hiervoor zullen in het project verrekend moeten worden. In de zienswijze geeft men zelf aan dat gevreesd wordt dat de woningen te duur worden indien extra maatregelen getroffen worden. De kosten voor deze maatregel staan niet in verhouding tot de omvang van het plan.

#### *Ad 11. Gegevens*

Alle invoergegevens komen voort uit verkeerstellingen of gegevens die bij de gemeente op te vragen zijn. Het rekenprogramma betreft een complex rekenprogramma wat inderdaad niet vrij verkrijgbaar is. Het vergt specialistische kennis om met dit programma te werken. Indien wenselijk had u een akoestisch adviseur in kunnen schakelen die bekend is met dergelijke programma's.

### Inschrijven openbare registers

Overeenkomstig artikel 110i van de Wet geluidhinder zal dit besluit, op het moment dat het onherroepelijk is geworden, worden ingeschreven in de openbare registers. Het besluit zal in tweevoud worden aangeboden aan het regiokantoor van het kadaster.

Het besluit heeft betrekking op de volgende kadastrale aanduiding Gemeente Moergestel, sectie B, nummer 3063.

### Besluit

Gelet op de Algemene wet bestuursrecht, de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder besluiten wij om:

- 1) De ingebrachte zienswijzen als niet ontvankelijk te verklaren.
- 2) Als hogere grenswaarden voor het plan "Locatie Scheerman, Moergestel", vast te stellen de waarden van maximaal:

Ten gevolge van de Rijksweg A58:

Waarneem punt	Waarneem- hoogte in meter	Hogere waarde in dB
1	4,5	51
1	7,5	52
2	4,5	51
2	7,5	52
3	4,5	51
3	7,5	52
4	4,5	51
4	7,5	51
5	4,5	51
5	7,5	51
6	4,5	50
6	7,5	51
7	4,5	50
7	7,5	51
8	4,5	50
8	7,5	51
9	4,5	49
9	7,5	50
10	4,5	50
10	7,5	50

Waarneem punt	Waarneem- hoogte in meter	Hogere waarde in dB
13	7,5	51
14	4,5	51
14	7,5	51
15	4,5	51
15	7,5	51
16	4,5	49
16	7,5	59
19	1,5	50
19	4,5	52
19	7,5	53
29	4,5	49
29	7,5	49
30	4,5	50
30	7,5	49
31	4,5	50
31	7,5	49
32	4,5	50
32	7,5	49
33	4,5	49
33	7,5	49



11	4,5	50
11	7,5	51
12	4,5	51
12	7,5	51
13	4,5	51

34	4,5	49
34	7,5	49
35	4,5	50
35	7,5	50

Voor de situering van de waarneempunten wordt verwezen naar het akoestisch onderzoek.

3) Aan dit besluit als voorwaarden te verbinden dat voor de woningen waar een hogere waarde wordt vastgesteld:

- Dat er gevelmaatregelen getroffen moeten worden om het maximaal toelaatbare binnenniveau te waarborgen. Hierbij dient rekening gehouden te worden met de geluidbelasting van de niet gezoneerde weg Schoolstraat.

4) Een afschrift met een verklaring van eensluidendheid, zoals beschreven in de Uitvoeringsregeling Kadasterwet, ter inschrijving van de openbare registers, aan te bieden aan het regiokantoor van het kadaster.

datum: 22-06-2012

Oisterwijk,  
het college  
de secretaris,

Ineke Depmann,

de burgemeester,

Hans Janssen