

Beschikking vaststelling hogere waarde Wet geluidhinder 'Oirschotsebaan 3' te Oisterwijk

Beslissing van het college van burgemeester en wethouders van Oisterwijk, gelet op de artikel 83 van de Wet geluidhinder, beschouwende de noodzaak tot vaststelling van hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting in het kader van de procedure tot herziening van de bestemmingsplannen 'Buitengebied', vastgesteld op 29 juni 2011, en 'Buitengebied correctieve herziening', vastgesteld op 16 april 2015, van de gemeente Oisterwijk.

1. Het plan

Het plan voorziet in het vaststellen van een bouwvlak voor een nieuw te bouwen woning aan de Oirschotsebaan 3 te Oisterwijk. In verband met de realisering van het plan is een herziening van het bestemmingsplan in voorbereiding.

2. De Wet geluidhinder

De locatie voor de nieuw te bouwen woning aan de Oirschotsebaan 3 is gelegen binnen de geluidzones van de Oirschotsebaan en Rosepdreef. In de Wet geluidhinder (Wgh) zijn normen opgenomen voor de toelaatbare geluidsbelasting op de gevels van woningen vanwege wegverkeerslawaai. De wet gaat daarbij uit van voorkeursgrenswaarden en de ten hoogste toelaatbare geluidsbelastingen. Een geluidbelasting onder de voorkeursgrenswaarde is zonder meer toelaatbaar. De effecten van geluid worden dan aanvaardbaar geacht.

Een geluidbelasting hoger dan de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting is niet toelaatbaar. Een geluidbelasting binnen de bandbreedte tussen de voorkeursgrenswaarde en de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting is alleen toelaatbaar na een afwegingsproces.

De voorkeursgrenswaarde van wegverkeerslawaai voor woningen volgt uit artikel 82 Wgh en bedraagt 48 dB. Artikel 83, lid 1 Wgh biedt de mogelijkheid om in onderhavig geval een hogere grenswaarde vanwege de Oirschotsebaan vast te stellen van ten hoogste 53 dB voor de nieuw te bouwen woning.

Indien toepassing van maatregelen, gericht op het terugbrengen van de verwachte geluidbelasting op de gevel van de betrokken woning, onvoldoende doeltreffend zal zijn, dan wel stuit op overwegende bezwaren van stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerkundige, landschappelijke of financiële aard, is een hogere waarde mogelijk (art. 110a, lid 5 Wgh). Indien er een hogere waarde wordt vastgesteld, zal gemotiveerd moeten worden waarom dergelijke maatregelen redelijkerwijs niet of in onvoldoende mate realiseerbaar zijn. Dit afwegingsproces heeft vorm gekregen in deze procedure voor een hogere waarde voor geluid.

3. Akoestisch onderzoek

In verband met deze ontwikkeling is daarom een akoestisch onderzoek verricht. In het door Aleco opgestelde rapport van de 'Ontwikkelingsplan aan de Oirschotsebaan 3 te Oisterwijk: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai' met kenmerk 20197092.R01.V01 d.d. 7 mei 2019 is onderzocht of er sprake is van een overschrijding van wettelijke normen op de gevels van de nieuw te realiserende woningen.

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat bij de nieuw te bouwen woning de voorkeursgrenswaarde van 48 dB vanwege de Oirschotsebaan wordt overschreden. Onderzocht is of voor de nieuw te bouwen woningen hogere geluidgrenswaarden op grond van artikel 110a lid 1 van de Wet geluidhinder kunnen worden vastgesteld.

4. Beoordeling

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat de voorkeursgrenswaarde voor het wegverkeerslawaai van 48 dB wordt overschreden. De geluidbelasting vanwege de Oirschotsebaan bedraagt ten hoogste 53 dB op de westgrens van de 48-53 dB contour, zoals aangeduid in figuur 3 en 4 van het bijbehorende akoestisch rapport. Deze geluidbelasting geldt op alle drie de genoemde bouwhoogtes; 1,5 en 4,5 en 7,5 meter.

Uit het akoestisch onderzoek is gebleken dat maatregelen, gericht op het terugbrengen van de geluidsbelasting, onvoldoende doeltreffend zullen zijn en op grond van met name financiële redenen ongewenst zijn. In deze situatie zijn er geen maatregelen mogelijk om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde.

5. Afwegingen

Uit het akoestisch onderzoek blijkt dat maatregelen ter bestrijding van het wegverkeerslawaai in de gegeven situatie onvoldoende doeltreffend zijn en bezwaren ontmoet van financiële aard. Vanuit financieel oogpunt is het voor één woning niet gewenst om maatregelen te treffen. In deze situatie zijn op grond van met name financiële redenen geen doeltreffende maatregelen mogelijk om de geluidbelasting te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde.

Op grond van de Wet geluidhinder kan er binnen de bandbreedte van 48 dB tot en met 53 dB vanwege wegverkeerslawaai hogere waarden voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting worden vastgesteld.

In deze situatie kan en dient voor de nieuw te bouwen woning, vanwege de geluidsbelasting van de Oirschotsebaan, een hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting van 53 dB te worden vastgesteld.

6. Procedure

Voor de voorbereiding van het besluit tot het vaststellen van de hogere waarde is de procedure zoals bedoeld in afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 110c van de Wet geluidhinder (Wgh) gevolgd. De ontwerpbeschikking heeft gelijktijdig met ontwerpbestemmingsplan "Elsdijk 2/Oirschotsebaan 3" ter inzage gelegen van vrijdag 6 september tot en met donderdag 17 oktober 2019. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Op grond van artikel 110i van de Wet geluidhinder dient een bestuursorgaan een onherroepelijk besluit tot vaststelling van hogere waarden zo spoedig mogelijk in te schrijven in de openbare registers.

7. Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

8. Rechtsbescherming

Belanghebbenden hebben gedurende een termijn van 6 weken, met ingang van de dag waarop de ontwerpbeschikking ter inzage is gelegd, hun zienswijze over de ontwerpbeschikking naar voren kunnen brengen. Er zijn geen zienswijzen ingediend.

Voor nadere informatie over het indienen van een zienswijze wordt verwezen naar de openbare kennisgeving van deze ontwerpbeschikking. Op grond van vaste jurisprudentie wordt alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder aangemerkt die een bijzondere en

rechtens te erkennen relatie heeft tot het object waarop het besluit betrekking heeft. Die relatie is er niet wanneer het hogere waarde besluit niet de woning/object van appellant betreft.

9. Besluit

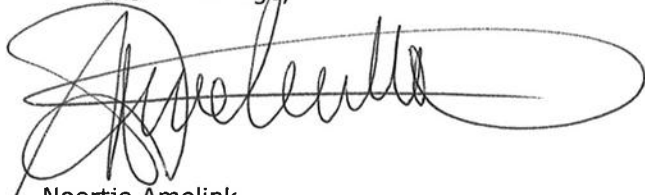
Gelet op het voorgaande en de bepalingen uit de Wet geluidhinder en de Algemene wet bestuursrecht, hebben wij besloten de hogere waarde voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting ten behoeve van de nieuw te bouwen woning aan de Oirschotsebaan 3 van 53 dB vast te stellen ten gevolge van het wegverkeerslawaaï van de Oirschotsebaan.

Deze geluidbelasting van ten hoogste 53 dB geldt specifiek op de westgrens van de 48-53 dB contour en daarmee op de westgevel van de nieuwe woning, zoals is aangeduid in figuur 3 en 4 van het bijbehorende akoestisch rapport. Deze geluidbelasting geldt op alle drie de genoemde bouwhoogtes; 1,5 en 4,5 en 7,5 meter.

Voor de situering van het plangebied en de westgrens van de 48-53 dB contour wordt verwezen naar het akoestisch rapport van Aleco met titel 'Ontwikkelingsplan aan de Oirschotsebaan 3 te Oisterwijk: Akoestisch onderzoek wegverkeerslawaaï' met kenmerk 20197092.R01.V01 d.d. 7 mei 2019.

Oisterwijk, d.d. 6 november 2019

Namens het college,

A large, stylized handwritten signature in black ink, enclosed within a large, horizontal oval shape.

Noortje Amelink
teamleider Vergunningen/TSC