



Compositie 5 stedenbouw bv

Boschstraat 35 - 37

4811 GB Breda

telefoon 076 - 5225262

fax 076 - 5213812

email info@c5s.nl

internet www.c5s.nl

kvk Breda 20083802

Gemeente Oisterwijk

*Ruimtelijke onderbouwing ten
behoefte van
omgevingsvergunning*

“Donkhorst 8”

Projectnr: 130073

Datum: 17-04-2014

Gemeente Oisterwijk

Ruimtelijke onderbouwing ten behoefte van omgevingsvergunning

“Donkhorst 8”

Inhoud

1. Ruimtelijke onderbouwing
2. Besluitgebied

id.nr. : NL.IMRO.0824.OVDonkhorst8-0001

Status:

Ontwerp

Datum:

26 september 2013 / 17 april 2014

Ruimtelijke onderbouwing |

INHOUD

1	GEBIEDSPROFIEL	3
1.1	Aanleiding	3
1.2	Doel en reikwijdte omgevingsvergunning	4
1.3	Leeswijzer	4
2	BESCHRIJVING PLANGEBIED	7
2.1	Huidige situatie	7
2.2	Vigerend bestemmingsplan	7
2.2.1	Bestemmingsplan “Buitengebied”	7
2.2.2	Reactieve aanwijzing provincie Noord-Brabant	9
3	PLANBESCHRIJVING	11
3.1	Toekomstige situatie	11
4	BELEIDSKADER	12
4.1	Inleiding	12
4.2	Nationaal beleid	12
4.3	Provinciaal beleid	14
4.4	Gemeentelijk beleid	18
4.5	Toetsing voorwaarden wijzigingsbevoegdheid	18
5	PLANOLOGISCHE ASPECTEN	21
5.1	Inleiding	21
5.2	Archeologische en cultuurhistorische waarden	22
5.3	Bodem	24
5.4	Waterhuishouding	24
5.5	Ecologie	27
5.6	Akoestiek	29
5.7	Bedrijven en milieuzonering	30
5.8	Externe veiligheid	31
5.9	Luchtkwaliteit	34
5.10	Kabels en leidingen	36
5.11	Ladder duurzame verstedelijking	37
5.12	Toetsing Besluit m.e.r.	38
6	ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID	40
6.1	Inleiding	40
6.2	Toepassing Grondexploitatiewet	40
6.3	Economische uitvoerbaarheid	40
7	MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID	41
7.1	Planologische procedure	41
7.2	Overleg	41
7.3	Tervisielegging	41
7.4	Vaststelling	41



Topografische kaart met aanduiding plangebied

1 GEBIEDSPROFIEL

1.1 AANLEIDING

Initiatiefnemer exploiteert een grondgebonden melkveebedrijf aan de Driehuizen 9 in Hilvarenbeek. Dit bedrijf is gelegen in de ecologische hoofdstructuur (EHS). De provincie Noord-Brabant is reeds geruime tijd bezig met het realiseren van de aankoop van diverse agrarische bedrijven teneinde diverse natuurontwikkelingsprojecten mogelijk te maken. Ook het bedrijf van Initiatiefnemer wordt aangekocht door provincie Noord-Brabant en dient dan ook te wijken op de huidige locatie.

Om het bedrijf voort te kunnen zetten heeft Initiatiefnemer het bedrijf aan de Donkhorst 8 te Moergestel aangekocht (kadastraal bekend als gemeente Oisterwijk, sectie L, nummer 514). De locatie ligt in een landbouwontwikkelingsgebied. Op deze locatie is reeds een melkveebedrijf gevestigd. Initiatiefnemer is voornemens op deze locatie het melkveebedrijf voort te zetten, met een uitbreiding ten opzichte van de huidige melkveestapel. In totaal zullen op het bedrijf aan de Donkhorst 8 in Moergestel 192 melkkoeien en 30 stuks vrouwelijk jongvee worden gehouden. Ten opzichte van de huidige vergunde situatie vindt er enkele een uitbreiding plaats voor de realisatie van een loods. De dieren worden gehuisvest in de reeds vergunde rundveestal. Ten noordoosten van deze stal is men voornemens om de nieuwe loods te realiseren. Na realisatie van de loods zijn er op het bedrijf van Initiatiefnemer een rundveestal, een loods, sleufsilos en een vaste mestopslag aanwezig.

Op basis van het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied" is de realisatie van het bedrijf niet (direct) mogelijk. De beoogde ontwikkeling voldoet wel aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid die is opgenomen in het bestemmingsplan voor de vergroting en/of vormverandering van een bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Omdat dit bestemmingsplan door de Raad van State is vernietigd, kan geen gebruik meer worden gemaakt van de wijzigingsbevoegdheid. Middels een omgevingsvergunning voor planologisch afwijken wordt, toetsend aan het gemeentelijke beleid zoals dat is vastgelegd in de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid, de beoogde situatie juridisch-planologisch toch mogelijk gemaakt.

Deze ruimtelijke onderbouwing kan tevens worden gebruikt als toelichting voor de locatie Donkhorst 8 in het kader van de herziening van het bestemmingsplan "Buitengebied".

1.2 DOEL EN REIKWIJDTE OMGEVINGSVERGUNNING

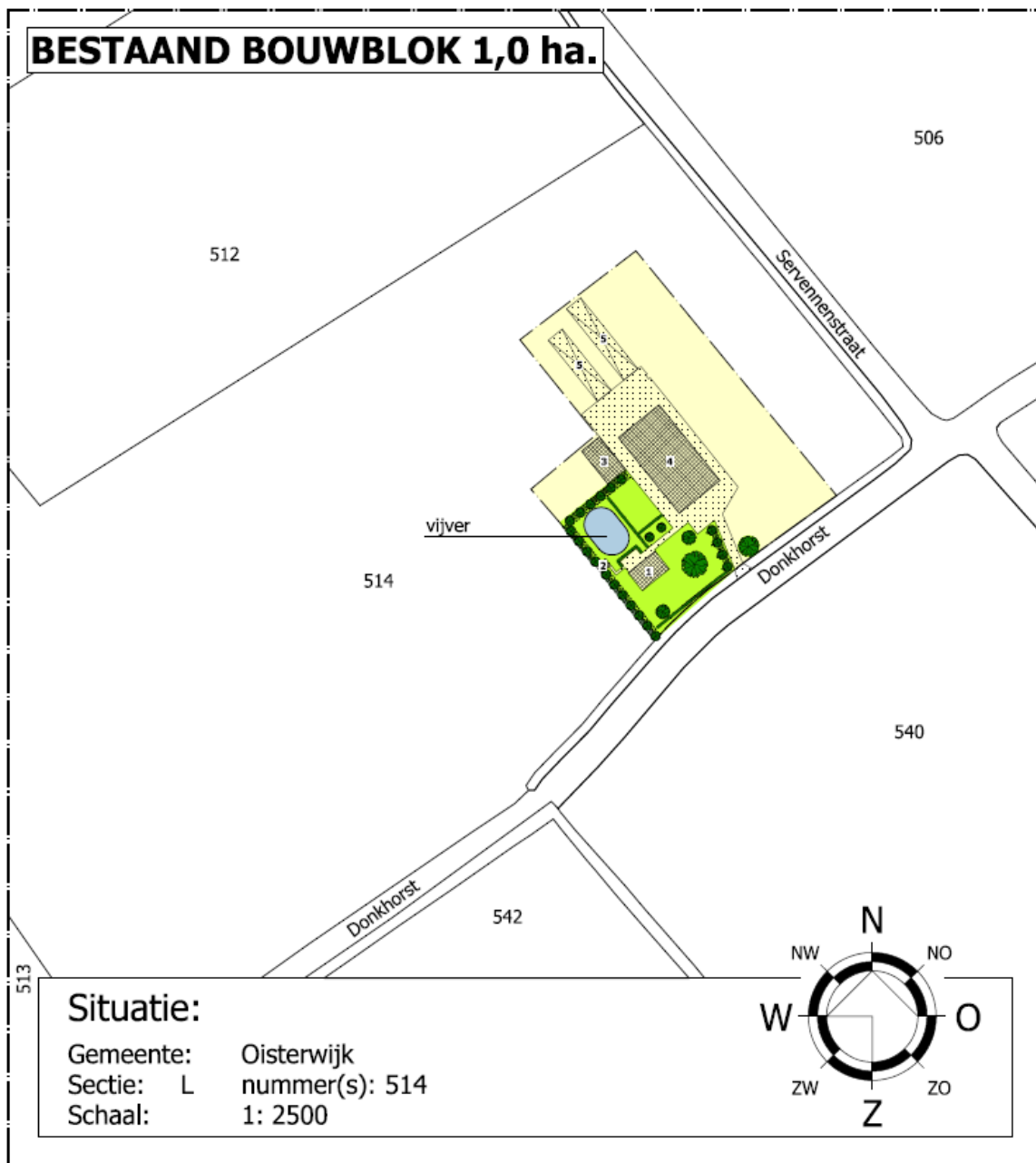
In de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) is in artikel 2.1, eerste lid, onder c, bepaald dat het verboden is zonder omgevingsvergunning een project uit te voeren, voor zover dat geheel of gedeeltelijk bestaat uit het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan. In artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3, is aangegeven dat een omgevingsvergunning in dat geval slechts kan worden verleend:

1. met toepassing van de in het bestemmingsplan of de beheersverordening opgenomen regels inzake afwijking,
2. in de bij algemene maatregel van bestuur aangewezen gevallen, of
3. indien de activiteit niet in strijd is met een goede ruimtelijke ordening en de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat.

Omdat het bestemmingsplan “Buitengebied” uit 2011 is vernietigd kan de bovengeschetste ontwikkeling aan de Donkhorst 8 kan niet worden gerealiseerd middels toepassen van de wijzigingsbevoegdheid. De beoogde ontwikkeling past ook niet binnen de afwijkingsregels in het vigerende bestemmingsplan en de ontwikkeling valt niet aan te merken als een (Wabo) kruimelafwijking conform artikel 2.12 lid 1 onder a sub 2. Een omgevingsvergunning kan slechts worden verleend indien, conform artikel 2.12, eerste lid, onder a sub 3, de motivering van het besluit een goede ruimtelijke onderbouwing bevat. Onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in de motivering om een projectafwijkingsbesluit volgens de Wabo te nemen. De ruimtelijke onderbouwing is opgesteld conform de standaard van de gemeente Oisterwijk. Het vigerende bestemmingsplan blijft geldig; middels deze omgevingsvergunning wordt enkel voor het onderhavige project van het bestemmingsplan afgeweken.

1.3 LEESWIJZER

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de bestaande situatie van het plangebied en de omgeving. Hoofdstuk 3 geeft een beschrijving van de beoogde ontwikkeling. Hoofdstuk 4 beschrijft in hoofdlijnen de relevante beleidsdocumenten die door de te onderscheiden overheden ten aanzien van het plangebied zijn gepubliceerd. In hoofdstuk 5 wordt een beschrijving van de planologisch relevante (milieu) aspecten gegeven. De uitvoeringsaspecten ten aanzien van de economische uitvoerbaarheid wordt besproken in hoofdstuk 6. Als laatste komt in hoofdstuk 7 de maatschappelijke uitvoerbaarheid aanbod.



1. bestaande woning
2. bestaande berging
3. bestaande loods / jongveestal
4. bestaande melkveestal (wordt gesloopt)
5. bestaande sleufsilo (wordt gesloopt)

-  = bouwblok opp.
-  = erfverharding
-  = beplanting tbv zorgvuldige landschappelijke inpassing + retentievoorziening

Bestaande situatie bouwblok

2 BESCHRIJVING PLANGEBIED

2.1 HUIDIGE SITUATIE

Het plangebied vormt onderdeel van het landbouwontwikkelingsgebied Molenakkers. Het ligt tussen Biest-Houtakker en Moergestel, ten oosten van het Wilhelminakanaal. Molenakkers is van oorsprong een oud akkercomplex dat aan twee kanten wordt begrensd door historische linten: De Heuvelstraat en de Broekzijde. Het zijn oude wegen met boombeplanting met daarlangs boerderijen en burgerwoningen op grote groene erven. Aan de zuidoost zijde van het LOG ligt het dal van het Spruitenstroompje/ Reusel wat in het kader van de landinrichting wordt heringericht tot natuur. Het Wilhelminakanaal met zijn met hoge bomen begroeide kades is de zuidwestelijke begrenzing van het LOG.

Op het perceel Donkhorst 8 is een bedrijfswoning gesitueerd met berging, een melkveestal, een loods / jongveestal en twee sleufsilo's. Het perceel kent een groene erfinrichting rond de woning en langs de melkveestal. Achter de woning is een vijver gesitueerd. Het bestaande agrarisch bouwblok heeft een omvang van 1,0 hectare.

2.2 VIGEREND BESTEMMINGSPLAN

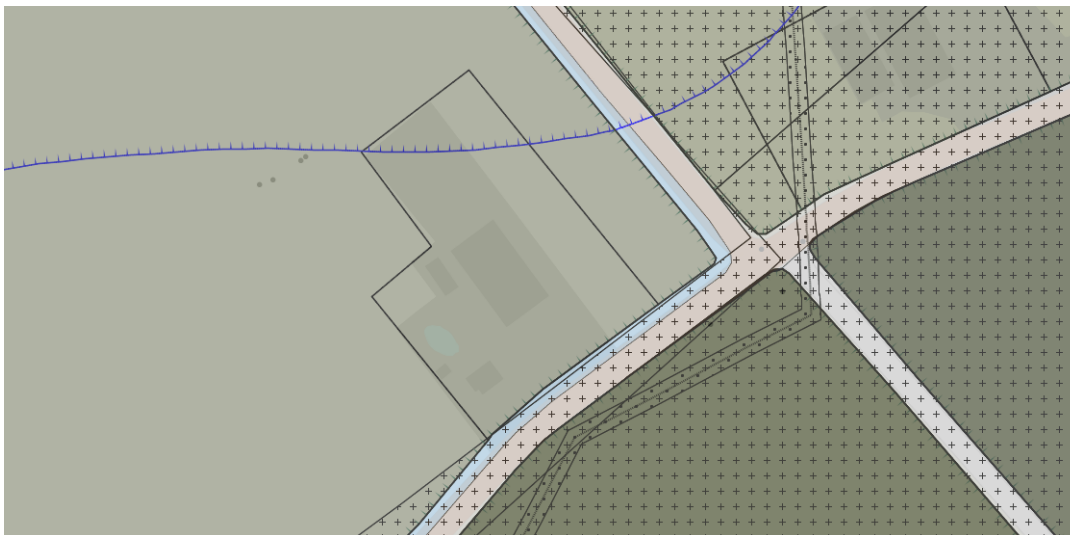
2.2.1 Bestemmingsplan “Buitengebied”

De huidige planologische regeling is het bestemmingsplan “Buitengebied”, vastgesteld door de gemeenteraad op 29 juni 2011. Dit bestemmingsplan is gedeeltelijk vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 14 augustus 2013. De bestemming ter plaatse van onderhavige locatie is eveneens vernietigd met de uitspraak. Voor onderhavige locatie is het bestemmingsplan “Buitengebied, deel Moergestel” zoals vastgesteld op 19 maart 1998 van toepassing. Om toch het meest recente beleid te hanteren wordt in deze onderbouwing wel getoetst aan het vernietigde bestemmingsplan voor deze locatie.

Het plangebied heeft in het vernietigde bestemmingsplan de bestemming ‘Agrarisch’. De gronden zijn bestemd voor de uitoefening van grondgebonden agrarische bedrijven. Onder een grondgebonden agrarisch bedrijf wordt onder andere verstaan: “grondgebonden veehouderij: het houden van melk- en ander vee waarbij de productie (nagenoeg) geheel afhankelijk is van de bij het bedrijf behorende agrarische grond als productiemiddel”.

Ter plaatste van de bestaande bedrijfsbebouwing en bedrijfswoning is een bouwvlak opgenomen. Het bouwvlak biedt niet voldoende ruimte voor de realisatie van het bedrijf. Zowel de nieuwe sleufsilo's als één van de nieuwe rundveestallen vallen gedeeltelijk buiten het bouwvlak.

Bovenstaande beschrijving is ook van toepassing op het bestemmingsplan "Buitengebied, deel Moergestel". Daarnaast heeft het bouwvlak dezelfde omvang als opgenomen in het vernietigde bestemmingsplan (zie afbeelding)



Uitsnede verbeelding bestemmingsplan "Buitengebied" Donkhorst 8 Moergestel

In artikel 3.7.3 van het vigerende bestemmingsplan is bepaald dat burgemeester en wethouders het plan kunnen wijzigen ten behoeve van de vergroting en/of vormverandering van een bouwvlak ten behoeve van een grondgebonden agrarisch bedrijf. Om gebruik te kunnen maken van deze wijzigingsbevoegdheid moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden:

- het bouwvlak mag met ten hoogste 50% worden vergroot met dien verstande dat de oppervlakte ten hoogste 2 ha mag bedragen;
- wijziging is alleen toegestaan indien dit voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering noodzakelijk is;
- wijziging wordt slechts toegepast voor een volwaardig agrarisch bedrijf; alvorens wijziging toe te passen vragen burgemeester en wethouders hierover schriftelijk advies van de agrarisch deskundige;
- wijziging wordt slechts toegepast als voorzien wordt in een adequate landschappelijke inpassing die bestaat uit een beplantingsstrook met een dichte struik- en boomlaag van voornamelijk streekeigen soorten, met een breedte van gemiddeld 5 meter;
- medewerking wordt slechts verleend als een privaatrechtelijke overeenkomst wordt gesloten over de aanleg, het beheer en het onderhoud van de landschappelijke inpassing;
- er mogen geen onevenredige beperkingen voor omliggende bestemmingen optreden voor wat betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreidings- en ontwikkelingsmogelijkheden;
- er mogen geen onevenredige gevolgen voor het waterbeheer optreden.

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden zoals gesteld in de wijzigingsbevoegdheid. Dit wordt nader toegelicht bij toetsing aan het beleidskader in paragraaf 4.5. In dit projectafwijkingbesluit wordt getoetst aan deze voorwaarden. Voor het gehele plangebied is in het bestemmingsplan “Buitengebied” een gebiedsaanduiding ‘reconstructiewetzone – landbouwontwikkelingsgebied 1’ opgenomen. In het onderhavige projectafwijkingbesluit is, door de wijze van situeren van de bebouwing, rekening gehouden met dit planologische regime.

Op het achterste deel van het bouwvlak is in het bestemmingsplan “Buitengebied” een gebiedsaanduiding ‘veiligheidszone – leiding’ opgenomen. Het betreft een veiligheidszone vanwege een aantal aardgasleidingen die ten noorden van het plangebied zijn gelegen. In de bestemmingsplanregels is aangegeven dat binnen de gebiedsaanduiding geen kwetsbare objecten zijn toegestaan. (Agrarische) bedrijfsgebouwen en bedrijfswoningen zijn niet aangemerkt als ‘kwetsbare objecten’ maar als ‘beperkt kwetsbare objecten’. De beoogde ontwikkeling is mogelijk binnen deze gebiedsaanduiding en wordt exact vastgelegd middels het onderhavige projectafwijkingbesluit.

Langs de Donkhorst en de Servennenstraat heeft de bestaande sloot de bestemming ‘Water’ in het bestemmingsplan “Buitengebied”. Deze gronden zijn onder andere bestemd voor de wateraanvoer en –afvoer en de waterberging. Tevens zijn de gronden bestemd voor de ontsluiting van aangrenzende percelen, onderhoudspaden, bruggen en dammen. Voor de ontsluiting van het perceel Donkhorst 8 wordt gebruik gemaakt van de bestaande inrit aan de Donkhorst. Een tweede en nieuwe ontsluiting worden op basis van het projectafwijkingbesluit gerealiseerd aan de Servennenstraat met een duiker over de sloot.

Op 14 augustus 2013 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State het bestemmingsplan “Buitengebied” vernietigd voor wat betreft de agrarische bestemmingen (met uitzondering van één locatie). Hierdoor kan geen gebruik worden gemaakt van dit bestemmingsplan. Een herziening van dit bestemmingsplan is bij de gemeente Oisterwijk in voorbereiding.

2.2.2 Reactieve aanwijzing provincie Noord-Brabant

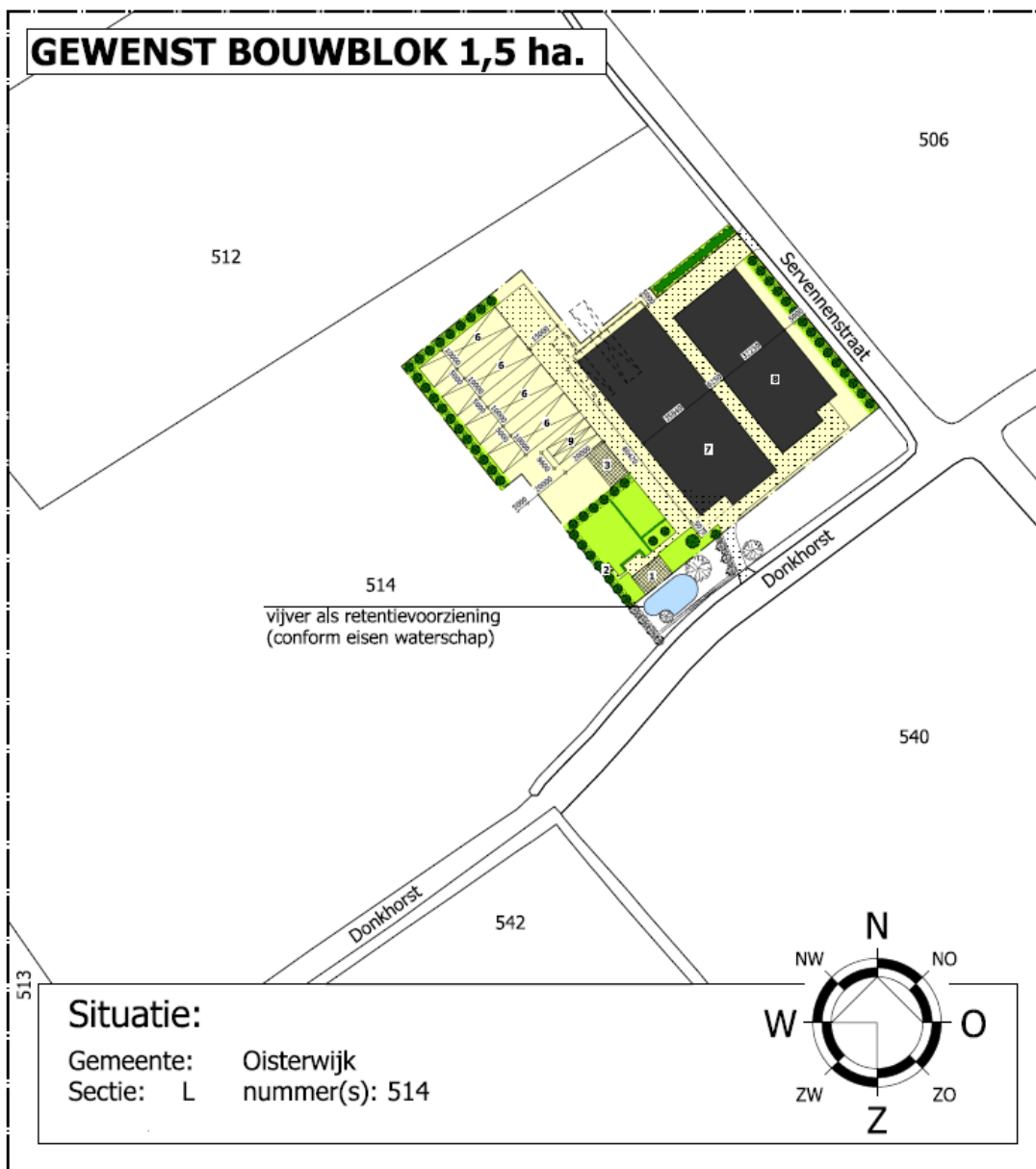
Gelet op de provinciale belangen die in het geding zijn, heeft de provincie Noord-Brabant een aanwijzing gegeven tegen onderdelen van het bestemmingsplan “Buitengebied” overeenkomstig artikel 3.8 lid 6 Wet ruimtelijke ordening (d.d. 2 augustus 2011). Het aanwijzingsbesluit strekt ertoe dat het betreffende onderdeel van het bestemmingsplan waartegen bezwaren bestaan geen deel blijft uitmaken van het bestemmingsplan zoals het is vastgesteld.

De aanwijzing heeft betrekking op de volgende relevante onderwerpen voor onderhavig plangebied:

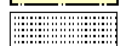

- begrip ‘teeltondersteunende voorzieningen’ in verband met de groenblauwe mantel;
- bestemming ‘Agrarisch’: binnen deze bestemming zijn ontwikkelingen opgenomen die o.a. strijdig zijn met de regels voor geconcentreerd bouwen, de omvang van niet-grondgebonden agrarische bedrijven en de mogelijkheid om na

bedrijfsbeëindiging het agrarisch bouwvlak te laten vervallen en een voormalige bedrijfswooning als burgerwoning te gebruiken.

De reactieve aanwijzing heeft geen consequenties voor de beoogde ontwikkeling.



1. bestaande woning
2. bestaande berging
3. bestaande loods
6. nieuw te plaatsen sleufsilos
7. nieuw te bouwen rundveestal
8. nieuw te bouwen machine-/werktuigenberging
9. opslag veevoer + opslag vaste mest

-  = bouwblok opp.
-  = erfverharding
-  = beplanting tbv zorgvuldige landschappelijke inpassing + retentievoorziening
-  = beukenhaag 5m breed

Nieuwe situatie bouwblok

3 PLANBESCHRIJVING

3.1 TOEKOMSTIGE SITUATIE

Om de dieren te kunnen huisvesten is Initiatiefnemer voornemens om op de locatie aan de Donkhorst 8 te Moergestel een nieuwe rundveestal, sleufsilos, loods en een vaste mestopslag te bouwen. De bestaande wordt gesloopt, een nieuwe rundveestal wordt hiervoor teruggebouwd. Hiervoor is reeds een aanvraag om vergunning in behandeling. Onderhavige aanvraag heeft betrekking op de realisatie van een loods buiten het bouwvlak. Na realisatie van de loods kan rondom de bebouwing een agrarische bouwblok van 1,5 hectare worden ingetekend.

De melkkoeien zullen worden gemolken in de rundveestal in een swing-over melkveestal. In de loods vindt er opslag van machines en werktuigen plaats ten behoeve van het agrarisch bedrijf. In de beoogde situatie worden in totaal 192 melk- en kalfkoeien ouder dan 2 jaar en 30 stuks vrouwelijk jongvee tot 2 jaar.

Het agrarisch bedrijf betreft een grondgebonden veehouderij met circa 15 hectare grond op de nieuwe locatie en circa 18 hectare op de huidige locatie. De totale gronden worden aangewend voor de voerverzorging van het eigen vee. Ook de mest wordt weer op eigen land uitgereden conform de eisen van de meststoffenwet. De vergunde rechten van de locatie aan de Driehuizen 9 te Hilvarenbeek zullen t.b.v. de externe saldering in het kader van de Natuurbeschermingswet worden verplaatst naar de locatie aan de Donkhorst 8 te Moergestel.

Het bedrijf wordt ontsloten vanaf de Donkhorst via de bestaande inrit. Een tweede nieuwe ontsluiting zal worden gerealiseerd aan de noordzijde van het bouwvlak vanaf de Servennenstraat.

Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van het bedrijf wordt langs de Servennenstraat en aan de noordwestzijde van het bouwblok een bosplantsoen aangeplant. Op deze wijze worden de zichtlijnen op de nieuwe bebouwing onderbroken door nieuwe bebouwing. Het betreft een bosplantsoen met een breedte van 5,00 meter en met een gemengde inheemse beplanting van zomereik, zwarte els, veldesdoorn, gelderse roos, hazelaar, krent en kornoelje.

4 BELEIDSKADER

4.1 INLEIDING

De beleidscontext voor het plangebied wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat.

4.2 NATIONAAL BELEID

Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, 2012

Toetsingskader

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. De aanleiding voor het opstellen van deze structuurvisie is gelegen in het feit dat er nieuwe politieke accenten zijn gelegd en doordat er veranderende omstandigheden zijn zoals de economische crisis, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Dit laatste onder andere omdat groei, stagnatie en krimp gelijktijdig plaatsvinden. Deze structuurvisie geeft een integraal kader voor het ruimtelijk- en mobiliteitsbeleid op rijksniveau. In de visie worden ruimtelijke ontwikkelingen en infrastructuur sterker dan voorheen met elkaar verbonden. De structuurvisie vervangt alle voorgaande rijksnota's ten aanzien van ruimte en mobiliteit (waaronder de Nota Ruimte), behalve de Structuurvisie Nationaal Waterplan.

Het Rijk zet twee zaken helder neer: een kader voor prioritering van investeringen om Nederland in beweging te krijgen en een selectief ruimtelijk beleid dat meer loslaat en overlaat aan provincies en gemeenten. In het SVIR staat centraal dat alleen nog een taak voor het Rijk is weggelegd wanneer sprake is van:

- een onderwerp dat nationale baten en / of lasten heeft en de doorzettingsmacht van gemeenten overstijgt (bv. mainports);
- een onderwerp waarvoor internationale verplichtingen zijn aangegaan (bv. werelderfgoederen);
- een onderwerp dat (provincie-) of landsgrens overschrijdend is, of een hoog afwentelingsrisico kent of reeds in beheer bij het rijk is (bv. infrastructuur).

Het is de uitdaging om Nederland in de wereldeconomie van de toekomst concurrerend te houden. Dat betekent dat onze stedelijke regio's en netwerken versterkt moeten worden door de kwaliteit voor de leefomgeving te verbeteren, hoogwaardige en klimaatbestendige woon- en werkmilieus te realiseren, de bereikbaarheid te verbeteren en mobiliteit te verduurzamen, maatregelen te treffen ten behoeve van waterveiligheid, zoetwatervoorziening en ruimte te maken voor de noodzakelijke transitie naar duurzame energie. Het Rijk onderscheidt hiertoe 13 nationale belangen in de SVIR. Daarnaast kiest ze nadrukkelijk voor een vereenvoudiging van de regelgeving en brengt de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij degenen die het aangaat: burgers en bedrijven. Zo beëindigt het Rijk zijn

rol bij nationale landschappen, rijksbufferzones, binnenstedelijk bouwen, landsbrede verstedelijkingsafspraken, sport- en recreatievoorzieningen. Nationaal belang 13 vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de 'ladder van duurzame verstedelijking' worden onderbouwd.

Beoordeling

De onderhavige regeling betreft de uitbreiding van een agrarisch bedrijf. Geen van de onderwerpen uit de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte is van directe invloed op de ontwikkeling. De borging van nationaal belang 13, welke onder meer invloed heeft op de inhoud van projectafwijkingsbesluiten, komt bij de planologisch relevante aspecten in hoofdstuk 5 aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling niet in strijd is met het beleid van het Rijk.

Besluit ruimtelijke ordening (Bro) en Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012

Toetsingskader

Voor het juridisch borgen van de nationale belangen uit de SVIR heeft het Rijk, op basis van de Wet ruimtelijke ordening (Wro), twee besluiten genomen waarmee dat mogelijk is. Deze twee besluiten zijn verschillend van aard (procesmatig versus beleidsmatig):

- Het Besluit ruimtelijke ordening (Bro). Het Bro stelt vanuit de rijksverantwoordelijkheid voor een goed systeem van ruimtelijke ordening juridische kaders aan de processen van ruimtelijke belangenafweging en besluitvorming bij de verschillende overheden (o.a. nationaal belang 13 uit de SVIR). De 'ladder duurzame verstedelijking' is in 2012 opgenomen in het Bro. Op de procesmatige vereisten waaraan dit projectafwijkingsbesluit moet voldoen wordt teruggekomen in het hoofdstuk over de planologische en milieuhygiënische uitvoerbaarheid.
- Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro). Dit geeft de juridische kaders die nodig zijn om het vigerend ruimtelijk rijksbeleid te borgen. Het Barro is vastgesteld op 22 augustus 2011 en in werking getreden op 30 december 2011. Op 1 oktober 2012 is een wijziging van het Barro vastgesteld. Het kabinet heeft in de genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen, bijvoorbeeld voor defensie en waterveiligheid, de bevoegdheid om algemene regels te stellen moet worden ingezet. Het gaat daarbij om het beschermen van de nationale belangen. Deze algemene regels, vastgelegd in het Barro, werken zoveel mogelijk direct door op het niveau van de lokale besluitvorming. Slechts daar waar een directe doorwerking niet mogelijk is, is gekozen voor indirecte doorwerking via provinciaal medebewind. Naar aanleiding van een advies van de Raad van State voorziet het Barro ook in een bij dit besluit behorende ministeriële regeling (Rarro). In deze regeling is de begrenzing opgenomen van de gebieden uit een aantal titels uit het Barro waarvoor een reservering of een vrijwaring geldt. De aanduiding van deze gebieden is opgenomen in het Barro.

Beoordeling

Ten aanzien van het onderhavige plangebied is de 'ladder duurzame verstedelijking', van toepassing. De toetsing aan de 'ladder duurzame verstedelijking' komt bij de planologisch relevante aspecten in hoofdstuk 5 aan bod.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat de onderhavige ontwikkeling passend is binnen de regels zoals gesteld in het Barro.

4.3 PROVINCIAAL BELEID

Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

Toetsingskader

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (Sv 2014) betreft een herziening van de op 1 oktober 2010 vastgestelde Structuurvisie ruimtelijke ordening. De partiële herziening is op 19 maart 2014 in werking getreden.

De Structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 weer (met een doorkijk naar 2040). De visie is bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De genoemde visie in de partiële herziening is doorvertaald in de regels van de Verordening ruimte 2014. Daarnaast ondersteunt de structuurvisie het beleid op andere provinciale beleidsterreinen, zoals het economisch-, mobiliteits-, sociaal-, cultureel-, milieu- en natuurbeleid.

Beoordeling

Het plangebied is volgens de structurenkaart van de structuurvisie gelegen in gemengd landelijk gebied. In het gemengde landelijke gebied vindt een vermenging van functies plaats. Naast het gebruik van de gronden ten behoeve van de land- en tuinbouw, is er ook plaats voor natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. Daar de locatie gelegen is in het gemengde landelijk gebied, hanteert de provincie het multifunctionele gebruik als uitgangspunt. Onderhavig initiatief betreft een veehouderij en is onderdeel van een multifunctioneel gebied. Het gebied is multifunctioneel doordat naast onderhavige rundveeveehouderij ook kleinschalige stedelijke functies, waterfuncties, natuur en recreatie plaatsvinden in het gebied. Onderhavig initiatief past derhalve binnen de uitgangspunten van de Structuurvisie ruimtelijke ordening 2010 – partiële herziening 2014.

Conclusie

Het onderhavige initiatief is passend binnen het ruimtelijke beleid van de provincie Noord-Brabant.

Verordening ruimte 2014

Toetsingskader

In de Wro is geregeld dat de provincie in een aparte verordening regels kan opstellen die door elke gemeente in Noord-Brabant moet worden toegepast bij ruimtelijke

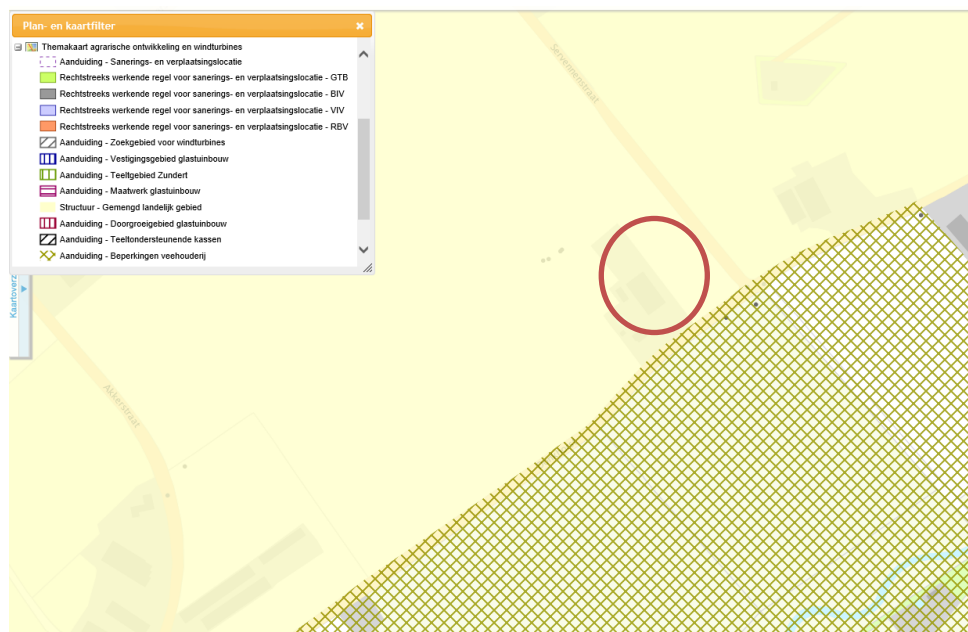
besluiten. Derhalve hebben de Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant op 7 februari en 14 maart 2014 de Verordening ruimte 2014 (VR) vastgesteld. Deze verordening regelt diverse ruimtelijke onderwerpen. De bepalingen voor deze onderwerpen zijn gebaseerd op het provinciale beleid zoals dat opgenomen is in de Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.

De ontwikkelingsmogelijkheden voor locaties volgen uit het gebied waarin ze gelegen zijn. In de Verordening ruimte is onderscheid gemaakt tussen structuren en aanduidingen. De structuren bestaan uit 'bestaand stedelijk gebied', 'ecologische hoofdstructuur', 'groenblauwe mantel' en 'gemengd landelijk gebied'. Deze vier structuren zijn Brabant-dekkend. Per structuur zijn er regels uitgewerkt onder welke voorwaarden welke functies ontwikkeld kunnen worden. Onderhavige projectlocatie is gelegen binnen de structuur 'gemengd landelijk gebied'.

De aanduidingen zijn opgenomen binnen de themakaarten. Deze themakaarten betreffen aanduidingen ten aanzien van 'stedelijke ontwikkeling', 'cultuurhistorie', 'agrarische ontwikkeling en windturbines', 'water' en 'natuur en landschap'. Voor onderhavig zijn geen aanduidingen opgenomen op de plankaarten.

Beoordeling

De locatie is gelegen in een gemengd landelijk gebied zonder verdere aanduidingen..



Verordening Ruimte 2014, uitsnede kaart overige agrarische ontwikkeling en windturbine met aanduiding plangebied

Artikel 7.3: Veehouderijen (in gemengd landelijk gebied)

De Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 vereist dat voor een bestemmingsplan dat is gelegen in gemengd landelijk gebied bij vergroting van een bouwvlak voor een veehouderij moet worden voldaan aan het gestelde in artikel 7.3, 1^e lid van de verordening. In het 2^e lid is opgenomen dat bij een toename van bebouwing ten

behoefte van de veehouderij moet worden getoetst aan deze voorwaarden. In het derde lid is opgenomen dat voor de ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij nadere regels worden opgesteld door Gedeputeerde Staten. Met deze nadere regels wordt de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (BZV) bedoeld. Deze nadere regels zijn op 18 februari 2014 vastgesteld.

In artikel 7.4, 4^e lid van de verordening is opgenomen dat bij een aanvraag om vergunning voor een gebouw waarbij geborgd is dat er geen dieren worden gehouden de toetsing aan artikel 7.3 2^e lid onder a niet nodig is.

In onderhavige situatie wordt een vergunning aangevraagd voor realisatie van een loods waar geen dieren in worden gehouden. Om deze reden is een verdere toetsing aan artikel 7.3 niet noodzakelijk.

In het kader van de eerdere bouwaanvraag voor realisatie van de stal heeft reeds een toetsing aan artikel 7.3, 2^e lid onder a plaatsgevonden. Voor de volledigheid is het rapport van de toetsing aan bovenstaand artikel bij deze aanvraag toegevoegd. Omdat onderhavige aanvraag niet voorziet in de uitbreiding van het aantal dieren ten opzichte van deze aanvraag vinden er geen veranderingen plaats aan deze beoordeling. Geconcludeerd kan worden dat ook met realisatie van de loods nog steeds sprake is van een zorgvuldige veehouderij.

Indien in de toekomst de loods wordt gebruikt voor de huisvesting van dieren dient voldaan te worden aan artikel 7.3, 2^e lid onder c. Hierbij zal alsnog een nieuwe toetsing van het gehele bedrijf aan de Verordening ruimte 2014 en nadere regels (BZV) plaats te vinden. De gebruikswijziging kan dan pas worden goedgekeurd indien door uitbreiding nog steeds wordt voldaan aan het vereiste onder a en dient er dus nog steeds sprake te zijn van een zorgvuldige veehouderij.

Artikel 3.1 en 3.2 Zorgplicht ruimtelijke kwaliteit en kwaliteitsverbetering van het landschap

De Verordening ruimte Noord-Brabant 2014 stelt dat een projectafwijkingbesluit een verantwoording dient te bevatten met betrekking tot behoud en bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied en de omgeving. Daarnaast dient toepassing te worden gegeven aan het principe van zuinig ruimtegebruik. In deze ruimtelijke onderbouwing wordt een nadere toelichting gegeven aan de verschillende aspecten zoals benoemd in artikel 3.1.

In artikel 3.2 is opgenomen dat verantwoord dient te worden dat de ruimtelijke ontwikkeling gepaard gaat met een fysieke verbetering van de aanwezige of potentiële kwaliteiten van bodem, water, natuur, landschap of cultuurhistorie of van extensieve recreatieve mogelijkheden van het gebied waarop de ontwikkeling haar werking heeft. Deze verantwoording dient financieel, juridisch en feitelijk te worden geborgd in het bestemmingsplan.

Het onderhavig initiatief betreft een plan waarbij het bestaande bedrijf, gelegen in de nabijheid van natuurgebied, verplaatst wordt naar een gebied dat speciaal ingericht is voor agrarische ontwikkeling. Door het bedrijf te verplaatsen naar een locatie waarbij het exploiteren van een agrarisch bedrijf beter bij de aanwezige waarden van het

gebied past en ter plaatse van de te beschermen waarden op de voormalige locatie de ruimte te geven aan natuurontwikkeling, treedt er automatisch kwaliteitsverbetering op. In het kader van de natuurontwikkeling is een overeenkomst gesloten met initiatiefnemer dat na bedrijfsverplaatsing het bedrijf aan de vertreklocatie zal worden beëindigd.

De nieuwe bedrijfssituatie zal landschappelijk ingepast gaan worden waardoor het aanwezige landschap gerespecteerd en versterkt wordt. In het kader van de kwaliteitsverbetering van het landschap dient een gedeelte van de meerwaarde van de locatie geïnvesteerd te worden voor landschappelijke inpassing. Onderhavig initiatief betreft het vergroten van het bestaande bouwvlak met 0,5 hectare, dit is tevens de oppervlakte waarvoor de meerwaarde van de locatie geldt. De waarde van de cultuurgrond wordt immers middels de projectie van een nieuw bouwvlak verhoogd.

De noodzakelijke berekening omtrent deze economische onderbouwing van de kwaliteitsverbetering, is in de bijlagen bij deze ruimtelijke onderbouwing toegevoegd. Op basis van redelijkheid wordt 20% van de meerwaarde, welke € 88.750,-- bedraagt, geïnvesteerd in de landschappelijke kwaliteit. Dit komt overeen met een waarde van € 17.750,--. In totaal wordt er een investering gedaan in de landschappelijke kwaliteitsverbetering ter waarde van € 52.030,81 waardoor de benodigde investering ruim voldoet aan de noodzakelijke investering op basis van redelijkheid. Sterker nog er wordt een extra kwaliteitswinst van € 34.280,81 bewerkstelligd.

De financiële verzekering volgt uit het feit dat de realisatie van de loods voor rekening komt van de initiatiefnemer. Hiervoor is tevens een anterieure overeenkomst gesloten, waardoor het initiatief ook juridisch en feitelijk verzekerd is.

De nieuwbouw binnen onderhavig plan wordt tevens ingepast in de omgeving doormiddel van de juiste architectuur, kleur- en materiaalgebruik. Hiermee wordt ingespeeld op paragraaf 2.4 uit de concept handreiking Kwaliteitsverbetering van het landschap, van provincie Noord-Brabant. Het materiaal en kleurgebruik is als volgt:

omschrijving	materiaal	kleur
gevels	prefab betonpanelen	steenstrips rood
gevelbekleding	sandwichpanelen vzv damwandprofiel	donker groen
dakbedekking	asbestvrije golfplaten	wolkengrijs
windveer	staalplaat	donker groen
loopdeuren	omnideur deur o.g.	donker groen
schuifdeur	salco bedrijfsdeuren o.g.	donker groen
dakgoot	zinken bakgoot	grijs

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de regels van de Verordening ruimte 2014. In bijlage 4 van onderhavige onderbouwing is een toelichting opgenomen over rechtstreeks werkende regels vanuit de Verordening ruimte 2014. Tevens wordt in deze toelichting ingegaan op de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij.

4.4 GEMEENTELIJK BELEID

StructuurvisiePlus Oisterwijk

Toetsingskader

In de StructuurvisiePlus geeft de gemeente Oisterwijk in hoofdlijnen de richting aan van de ruimtelijke ontwikkeling binnen de gemeentegrenzen. De huidige situatie is het vertrekpunt voor toekomstige ruimtelijke ontwikkelingen. Oisterwijk wil ook in de toekomst de titel 'Parel van Brabant' met trots kunnen voeren, meer in het bijzonder ziet zij zichzelf als een 'Groene parel tussen de steden'. Dit impliceert dat de ontwikkelingsmogelijkheden een afgeleide zijn van de groene kwaliteiten en dat de gemeente 'los' van Tilburg blijft en afstand tot de N65 behoudt. Daarnaast worden de natuurwaarden behouden, vindt verduurzaming van het overige buitengebied plaats en winnen de kernen aan kwaliteit door het versterken van de groene potenties en cultuurhistorische kwaliteit.

In de StructuurvisiePlus is voor het agrarisch gebied een zonering aangegeven bestaande uit extensiveringsgebieden, verwevingsgebieden en landbouwontwikkelingsgebieden. Bestaande bos- en natuurgebieden en beekdalen zijn apart gezoned. Binnen de verschillende zoneringen zijn diverse accenten aangegeven welke per gebied nader zijn uitgewerkt.

Beoordeling

Het plangebied is aangegeven als onderdeel van een landbouwontwikkelingsgebied. Dit gebied voorziet geheel of gedeeltelijk of zal in het kader van de reconstructie voorzien in de mogelijkheid tot uitbreiding, hervestiging of nieuwvestiging van intensieve veehouderij. De beoogde ontwikkeling betreft geen intensieve veehouderij. Het betreft een uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf dat mogelijk is in dit deel van het buitengebied.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling van hervestiging van het bedrijf aan de Driehuizen 9 te Hilvarenbeek naar de Donkhorst 8 te Moergestel met tevens een uitbreiding past binnen de beleidsuitgangspunten van de StructuurvisiePlus.

4.5 TOETSING VOORWAARDEN WIJZIGINGSBEVOEGDHEID

Toetsingskader

Het bestemmingsplan "Buitengebied" van de gemeente Oisterwijk is vastgesteld op 29 juni 2011. Dit bestemmingsplan is gedeeltelijk vernietigd door de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 14 augustus 2013. In het bestemmingsplan "Buitengebied, deel Moergestel" uit 1998 is geen wijzigingsbevoegdheid opgenomen. Om te kunnen voldoen aan het meest recente beleid van de gemeente Oisterwijk, zoals vastgelegd in de randvoorwaarden van de in het bestemmingsplan "Buitengebied" opgenomen wijzigingsbevoegdheid, moet voldaan worden aan de volgende voorwaarden:

1. het bouwvlak mag met ten hoogste 50% worden vergroot met dien verstande dat de oppervlakte ten hoogste 2 ha mag bedragen;

2. wijziging is alleen toegestaan indien dit voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering noodzakelijk is;
3. wijziging wordt slechts toegepast voor een volwaardig agrarisch bedrijf; alvorens wijziging toe te passen vragen burgemeester en wethouders hierover schriftelijk advies van de agrarisch deskundige;
4. wijziging wordt slechts toegepast als voorzien wordt in een adequate landschappelijke inpassing die bestaat uit een beplantingsstrook met een dichte struik- en boomlaag van voornamelijk streekeigen soorten, met een breedte van gemiddeld 5 meter;
5. medewerking wordt slechts verleend als een privaatrechtelijke overeenkomst wordt gesloten over de aanleg, het beheer en het onderhoud van de landschappelijke inpassing;
6. er mogen geen onevenredige beperkingen voor omliggende bestemmingen optreden voor wat betreft zowel de bestaande bedrijfsvoering als de uitbreidings- en ontwikkelingsmogelijkheden;
7. er mogen geen onevenredige gevolgen voor het waterbeheer optreden.

Beoordeling

- Ad 1. De oppervlakte van het bestaande bouwvlak is 1,0 hectare. De oppervlakte van het gewenste bouwvlak is 1,5 hectare. Dit betekent een vergroting van 50%.
- Ad 2. Met betrekking tot vestiging van de veehouderij is door de gemeente advies ingewonnen bij de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen (AAB) op 19 april 2013 is door AAB advies uitgebracht met betrekking tot verplaatsing van de veehouderij naar de Donkhorst. De adviescommissie komt tot oordeel dat de uitbreiding van de veehouderij noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.
- Ad 3. Hiervoor is eveneens advies ingewonnen bij AAB, Het advies is als bijlage toegevoegd
- Ad 4. Ten behoeve van een goede landschappelijke inpassing van het bedrijf wordt langs de Servennenstraat en aan de noordwestzijde van het bouwblok een bosplantsoen aangeplant. Op deze wijze worden de zichtlijnen op de nieuwe bebouwing onderbroken door nieuwe bebouwing. Het betreft een bosplantsoen met een breedte van 5,00 meter en met een gemengde beplanting van zomereik, zwarte els, veldesdoorn, gelderse roos, hazelaar, krent en kornoelje. De beplantingsdichtheid is opgenomen in de berekening van de kwaliteitsverbetering. Deze berekening is bijgesloten in de bijlagen.
- Ad 5. Tussen de gemeente en initiatiefnemer is een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten waarin de aanleg, het beheer en het onderhoud van de landschappelijke inpassing is vastgelegd.
- Ad 6. In paragraaf 5.7 wordt het aspect bedrijven en milieuzonering getoetst. Uit de toetsing blijkt dat de inrichting is gelegen op meer dan 400 meter van de dichtstbijzijnde gelegen bedrijfswoning (Donkhorst 5) en op ruim 430 meter van de dichtstbijzijnde burgerwoning (Donkhorst 3). Er wordt daarmee ruimschoots voldaan aan de geurnormen die zijn gesteld in de Wet geurhinder en veehouderij. Onderhavig plangebied ligt niet in een zeer kwetsbaar gebied Wav of in de 250 meter zone om een Wav-gebied. Het plangebied is ook niet gelegen in een voor ammoniak gevoelig gebied en derhalve zijn er geen

belemmeringen. Omdat onderhavige aanvraag geen betrekking heeft op het uitbreiden in dieraantallen zijn er geen negatieve effecten te verwachten met betrekking tot de Natura2000-gebieden in de omgeving. Voor het houden van dieren (is vergund) is een aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning in behandeling. Door middel van externe saldering heeft het houden van dieren ook geen negatief effect op de Natura2000-gebieden.

- Ad 7. In paragraaf 5.4 wordt de watertoets beschreven. De ontwikkeling voldoet aan de uitgangspunten van hydrologisch neutraal bouwen zoals gesteld door de gemeente Oisterwijk en het Waterschap De Dommel. Het hemelwater van het dakoppervlak wordt opgevangen in een retentievijver. Het hemelwater van de erfverhardingen zal door middel van afschot afstromen naar onverhard / onbebouwd terrein en ter plaatse infiltreren in de bodem. De retentievoorziening wordt verplaatst naar de straatzijde. De grootte blijft gelijk en voldoet, dit wordt weergegeven in paragraaf 5.4. Ten behoeve van een adequate bluswatervoorziening wordt een brandput geslagen conform de eisen van de Brandweer.

Conclusie

De beoogde ontwikkeling voldoet aan de voorwaarden van de wijzigingsbevoegdheid zoals opgenomen in het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied'. Daarnaast kan worden vermeld dat het opstellen van een milieueffectrapportage niet noodzakelijk is voor dit project. Hierop wordt nader teruggekomen in het volgende hoofdstuk.

5 PLANOLOGISCHE ASPECTEN

5.1 INLEIDING

Toetsing juncto art. 3.1.6 Bro

Ten behoeve van de voorgenomen uitbreiding van een agrarisch bedrijf aan de Donkhorst 8 te Moergestel dient conform art. 3.1.6 van het Besluit ruimtelijke ordening onderzoek te worden gepleegd naar een aantal uitvoeringsaspecten. Daarnaast is bepaald dat, op basis van regelgeving uit het Barro, als procesvereiste dient te worden getoetst aan de 'ladder duurzame verstedelijking'. Ten behoeve van de voorgenomen realisatie van het beoogde bouwplan heeft onderzoek plaatsgevonden naar een aantal uitvoeringsaspecten.

Hieronder wordt verslag gedaan van de uitkomsten van het gepleegde onderzoek.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- akoestiek (wegverkeerslawaaï);
- flora en fauna;
- water;
- archeologie en cultuurhistorie;
- bedrijven en milieuzonering en geurhinder veehouderijen;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen.

Vervolgens wordt ingegaan op de toetsing aan de 'ladder duurzame verstedelijking'.

Toetsing Besluit m.e.r

Een m.e.r. is verplicht bij de voorbereiding van plannen en besluiten van de overheid die kunnen leiden tot belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Er zijn drie onafhankelijke aanvliegroutes die kunnen leiden tot een m.e.r.-plicht en die in het kader van het onderhavige besluit tot afwijken van het bestemmingsplan getoetst dienen te worden. Dit betreft een toetsing aan het Besluit m.e.r., een toetsing in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 óf een toetsing aan de Provinciale Milieuverordening. Aan de Natuurbeschermingswet 1998 hoeft niet getoetst te worden, aangezien deze niet aanhaakt in het kader van onderhavige omgevingsvergunning. Hierop wordt nader ingegaan in paragraaf 5.5. Het onderhavige plangebied is daarnaast niet gelegen in een gebied waarvoor de Provinciale Milieuverordening geldt. Derhalve wordt in dit hoofdstuk enkel getoetst aan het Besluit m.e.r. en de daarin opgenomen drempelwaarden. Daarbij wordt ingegaan op de zogenoemde vergewis-plicht.

5.2 ARCHEOLOGISCHE EN CULTUURHISTORISCHE WAARDEN

Cultuurhistorie

Wettelijk toetsingskader

Per 1 januari 2012 is de Modernisering Monumentenzorg (MoMo) in werking getreden. Als gevolg van de MoMo wijzigt de Bro (artikel 3.1.6, lid 2). Wat eerst voor alleen archeologie gold, geldt nu ook voor al het cultureel erfgoed.

In een projectafwijkingbesluit dient een beschrijving te worden opgenomen hoe met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten rekening is gehouden. De opsteller en vaststeller van het bestemmingsplan is daarmee dus verplicht om breder te kijken dan alleen naar het facet archeologie. Ook de facetten historische (steden)bouwkunde en historische geografie dienen te worden meegenomen in de belangenafweging. Hierbij gaat het om zowel beschermde als niet formeel beschermde objecten en structuren.

Beoordeling

Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is het plangebied aangeduid als onderdeel van de regio 'Meerij'. De bewoningsgeschiedenis en de inrichting van de Meerij zijn in hoge mate bepaald door de natuurlijke terreingesteldheid. De indeling in agrarische gebruikseenheden (akkers, graslanden en woeste gronden) is op veel plaatsen nog goed herkenbaar. In combinatie met de dorpen en buurtschappen en de plaatselijk aanwezige kleinschaligheid verleent dit het gebied een grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde.

De ontwikkeling betreft de uitbreiding van een bestaand grondgebonden agrarisch bedrijf binnen het landbouwontwikkelingsgebied Molenakkers. De ontwikkeling heeft geen consequenties voor de historische wegenstructuur. Door een landschappelijke inpassing van de ontwikkeling die afgestemd is op gebiedseigen kenmerken, zoals beschreven in paragraaf 3.1, heeft de ontwikkeling geen consequenties voor de cultuurhistorische waarden van de regio Meerij.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat het aspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

Archeologie

Wettelijk toetsingskader

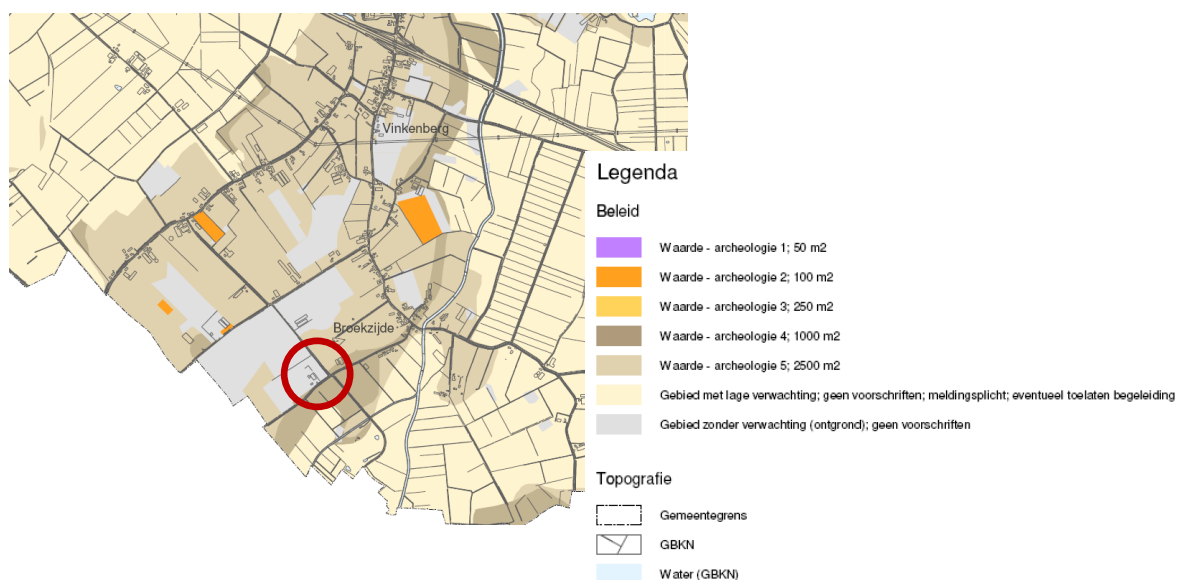
In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat

gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

Beoordeling

Op de Cultuurhistorische waardenkaart van de provincie Noord-Brabant is plangebied aangegeven al onderdeel van het archeologisch landschap 'Dekzandeiland Moergestel – Hilvarenbeek'. Dit landschap bestaat uit het licht glooiende dekzandeiland van Moergestel – Hilvarenbeek en de aangrenzende beekdalen van de Leij, de Reusel en de Hoogeindsche beek. Aan de oostzijde, op de overgang naar de beekdalen van de Reusel, het Spruitenstroompje en de Hoogeindsche beek, ligt een brede zone met oude bouwlanden. Het rond Diessen gelegen complex met oude bouwlanden behoort ook tot dit landschap. In het westen en zuidwesten bevinden zich oppervlakken met stuifduinen. Vanwege de lage dichtheid aan bebouwing kenmerkt dit landschap zich door een hoge ruimtelijke samenhang.

Op 5 november 2009 heeft de gemeenteraad van Oisterwijk het archeologiebeleid vastgesteld. Om een goede afweging te kunnen maken van het archeologisch belang is ten eerste een verwachtingskaart voor het hele gebied Oisterwijk opgesteld. De verwachtingskaart is vertaald in een beleidskaart waaraan matrixnormen zijn gekoppeld. Op de beleidskaart en in de matrixnormen is opgenomen hoe wordt omgegaan met archeologie in de betreffende verwachtingsvolle gebieden.



Uitsnede beleidskaart met aanduiding plangebied

Op de beleidskaart archeologie is het plangebied gelegen in een gebied zonder verwachting (ontgrond). Hiervoor gelden geen voorschriften. De ontwikkeling heeft hiermee ook geen consequenties voor de archeologische waarden van het archeologisch landschap Dekzandeiland Moergestel – Hilvarenbeek. In het vigerende

bestemmingsplan 'Buitengebied' is op basis van de beleidskaart ook geen dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie' opgenomen voor het plangebied.

Conclusie

Geconcludeerd kan worden dat er geen archeologische verwachtingswaarden zijn voor het plangebied. Het aspect archeologie vormt geen belemmering voor de onderhavige ontwikkeling.

5.3 BODEM

Toetsingskader

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een (functiegerichte) sanering.

Beoordeling

De beoogde ontwikkeling voorziet niet in een wijziging van de functie van de gronden. Het plangebied behoudt een agrarische bestemming. Tevens gaat het om een uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf waarbij minder dan 2 uur per dag mensen in de stal zullen verblijven. Het uitvoeren van een bodemonderzoek wordt niet nodig geacht.

Conclusie

Ten aanzien van dit milieuaspect zijn er geen belemmeringen te verwachten.

5.4 WATERHUISHOUDING

Wettelijk toetsingskader

De laatste jaren dient in ruimtelijke plannen steeds meer aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen wordt landelijk ondersteund. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien

van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

Het plangebied vormt onderdeel van het beheergebied van het Waterschap De Dommel. In het Gemeentelijk Rioleringsplan (GRP) heeft de gemeente Oisterwijk haar visie op het stedelijk waterbeheer vastgelegd.

Bij nieuwe ontwikkelingen binnen de gemeente geldt het principe hydrologisch neutraal ontwikkelen. Dit betekent dat ruimtelijke plannen geen negatieve gevolgen mogen hebben voor de plaatselijke en regionale (grond)waterhuishouding. Bij de behandeling dient de volgende voorkeursvolgorde (waterkwantiteit) zoveel mogelijk te worden gevolgd: afkoppelen, bergen, vasthouden, infiltreren. De gemeente Oisterwijk hanteert het uitgangspunt dat het gehele verharde oppervlak dient te worden afgekoppeld. Hemelwater van daken en verhardingen mag dus niet via het gemengde rioelstelsel worden afgevoerd. In buitengebieden is afvoer van hemelwater via de riolering veelal niet eens haalbaar gezien de capaciteit van de (druk)riolering aldaar.

De initiatiefnemers van ruimtelijke plannen zijn verplicht om de mogelijkheden te verkennen voor het verwerken van hemelwater op eigen terrein. Indien het mogelijk is om het afvloeiende hemelwater op het eigen terrein te verwerken, dan dient dit ook te gebeuren. Als dit niet mogelijk is dan kan de zorgplicht worden overgedragen aan de gemeente.

Beoordeling

Het plangebied ligt op een dekzandrug, op de overgang naar de dalvormige laagte van het beekdal van de Reusel. Het plangebied heeft een enkeerdgrond (hoge zwarte enkeerdgrond; lemig fijn zand). De grondwaterstanden ter plaatse van het plangebied betreffen de volgende:

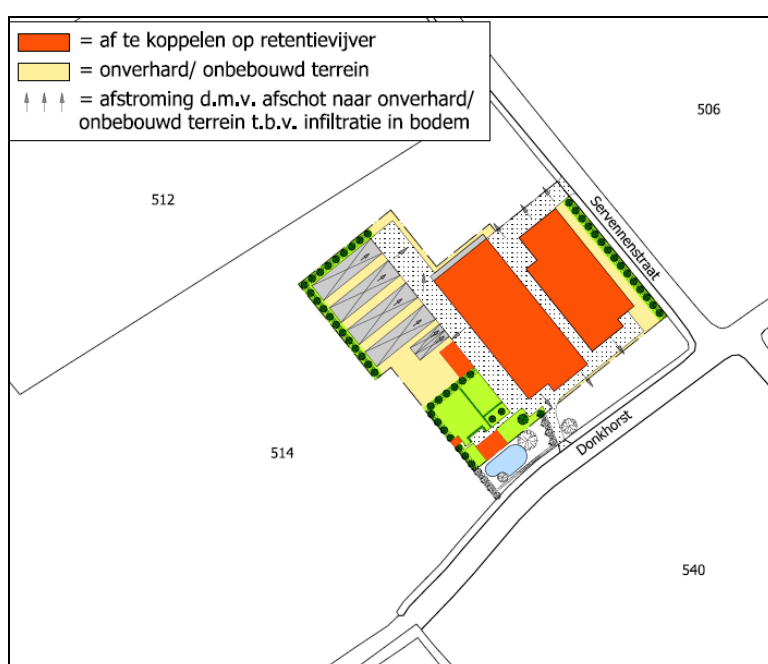
- gemiddeld hoogste grondwaterstand oostelijk deel perceel: 60 – 80 cm – mv
- gemiddeld hoogste grondwaterstand westelijk deel perceel 80 – 100 cm – mv
- gemiddeld laagste grondwaterstand: 200 – 250 cm – mv
- gemiddelde voorjaarsgrondwaterstand: 100 – 140 cm – mv
- grondwatertrap oostelijk deel perceel: VI
- grondwatertrap westelijk deel perceel: VII

De vuilwaterafvoer van de huidige woonbebouwing en bedrijfsopstallen geschiedt via de gemeentelijke riolering. Deze situatie blijft gehandhaafd. Het percolaatwater afkomstig van de sleufsilos wordt afgevoerd naar een aparte opvangput. Dit vocht wordt samen met het drijfmest uitgereden over de landbouwgronden.

Het voorliggende plan heeft een toename van verhard oppervlak tot gevolg van zowel het dakoppervlak van de bebouwing als van de erfverharding. Het beleid van de gemeente Oisterwijk geeft aan dat de gehele ontwikkeling (zelfs bij gelijk blijven van verharde oppervlakken) dient te worden afgekoppeld. Uitgaande hiervan dient een voorziening te worden getroffen op het eigen terrein voor het hemelwater dat afstroomt van 3.608 m² dakoppervlak en 5922 m² erfverharding. Onderstaand is de berekening weergegeven voor het totale oppervlak aan bebouwing.

	bestaand	nieuw	toename
dakoppervlak	1.164 m ²	5.550 m ²	4.386 m ²
erfverharding	1.926 m ²	5.272 m ²	3.346 m ²

In onderstaande afbeelding is aangegeven op welke wijze het hemelwater verwerkt zal worden. Het hemelwater van het dakoppervlak zal via een puntlozing worden afgevoerd en worden opgevangen en infiltreren in de retentievijver aan de zuidwestzijde van het perceel achter de woning. De erfverhardingen betreffen geen puntlozingen en behoeven derhalve niet meegerekend te worden bij de inhoud van de retentie. Dit is gebaseerd op het vaste beleid van Waterschap de Dommel. Het hemelwater zal d.m.v. afschot afstromen naar onverhard / onbebouwd terrein en ter plaatse infiltreren in de bodem.



Situatie hemelwaterafvoer Donkhorst 8 Moergestel.

Waterschap de Dommel hanteert voor het bepalen van de benodigde berging een neerslaggebeurtenis die eens in de 10 jaar voorkomt, vermeerderd met 10%. Daarnaast dient in beeld te worden gebracht wat er gebeurt bij een extreme neerslaggebeurtenis (T=100 + 10%). Voor de berekening van de hoeveelheid afvloeiende neerslag biedt de rekentool 'Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen' (kortweg HNO-tool) inzicht. De uitkomsten zijn richtinggevend voor de capaciteit van compenserende voorzieningen indien wordt afgekoppeld.

Uit de HNO-tool blijkt dat T = 10 + 10% voor het de toename van het dakoppervlak met 4.386 m² gelijk staat aan 222 m³. De resultaten van de HNO-tool zijn in de bijlagen bij deze toelichting opgenomen. Voor de beoogde retentie moet dus een berging van 222 m³ worden gehanteerd. Conform het huidige beleid van de waterschappen De Dommel dient de initiatiefnemer een bergings- en/of infiltratievoorziening te realiseren voor de T=10+10% neerslagsituatie. Daar dit de te

berekenen inhoud is, blijkt dit afdoende. Verder dient de initiatiefnemer er voor te zorgen dat het extra volume water bij een T=100 situatie geen schade veroorzaakt. Deze voorgenoemde eventueel te ontstane extra schade wordt daarbij niet verwacht, daar bij hevige regenval het water op de op omliggende gronden kan infiltreren en de reeds bestaande waterlopen rondom het bedrijf. Aan de retentievoorziening zal hiervoor een noodoverloop worden aangebracht. Aan zowel de Donkhorst als aan de Servennenstraat zijn waterlopen aanwezig.

De beoogde retentievoorziening is aan de voorzijde van het bedrijf voorzien. Deze voorziening wordt boven het GHG, te weten 80-100 cm-mv, voorzien waarbij rekening wordt gehouden met de minimale berging van 222 m³ (incl taluds). Aan de retentievoorziening zal een leegloopvoorziening worden aangebracht met een afvoercoëfficiënt van 0,33 l/s/ha (landbouwkundige afvoer).

Conclusie

Het gehele initiatief voldoet aan de richtlijnen van de gemeente Oisterwijk en het Waterschap de Dommel t.a.v. hydrologisch neutraal ontwikkelen.

5.5 ECOLOGIE

Flora en fauna

Toetsingskader

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de beschermde natuurmonumenten alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of de Habitatrichtlijngebied. Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedsspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

Op 1 april 2002 is daarnaast de Flora- en faunawet in werking getreden. De soortbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied. De wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantsoorten. Ook omvat de wet de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura 2000 gebieden.

Volgens de Flora- en faunawet mogen beschermde dier- en plantsoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting of vast rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast. Er zijn vrijstellingsbepalingen, onder andere in verband met de jacht en de schadebestrijding. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Sinds

23 februari 2005 is het Vrijstellingsbesluit van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen en geen ontheffing mee aangevraagd hoeft te worden. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht.

Conform de Flora- en faunawet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Vanuit de kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

Beoordeling

Er wordt geen beschermde soorten flora en fauna verwacht in het plangebied gezien het huidige intensieve gebruik van gebouwen en gronden.

Conclusie

Het aspect flora en fauna vormt geen belemmering voor onderhavig ontwikkeling.

Natuurbeschermingswet

Toetsingskader

In het kader van de Natuurbeschermingswet geldt er een vergunningsplicht voor initiatieven die mogelijk een significant negatief effect hebben op de Natura2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Voor veehouderijen kan de ammoniakemissie mogelijk zorgen voor een negatief effect in de vorm van stikstofdepositie. Andere aspecten zijn enkel van belang indien het bedrijf is gelegen in een beschermd gebied.

Een toename van ammoniakemissie vanuit een veehouderij is enkel toegestaan indien er ammoniakemissie bij andere bedrijven wordt beëindigd. Dit kan door intrekken van vergunning van deze bedrijven. Dit principe wordt 'externe saldering' genoemd.

Beoordeling

Voor onderhavig initiatief, de realisatie van een loods, zijn geen negatieve effecten te verwachten. Er is geen sprake van een ligging in een Natura2000-gebied of Beschermde Natuurmonument (het dichtstbijzijnde gebied is gelegen op 3 km van het bedrijf) en er is geen sprake van een verandering in de ammoniakemissie vanuit het bedrijf.

Voor het houden van rundvee in de stal welke binnen het bouwvlak wordt gerealiseerd (reeds ingediende aanvraag omgevingsvergunning) is een aanvraag om Natuurbeschermingswetvergunning ingediend bij het bevoegd gezag. In deze aanvraag is, door middel van externe saldering met enkele andere agrarische bedrijven, berekend dat het houden van 192 stuks melkkoeien en 30 stuks jongvee geen toename van ammoniakdepositie veroorzaakt. Daarnaast zijn, gelet op de onderlinge afstand tot de gebieden, tevens geen negatieve effecten voor de volgende aspecten: oppervlakteverlies, versnippering, verontreiniging, verdroging, verstoring door geluid, optische verstoring, verstoring door mechanische effecten, of verandering van soortensamenstelling te verwachten. De vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet kan dan ook worden verleend.

Conclusie

Voorgenomen initiatief heeft geen negatieve invloed op de Natura2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. De realisatie van de loods zorgt niet voor een toename van ammoniakemissie vanuit het bedrijf en depositie op het gebied. Daarnaast zijn door de ligging van het initiatief buiten het gebied geen negatieve effecten voor de andere aspecten.

5.6 AKOESTIEK

Toetsingskader

Op basis van artikel 76a van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij het nemen van een omgevingsvergunning waarbij met toepassing van artikel 2.12, eerste lid, onder a, onder 3 Wabo van het bestemmingsplan wordt afgeweken de waarden als bedoeld in de artikelen 82, 83, 85, 100 en 100a van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;

Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Uit een akoestisch onderzoek moet blijken of, indien sprake is van een van de bovengenoemde ontwikkelingen binnen een zone als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh, deze binnen de waarden valt zoals deze voor diverse typen ontwikkelingen is vastgelegd in de Wgh. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk; Burgemeester en Wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting.

Beoordeling

De ontwikkeling voorziet in de realisatie van twee nieuwe bedrijfsgebouwen ten behoeve van een uitbreiding van een agrarisch bedrijf. Een dergelijk project betreft geen geluidgevoelige ontwikkeling bij een geluidgevoelige functie en derhalve hoeft er geen akoestisch onderzoek wegverkeerslawaai te worden uitgevoerd.

Conclusie

Voor de beoogde ontwikkeling hoeft geen akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd.

5.7 BEDRIJVEN EN MILIEUZONERING

Toetsingskader

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk of bij afwijkende bedrijven. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.

Geurhinder

De ontwikkeling moet passen binnen de wet- en regelgeving voor geur. Deze exclusieve uitwerking is opgenomen in de Wet geurhinder en veehouderij. In deze wet is bepaald dat de afstand tussen een veehouderij waar dieren worden gehouden van een diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling een geuremissiefactor is vastgesteld, en een geurgevoelig object buiten de bebouwde kom, ten minste 50 meter moet bedragen. Daar op het bedrijf enkel melkkoeien met bijbehorend jongvee worden gehouden, geldt voor dit bedrijf enkel de vaste afstanden voor buiten de bebouwde kom.

Ammoniak

Op 1 mei 2007 is de Wet ammoniak en veehouderij (Wav) gewijzigd in werking getreden. Een van de wijzigingen betreft het inperken van de te beschermde natuurgebieden. De verzuringgevoelige gebieden die in het kader van de (oude) Wav zijn aangewezen worden gestructureerd. Provincie Noord-Brabant heeft een nieuwe kaart met de kwetsbare gebieden vastgesteld. Deze gebieden hebben een zone van 250 meter. De verzuringgevoelige gebieden welke provincie Noord-Brabant aangewezen heeft zijn geselecteerd op grootte en kwetsbaarheid. In principe zijn er alleen nog gebieden aangewezen welke groter zijn dan 50 hectare. Kleinere gebieden zijn alleen toegestaan als er zeer kwetsbare natuurwaarden aanwezig zijn. Dit dient goed onderbouwd te worden.

In het kader van de Wet ammoniak en veehouderij zijn er verschillende gebieden aangewezen die hinder gevoelig zijn te aanzien van ammoniak. Deze gebieden zijn op de provinciale Wet ammoniak en veehouderijkaart aangewezen als A-gebieden en B-gebieden). A-gebieden zijn de voor ammoniak zeer gevoelige gebieden. B-gebieden zijn de overige voor ammoniak gevoelige gebieden.

Ammoniak heeft mogelijk ook effect op de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten in de omgeving van het bedrijf. Deze gebieden zijn beschermd in de Natuurbeschermingswet.

Beoordeling

Het beoogde bedrijf aan de Donkhorst 8 in Moergesteld valt volgens de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' in categorie SBI-0141, 0142: fokken en houden van rundvee, milieucategorie 3.2. Voor deze inrichting geldt een afstand van 100 meter ten aanzien van geur, 30 meter ten aanzien van stof en geluid.

De inrichting is gelegen op meer dan 400 meter van de dichtstbijzijnde gelegen woning (Donkhorst 5). Donkhorst 5 betreft een bedrijfswoning. Donkhorst 3 betreft de dichtstbijzijnde gelegen burgerwoning. De afstand tot het plangebied bedraagt 430 meter. Er wordt derhalve ruimschoots voldaan aan de geurnormen die zijn gesteld in de Wet geurhinder en veehouderij. Tevens wordt ruimschoots voldaan aan de richtlijnen zoals gesteld in de VNG-publicatie t.a.v. stof en geluid.

De eventuele geluidbelasting als gevolg van de bedrijfsvoering is dermate laag dat deze geen invloed heeft op de geluidsgevoelige objecten in de omgeving. In het kader van de algemene regels welke gelden voor inrichtingen die onder het Activiteitenbesluit vallen zijn voorschriften gesteld aan de geluidsbelasting op gevoelige objecten in de omgeving. Onderhavig bedrijf voldoet aan deze algemene eisen.

Onderhavig plangebied ligt niet in een zeer kwetsbaar gebied Wav of in de 250 meter zone om een Wav-gebied. Het plangebied is ook niet gelegen in een voor ammoniak gevoelig gebied en derhalve zijn er geen belemmeringen. In paragraaf 5.5 is een nadere toelichting gegeven op het mogelijk effect op de Natura2000-gebieden en beschermde natuurmonumenten in de omgeving van het bedrijf.

Conclusie

Het aspect bedrijven en milieuzonering vormt geen belemmering voor het onderhavige initiatief.

5.8 EXTERNE VEILIGHEID

Wettelijk toetsingskader

Externe veiligheid heeft betrekking op de veiligheid van degenen die niet bij de risicovolle activiteit zelf zijn betrokken, maar als gevolg van die activiteit wel risico's kunnen lopen, zoals bijvoorbeeld omwonenden. Bij ruimtelijke plannen dient aandacht te worden besteed aan de vraag of er risicovolle activiteiten in en/of nabij het plangebied aanwezig zijn c.q. komen en zo ja, of er sprake is van een toelaatbaar risico.

Het veiligheidsbeleid in Nederland is gebaseerd op een tweetal begrippen, het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Het plaatsgebonden risico is de kans per jaar dat, één persoon die onafgebroken en onbeschermd op een plaats langs een transportroute of nabij een inrichting verblijft, komt te overlijden als gevolg van een incident met het vervoer, de opslag en/of de handeling van gevaarlijke stoffen. Daarbij is de omvang van het risico een functie van de afstand waarbij geldt: hoe

groter de afstand, des te kleiner het risico. De risico's worden weergegeven in PR risicocontouren. Het groepsrisico is de kans per jaar dat een groep van 10 of meer personen in de omgeving van een transportroute of een inrichting voor handelingen met gevaarlijke stoffen in één keer het (dodelijk) slachtoffer wordt van een ongeval. In tegenstelling tot het plaatsgebonden risico geldt voor het groepsrisico geen grenswaarde maar een oriëntatiewaarde. Deze oriëntatiewaarde kan gezien worden als een streefwaarde en heeft geen juridische status. Het overschrijden van de oriëntatiewaarde is mogelijk mits dit in de besluitvorming door het bevoegd gezag gemotiveerd wordt middels een verantwoordingsverplichting.

Het beleid inzake externe veiligheid is gericht op de beheersing van risico's voor de omgeving met betrekking tot:

1. het gebruik, de opslag en de productie van gevaarlijke stoffen (inrichtingen);
2. het transport van gevaarlijke stoffen (buisleidingen, waterwegen, wegen en spoorwegen);
3. het gebruik van luchthavens.

Ad. 1 Inrichtingen

In het Besluit externe veiligheid inrichtingen (BEVI) zijn milieukwaliteitseisen op het gebied van externe veiligheid geformuleerd. Dit besluit heeft tot doel de risico's waaraan burgers in hun leefomgeving worden blootgesteld door activiteiten met gevaarlijke stoffen in inrichtingen tot een aanvaardbaar minimum te beperken.

Ad. 2 Transport

Het vervoer van gevaarlijke stoffen leidt tot risico's voor de omgeving. Er is daarom beleid opgesteld om te komen tot een afweging van veiligheidsbelangen die een rol spelen bij het vervoer van gevaarlijke stoffen in relatie tot de omgeving. Dit beleidskader wordt gevormd door de Circulaire Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (cRvgs van 22 december 2009) en de Nota Risiconormering Vervoer Gevaarlijke Stoffen (nota Rnvgs). De circulaire is een operationalisering en verduidelijking van het beleid uit de nota.

In 2006 is de Nota Vervoer Gevaarlijke Stoffen (NVGS) uitgebracht waarin een beleidsvernieuwing op het thema vervoer van gevaarlijke stoffen is gepresenteerd als uitwerking van de Nota Mobiliteit. Het nieuwe beleid is onder andere gericht op het verminderen van de spanning tussen belangen op het gebied van veiligheid, ruimtelijke ontwikkeling en vervoer. Die vermindering moet plaatsvinden door het wettelijk vastleggen van een Basisnet vervoer gevaarlijke stoffen. Op het Basisnet wordt een gebruiksruimte voor het vervoer vastgesteld en langs het Basisnet worden veiligheidszones vastgelegd (ruimtelijke ordening). In het Basisnet worden de rijkswegen opgenomen.

Per 1 januari 2011 vigeert tevens het "Besluit externe veiligheid buisleidingen" (Bevb). Bij het vaststellen van de externe veiligheidscontouren rondom buisleidingen zijn twee waarden van belang, het plaatsgebonden risico en het groepsrisico. Het Besluit externe veiligheid buisleidingen stelt op basis van deze twee risico's een basisveiligheidsniveau vast.

De wetgeving omtrent vervoer van gevaarlijke stoffen is sterk in ontwikkeling. Momenteel dient er bij toetsing, aansluiting te worden gezocht bij de cRVgs. Om een toekomst vast transportnetwerk te realiseren waarin ruimtelijke ontwikkeling en transport van gevaarlijke stoffen goed op elkaar zijn afgestemd is het Basisnet in ontwikkeling. In het Basisnet wordt voor de modaliteiten spoor, weg en water nieuwe kaders gesteld aan de manier waarop er omgegaan moet worden met het vervoer van gevaarlijke stoffen. De gegevens bestaan uit tabellen en kaarten waarop een vastgestelde stroom van gevaarlijke goederen mogen worden getransporteerd.

Voor de modaliteiten weg en water zijn de gegevens reeds vastgesteld en gekoppeld aan de cRVgs waarmee het een juridische status heeft verworven. Het Basisnet spoor is inmiddels vastgesteld echter niet opgenomen en de cRVgs en ontbeert daarmee een wettelijk toetsingskader. Omdat het wettelijk niet getoetst kan worden kunnen de tabellen niet worden gehanteerd in berekeningen en is vooruitlopen op toekomstige wetgeving niet mogelijk.

De nieuwe wetgeving, die momenteel als concept klaar is, zal de circulaire gaan vervangen. In dit besluit transportroutes gevaarlijke stoffen (Btev) worden de tabellen uit het Basisnet (weg, spoor en water) als bijlagen opgenomen. Hiermee wordt voorzien in een nieuw toetsingskader voor het vervoer van gevaarlijke stoffen over de weg het water en het spoor.

Ad. 3 Luchthavens

Vastgesteld dient te worden of bebouwing in het plangebied gelegen is binnen verstoringszones van vliegvelden.

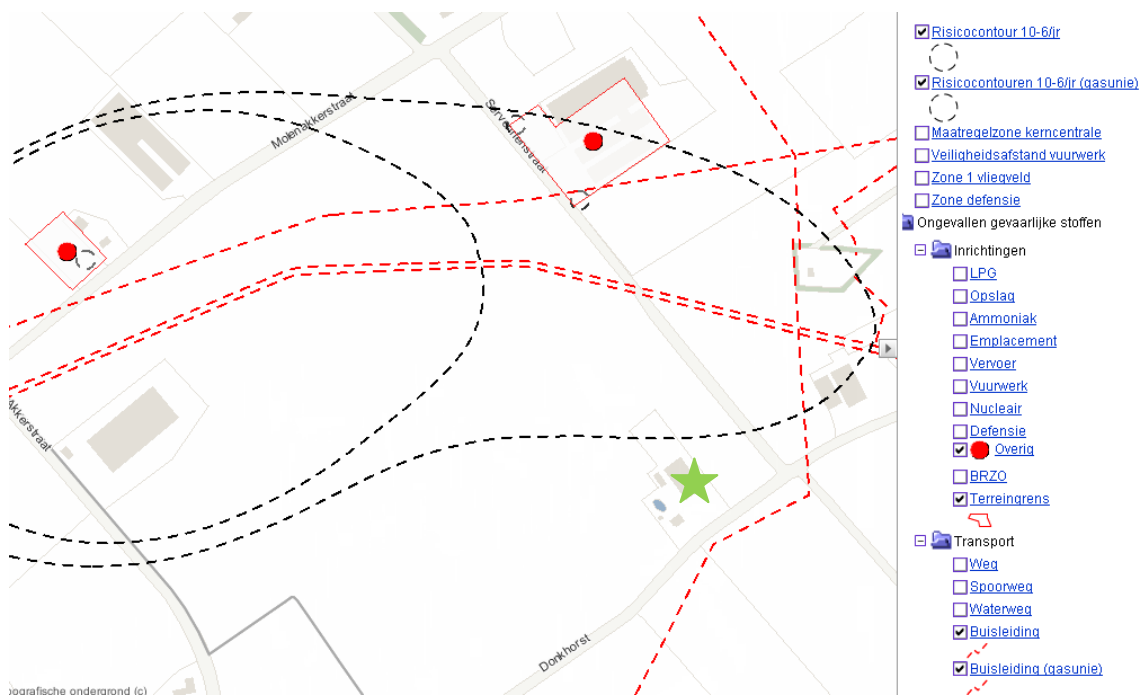
Beoordeling

De agrarische bedrijven aan de Servennenstraat 11 en de Molenakkerstraat 12 zijn als risicovolle inrichting aangegeven op de risicokaart. Het betreft in beide situaties geen BEVI-inrichting. Beide bedrijven hebben op het terrein bovengrondse propaantanks. De propaantanks hebben een risicocontour van 10^{-6} van 10 meter. Het plangebied ligt op ruim 200 meter van de Servennenstraat 11 en ruim 600 meter van de Molenakkerstraat 12.

Ten noorden van het plangebied liggen drie aardgasleidingen. Het transportroutedeel A-525 heeft type-contour ctr_6. De risicocontour 10^{-6} van dit transportroutedeel ligt over het achterste gedeelte van het plangebied. Dit betekent dat het aantal kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten niet mag toenemen. Agrarische bedrijfsgebouwen zijn beperkt kwetsbare objecten. De beoogde ontwikkeling voorziet in een uitbreiding van een bestaand agrarisch bedrijf. Het betreft dan ook geen toename van het aantal beperkt kwetsbare objecten maar een continuering van de huidige situatie. De ontwikkeling heeft dan ook geen consequenties voor het aspect externe veiligheid ten aanzien van de aardgasleidingen. De bovenstaande conclusie is afgestemd met de Gasunie. Gasunie heeft aangegeven dat er geen bezwaren voor uitvoering zijn.

Ten zuiden van de Donkhorst ligt ook een aardgasleiding. Deze leiding echter geen risicocontour.

Het plangebied ligt niet binnen risicocontouren van transportroutes en luchthavens.



Uitsnede risicokaart provincie Noord-Brabant met aanduiding plangebied (groene ster)

Conclusie

De beoogde ontwikkeling heeft geen consequenties voor het aspect externe veiligheid.

5.9 LUCHTKWALITEIT

Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de Wet luchtkwaliteit in beeld te worden gebracht.

De Wet luchtkwaliteit maakt onderdeel uit van de Wet milieubeheer en bevat grenswaarden voor luchtkwaliteit. Conform de richtlijn van de EU gelden de grenswaarden voor de buitenlucht voor het gehele grondgebied van de lidstaten, met uitzondering van de werkplek. De uitvoeringsregels behorend bij de wet zijn vastgelegd in Algemene Maatregelen van Bestuur (AMvB) en ministeriële regelingen (mr) die gelijktijdig met de Wet luchtkwaliteit in werking treden.

De luchtkwaliteitseisen vormen onder de nieuwe Wet luchtkwaliteit geen belemmering voor een ruimtelijke ontwikkeling als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;

- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL (Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit).

In de Algemene Maatregel van Bestuur 'Niet in betekende mate' (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) zijn de uitvoeringsregels vastgelegd, die betrekking hebben op het begrip NIBM. De EU heeft medio 2009 derogatie verleend waarmee het NSL inwerking is getreden. De NIBM norm is daarbij opgeschoven naar 3% van de grenswaarde voor NO₂ en PM₁₀. De grenswaarden voor fijnstof (PM₁₀) gelden vanaf 11 juni 2011 en de grenswaarden voor NO₂ vanaf 1 januari 2015.

Handreiking fijnstof en veehouderijen mei 2010

In mei 2010 heeft het ministerie van VROM een handreiking opgesteld voor de beoordeling van emissie van fijnstof bij veehouderijen. De handreiking heeft als doel de gemeente als bevoegd gezag te ondersteunen bij behandeling van vergunningaanvragen voor nieuwe veehouderijen en uitbreidingen die van invloed kunnen zijn op de luchtkwaliteit. De handreiking biedt informatie, jurisprudentie, vuistregels en geeft met behulp van een stappenplan aan hoe in een vergunningprocedure de beoordeling van fijnstof kan worden uitgevoerd.

In de handreiking is een vuistregel opgenomen om te kunnen beoordelen of een uitbreiding van een veehouderij 'in betekende mate' (IBM) of 'niet in betekende mate' (NIBM) bijdraagt. Beoordeling vindt plaats aan de hand van een tabel die gebaseerd is op de 3% NIBM grens.

Afstand tot te toetsen plaats	70 m	80 m	90 m	100 m	120 m	140 m	160 m
Totale emissie in g/jaar van uitbreiding/oprichting	324.000	387.000	473.000	581.000	817.000	1.075.000	1.376.000

Tabel: NIBM-grens

In de tabel kan bij de betreffende afstand de hoeveelheid emissie worden afgelezen waarmee een veehouderij nog kan uitbreiden om niet in betekende mate bij te dragen. Met behulp van de emissiefactorenlijst (VROM) kan uitgerekend worden of de totale toename in emissie onder de NIBM grens blijft. De getallen in de tabel zijn worst-case genomen, inclusief een veiligheidsmarge. Indien bij een bepaalde afstand niet méér wordt geëmitteerd dan is opgenomen in de tabel dan is de oprichting/uitbreiding zeker NIBM. Wanneer de toename in emissie in grammen hoger is dan in de tabel opgenomen is het project mogelijk IBM. Er wordt een berekening uitgevoerd om aan te tonen dat geen grenswaarden worden overschreden ofwel de uitbreiding bij precieze berekening toch NIBM blijkt te zijn.

Fijnstof komt voornamelijk door emissie van huid-, mest, voer- en strooiseldeeltes uit de stallen. Dit gebeurt continu (24 uur per dag). Voor het bepalen van de concentraties fijnstof in de omgeving van veehouderijen, zijn gegevens nodig over de

hoeveelheid fijnstof die dieren produceren. Deze hoeveelheid varieert per dier en is afhankelijk van het huisvestingssysteem zoals het type stal. De emissiefactoren voor fijnstof geven per huisvestingssysteem aan hoeveel fijnstof een bepaald dier per jaar produceert. De Animal Sciences Group (ASG) van de Universiteit Wageningen stelt de factoren op die de minister van LNV accordeert. Voor de berekening van de emissie van fijnstof wordt gebruik gemaakt van de "Emissiefactoren fijnstof voor veehouderij" van maart 2012.

Beoordeling

Om te bepalen of een uitbreiding NIBM bijdraagt dient rekening te worden gehouden met de 3% grens. Deze grens heeft betrekking op de jaargemiddelde concentratie.

Conform de Regeling Beoordeling Luchtkwaliteit vindt beoordeling van de jaargemiddelde plaats ter plaatse van:

- woningen;
- bedrijfswoning.

Het bedrijf is gelegen op een afstand van meer dan 400 meter van een bedrijfswoning en ruim 430 meter van een burgerwoning. De fijnstofemissie bedraagt in de vergunde situatie 2.976 gram, in de aangevraagde situatie bedraagt deze 29.556 gram. Dat resulteert in een toename van 26.580 gram. Deze toename voldoet ruimschoots aan de opgenomen de te toetsen waarden, zoals eerder opgenomen in deze paragraaf. De beoogde uitbreiding is derhalve NIBM.

Conclusie

De toename emissie fijnstof (PM10) is Niet In Betekende Mate (NIBM).

5.10 KABELS EN LEIDINGEN

Toetsingskader

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.¹⁾

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken²⁾

1. 'Leidingen die deel uitmaken van een inrichting' zijn leidingen binnen de inrichtingsgrens die in beheer zijn van de drijver van de inrichting én leidingen die in beheer zijn van derden waarmee een product wordt geleverd aan de betreffende inrichting (Laatgenoemde leidingen hebben een zgn. functionele binding met de inrichting, zoals bedoeld in de Wet milieubeheer).

2. Onder zgn. 'leidingen voor andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten' worden in ieder geval leidingen verstaan voor transport van nafta, waterstof, koolstofdioxide, stikstof, zuurstof, ethyleen en propyleen.

Beoordeling

Binnen het plangebied zijn geen planologisch relevante kabels en leidingen aanwezig. Drie aardgasleidingen liggen ten noorden van het plangebied, één aardgasleiding ligt ten zuiden van het plangebied. Indien nodig zal ten tijde van de bouw van de stal een KLIC-melding worden uitgevoerd.

Conclusie

Er zijn geen belemmeringen met betrekking tot de aanwezigheid van kabels en leidingen.

5.11 LADDER DUURZAME VERSTEDELIJKING

Toetsingskader

Nationaal belang 13, zoals geformuleerd in de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte, vraagt om een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten. Dit moet met behulp van de Ladder duurzame verstedelijking worden onderbouwd. Deze verplichte toetsing is vastgelegd in het Barro. Het Barro verwijst naar het Bro; geformuleerd is dat deze toetsing een procesvereiste is bij alle nieuwe ruimtelijke besluiten en plannen ten aanzien van bijvoorbeeld kantoorlocaties en woningbouwlocaties. Gemotiveerd dient te worden hoe een zorgvuldige afweging is gemaakt ten aanzien van het ruimtegebruik. De toetsing aan de Ladder duurzame verstedelijking werkt volgens drie stappen:

1. beoordeling door betrokken overheden of beoogde ontwikkeling voorziet in een regionale en gemeentelijke behoefte voor bedrijventerreinen, kantoren, woningbouwlocaties, detailhandel en andere stedelijke voorzieningen;
2. indien er een vraag is aangetoond, beoordeling door betrokken overheden of deze binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gerealiseerd door locaties voor herstructurering of transformatie te benutten;
3. indien herstructurering of transformatie binnen bestaand stedelijk gebied onvoldoende mogelijkheden biedt, beoordelen betrokken overheden of de ontwikkeling zo kan worden gerealiseerd dat deze passend multimodaal ontsloten is of als zodanig wordt ontwikkeld.

Beoordeling

De ontwikkeling voorziet in de verplaatsing van een agrarisch bedrijf dat is gelegen in de ecologische hoofdstructuur naar een locatie in een landbouwontwikkelingsgebied. Het plan betreft hiermee geen stedelijke ontwikkeling. Toetsing aan de ladder duurzame verstedelijking is dan ook niet van toepassing.

Conclusie

Het onderhavige initiatief betreft geen stedelijke ontwikkeling waarmee toetsing aan de ladder duurzame verstedelijking niet van toepassing is.

5.12 TOETSING BESLUIT M.E.R.

Toetsingskader

Behalve aan de uitvoeringsaspecten bedoeld in de Awb en het Bro dient ook te worden getoetst aan het Besluit m.e.r. Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r gewijzigd. De belangrijkste aanleidingen hiervoor zijn de modernisering van de m.e.r wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009. (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland) Uit deze uitspraak volgt dat de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.- (beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst C en D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een kwetsbaar natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom per 1 april van 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een MER nodig is. Een m.e.r.-beoordeling is een toets van het bevoegd gezag om te beoordelen of bij een project belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden. Wanneer uit de toets blijkt dat er belangrijke nadelige milieugevolgen kunnen optreden moet er een m.e.r.-procedure worden doorlopen. Met andere woorden dan is het opstellen van een MER nodig.

Beoordeling noodzakelijkheid m.e.r.-beoordeling

Om te bepalen of een m.e.r.-beoordeling noodzakelijk is dient bepaald te worden of de ontwikkeling de drempelwaarden uit het Besluit m.e.r. overschrijdt, of de ontwikkeling in een kwetsbaar gebied ligt en of er belangrijke milieugevolgen zijn.

Het initiatief heeft betrekking op de realisatie van een loods behorende bij een veehouderij. Omdat er geen sprake is van een wijziging in het aantal te houden dieren is een m.e.r.-beoordeling niet noodzakelijk

De ontwikkeling heeft geen grote milieueffecten op de omgeving, de loods wordt enkel gebruikt voor de stalling en opslag van machines, werktuigen en grondstoffen.

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn gebieden aangewezen die beschermd worden op basis van de natuurwaarden, landschappelijke waarden, cultuurhistorische waarden en waterwingebieden. Uit het onderhavige hoofdstuk, waaraan de resultaten van de toetsing juncto art. 3.1.6 Bro worden weergegeven, blijkt dat de beoogde ontwikkeling in het kader van de Natuurbeschermingswetvergunning getoetst is op de Natura-2000 gebieden en beschermde natuurmonumenten in de omgeving van het bedrijf. In paragraaf 5.5 is onderbouwd dat er geen significant negatieve effecten te verwachten zijn.

Het plangebied behoort niet tot een waterwinlocatie, waterwingebied of grondwaterbeschermingsgebied. Ook behoort het plangebied niet tot een gebied waarbinnen een Rijksmonument ligt of een Bèlvéderegebied. In dit hoofdstuk zijn tevens de verschillende milieueffecten beschouwd, zoals geluid en luchtkwaliteit.

Hieruit blijkt dat er door de ontwikkeling inderdaad geen sprake zal zijn van nadelige milieugevolgen.

Conclusie

Zoals beschreven in de voorafgaande alinea's zijn er geen 'belangrijke nadelige milieugevolgen' te verwachten en daarom is het niet noodzakelijk een m.e.r.-beoordeling uit te voeren.

6 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

6.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk wordt de economische uitvoerbaarheid beschreven. Indien het projectafwijkingsbesluit voorziet in de uitvoering van werken door de gemeente moet de financieel-economische uitvoerbaarheid hiervan worden aangetoond. Er wordt nader ingegaan op de grondexploitatie en de koppeling met het exploitatieplan.

6.2 TOEPASSING GRONDEXPLOITATIEWET

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan of een projectafwijkingsbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is en er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd én geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld.

6.3 ECONOMISCHE UITVOERBAARHEID

Ten aanzien van het onderhavige plan is het verhaal van de kosten anderszins verzekerd en is geen exploitatieplan nodig. De ontwikkeling die met onderhavig plan wordt mogelijk gemaakt betreft een particulier initiatief. De kosten om de uitbreiding van het agrarisch bedrijf juridisch – planologisch te verankeren zijn voor rekening en risico van de particuliere initiatiefnemer. Voor de beoogde ontwikkeling is een projectafwijkingsbesluit op basis van de gestelde randvoorwaarden van een wijzigingsbevoegdheid uit het bestemmingsplan 'Buitengebied' opgesteld (inclusief benodigde onderzoeken op het gebied van milieuhygiëne en erfinrichting). Afspraken over delen van de inhoud van het projectafwijkingsbesluit worden mede in een anterieure overeenkomst tussen de initiatiefnemer en de gemeente Oisterwijk vastgelegd. In deze overeenkomst worden tevens afspraken met betrekking tot kostenverhaal (zoals kosten voor aanleg van infrastructuur, kabels, leidingen, groen, opstellen plannen etc.) vastgelegd. Eventuele planschade komt voor rekening voor de initiatiefnemer.

7 MAATSCHAPPELIJKE UITVOERBAARHEID

7.1 PLANOLOGISCHE PROCEDURE

In artikel 3.10 Wabo is bepaald dat op de voorbereiding van een omgevingsvergunning, zoals bedoeld in artikel 2.12, lid 1, onder a, onder 3, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), afdeling 3.4 Algemene wet bestuursrecht (Awb) van toepassing is. In afdeling 3.4 Awb is bepaald dat het ontwerp van de omgevingsvergunning gedurende 6 weken ter visie zal liggen. Tijdens deze periode kan een ieder schriftelijk of mondeling zienswijzen kenbaar maken aan burgemeester en wethouders omtrent hun voornemen om medewerking te verlenen aan de onderhavige omgevingsvergunning.

Ter voldoening aan het bepaalde in artikel 6.18 Bor (Besluit omgevingsrecht) dient bij de voorbereiding van een omgevingsvergunning, waar nodig, overleg gepleegd te worden met besturen van gemeenten, waterschappen en met Rijks- en provinciale diensten etc.

7.2 OVERLEG

Deze ruimtelijke onderbouwing wordt ter overleg opgestuurd naar het Waterschap. De uitkomst van dit overleg wordt verwerkt in de waterparagraaf. De Inspectie Leefomgeving en Transport (ILT) heeft laten weten dat wanneer geen nationaal belang gemoeid is, er geen vooroverleg gevoerd hoeft te worden. In dit geval is er inderdaad geen nationaal belang gemoeid. Ten aanzien van het aspect buisleidingen heeft op 15 augustus 2013 contact plaatsgevonden met de Gasunie. De Gasunie heeft bevestigd dat de onderhavige ontwikkeling mogelijk is binnen het beleid ten aanzien van externe veiligheid.

--PM--

7.3 TERVISIELEGGING

--PM--

7.4 VASTSTELLING

--PM--

Bijlage

1. Advies van de Adviescommissie Agrarische
Bouwaanvragen
2. Berekening economische onderbouwing kwaliteitsverbetering
3. Toetsinstrumentarium hydrologisch neutraal ontwikkelen
4. Toetsing Verordening ruimte 2014

Bijlage 1. Advies van de Adviescommissie Agrarische
Bouwaanvragen



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van de gemeente Oisterwijk
Postbus 10101
5060 GA OISTERWIJK

Gemeente Oisterwijk	
Reg. nr.	art. 171 § 1
	RMO
Ingek.	22 APR 2013
aan	op
aan	op
aan	op

Uw kenmerk
GC12-01138, L. Kamerling

Ons nummer
BA 8824

Datum
19 april 2013

Behandeld door
H. Gerlings/TS

Onderwerp

Bijlage

Geacht College,

Naar aanleiding van uw schrijven van 4 april 2013, inzake het verzoek van VOF Van Puijenbroek, Driehuizen 9 te Hilvarenbeek, delen wij u het volgende mede.

Op basis van overleg met de heer R. van Puijenbroek, de door uw gemeente toegezonden stukken en nader onderzoek komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende bevindingen.

R. van Puijenbroek (26 jaar) exploiteert in een vennootschap onder firma met zijn ouders J.A.M. van Puijenbroek (56 jaar) en C. van Puijenbroek-Jansen (54 jaar), aan de Driehuizen 9 te Hilvarenbeek een agrarisch bedrijf. Het bedrijf beschikt over een vestigingskavel van 17 ha waarop bebouwing aanwezig is in de vorm van een woonhuis, een ligboxenstal, een jongveeststal en voeropslagen.

De ligboxenstal is in 2009/2010 herbouwd en uitgebreid. Zodoende is een moderne drierijige stal tot stand gekomen die is voorzien van melkstal met een hoge capaciteit.

Middels een vennootschap onder firma tussen J.A.M. van Puijenbroek en een tante van hem was een voormalig melkveebedrijf aan de Donkhorst 8 te Moergestel in de exploitatie betrokken. Dit betreft 15 ha cultuurgrond en het gebruik van de opstallen voor machineberging en de opslag van hooi/stro.

Inmiddels is deze bedrijfslocatie volledig overgenomen door de familie van Puijenbroek.

Op het bedrijf worden circa 125 melkkoeien met bijbehorend jongvee gehouden. De melkproductie per koe bedraagt circa 10.000 kg melk per koe en wordt mede bereikt door het verstrekken van een rantsoen waarvan coproducten een onderdeel uitmaken. De opfok van het jongvee wordt deels uitbesteed. Inclusief een vijftal hectares huurgrond wordt circa 37 ha cultuurgrond bewerkt. Het grondgebruik bestaat hoofdzakelijk uit grasland.

De bedrijfslocatie aan de Driehuizen 9 te Hilvarenbeek is met de aanliggend gelegen huiskavel gelegen in de EHS. Deze bedrijfslocatie is in 2011 met uitzondering van de woning verkocht aan de Dienst Landelijk Gebied voor natuurontwikkeling.

Om die reden heeft de familie van Puijenbroek plannen ontwikkeld voor de verplaatsing van de bedrijfsvoering naar de Donkhorst 8 te Moergestel en omvat het verzoek de vergroting van het bouwblok aan de Donkhorst 8 van 1 naar 1.5 ha. Aan de Donkhorst 8 zullen de woning en een berging behouden blijven. De voormalige ligboxenstal zal worden gesloopt.

bezoekadres:
Hintham 156
5246 AK Rosmalen

postadres:
Postbus 1153
5200 BE 's-Hertogenbosch

www.AABbrabant.nl
info@AABbrabant.nl

Op al onze diensten zijn algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponeerd bij de Kamer van Koophandel te Tilburg. Op verzoek wordt hiervan een exemplaar toegezonden.

Tel. (073) 612 55 20

Fax (073) 614 99 91

ABN-AMRO 42.99.52.457



Het bouwplan omvat de bouw van twee stallen en de aanleg van voeropslagen.

De eerste stal betreft een zesrijige stal voor 142 melkkoeien. Hiernaast zal een drierijige stal annex opslagruimte worden gebouwd die, behoudens de onderbouw en de vaste voorzieningen, grotendeels de herbouw zal betreffen van de recent aan de Driehuizen 9 gebouwde stal. In deze stal zullen 42 melkkoeien en 52 stuks jongvee kunnen worden gehuisvest, en zullen de melkstal met bijbehorende voorzieningen en de wachtruimte worden ondergebracht. In deze stal zal de huidige 2 x 18 stands swingover melkstal worden herplaatst. R. van Puijenbroek lichtte toe dat op die wijze enerzijds kosten kunnen worden bespaard en dat anderzijds een melkstal ten opzichte van een automatisch melksysteem meer mogelijkheden biedt om beweiding toe te passen. Toegelicht werd dat beweiding en beweging de diergezondheid ten goede komt.

In totaal wordt uitgegaan van een huisvestingscapaciteit aan de Donkhorst 8 van 184 melkkoeien en 86 stuks vrouwelijk jongvee.

De locaties Driehuizen 9 en Donkhorst 8 zijn circa 2½ km van elkaar gelegen. In verband met de verkoop van de gronden aan de Driehuizen wordt georiënteerd op de aankoop van vervangende cultuurgrond. Toegelicht werd dat in de voorgestelde opzet wordt uitgegaan van een geleidelijke ontwikkeling van de bedrijfsvoering, waarbij ook in de toekomst de opfok van een gedeelte van het jongvee zal worden uitbesteed. R. van Puijenbroek zal op deze locatie woonachtig worden. De locatie aan de Driehuizen 9 te Hilvarenbeek zal normaliter in 2014 worden opgeleverd.

Op basis van de voorgaande bevindingen komt de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen tot de volgende conclusie. Het ingediende verzoek omvat de vergroting van het bouwblok aan de Donkhorst 8 te Moergestel.

De Adviescommissie constateert dat aan de Driehuizen 9 te Moergestel een volwaardig agrarisch bedrijf is gevestigd, voor welk bedrijf als gevolg van de ontwikkeling van de EHS hervestiging noodzakelijk is. De locatie Donkhorst 8 te Moergestel is gelegen in de gebiedsaanduiding: 'reconstructiewetzone-landbouwontwikkelingsgebied 1'.

De voorgestelde bedrijfsopzet in de melkveehouderij zal leiden tot de vestiging van een volwaardig en courant melkveehouderijbedrijf, dat over een zodanige schaalgrootte zal beschikken dat van een bedrijfs-economisch verantwoorde exploitatie sprake zal zijn.

Ten aanzien van de gevraagde voorzieningen in de vorm van bedrijfsbebouwing en voeropslagen constateert de Adviescommissie dat deze bebouwing en verharding qua omvang in verhouding tot elkaar staat. De gevraagde bedrijfsgebouwen en voeropslagen zijn noodzakelijk voor de voorgestelde bedrijfsvoering in de melkveehouderij.

Samenvattend is de Adviescommissie Agrarische Bouwaanvragen van oordeel dat de gevraagde vergroting van het bouwblok noodzakelijk is voor een doelmatige agrarische bedrijfsvoering.

Graag ontvangen wij een kopie van het schrijven van de gemeente, waarin de genomen beslissing aan de aanvrager wordt medegedeeld.

Hoogachtend,

ADVIESCOMMISSIE AGRARISCHE
BOUWAANVRAGEN



H. Gerlings
secretaris

Bijlage 2. Berekening economische onderbouwing kwaliteitsverbetering

Economische onderbouwing kwaliteitsverbetering van het landschap conform 2.2 Verordening Ruimte voor de locatie:



Donkhorst 8 te Moergestel

24 september 2013

Boschoven 5
5111 XG Baarle-Nassau

T: +31 (0)13 590 69 50
M: +31 (0)6 24 19 91 11

info@verschel.nl
www.verschel.nl

Waardevermeerdering

	ha		
Opp bouwvlak bestaand	1,0000		
Opp bouwvlak nieuw	<u>1,5000</u>		
Vergroting bouwvlak	0,5000		
	€ per ha	ha	
Waarde cultuurgrond	72.500 x	0,5000 =	36250
Waarde nieuw bouwvlak	250.000 x	0,5000 =	<u>125000</u>
Waardevermeerdering			€ 88.750,00

Investering

Investering op basis van redelijkheid	20% x	88750 =	€ 17.750,00	-->	€ 17.750,00
---------------------------------------	-------	---------	-------------	-----	-------------

Waardedaling ondergrond groenelement

			opp in m ²		
Oppervlakte nieuwe groenelementen (binnen bouwvlak)			1460		
Oppervlakte nieuwe groenelementen (buiten bouwvlak)			210		
	€ per ha	ha			
Waarde bouwvlak	250.000 x	0,1460 =	36500,00		
Waarde cultuurgrond	72.500 x	0,0210 =	1522,50		
Waarde groenelement	5.000 x	0,1670 =	<u>835,00</u>		
Waardevermindering			€ 37.187,50	-->	€ 37.187,50

Kosten beplanting/ groenelement

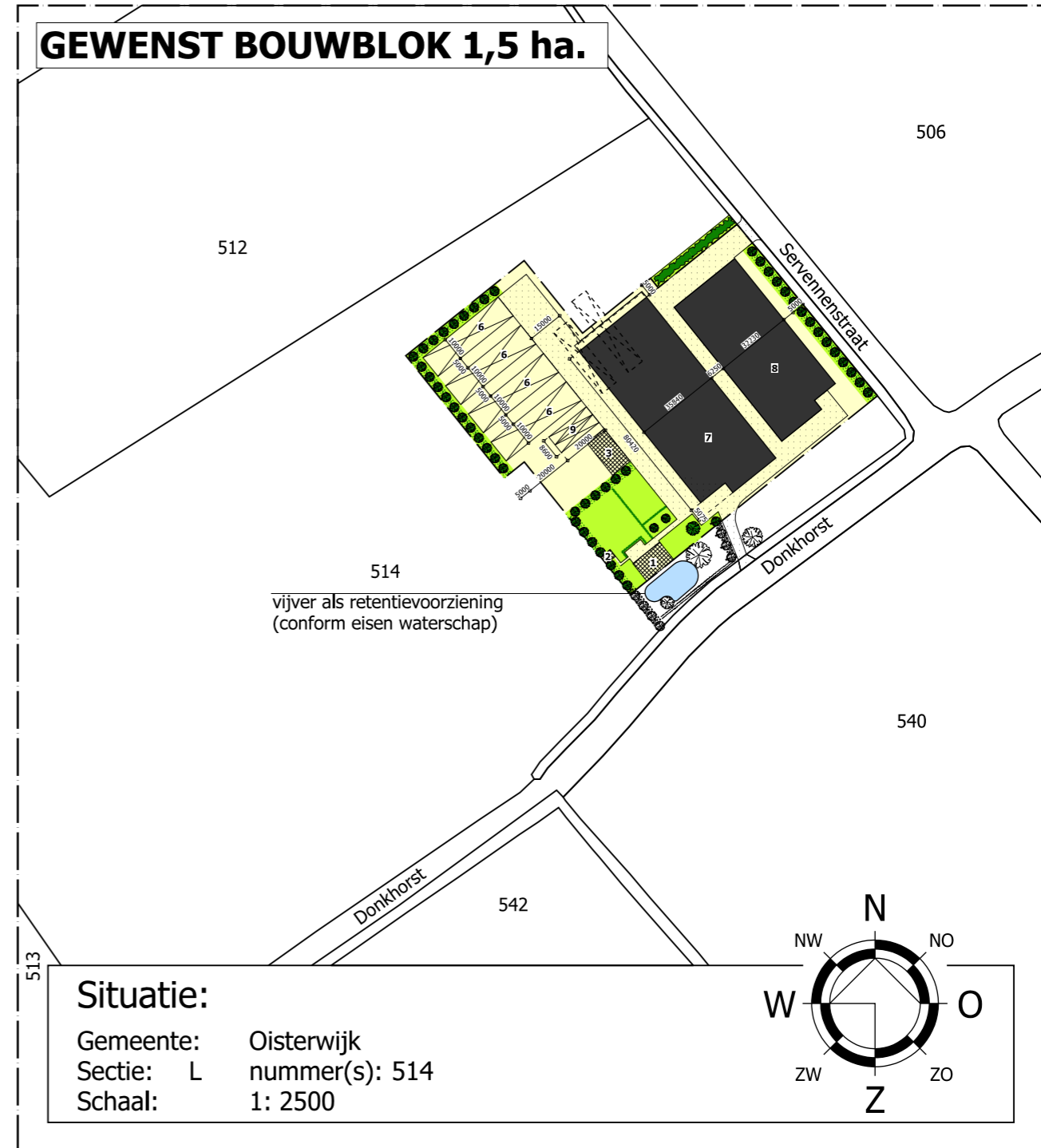
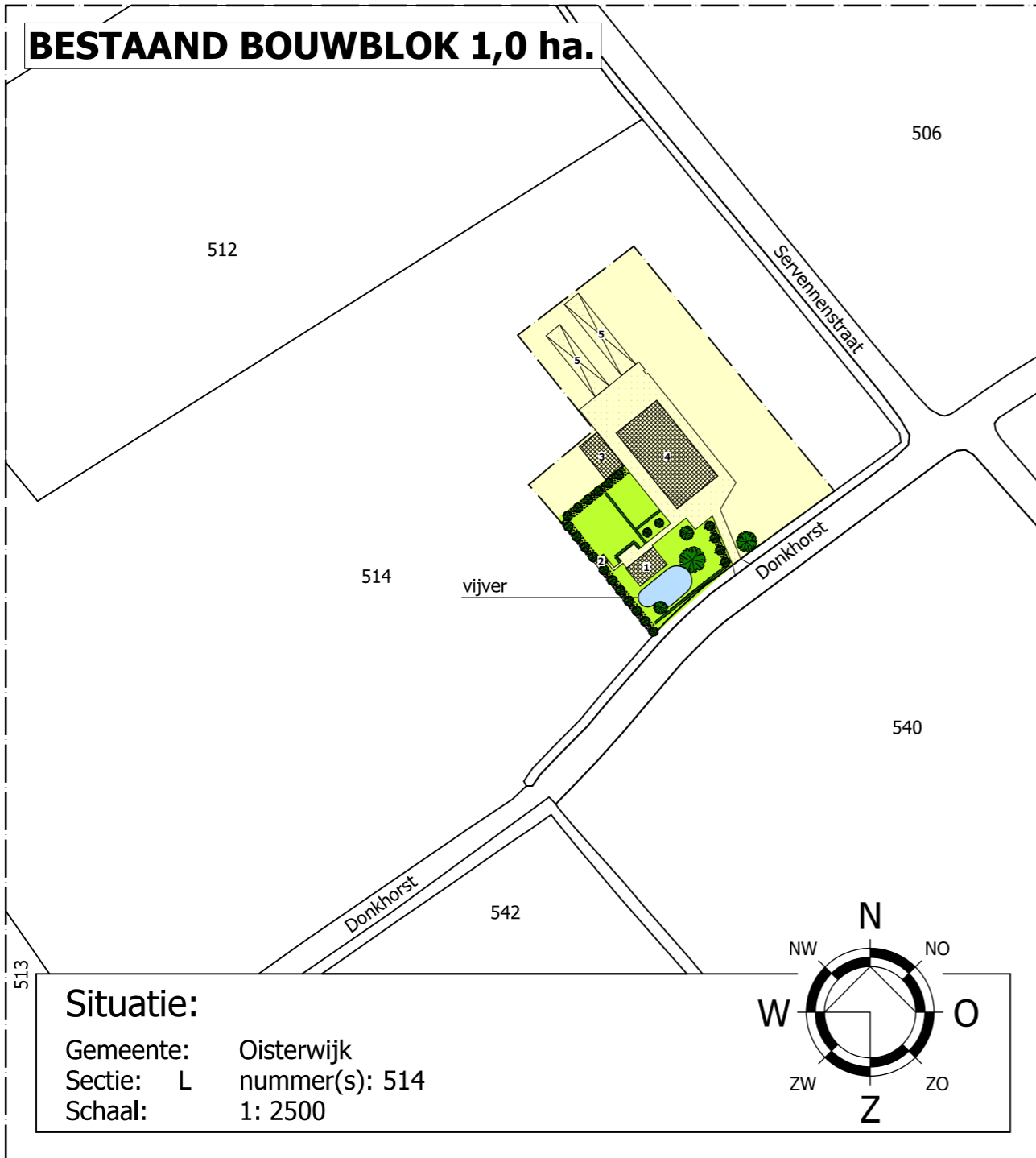
A. Houtwal			aantal
Plantmateriaal	m ²	st / m ²	
	1460	0,6	876
20% Zomereik 80-100 (Quercus robur)			175
10% Zwarte Els 100-125 (Alnus glutinosa)			88
10% Veldesdoorn 80-100 (Acer campestre)			88
10% Gelderse Roos 60-100 (Viburnum opulus)			88

Totale investeringskosten ten behoeve kwaliteitsverbetering
Benodigde investering ten behoeve van bedrijfsuitbreiding
Extra kwaliteitswinst

€ 52.030,81

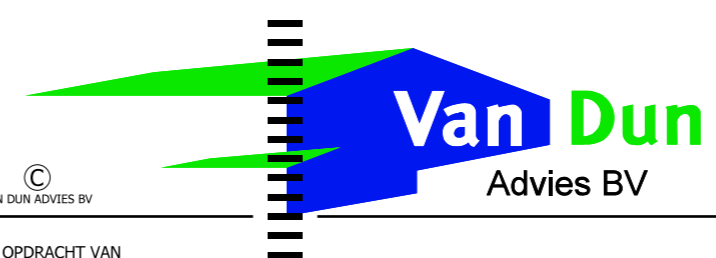
€ 17.750,00 -/-

€ 34.280,81



- #### RENVOOI
1. = bestaande woning
 2. = bestaande berging
 3. = bestaande loods/jongveestal
 4. = bestaande melkveestal (wordt gesloopt)
 5. = bestaande sleufsilos (wordt gesloopt)
 6. = nieuw te plaatsen sleufsilos
 7. = nieuw te bouwen rundveestal
 8. = nieuw te bouwen machine- / werktuigenberging
 9. = opslag veevoer + opslag vaste mest

- = bouwblok opp. 1460 m²
 - = erfverharding 210 m²
 - = beplanting tbv zorgvuldige landschappelijke inpassing min. 5 m breed + retentievoorziening
 - = beukenhaag 5m breed
- totaal 1670 m²



IN OPDRACHT VAN VOF van Puijenbroek Driehuizen 9 5081 XD Hilvarenbeek TELEFOON 013-5056496		PROJECT 08006.004 TEKENAAR PJ / DA SCHAAL 1:2500 BLAD 1-01 DATUM 13-01-2012	WIJZIGINGEN 1 ^e 06-02-2012 2 ^e 15-02-2013 3 ^e 10-09-2013 4 ^e 15-04-2014
TEKENING Bouwvlakvergroting ONDERWERP Bedrijfsuitbreiding aan de Donkhorst 8 te Moergestel			

Dorpsstraat 54
 Tel.: (013) 519 94 58
 Fax: (013) 519 97 27
 5113 TE ULICOTEN
 www.vandunadvies.nl
 info@vandunadvies.nl

Bijlage 3. Toetsinstrumentarium hydrologisch neutraal ontwikkelen

Toetsinstrumentarium Hydrologisch Neutraal Ontwikkelen

Compenserende berging voor nieuw verhard gebied

Algemeen

Naam project	Donkhorst 8, moergestel
Contactpersoon initiatiefnemer	VOF van Puijenbroek
Contactpersoon waterschap	-
Datum	06-03-2013



Kenmerken projectgebied

Bestaand verhard oppervlak	0	m ²
Toekomstig verhard oppervlak	3608	m ²
Afvoercoëfficiënt projectgebied	0.33	l/s/ha
Te bergen en/of infiltreren volume T10+10%	183	m ³

Hydrologisch neutraal ontwikkelen

De waterschappen Aa en Maas en De Dommel willen met deze berekening in een vroeg stadium de betrokkenen adviseren over de eisen die de waterschappen stellen ten aanzien van hydrologisch neutraal ontwikkelen.

Het berekende wateradvies is richtinggevend. Aan de berekening kunnen geen rechten worden ontleend.

Waterschap
De Dommel
Postbus 10.001
5280 DA Boxtel
Bosscheweg 56
5283 WB Boxtel

Tel: 0411-61 86 18
Fax: 0411-61 86 88
<http://www.dommel.nl/>

Waterschap
Aa en Maas
Postbus 5049
5201 GA 's-Hertogenbosch
Pettelaarpark 70
5216 PP 's-Hertogenbosch

Tel: 073-61 566 66
Fax: 073-61 566 00
<http://www.aanenmaas.nl/>

Bijlage 4. Toetsing Verordening ruimte 2014

Toetsing Verordening Ruimte 2014

Realisatie stal aan de Donkhorst 8 te Moergestel





Van Dun Advies BV

Dorpsstraat 54
5113 TE Ulicoten
T 013-519 9458

Postel 8
5711 ET Someren
T 0493 745 015

E info@vandunadvies.nl
I www.vandunadvies.nl
F 013-519 9727

IBAN NL56 RABO 0152 3051 49
BIC RABONL2U
KvK 180 61 619
BTW 809392720B01

Opdrachtgever: VOF van Puijenbroek
Driehuizen 9
5081XD Hilvarenbeek

Projectlocatie: Donkhorst 8, Moergestel

Projectnummer: 08006.021

Datum: 15-04-2014

Opgesteld door: F.G. van der Aalst, Van Dun Advies BV

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3
2. Inhoudelijke toetsing	4
2.1 Zorgvuldige veehouderij	4
2.2 Inpasbaar in omgeving	5
2.3 Geurhinder	5
2.4 Concentratie fijnstof (PM10)	5
2.5 Dialoog	5
3. Conclusie	6
Bijlage 1: Berekening ISL3a	7
Bijlage 2: Toetsing Brabantse zorgvuldigheidsscore (BZV)	8

1. Inleiding

VOF van Puijenbroek is voornemens om ter plaatse van de locatie Donkhorst 8 een melkveehouderij te exploiteren. Op deze locatie wordt een nieuw melkveestal gerealiseerd voor de huisvesting van 192 melk- en kalfkoeien en 30 stuks jongvee. Tevens wordt in de toekomst een nieuwe loods gerealiseerd voor de stalling van machines en werktuigen. Deze loods wordt buiten het bouwvlak gerealiseerd. Hiervoor is reeds een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend bij het bevoegd gezag. Naar verwachting zal onderhavige vergunning voor de stal eerder worden verleend dan de aanvraag om omgevingsvergunning voor de loods.

In verband met de rechtstreeks werkende regel met betrekking tot uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een veehouderij uit de provinciale Verordening Ruimte 2014 (VR2014) dient te worden getoetst aan dit betreffende artikel (artikel 34) indien er een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de uitbreiding van bebouwing ten behoeve van een veehouderij. In onderhavige aanvraag is hier sprake van en wordt in deze toelichting invulling gegeven aan de toetsing aan deze rechtstreeks werkende regels van het bestemmingsplan.

De VR2014 is op 7 februari en 14 maart 2014 vastgesteld door Provinciale Staten. De verordening is 19 maart 2014 in werking getreden. In hoofdstuk 5 van de verordening zijn rechtstreeks werkende regels opgenomen voor onder andere mestbewerking en veehouderijen. In artikel 34 zijn regels opgenomen met betrekking tot toename van bebouwing voor de uitoefening van een veehouderij. De toename is enkel toegestaan indien wordt voldaan aan de volgende voorwaarden:

- Er worden maatregelen getroffen en in stand gehouden die invulling geven aan een zorgvuldige veehouderij;
- Deze maatregelen dienen in ieder geval te voldoen aan de nadere regels met betrekking tot de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij (vastgesteld door GS op 18 februari 2014);
- De ontwikkeling moet inpasbaar zijn vanuit een goede leefomgeving en aspecten zoals bodemkwaliteit, waterhuishouding, monumenten, milieu, volksgezondheid, infrastructuur en cultuurhistorische, ecologische, aardkundige en landschappelijke waarden (art 3.1, derde lid VR 2014)
- De cumulatieve geurhinder op geurgevoelige objecten mag in de bebouwde kom niet hoger zijn dan 12% en in buitengebied niet hoger dan 20% tenzij er maatregelen worden getroffen die tot een daling van de achtergrondbelasting leidt.
- De jaargemiddelde fijnstofconcentratie (PM10) mag niet meer bedragen dan 31,2 µg/m³.
- Er dient een zorgvuldige dialoog te worden gevoerd, gericht op het betrekken van belangen van de omgeving bij het initiatief.

Deze voorwaarden worden in dit rapport nader toegelicht. In het volgende hoofdstuk vindt de inhoudelijke toetsing plaats aan deze aspecten waarna in hoofdstuk 3 een conclusie wordt opgenomen.

2. Inhoudelijke toetsing

In dit hoofdstuk worden alle voorwaarden van artikel 34 zoals beschreven in de inleiding nader toegelicht. Voor deze toelichting is een plattegrondtekening van het bedrijf aan de aanvraag toegevoegd.

2.1 Zorgvuldige veehouderij

De ontwikkeling van het bedrijf (bouw van een nieuwe stal) moet zorgen voor een ontwikkeling naar een zorgvuldige veehouderij. De toetsing hieraan is vastgelegd in de nadere regels die door GS zijn vastgesteld, er is sprake van een zorgvuldige veehouderij als het bedrijf een score behaalt van 7 of meer. Voor de berekening van de score is in de bijlage van dit rapport een toetsing aan de nadere regels toegevoegd. In deze paragraaf worden enkele punten nader verduidelijkt.

NGE-berekening:

Voor de berekening van het aantal NGE is aansluiting gezocht bij de factoren zoals deze zijn opgenomen in de nadere regels van de Verordening. In onderstaande tabel is de berekening van het aantal NGE voor melkkoeien en jongvee weergegeven.

	Aantal dieren	NGE-factor	Totaal
Melkkoeien	192	1,2042	231,21
Vrouwelijk jongvee tot 1 jaar	15	0,1761	2,6415
Vrouwelijk jongvee ouder dan 1 jaar	15	0,2535	3,8025
		Totaal	237,654 NGE

Gezondheid:

De dieren worden samen in een stal gehouden. Om de stal te betreden moeten bezoekers eerst door de hygiënesluis om bedrijfskleding aan te trekken. Alleen als het noodzakelijk is worden bezoekers tot de stal toegelaten. De mest in de strohokken wordt opgeslagen in de vastemestopslag op het bedrijf, deze opslag is niet voorzien van afdekking.

Mineralenkringloop:

Voor de mineralenkringloop is aansluiting gezocht met de gecombineerde opgave voor het bedrijf. In deze gecombineerde opgave zijn het gebruik van de landbouwgronden in eigendom van het bedrijf weergegeven. Op basis van deze gegevens is de gebruiksruimte berekend. In de gecombineerde opgave is opgenomen dat 23,87 hectare aan bouwland en 16,53 hectare als grasland aanwezig is. Deze gronden zijn gelegen binnen 15 kilometer van het bedrijf aan de Donkhorst.

Voor deze gronden zijn de laagste gebruiksnormen opgenomen (voor grasland 85 kg, voor bouwland 55 kg)

Bij een melkproductie van 10.000 liter bedraagt de totale mestproductie 9951,9 kg fosfaat. In onderstaande tabel zijn de kengetallen van de fosfaatproductie nader toegelicht.

Mestproductie	Melkproductie	Fosfaatproductie (kg)	Totaal (kg)
Melkkoeien	10.000 kg	49,2	9446,4
Jongvee tot 1 jaar	Nvt	10,2	153,0
Jongvee ouder dan 1 jaar	Nvt	23,5	352,5
		Totaal	9951,9 kg P

Verbinding en biodiversiteit

Het bedrijf zal geheel landschappelijk worden ingepast. Omdat deze inpassing deels buiten het bouwvlak is gelegen is de oppervlakte binnen het bouwvlak niet voldoende om punten mee te verdienen. Met betrekking tot verbinding zijn er in onderhavige situatie geen punten opgenomen, het is mogelijk dat het bedrijf na realisatie van de stallen wel een informatiebord plaatst of huisverkoop gaat uitoefenen. Daar dit op dit moment nog niet duidelijk is worden hier geen punten aan toegekend.

Certificaten:

Omdat het een nieuwvestiging betreft zijn er op deze locatie nog geen certificaten uitgereikt. Op de huidige locatie van initiatiefnemer zijn wel certificaten uitgereikt, de veestapel zal met het bedrijf mee worden verplaatst waardoor kan worden geconcludeerd dat de certificaten ook van toepassing zijn op de beoogde bedrijfslocatie.

Uit de berekening van de BZV (excellentie, versie 1.91, bijgevoegd) blijkt dat het bedrijf voldoet aan een zorgvuldige veehouderij. Er wordt een score van 7,04 behaald wat ruim voldoende is om aangemerkt te worden als een zorgvuldige veehouderij.

2.2 Inpasbaar in omgeving

Volgens de rechtstreeks werkende regels moet het bedrijf inpasbaar zijn gelet op diverse ruimtelijke en milieukundige aspecten. Voor de toekomstige realisatie van de loods is reeds een ruimtelijke onderbouwning geschreven omdat deze uitbreiding buiten het bouwvlak is gelegen. In deze ruimtelijke onderbouwning worden de diverse ruimtelijke aspecten en milieukundige onderdelen nader toegelicht voor de eindsituatie van het bedrijf. Deze situatie betreft onderhavige stal en de toekomstig te bouwen loods. Voor de toetsing aan dit onderdeel kan dan ook worden verwezen naar deze ruimtelijke onderbouwning omdat de effecten van alleen de stal niet groter zullen zijn dan de eindsituatie (Stal en loods)

2.3 Geurhinder

De cumulatieve geurhinder mag niet hoger zijn dan 20% in de bebouwde kom en 12% in het buitengebied. De geurhinder wordt berekend door de berekening van de geuremissie afkomstig van veehouderijen waar dieren worden gehouden met een geuremissiefactor. In onderhavige situatie is er alleen sprake van het houden van dieren zonder geuremissiefactor (melk- en kalfkoeien en vrouwelijk jongvee). Omdat voor deze diercategorieën geen geuremissiefactor is opgenomen, hoeft er geen toetsing plaats te vinden aan dit aspect. Dit is eveneens opgenomen in de toelichting op de VR2014. In artikel 4.44 van deze toelichting is opgenomen dat voor diercategorieën waar geen geuremissiefactor voor beschikbaar is, de berekening van de geurbelasting buiten beschouwing kan worden gelaten.

2.4 Concentratie fijnstof (PM10)

De concentratie fijnstof op gevoelige objecten kan worden berekend met het programma Isl3a. In dit programma worden de bronnen (stal) met de emissie van fijnstof ingevoerd en de gevoelige locatie. In onderhavige situatie is er een bron aanwezig, in onderstaande tabel is de emissie weergegeven.

	Diercategorie	Aantal dieren	Emissie fijnstof (g/dier/jaar)	Totale emissie (g/jaar)
Stal 1	Melk- en kalfkoeien	192	148	28416
	Vrouwelijk jongvee	30	38	1140
			Totaal	29556

De volledige invoergegevens en rekenresultaten zijn weergegeven in de bijlage. Uit de rekenresultaten blijkt dat de maximale concentratie ter plaatse van gevoelige objecten 25,25 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. Er wordt ruimschoots voldaan aan de maximale waarde van 31,2 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ zoals gesteld in de verordening.

2.5 Dialoog

Om de omgeving in een vroegtijdig stadium kennis te laten nemen van de beoogde ontwikkeling is een dialoog met de omwonende wenselijk. Op deze manier is vroegtijdig inzichtelijk of er bezwaren vanuit de omgeving zijn waarna het plan eventueel kan worden aangepast.

De ontwikkeling betreft de realisatie van een nieuwe stal in agrarisch gebied. De omliggende gronden bestaan voornamelijk uit landbouwgronden met enkele andere veehouderijen. De dichtstbijzijnde bebouwde kom (Biest-Houtakker) is gelegen op meer dan een kilometer van het bedrijf. De dichtstbijzijnde woning is gelegen op 230 meter van het bedrijf. Initiatiefnemer heeft overleg gehad met de directe omwonende van het bedrijf. Bijgevoegd is een verslag van deze gesprekken.

3. Conclusie

VOF van Puijenbroek is voornemens om een nieuwe rundveestal te realiseren voor de huisvesting van 192 melkkoeien en 30 stuks vrouwelijk jongvee. Omdat door realisatie van de stal sprake is van een toename van het bebouwd oppervlak ten behoeve van een veehouderij is het rechtstreeks werkende artikel 34 uit de provinciale Verordening Ruimte 2014 van toepassing. In dit artikel zijn voorwaarden opgenomen waaraan een veehouderij moet voldoen voordat vergunning kan worden verleend voor de realisatie van een stal.

In onderhavige rapport wordt een nadere toelichting gegeven op de regels die in artikel 34 zijn opgenomen. Uit deze toelichting blijkt dat het bedrijf op alle punten voldoet aan de gestelde voorwaarden en kan worden aangemerkt als een zorgvuldige veehouderij.

Gelet op de provinciale verordening zijn er geen bezwaren om de vergunning voor realisatie van de melkveestal te weigeren.

Bijlage 1: Berekening ISL3a

Gegeneerd met ISL3a Versie 2013-1, Rekenhart Release 8 juni 2013

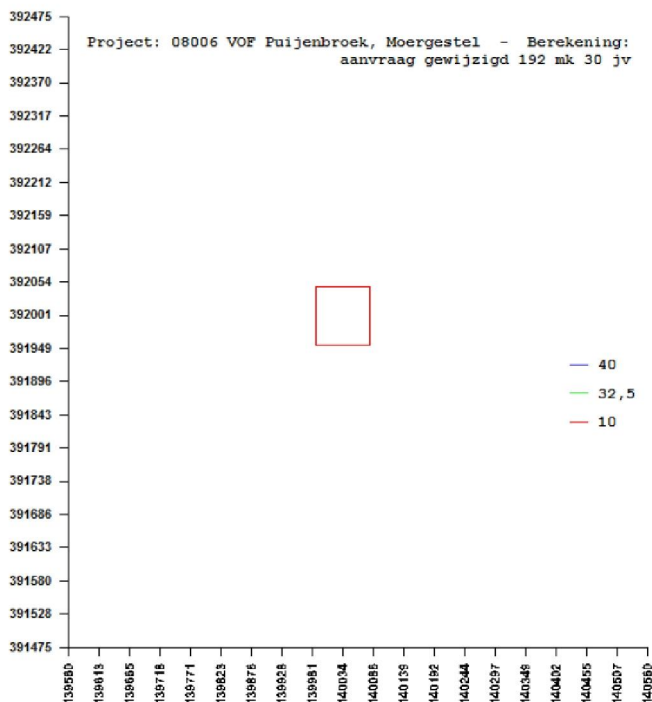
(c) N.V. Kema

Gebiedsgegevens

Naam van deze berekening: aanvraag gewijzigd 192 mk 30 jv
 Project: 08006 VOF Puijenbroek, Moergestel
 RD X coördinaat: 139 560 Lengte X: 1000 Aantal Gridpunten X: 20
 RD Y coördinaat: 391 475 Breedte Y: 1000 Aantal Gridpunten Y: 20
 Berekende ruwheid: 0.11 Eigen ruwheid: Eigen ruwheid: 0.00
 Type Berekening: PM10 Rekenjaar: 2014
 Soort Berekening: Contour Toets afstand: n.v.t. Onderlinge afstand: n.v.t.
 Uitvoer directory: O:\projecten\08006\08006.021 ISL3a

Te beschermen object	RD X Coord.	RD Y Coord.	Concentratie	Overschrijding
Naam:	[m]	[m]	[microgram/m ³]	[dagen]
Donkhorst 5a	140 359	392 025	25.05	15.8
Servennenstraat 11	139 857	392 346	25.25	16.3
Molenakkerstraat 15	139 378	391 978	24.34	14.3
Akkerstraat 16	139 548	391 564	24.34	14.3
Servennenstraat 20	140 334	391 627	24.24	14.1

Brongegevens		
Naam : Stal 2		Type: AB
RD X Coord.: 140 038	RD Y Coord.: 391 975	Emissie: 0.00094
hoogte van emissiepunt: 1.50		hoogte van gebouw: 7.3
verticale uitreesnelheid: 0.40		X-coord. zwaartepunt van gebouw: 140 038
diameter van emissiepunt: 0.50		Y-coord. zwaartepunt van gebouw: 391 975
temperatuur van emisstroom: 285.00		lengte van gebouw: 85.50
		breedte van gebouw: 35.80
		orientatie van gebouw: 129.00



Bijlage 2: Toetsing Brabantse zorgvuldigheidsscore (BZV)



Gedeputeerde Staten van Noord-Brabant hebben op 18 februari 2014 de Brabantse Zorgvuldigheidsscore Veehouderij versie 1.0 (BZV 1.0) vastgesteld. Deze is samen met de partners uit het Brabantberaad tot stand gekomen.

In de loop van 2014 komt een webapplicatie beschikbaar waarin aanvragers o.a. hun bedrijfsplan kunnen invoeren en kunnen bepalen of zij aan de normscore van de BZV voldoen. Deze webapplicatie moet nog ontwikkeld worden. Ook zal de webapplicatie toegankelijk zijn voor gemeenten en een bepaald deel zal voor iedereen inzichtelijk zijn.

In de tussenliggende periode kunt u met deze spreadsheet een normscore berekenen aan versie 1.0 van de BZV. In deze spreadsheet kunt u gegevens invullen voor de maatlat Inrichting & Omgeving en het onderdeel Certificaten. Hiervoor hebt u gegevens nodig uit de omgevingsvergunning (zowel het milieu- als het bouwdeel), de gecombineerde opgave voor het ministerie van EZ en certificaten. U kunt zowel een bestaande situatie doorrekenen als een verandering van het bedrijf, een uitbreiding of extra maatregelen in bestaande stallen. Als u verschillende varianten wilt doorrekenen gebruikt u steeds per variant een kopie van deze spreadsheet.

De spreadsheet is zo goed mogelijk toegesneden op praktijksituaties en de BZV versie 1.0 die op 18 februari 2014 door GS is vastgesteld. Op onderdelen is omwille van de werkbaarheid een vereenvoudiging doorgevoerd. Een klein deel van de maatregelen bij de maatlat gezondheid en enkele certificaten zoals de Maatlat Duurzame Veehouderij of bijvoorbeeld het Beter Leven Keurmerk worden niet op bedrijfsniveau, maar in een deel van de stallen toegepast. Het effect van dit soort maatregelen wordt dan bepaald aan de hand van het percentage NGE dat u zelf moet invoeren.

In de spreadsheet wordt u steeds kort uitgelegd welke gegevens u moet invoeren, in het document BZV 1.0 en het onderbouwingsdocument van WUR kunt u meer informatie vinden. Deze kunt u vinden op www.brabant.nl/bzv.

Let op: DEZE SPREADSHEET WERKT ALLEEN IN EXCEL VERSIE 2007 OF HOGER.

De spreadsheet is met zorg ontwikkeld, een deel van de in te voeren gegevens vragen technisch inzicht in bijvoorbeeld een omgevingsvergunning en bijbehorende onderzoeken. De uitkomsten zijn afhankelijk van de kwaliteit van de invoergegevens. De gebruiker is zelf verantwoordelijk voor de uitkomst van de spreadsheet.

Indien u vragen of opmerkingen heeft over dit rekenmodel kunt u een mail sturen naar

bzv@brabant.nl.



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad voert u uw bedrijf in. De gegevens van dit tabblad worden gebruikt om te bepalen of u 1 of meerdere diersoorten hebt. Bij meerdere diersoorten wordt het aantal nge per diersoort gebruikt om een gewogen gemiddelde te bepalen.

Algemene bedrijfsgegevens

Bedrijfsnaam	VOF van Puijenbroek	Naam van deze rekenvariant (optioneel)
Straat	Donkhorst	
Huisnummer	8	
Postcode		
Woonplaats	Moergestel	

Basisgegevens t.b.v. Gezondheid

	Diercategorie 1	Diercategorie 2	Diercategorie 3
Diercategorie	Melkvee	Jongvee	
Aantal NGE	231,2	6,4	

Stalgegevens t.b.v. Emissie

Stal	Code Diercategorie	Aantal Dierplaatsen
1	A 1.18.2	192
	A3	30

Relevante maatlatten

Voor sommige diersoorten kan nog niet alle maatlatten gescoord worden. Het aantal maatlatten waarop een veehouderij kan scoren verschilt daardoor per sector. Bijlage 8 van de BZV geeft het aantal maatlatten waarop per sector gescoord kan worden. Om deze verschillen te corrigeren wordt het aantal verzamelde basispunten gecorrigeerd voor het aantal beschikbare maatlatten met de correctiefactor uit bijlage 8. In deze spreadsheet moet u per diersoort het aantal NGE bepalen en invullen. De correctiefactor voor het aantal maatlatten wordt vervolgens in de spreadsheet automatisch berekend, deze is een gewogen gemiddelde obv het aantal NGE per diersoort.

Versie 1.91



Basisscore	Punten	Score	Beoordeling
------------	--------	-------	-------------

Score op Basispunten	6,00
----------------------	------

Inrichting & Omgeving

Gezondheid	49,99
Geuremissie	0,00
Geurimpact	0,00
Emissie & Impact fijnstof	49,44
Ammoniak	4,59
Mineralen kringlopen	27,32
Verbinding	0,00
Biodiversiteit	0,00

Totaal punten op Inrichting & Omgeving	131,35
--	--------

Correctiefactor aantal maatlatten	1,34
-----------------------------------	------

Gecorrigeerde aantal punten	175,88
-----------------------------	--------

Wegingsfactor	250,00
---------------	--------

Score op Inrichting & Omgeving	0,70
--------------------------------	------

Akkoord

Certificaten

Totaal punten op certificaten	13,60
-------------------------------	-------

Wegingsfactor	40
---------------	----

Score op Certificaten	0,34
-----------------------	------

Akkoord

Innovatie

Totaal punten op Innovatie	0,00
----------------------------	------

Score op Innovatie	0,00
--------------------	------

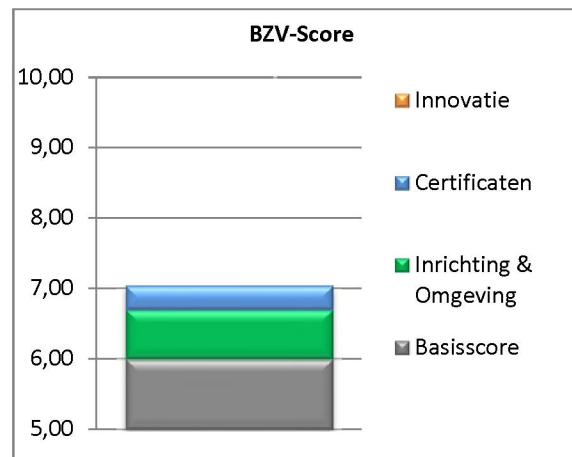
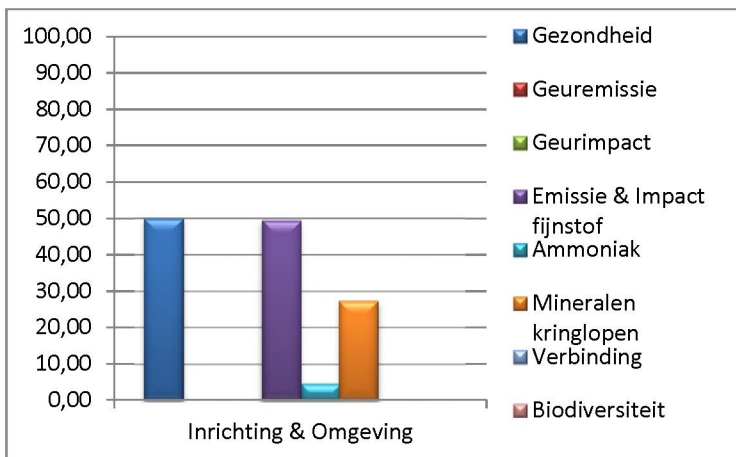
Totaal score BZV

7,04

Akkoord

Eindoordeel BZV

Akkoord





In dit tabblad vult u de fysiek aanwezige maatregelen in t.b.v. gezondheid. Dit zijn maatregelen die opgenomen zijn in milieu- of bouwvergunning of maatregelen waarvan eenvoudig kan worden vastgesteld dat ze op het bedrijf aanwezig zijn. Zie bijlage 1 van de BZV.

Gezondheid	Melkvee		Jongvee	
	Antwoord	Score	Antwoord	Score
1 Quarantainestal (opfokdieren)	Nee	0	Nee	0
2 Heeft u een buitenuitloop of weidegang?	Nee	11,11	Nee	11,11
3 Afstand tot dichtstbijzijnde andere veebedrijf, meet de kortste afstand tussen de bouwblokken	< 100 m	0	< 100 m	0
4 Houdt u andere bedrijfsmatig gehouden veesoorten?	Jongvee	11,11	Melkvee	11,11
5 Scheiding schone-vuile weg:				
a - vulpunten voersilo's, afvoerpunten mest, aan- en aflevervoorzieningen aan vuile weg	Nee	0	Nee	0
b - kruisende looplijnen interne bedrijfsgebouwen met openbare gedeelte	Nee	5,56	Nee	5,56
c - hygiënisluis op scheiding schone-vuile weg	Ja	5,56	Ja	5,56
d - kadaverplaats aan openbare weg	Ja	1,85	Ja	1,85
e - Looplijnschets aanwezigheid, zichtbaar opgehangen	Ja	3,7	Ja	3,7
f - Luchtinlaat direct aan vuile weg	Ja	0	Ja	0
6 Hygiënisluis met:				
a - scheiding schoon-vuil gedeelte + wasbak	Ja	3,7	Ja	3,7
b - bedrijfseigen kleding/schoeisel	Ja	0	Ja	0
c - douches	Nee	0	Nee	0
7 Aparte hygiënevoorzieningen per diercategorie of stal	Nee	0	Nee	0
8 Opslag van vaste mest op het erf.	Ja	0	Ja	0
Permanent afgedekte opslag van vaste mest op erf (afdak)	Nee	0	Nee	0
9 Spoelplaats veewagens	Ja	3,7	Ja	3,7
Heeft u voorzieningen zodat hemelwater niet vervuild kan raken of voert u hemelwater, dat vervuild is/kan zijn,	Ja	3,7	Ja	3,7

af naar een afgesloten opslag?

11 Zuivering interne stallucht (voor vleesvarkens, biggen en pluimvee):

a - Intern luchtfilteringssysteem met afvang fijnstof Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	Nee	0	Nee	0
b - Elektrostatische luchtfiltering (ionisatie) Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	Nee	0	Nee	0
c - Bij roostervloeren: afzuiging lucht onder roosters Voor welk percentage van de diercategorie geldt dit?	Nee	0	Nee	0
Score op vraag 11:		0		0

12 Frisse lucht op de werkgang:

Is er een systeem waarbij de verzorger zo min mogelijk aan fijnstof wordt blootgesteld en frisse lucht op de werkgang kan inademen (het Oolman systeem)?	Nee	Nee
--	-----	-----

Maximum Score	100	100
---------------	-----	-----

Aantal punten	49,99	49,99	0
---------------	-------	-------	---

Wegingsfactor	97,29%	2,71%	0,00%
---------------	--------	-------	-------

Versie 1.91

Totaal aantal punten (gewogen) 49,99



Hier kunt u handmatig een aantal gegevens invullen. De rekenwijze wordt uitgelegd in hoofdstuk 5 bij de paragraaf Geuremissie. Allereerst moet u bepalen wat de geuremissie is indien u geen maatregelen zou treffen om de geuremissie te reduceren; de Referentie, zie daarvoor bijlage 3 van de BZV. Vervolgens vult u de huidige / gewenste situatie in met het stalsysteem dat u wilt toepassen en berekent u het effect van een geurreducerend stalsysteem.

Geuremissie

Stal	Code		Aantal	Referentie		Huidige / Gewenste situatie	
	Diercategorie	Dierplaatsen		Waarde Rgv	Emissie	Waarde	Emissie
1	A 1.18.2	192					
	A3	30					
Totaal					0		0

Behaald reductiepercentage 0,0%



In dit tabblad bepaalt u de geurimpact van uw bedrijf. De systematiek is uitgewerkt in hoofdstuk 5 van de BZV, zie de paragraaf Geurimpact. U bepaalt of uw bedrijf is gelegen in concentratiegebied. Vervolgens vult u de geurbelasting in op de zwaarst belaste woning in het buitengebied en in de bebouwde kom. De gegevens haalt u uit de vergunning en bijbehorende berekening met V-Stacks-Vergunning.

Geurimpact

Bevind u zich in een concentratiegebied?

Ja

Punten

In concentratiegebied

Hinder voorgrond geurbelasting bedrijf:

Op woonkern in OU

Op buitengebied in OU



Hier kunt u handmatig een aantal gegevens invullen. De rekenwijze is beschreven in Hoofdstuk 5 in de paragraaf Emissie & impact fijnstof / endotoxinen op van de BZV versie 1.0. Allereerst moet u de **referentie** bepalen door uit te rekenen wat de fijnstofemissie is indien u geen emissie reducerende maatregelen zou treffen, zie daarvoor bijlage 4 van de BZV. Vervolgens bepaalt u de **feitelijke** situatie met het stalsysteem dat u wilt toepassen. Het programma berekent dan de emissiereductie. De belasting op de dichtstbijzijnde woning volgt uit een ISL3a berekening, in het uitvoerbestand met de extensie .blk.

Fijnstofemissie / Fijnstofimpact

Fijnstofemissie

Stal	Code Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Ref. waarde	Emissie	Feitelijke waarde	Emissie
1	A 1.18.2	192	148	28.416	148	28.416
	A3	30	38	1.140	38	1.140
Totaal			29.556		29.556	

Behaald reductiepercentage 0,0%

Aantal punten 0,00

Fijnstofimpact

Belasting in $\mu\text{g}/\text{m}^3$ * 0,01

Aantal punten 49,44

** U moet de belasting van uw bedrijf op de zwaarstbelaste woning in uw omgeving invullen*

Nieuwe stallen			
Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Emissie factor volgens PV-N2000	Emissie
A 1.18.2	192	8,1	1555,2
A3	30	3,9	117
Referentieniveau nieuw			1672,2

Bestaande / gewenste situatie				
Stal	Diercategorie	Aantal Dierplaatsen	Emissie factor	Emissie
1	A 1.18.2	192	7,7	1478,4
	A3	30	3,9	117
Aangevraagde emissie				1595,4



Hier vult u uw gegevens in over de hoeveelheid fosfaat die u produceert en de hoeveelheden die u op uw eigen bedrijf aanwendt of via een mestcontract of op een andere wijze afzet. In Hoofdstuk 5, in de paragraaf Mineralenkringlopen en in bijlage 6 is de systematiek beschreven. Uitgangspunt is de gecombineerde opgave die u jaarlijks invult voor het ministerie van EZ. U vult eerst de fosfaatproductie in, dit mag o.b.v. forfaitaire productie of de daadwerkelijke productie (deze moet u motiveren bij de aanvraag). Vervolgens vult u de arealen en de toegestane fosfaatgift in. Let wel: het gaat alleen om fosfaat in mest die wordt uitgereden. U kunt ha's grond invoeren en fosfaat-norm.

Mineralenkringloop

P-Mest Totaal

P Mestproductie totaal (in kg P)	9.952
Gebruiksruimte (in kg P)	2.719
P-mestoverschot (Productie - Gebruiksruimte)	7.233

P-aanwending mest	Ha	Norm (kg/ha)	kp P	Punten	Score
Grond eigen gebruik, binnen een straal van 15 km	21,8	55,0	1197,4		
	2,1	55,0	116,6		
	16,5	85,0	1405,1		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
		Subtotaal	2719,0	1	27,32
Grond eigen gebruik, binnen een straal van 100 km of binnen NL	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
		Subtotaal	0,0	0,5	0,00
Grond eigen gebruik, buiten een straal van 100 km maar binnen NL	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
		Subtotaal	0,0	0,3	0,00
Overig	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
	<input type="text"/>	<input type="text"/>	0,0		
		Subtotaal	0,0	0	0,00



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad vult u een aantal maatregelen in die u neemt tbv Verbinding met de Omgeving. De systematiek is beschreven in hoofdstuk 5, in de paragraaf Verbinding.

Verbinding

		Antwoord	Score	
1	Informatie-bord	Vanaf openbare weg leesbaar informatiebord met minimaal in woord en/of beeld: bedrijfsinformatie over diersoort en -categorie en doel van de bedrijfsmatig op het bedrijf gehouden dieren (bijv. fokkerij, opfok, melk-, eier- of vleesproductie).	Nee	0
2	Website	Het bedrijf beschikt over een eigen website met minimaal de volgende informatie: type veehouderij, aantallen dieren, wijze van houderij en toelichting op het productieproces. De BZV-portal bevat een link naar deze website.	Nee	0
3	Webcam	Er is een webcam in één of meerdere stallen en/of uitlopen geïnstalleerd, en gekoppeld aan een voor derden toegankelijk medium. De beelden zijn op elk gewenst moment te bekijken, bv op de website van het bedrijf of bij informatiebord.	Nee	0
4a	Toegankelijkheid bedrijf	Opengesteld (wandel)pad over erf of eigen grond met tenminste zicht op bedrijfsactiviteiten buiten de stal. (Een wandelpad over openbaar terrein (bv over de openbare weg) komt niet voor punten in aanmerking) Lengte:	< 100 m	0
4b	Dieren die op het bedrijf worden gehouden	- Inkijk in de stal en/of zicht op dieren (die op het bedrijf worden geproduceerd) op permanent beschikbare uitloop of in de weide	Nee	0
		- In de stal de dieren bekijken (via directe toegang tot de stal of via ramen in een afgescheiden (bezoekers)-ruimte / skybox). Vanaf de openbare weg moet duidelijk zichtbaar zijn dat bezoekers op het bedrijf welkom zijn en ze al dan niet onder begeleiding of na afspraak de stal / bezoekersruimte mogen betreden.	Nee	0
5	Verbrede landbouw	Boerderijwinkel / huisverkoop / verkoop via automaat	Nee	0
		Zorg- of opvangfunctie (zorgboerderij, dag- of naschoolse opvang)	Nee	0
		B&B / Boerderijcamping	Nee	0
		Multifunctioneel gebruik (bv vergaderaccommodatie, boerengolf)	Nee	0
6	Inzichtelijkheid	Wordt op de website van de BZV wordt informatie over de score verstrekt op maatlatniveau?	Nee	0
			Maximum Score	50



Toelichting

Excel 2007

In dit tabblad vult u de maatregelen in die u treft t.b.v. biodiversiteit. In de BZV 1.0 staat dit beschreven in hoofdstuk 5, paragraaf Biodiversiteit en in bijlage 5.

Biodiversiteit

		Antwoord	Punten
1	Natuur & Landschaps-elementen buiten bouwblok	Het totale oppervlak van de landbouw percelen (excl bouwblok) dat wordt ingezet voor natuur & landschap (bos, hagen, solitaire en laanbomen, singels, poelen). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<2500 m2 0
2	Soortenrijkdom	Teelt van tenminste 4 verschillende akkerbouw- en of voedergewassen (niet zijnde grasland) of een gevarieerde grasmat (natuurlijk of kruidenrijk grasland). (totaal tenminste 1 ha)	Nee 0
3	Groen op het erf	Oppervlak groen op het erf (= verticale projectie van bomen, struiken, heggen, bosplantsoen, boomgaard, poel) als percentage van het totale erfoppervlak (= bouwblok). Bemesting en gebruik bestrijdingsmiddelen is niet toegestaan.	<= 10 % groen 0
			Maximum Score 100

Versie 1.91

Totaal aantal punten

0,00



In dit tabblad vult u de certificaten in die u heeft of wil gaan behalen. In hoofdstuk 4 "Certificaten" van versie 1.0 van de BZV wordt dit nader beschreven. Kies alleen certificaten voor dieren die u houdt of wilt gaan houden en benoem het percentage waarvoor het certificaat geldt op bedrijfsniveau.

Certificaat	Pnt.	Niveau	Certificaat aanwezig?	Percentage van aantal NGE op bedrijfsniveau	Pnt.
Basis sectorspecifieke certificaten					
Deelname aan ketenkwaliteit-systeem Cono, DOC, FoqusPlanet basis (Friesland Campina), Rouveen of KKM basiscertificaat (inclusief Medi-Rund)	5	Sector	Ja	100%	5
Kwaliteit	8	Sector	Nee	<input type="text"/>	0
IKB varken	8	Sector	Nee	<input type="text"/>	0
IKB kip	9	Sector	Nee	<input type="text"/>	0
IKB ei basis / KAT basis	0	Sector	<i>Maak een keuze</i> Geen van beide	<input type="text"/>	0
IKB rund	7	Sector	Nee	<input type="text"/>	0
IKB kalveren	8	Sector	Nee	<input type="text"/>	0
Aanvullende sectorspecifieke certificaten					
Foqusplanet (categorie: 'goed' of 'excellent')	3	Sector	Ja	100%	3
Vrije uitloop ei (IKB/KAT) / 2 ster BLK	4	Sector	Nee	<input type="text"/>	0
Scharrel ei (IKB/KAT)	1	Sector	Nee	<input type="text"/>	0
KAT -aanvulling "tierschutz gepruft" bij KAT scharrel ei	2	Sector		<input type="text"/>	0
KAT -aanvulling "tierschutz gepruft" bij KAT vrije uitloop ei	1	Sector		<input type="text"/>	0
Aanvullende sectoroverschrijdende certificaten					
Milieukeur	9	Sector	Nee	<input type="text"/>	0
BeterLeven (1 ster BLK)	3	Sector	Nee	<input type="text"/>	0
MDV (Maatlat Duurzame Veehouderij)	5	Stal	Ja	100%	5
EKO (3 ster BLK)	10	Sector	Nee		0
Scharrelvlees (Productert) / 2 ster BLK, exclusief IKB	4	Sector	Nee	<input type="text"/>	0
<i>Aantal certificaten</i>					
Ziektevrijcertificaten GvD (Gezondheidsdienst voor Dieren)	0,2	Sector	3	100%	0,6
Wachtkamer certificaten / ketensystemen					

Omgevingsdialog Melkveebedrijf van Puijenbroek

Donkhorst 8, 5066PN te Moergestel



Moergestel, 18-6-2014

Inleiding

Dit document beschrijft het onderdeel 'Omgevingsdialoog' van de Brabantse Zorgvuldigheidsscore (BZV). Naast het toetsen aan de Verordening Ruimte 2014 wordt van ondernemers verwacht dat zij in een vroeg stadium in dialoog gaan met omwonenden om hen tijdig te informeren over de plannen met hun onderneming.

Bedrijf in kwestie

Melkveebedrijf Van Puijenbroek wordt gerund door Jan, Toos en Ron van Puijenbroek en Renske Mommers. In Hilvarenbeek worden op dit moment 160 melkkoeien en 120 stuks jongvee gehouden. De locatie in Hilvarenbeek is in 2012 verkocht aan Dienst Landelijk Gebied van de provincie Noord-Brabant ten behoeve van de ontwikkeling van de Ecologische Hoofdstructuur. Melkveebedrijf van Puijenbroek is voornemens het melkveebedrijf voort te zetten op het voormalig melkveebedrijf van wijlen Theo Mulders te Donkhorst 8 Moergestel.

Aanlooptraject naar de informatieavond

Agrarische ondernemers met nieuwbouwplannen zijn in principe verplicht enkel de directe omwonenden te betrekken in de omgevingsdialoog. Gezien het feit dat de spanningen in het gebied LOG Molenakkers in het recente verleden al meerdere malen hoog zijn opgelopen tussen de intensieve veehouders en enkele omwonenden leek het ons verstandig om ook Stichting Behoud Leefbaarheid Molenakkers (SBLM) in onze dialoog te betrekken. Dit werd ook geadviseerd door René Brandhorst en Dennis Dekkers, respectievelijk Teamlid Vergunningen & Handhaving bij Gemeente Oisterwijk en Vergunningverlener Landelijke omgeving bij Omgevingsdienst Midden- en West Brabant. Beide personen hebben wij op 23 april 2014 in het Gemeentehuis Oisterwijk gesproken om hun te informeren over onze vergunningaanvraag voor een nieuwe rundveestal en advies te vragen over hoe dit traject, met name de omgevingsdialoog, aan te pakken.

Naar aanleiding van het gesprek en in goed overleg met beide ambtenaren is dus besloten om naast de directe omwonenden ook SBLM te betrekken in onze plannen.

Daarom zijn we eerst met Wim Mols en Edwin Damen (Bestuursleden SBLM) individueel in gesprek gegaan. Tijdens deze gesprekken bleek al snel dat door een vermoedelijke fout in de media het gerucht was ontstaan dat wij op onze locatie een omgevingsvergunning voor een varkensstal hadden aangevraagd. Gezien het feit dat wij enkel omgevingsvergunningen hebben aangevraagd voor een rundveestal en wij ook voornemens zijn enkel koeien te gaan houden, was dit misverstand snel de wereld uit geholpen. Na deze individuele gesprekken is al snel besloten om een informatieavond te organiseren met een grotere groep omwonenden en de bestuurders van SBLM.

In dezelfde periode hebben we de agrarische bedrijven in een straal van 500 meter benaderd om onze plannen voor te leggen. Dit zijn de volgende personen: varkenshouder Mark van Dijck, Donkhorst 5a, melkveehouder Koen van Dal, Akkerstraat 30 en varkenshouder Johan Hazenberg, Servennenstraat 11. Zij hadden geen van allen problemen met het feit dat wij een melkveebedrijf willen ontwikkelen op Donkhorst 8. Wijlen Janus Mulders, Donkhorst 6 (melkveehouderij) was een fervent koeienliefhebber en zou zeker geen problemen hebben gehad met de doorstart op het melkveebedrijf van wijlen zijn neef Theo Mulders. Van de genoemde mensen hebben wij een ondertekende verklaring dat zij onze plannen hebben gezien en onze toelichting hebben gehoord. Deze zijn toegevoegd als bijlage.

Informatieavond t.b.v. omgevingsdialoog

Donderdag 15 mei hebben wij, Ron van Puijenbroek en Renske Mommers, een omgevingsdialoog gevoerd met omwonenden en een aantal bestuursleden van Stichting Behoud Leefbaarheid Molenakkers (SBLM) op ons adres Donkhorst 8. We hebben bewust gekozen om dit in eigen hand te houden zonder bijzijn van adviseurs of andere betrokkenen. Vooral omdat we zelf het contact willen houden met de omwonenden en we volledig staan achter het plan dat we laten zien.

Aanwezigen op deze avond waren:

Wim Mols (bewoner Broekzijde en lid bestuur SBLM)

Edwin Damen (bewoner Broekzijde en lid bestuur SBLM)

Henk van Roessel (bewoner Heuvelstraat en lid bestuur SBLM)

John Cornelissen (bewoner Donkhorst)

Herman en Janus van de Wouw (bewoners Donkhorst)

Chris Kemps (eigenaar vrijetijdsverblijf Servennenstraat/Donkhorst)

De avond is gestart met een algemene introductie van wie wij zijn en waarom wij op deze locatie aan de slag willen ons melkveebedrijf. Vervolgens hebben wij gedetailleerde tekeningen aan de wand gehangen om de omwonenden te laten zien hoe de gebouwen eruit komen te zien. Op tekening 08006-D023 6-02 A0, zie ook in de bijlagen, is een plattegrond te zien van de nieuw te bouwen rundveestal. In het kleinere kader kan men ook zien hoe de indeling wordt van de totale bouwkveld incl. voeropslag en loods. Dit plan omvat zowel de nieuw te bouwen rundveestal die is aangevraagd in de reguliere procedure bouwen binnen bestemmingsplan als de rundveestal die ernaast komt te staan welke is aangevraagd middels het project afwijkingsbesluit aangevraagd op 18 september 2013. Tijdens deze omgevingsdialoog is duidelijk vermeld dat binnen een termijn van een paar jaar beide stallen gebouwd zullen worden en dat we hiermee de komende jaren even voorzien zijn met het ontwikkelen van ons bedrijf.

Op tekening 08006-D023 6-01 zijn alle gevelaanzichten te zien zoals ze straks ook vanaf de straatkant eruit komen zien. Hiermee werd duidelijk dat zowel de voor-, achter- en zijgevels grote open zijkanten bevatten voor lucht- en lichtinlaat en voldoende zicht naar buiten en binnen.

De algemene en belangrijkste reactie van de omwonenden en bestuurders SBLM was dat ze allemaal erg verheugd zijn dat wij melkkoeien gaan houden en geen varkens of pluimvee. Citaat van een van de aanwezigen: "We hebben liever 2,5 ha aan melkkoeien op de Donkhorst dan 1,5 ha aan varkens"! Geen van de aanwezigen had problemen met een melkveebedrijf, dat zijn ze immers al gewend van de buurman (Donkhorst 6) en de vroegere bewoners van onze locatie, zoals reeds vermeld. We hebben hier wel aan toegevoegd dat ons bedrijf een iets andere schaalgrootte krijgt dan de bedrijven die ze gewend zijn. Zo willen wij in de nieuwe melkveestal ongeveer 200 melkkoeien gaan houden. De gemiddelde bedrijfsgrootte is door de tijd gestegen en die grotere omvang is nou eenmaal nodig om de kost te kunnen verdienen. Dit was voor de aanwezigen heel begrijpelijk. Daarnaast houden wij

nu al 160 dieren. Een goed management, optimale verzorging en voeding van de koeien resulteert vervolgens in een autonome groei van de veestapel. Daarom moet de stal wel berekend zijn op groei voor een aantal jaren. Daarbij zijn de normen voor leefoppervlakte per koe zodanig toegenomen dat een nieuwe stal in deze tijd al bijna twee keer zo groot is dan een stal voor hetzelfde aantal dieren met normen van 25 jaar geleden.

Wat tevens erg op prijs gesteld werd is de transparantie die we letterlijk en figuurlijk willen tonen. De stallen worden zoveel mogelijk open in zowel de voor- en achtergevel als de zijgevels. Iedereen mag zien hoe wij koeien houden en we willen ook dat andere mensen hier vanaf de weg van kunnen genieten en zien waar we mee bezig zijn. Geen gesloten deuren en hoge zijmuren.

We zijn vervolgens verder ingegaan op de details van de stal. In onze ogen zijn leefklimaat, ligcomfort en dierwelzijn de belangrijkste aspecten waaraan een nieuwe stal moet voldoen. Hier was iedereen het mee eens. Dit proberen wij te bereiken door een open, transparante stal met veel luchtinlaat en daglicht, ligbedden gevuld met zand en veel ruimte per koe. Hier was iedereen heel erg over te spreken. De loopvloeren van de stal zijn van betonelementen. De vloeren in de wachtruimte, waar de koeien staan rondom het melken, en de omliggende loopgangen zijn van een combivloer van beton en rubber. Dit biedt extra loopcomfort zodat de dieren graag naar de melkstal komen. Ook hier stond men te kijken van de innovaties die in de loop der jaren zijn ingeburgerd in melkveestallen.

Aan de rechtse kant van de stal komt achterin een stroverblijf van 15 meter lengte. In eerste instantie hadden wij een gangbare zijgevel getekend van 1,5 m hoogte met daarboven een opening voor luchtinlaat. Eén van de bewoners stelde voor om deze muur te verwijderen en dit geheel open te laten. Dit leek ons een heel goed idee omdat we zo nog meer luchtinlaat creëren. We kwamen op het idee om over 15 meter lengte een windgordijn te monteren wat zich naar beneden laat zakken om het in de winter te kunnen sluiten en in de zomer volledig open te doen. Zo kan men in de zomer vanaf de weg de koeien in het stro zien liggen en is meer luchtinlaat en lichtinval gerealiseerd. Een echte win-winsituatie dus naar aanleiding van een andere kijk door omwonenden.

Vervolgens is ook de erfbeplanting ter sprake gekomen. In eerste instantie wilden we de erfbeplanting in eigen beheer aanleggen. Om het geheel toch professioneel eruit te laten zien is in overleg met de omwonenden besloten dit in samenwerking met een landschapsarchitect uit te voeren. Het is toch al verplicht om erfbeplanting aan te leggen en als we voor het beste resultaat willen gaan is het wellicht handiger dat iemand met ervaring en kennis hiernaar kijkt en daarvoor een ontwerp maakt dat past bij de omgeving en het bedrijf mooier tot uiting laat komen.

Tot slot

Op het eind van de avond konden wij concluderen dat we een succesvolle omgevingsdialoog hebben gevoerd. Geen van de omwonenden of omliggende bedrijven heeft problemen met onze plannen voor ons melkveebedrijf. We zijn zelf heel tevreden over het verloop van de avond. Ook het traject ernaar toe en de gesprekken met de genoemde ambtenaren en de bestuurders van SBLM waren zinvol om de omgevingsdialoog tot een goed einde te brengen.