

Retrospectieve toets

De bestemmingen die ten opzichte van de vigerende bestemmingsplannen zijn gewijzigd worden onderstaand toegelicht en gemotiveerd. Hierbij zijn de betreffende percelen ingedeeld in een aantal onderscheiden categorieën. Aan deze bijlage is een tabel toegevoegd waar de betreffende percelen op volgorde van straatnaam zijn weergegeven met de oude bestemming, de nieuwe bestemming en een korte motivering.

Vooraf zijn bij de retrospectieve toets een aantal algemene opmerkingen te maken:

- Bouwblokken die zijn ontkoppeld, maar waarvan de agrarische bestemming is behouden (zonder dat een bedrijfswoning is toegestaan) zijn niet in dit overzicht opgenomen.
- Percelen met een agrarische bestemming en een subbestemming voor alternatieve activiteiten (b.v. loonwerkbedrijf) zijn herbestemd volgens de nieuwe systematiek. Deze zijn niet in het overzicht opgenomen.
- De bestemming semi agrarisch bouwblok vervalt vanwege de nieuwe bestemmingssystematiek. De nieuwe bestemmingen zijn niet in dit overzicht opgenomen.
- Vergrotingen en vormveranderingen maken geen onderdeel uit van dit overzicht.
- Eerder doorgevoerde bestemmingwijzigingen maken geen onderdeel uit van dit overzicht.

Opgeheven agrarische bedrijven

In 1999 (toen het nu geldende bestemmingsplan werd opgesteld) waren er in de gemeente Oisterwijk ongeveer 210 geregistreerde agrarische bedrijven. In 2005 telde Oisterwijk nog 157 geregistreerde bedrijven. Dat zijn er nu nog minder. Het is duidelijk dat er een aantal agrarische bedrijven is gestopt. Er heeft in de periode januari- april 2010 hiernaar een onderzoek plaatsgevonden. Van een groot aantal van gestopte bedrijven is de milieuvergunning ingetrokken. Van de bedrijven waarvan bekend was dat er geen bedrijfsvoering meer plaatsvond, maar die nog wel een milieuvergunning hadden, heeft een controle plaatsgevonden. Als er nog wel bedrijfsactiviteiten werden uitgevoerd, werd de milieuvergunning gehandhaafd en is hieraan een agrarische bestemming toegekend. Als er geen bedrijfsactiviteiten meer plaatsvonden is besloten om de milieuvergunning in te trekken. Er heeft hierbij een nauwe samenwerking plaatsgevonden tussen het RO-traject en het milieuvergunningetraject. Vanuit het RO-traject is bezien of de omzetting ruimtelijk aanvaardbaar is. Hierbij is overwogen dat het buitengebied van de gemeente Oisterwijk wordt gekenmerkt door een afwisseling van (vooral agrarische) bedrijven en woningen. Er komen bij de omzetting van de bestemming geen woningen bij; er vindt slechts een omzetting plaats van de agrarische bedrijfswoning naar een burgerwoning. De ruimtelijke uitstraling van de gebouwen verandert niet. Op grond hiervan is een omzetting van een agrarische bestemming naar een woonbestemming bij de bedrijven die zijn gestopt ruimtelijk aanvaardbaar.

Op de locaties waar geen bedrijfsactiviteiten meer zijn geconstateerd, de milieuvergunning is ingetrokken en een omzetting ruimtelijk aanvaardbaar is, is een bestemming Wonen – 2 (voormalig agrarisch bedrijf) toegekend. Hiermee is de feitelijk ontstane situatie positief bestemd.

Het gaat hierbij om de volgende bedrijven:

Baaneind 2a:

Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. Hier was geen inrichting gevestigd in de zin van de Wet milieubeheer. Er wordt nu gewoond.

Broekzijde 3:

Dit was een gekoppeld bouwblok. Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. De milieuvergunning is in 2001 ingetrokken. In het kader van de RBV regeling zijn hier stallen gesloopt. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Broekzijde 5:

Op dit perceel vinden geen agrarische activiteiten meer plaats. De eigenaar heeft verzocht of aan deze gronden een Woonbestemming kan worden toegekend. Gezien het karakter van de bebouwing in de omgeving (lintbebouwing waar veel agrarische bedrijven zijn omgezet naar woningen) is deze bestemmingswijziging ruimtelijk aanvaardbaar.

Broekzijde 9:

Op dit perceel vinden geen agrarische activiteiten meer plaats. Er is nu sprake van opslag. Er is verzocht om een bedrijf in verwerking van open hardhout toe te staan. Hieraan kan planologisch gezien niet worden meegewerkt. De milieuvergunning wordt ingetrokken.

Broekzijde 11:

Voor dit perceel is de milieuvergunning in 1997 geheel ingetrokken. Er wordt nu uitsluitend gewoond. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Broekzijde 12:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. De milieuvergunning is in 2002 ingetrokken. In het kader van de RBV regeling zijn stallen gesloopt. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Broekzijde 17:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Er vinden nu geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is in 2010 ingetrokken.

Broekzijde 21:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. De milieuvergunning is in 2001 ingetrokken. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Elsdijk 2:

Deze boerderij is in eigendom van Natuurmonumenten. De agrarische activiteiten zijn opgeheven en Natuurmonumenten wil de stallen slopen en de woning hierna verkopen. Elsdijk 2 is gelegen in een waardevol kwetsbaar gebied (agrarisch gebied met landschappelijke-, natuur- en cultuurhistorische waarden). De opheffing van het agrarische bedrijf waarbij de ligboxenstal wordt gesloopt is ruimtelijk gezien en vanuit milieu-oogpunt gewenst. Omdat er stallen worden gesloopt en het niet aannemelijk is dat ter plaatse een nieuw agrarisch bedrijf wordt gevestigd, wordt aan dit perceel de bestemming Wonen-1 toegekend.

Floraweg 5:

Op deze locatie was een intensieve veehouderij aanwezig. De milieuvergunning is in 1999 ingetrokken. Er wordt nu gewoond. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Heibloemdijk 10:

Hier was een agrarisch bedrijf gevestigd. Al in 1998 is gemeld dat in 1993 is medegedeeld dat de vergunning is vervallen. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Heizenschedijk 4:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. De milieuvergunning is in 2001 ingetrokken. In het kader van de RBV regeling zijn hier stallen gesloopt. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Heukelomseweg 38:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is in 2010 ingetrokken.

Hierbij speelt nog het volgende. In het hoofdgebouw op het perceel zijn al gedurende een aantal jaren twee woningen aanwezig. Hiertegen is nooit opgetreden. Het hoofdgebouw heeft een inhoud van meer dan 900 m³. In het ontwerp bestemmingsplan staat een mogelijkheid opgenomen om woningen die groter zijn dan 900 m³ te kunnen splitsen. Er is getoetst of de ontstane situatie aan de Heukelomseweg 38 voldoet

aan deze voorwaarden. Dit bleek het geval te zijn. Op grond hiervan is besloten om in het bestemmingsplan de huidige situatie positief te bestemmen en ter plaatse twee woningen toe te staan.

Heusdensebaan 94:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is in 2010 ingetrokken.

Heusdensebaan 125:

Hier was een agrarisch bedrijf gevestigd. In 2007 is er geconstateerd dat er geen bedrijfsactiviteiten worden uitgevoerd. Er is geen milieuvergunning verleend op deze locatie, er is enkel een melding verricht.

Heuvelstraat 8:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. De milieuvergunning is in 2001 ingetrokken. In het kader van de RBV regeling zijn hier stallen gesloopt. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Heuvelstraat 17:

Dit was een agrarisch bedrijf. De agrarische activiteiten vinden hier niet meer plaats. De stal is overgedragen naar een nieuwe eigenaar en wordt nu gebruikt voor opslag. Aan het perceel is een bestemming Wonen 2 toegekend. De stal heeft een functieaanduiding (e). Dit betekent dat deze stal gebruikt mag worden als erfbebouwing bij wonen.

Heuvelstraat 19:

Dit was een gekoppeld bouwblok. Op dit deel van het gekoppelde bouwblok vinden geen agrarische activiteiten meer plaats. De beide gekoppelde bouwblokken zijn kadastraal gesplitst.

Heuvelstraat 25:

Dit was een gekoppeld agrarisch bedrijf. Deze activiteiten zijn opgeheven.

Heuvelstraat 26:

Op dit bedrijf vond geen intensieve veehouderij plaats. De bedrijfsmatige activiteiten zijn opgeheven.

Hoevenseweg 2/4

Het bedrijf Hoevenseweg 2/4 is verkocht. Enkele stallen worden verhuurd, de rest staat leeg. In het voorontwerp bestemmingsplan was aan dit perceel een agrarische bestemming toegekend. Hierop is een inspraakreactie binnengekomen dat hier geen agrarisch bedrijf meer is gevestigd.

Hoog Heukelom 5:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. De milieuvergunning is in 2003 ingetrokken. In het kader van de RBV regeling zijn hier stallen gesloopt. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Laag Heukelomseweg 3a:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is in 2010 ingetrokken. De bestaande minicamping wordt positief bestemd.

Laag Heukelomseweg 9:

Hiervoor is in 2006 een wijzigingsprocedure gevoerd. Het betreft de wijziging van de bestemming "Agrarische bedrijfsdoeleinden -A-" naar de bestemming "Woondoeleinden".

De Logt 7:

Hier was een agrarisch bedrijf gevestigd. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is in 2008 ingetrokken.

Logtsebaan 17:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. De milieuvergunning is in 2010 ingetrokken. Er vinden geen agrarische activiteiten meer plaats op het perceel.

Molenbaan 2:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. De milieuvergunning is in 2001 ingetrokken. Er vinden geen agrarische activiteiten meer plaats op het perceel.

Oirschotsebaan 60/Spoordonkseweg 150a:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. In het kader van de RBV regeling zijn hier stallen gesloopt. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Oirschotseweg 44:

Hiervoor is een wijzigingsprocedure gevoerd. De wijziging betreft een bestemmingswijziging van het "Agrarisch bouwblok" Oirschotseweg 44 te Moergestel in de bestemming "Wonen –W-". Dit agrarisch bouwblok was gekoppeld aan het bouwblok Hildsven 4. Op beide bouwblokken was één bedrijfswoning aanwezig. Met een wijziging van de bestemming naar wonen is het agrarisch bouwblok Oirschotseweg 44 ook losgekoppeld van het hoofdbouwblok Hildsven 4.

Oirschotseweg 50:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. De milieuvergunning is in 2003 ingetrokken. Er vinden geen agrarische activiteiten meer plaats op het perceel.

Oirschotseweg 61:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is in 2010 ingetrokken.

Oirschotseweg 67:

Hier was een intensieve veehouderij aanwezig. De ondernemer had op enkele locaties zijn bedrijfsgebouwen liggen. Dit bedrijf is verplaatst naar een Landbouwontwikkelingsgebied (nieuw perceel op de Molenakkerstraat). Voor deze verplaatsing is een procedure op grond van artikel 19, lid 1 WRO gevoerd. De milieuvergunning voor de locatie Oirschotseweg 67 is van rechtswege komen te vervallen. Op deze locatie wordt nu gewoond. Sinds de inwerkingtreding van het huidige bestemmingsplan was al sprake van splitsing van de woning (tweede bedrijfswoning). Het overgangsrecht is hier niet van toepassing. Op dit perceel worden twee woningen toegelaten.

Oirschotseweg 73:

Hier was een intensieve veehouderij gevestigd. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. Op het perceel is een paardenstation aanwezig. Dit betekent dat er overnachtingsmogelijkheden zijn, waarbij mensen ook te paard kunnen komen. Het paard kan dan ook gestald worden. De milieuvergunning is in 2010 ingetrokken.

Oirschotseweg 76:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. In het kader van de RBV regeling zijn hier stallen gesloopt. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Oirschotseweg 78:

Op dit bedrijf was een fruitteeltbedrijf gevestigd. Het bedrijf is in 2003 uit het inrichtingenbestand verwijderd. Dit is medegedeeld aan de eigenaar. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Oirschotseweg 82:

Op dit perceel was een agrarisch bedrijf gevestigd. De milieuvergunning is in 1997 ingetrokken. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel.

Den Opslag 5:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is in 2010 ingetrokken.

Reedijk 1:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is in 2009 ingetrokken.

Spreeuwenburgerweg 40:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is in 2010 ingetrokken.

Spreeuwenburgerweg 90:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. De milieuvergunning is in 2001 ingetrokken. Er vinden geen agrarische activiteiten meer plaats op het perceel.

't Stokske 1:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. De milieuvergunning is in 2002 ingetrokken. Er vinden geen agrarische activiteiten meer plaats op het perceel.

Vinkenberg 8:

Hiervoor is in 2008 een wijzigingsprocedure gevoerd. De wijziging betreft een bestemmingswijziging van het "Agrarisch bouwblok" Vinkenberg 8 in de bestemming "Wonen –W-". De resultaten van de gevoerde procedure zijn vertaald in het bestemmingsplan.

Vinkenberg 12:

Hier was een agrarisch bedrijf gelegen. Hiervoor is in 2003 een wijzigingsprocedure gevoerd. De wijziging betreft een bestemmingswijziging van het "Agrarisch bouwblok" Vinkenberg 12 in de bestemming "Wonen –W-". De resultaten van de gevoerde procedure zijn vertaald in het

bestemmingsplan. Daarnaast is op grond van artikel 15 WRO een procedure gevoerd om hier twee woningen mogelijk te maken. De milieuvergunning is ingetrokken.

Vinkenberg 19:

Hier was een agrarisch bedrijf gelegen. De milieuvergunning voor dit bedrijf is in 1996 ingetrokken. Er vinden geen agrarische activiteiten meer plaats op het perceel.

Vossenhoorn 1:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is van rechtswege komen te vervallen.

Waterhoefstraat 4:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Ter plaatse van dit bedrijf heeft een ruimte-voor-ruimte ontwikkeling plaatsgevonden. Hierbij is het agrarisch bedrijf gestopt, zijn er stallen gesloopt en is er een bouwmogelijkheid voor in totaal vier woningen. Voor de ontwikkeling is in 2002 een artikel 19, lid 1 WRO procedure gevoerd. Dit wordt verwerkt in het bestemmingsplan buitengebied.

Zelt 5:

Op dit bedrijf vond intensieve veehouderij plaats. Het bedrijf heeft meegedaan aan de RBV regeling. In het kader van de RBV regeling zijn hier stallen gesloopt. Er vinden geen bedrijfsmatige activiteiten meer plaats op het perceel. De milieuvergunning is in 2010 ingetrokken.

Zelt 6:

Dit was een gekoppeld bouwblok. Zowel op dit perceel als op het gekoppelde bouwblok vonden agrarische activiteiten plaats. De koppeling is niet meer aanwezig. De twee blokken zijn kadastraal gesplitst. Op het perceel Zelt 6 wordt feitelijk gewoond.

Omzetting naar bedrijven:

In het verleden heeft zich op een aantal locaties bedrijfsmatige activiteiten ontwikkeld. In enkele gevallen was hier al langdurig sprake van, in andere gevallen is een procedure gevoerd. Onderstaand wordt op deze situaties ingegaan:

Aboomsestraat 4:

Op dit perceel vinden deels agrarische activiteiten plaats. In een stal op het westelijk gedeelte van het perceel vinden loonwerkactiviteiten plaats. Gezien de ligging van dit perceel in een bebouwingsconcentratie en de aard van de werkzaamheden is aan de stal die wordt gebruikt voor loonwerkactiviteiten een bedrijfsbestemming toegekend.

Heizenschedijk 6:

Aan dit perceel was in het geldende bestemmingsplan de bestemming Agrarisch bouwblok met subbestemming P en S toegekend. Dit wil zeggen dat ter plaatse van deze aanduidingen de gronden tevens bestemd zijn voor de nevenbestemmingen paardenhouderij/fokkerij en voor stalling van klassieke automobielen en bijbehorend kleinschalig onderhoud. De agrarische tak is al enige tijd niet meer in bedrijf. Op grond van het huidige bestemmingsplan waren de bedrijfsmatige activiteiten alleen als neventak toegestaan. Hiervan is nu geen sprake meer. Omdat het bedrijf al op grond van het huidige bestemmingsplan was toegestaan wordt een specifieke bedrijfsbestemming aan het perceel toegekend.

Heuvelstraat 9:

Hier was een agrarisch bedrijf gelegen. Dit bedrijf is omgezet naar een grondverwerkings- en hoveniersbedrijf. Voor deze omzetting is een procedure op grond van artikel 19, lid 1 WRO gevoerd. De resultaten van deze procedure worden verwerkt in het bestemmingsplan.

Kerkhovensestraat 56:

Hier is een kleinschalig klussenbedrijf gelegen. Tegen de vestiging van dit bedrijf is nooit handhavend opgetreden door de gemeente. Deze bedrijfsactiviteiten zijn passend in de omgeving. Op grond hiervan wordt dit bedrijf positief bestemd.

Oirschotsebaan 19:

In het bijgebouw op dit perceel is cateringbedrijf Qlasse! gevestigd. Op grond van het hiervoor geldende bestemmingsplan is een vrijstelling-procedure op grond van artikel 15 WRO gevoerd voor de uitoefening van dit ander beroep aan huis op het perceel Oirschotsebaan 19 te Oisterwijk. Dit beroep aan huis is nu wederom toegestaan. Een specifieke aanduiding of bestemming is op deze gronden niet nodig; de hoofdbestemming is Wonen 1.

Omzetting naar Wonen/extra woning

In een aantal gevallen is een bestemming omgezet naar de bestemming Wonen of is een extra woning mogelijk gemaakt. Dit zijn niet de eerder genoemde opgeheven agrarische bedrijven. Onderstaand worden deze situaties toegelicht:

Aboomsestraat 2:

Hier was een vergunning verleend voor een tijdelijke bedrijfswoning. Per abuis is een bouwvergunning verleend voor het bouwen van een tuinkamer bij deze woning. Het was bekend dat deze illegaal werd bewoond. Omdat voor de uitbouw van een illegaal bewoonde woning bouwvergunning is verleend, wordt aan deze woning een woonbestemming toegekend.

Broekzijde 8:

In het huidige bestemmingsplan was aan dit perceel een agrarische bestemming met een bedrijfswoning gelegen. Uit nadere informatie blijkt dat er gedurende lange tijd, sinds 1972, sprake is van twee bedrijfswoningen. Hiertegen is nooit door de gemeente opgetreden. We hebben daarom deze situatie nu positief bestemd.

De Doesen ongenummerd:

In het huidige bestemmingsplan was aan dit perceel geen bestemming toegekend. Hier is echter al sinds lange tijd een woning aanwezig. Hiertegen is nooit door de gemeente handhavend opgetreden. We hebben daarom deze situatie nu positief bestemd. Aan het perceel is de bestemming Wonen 1 toegekend.

Heikant 2:

Aan dit perceel was de bestemming Wonen toegekend. Deze woning wordt echter gebruikt als agrarische bedrijfswoning bij het bedrijf aan de Heikant 4. De eigenaar van de woning Heikant 2 heeft verzocht de woning te bestemmen als agrarische bedrijfswoning bij het perceel Heikant 4. Aan dit verzoek kan worden meegewerkt.

Hild 22a:

Aan dit perceel was een agrarische bestemming toegekend met twee bedrijfswoningen. Het blijkt nu dat een van de bedrijfswoningen feitelijk wordt gebruikt als burgerwoning. Aan deze woning is daarom de bestemming Wonen 1 toegekend.

Hondsberg 4

Bij dit agrarisch bedrijf zijn gedurende lange tijd twee woningen aanwezig (in één gebouw). Tegen deze situatie is niet door de gemeente handhavend opgetreden. Deze situatie is ruimtelijk aanvaardbaar; de uitstraling van het pand verandert niet door het aanwezig zijn van twee woningen. Op het perceel zijn daarom nu twee agrarische bedrijfswoningen toegestaan.

Molenstraat 1:

Hier was een agrarisch bedrijf gelegen met bedrijfswoning. Door de eigenaar is het bedrijfsgedeelte in 1996 verkocht, hij is zelf in de woning blijven wonen. De woning heeft dus nu een burgerwoonfunctie en is losgekoppeld van het bedrijf. Gezien de ontstane situatie hebben we aan de woning de bestemming Wonen 1 toegekend en aan het bedrijf de bestemming Agrarisch. Hier is geen bedrijfswoning toegestaan.

Oirschotsebaan 55/57

Dit zijn de voormalige dienstwoningen bij het MOB-complex. Recent is de functie van dit complex gewijzigd. Het wordt nu teruggegeven aan de natuur. De raad van de gemeente heeft besloten dat de voormalige dienstwoningen mogen worden omgezet in een burgerwoonbestemming. Aan deze panden is de bestemming Wonen 1 toegekend.

Oirschotseweg 26a:

Dit is een bedrijfswoning. Het perceel is kadastraal gesplitst. Deze situatie, die al gedurende enige tijd aanwezig is, wordt nu positief bestemd. Aan dit gebouw wordt de bestemming Wonen toegekend.

Stokske 13:

In het huidige bestemmingsplan zijn bij dit agrarische bedrijf twee bedrijfswoningen toegestaan. Bij de inventarisatie bleek op het perceel nog een woning aanwezig te zijn. Hoe lang deze woning hier al staat/in gebruik is, is niet bekend. Er is in het verleden niet handhavend tegen dit gebruik opgetreden. De woning is ruimtelijk inpasbaar en wordt daarom positief bestemd.

Zandstraat 14B

In het huidige bestemmingsplan was deze woning bestemd als bedrijfswoning. Deze wordt echter feitelijk gebruikt als burgerwoning. In 2009 is een artikel 19, lid 1 WRO procedure gestart om een mantelzorgwoning in deze woning mogelijk te maken. Hiervoor was het nodig dat de bedrijfswoning wordt omgezet naar een burgerwoning; de realisatie van een mantelzorgwoning is niet in een bedrijfswoning toegestaan. Het toestaan van de voormalige bedrijfswoning als burgerwoning heeft mede deel uitgemaakt van de gevoerde procedure op grond van artikel 19, lid 1 WRO. Deze situatie wordt nu overgenomen in dit bestemmingsplan.

Omzetting naar Maatschappelijk/kantoren/agrarisch

In een aantal gevallen heeft er een bestemmingsverandering plaatsgevonden naar de bestemming Maatschappelijk of kantoren. Deze situaties worden onderstaand beschreven.

De Logt ongenummerd:

Hier staat een loods. Deze werd in het verleden gebruikt bij een agrarisch bedrijf. Op dit moment wordt deze loods gebruikt als beheerkantoor van de Stichting Natuurmonumenten. Deze functie is passend in het gebied en wordt conform het huidige gebruik bestemd als Kantoren.

Heikant 10:

Op dit perceel staat een schuur. Deze schuur was bestemd als Woondoeleinden, maar was in het verleden in gebruik bij een agrarisch bedrijf. Nu is deze schuur in gebruik bij een boomkweker/hovenier. Het langdurig feitelijk gebruik van de schuur bij agrarische doeleinden wordt nu positief bestemd. Deze functie is ruimtelijk aanvaardbaar, mede gezien de agrarische bestemming die eerder aan dit gebouw was toegekend. Aan de schuur wordt een agrarische bestemming toegekend.

Hild 9:

De omvang/aard van de activiteiten rechtvaardigen een agrarische bestemming.

Hild 10:

Aan dit perceel was in het hiervoor geldende bestemmingsplan een woonbestemming toegekend. De eigenaren van dit perceel hebben een inspraakreactie ingediend. Hieruit blijkt dat zij sinds 1997 een boomkwekerij op het perceel De Hild 10 hebben. De eigenaren hebben te kennen gegeven graag een agrarische bestemming op hun perceel te willen. Hieraan is in principe in 2001/2002 al medewerking toegezegd door de gemeente. Er is in 2005 een bouwvergunning verleend voor een bedrijfsloods. Volgens een toets van de AAB uit 2002 betreft het een volwaardig agrarisch bedrijf. Op grond hiervan hebben we besloten om aan het perceel van insprekers een agrarische bestemming toe te kennen.

Heikesspoor 2:

Gelet op de huidige activiteiten aangemerkt als agrarisch.

Oirschotsebaan 36:

In het geldende bestemmingsplan is aan dit perceel een woonbestemming toegekend. Door de eigenaren van het perceel Oirschotsebaan 36 is tegen deze bestemming beroep ingediend. Zij wilden dat aan het perceel een agrarische bestemming werd toegekend. De eigenaren zijn in het gelijk gesteld. Dit betekent dat aan het perceel een agrarisch bouwvlak wordt toegekend.

Oirschotseweg 2

Hier was sinds 1981 een huisartsenpraktijk met woonhuis gevestigd. Hiervoor is destijds een procedure op grond van artikel 19 gevoerd. Deze maatschappelijke functie is (naar wij aannemen per abuis) niet opgenomen in het bestemmingsplan uit 1998. De huisarts is inmiddels verplaatst, maar door het college is besloten om de maatschappelijke functie op deze gronden te behouden. Een soortgelijke functie op het perceel, dat zeer dicht tegen de kern van Moergestel ligt, is ruimtelijk en functioneel gezien inpasbaar en gewenst.

Van Tienhovenlaan 4:

Op deze locatie was de horecagelegenheid Groot Speijck gevestigd. In de nabijheid van deze gelegenheid was het bezoekerscentrum van Natuurmonumenten gelegen. Dit bezoekerscentrum is enkele jaren geleden afgebrand. Nu staan er tijdelijke noodgebouwen waarin het bezoekerscentrum is gehuisvest. Er zijn door Natuurmonumenten plannen opgesteld om het bezoekerscentrum ter plaatse van de locatie Groot Speijck te vestigen. Dit gebouw wordt uitgebreid. Ook wordt de mogelijkheid geboden voor de aanleg van extra parkeerplaatsen. De oude locatie van het bezoekerscentrum krijgt de bestemming Natuur. Dit wordt als een wenselijke situatie gezien; de functie is ruimtelijk inpasbaar en het bezoekerscentrum blijft zo op nagenoeg dezelfde locatie gehandhaafd. Deze ontwikkeling is in het bestemmingsplan opgenomen.

Tilburgseweg 52:

Op dit perceel is Stichting SOKA gevestigd. Deze stichting organiseert sociaal-culturele en kunstactiviteiten. De Stichting organiseert cursussen, thema- en bezinningsweekends, concerten en lezingen. Deze functie, in een groot landhuis in de gemeente, is passend in de omgeving. Gezien het karakter van deze activiteiten is aan het perceel de bestemming Maatschappelijk toegekend.

Omzetting naar Recreatie

Moergestelseweg 40a:

Op deze locatie is gedurende lange tijd (meer dan 30 jaar) sprake van een buitenverblijf. Volgens de eigenaar is dit verblijf met een vergunning gebouwd. Gezien de lange aanwezigheid van het verblijf en het feit dat hiertegen niet handhavend is opgetreden wordt aan dit perceel de bestemming Recreatie-Verblijfsrecreatie toegekend.

Moergestelseweg 44 a en b:

Op dit perceel bevindt zich een woning die in ieder geval vanaf 1985 wordt bewoond. Volgens de OZB is hier sprake van een recreatiewoning. De woning wordt als zodanig bestemd.

Oostelvoortjes 19/19a

Een pand op dit perceel wordt gebruikt als recreatiewoning. Deze is passend in de omgeving; het perceel ligt dicht tegen de kern Moergestel en ligt in het gebied waar de ontwikkeling van kleinschalige recreatie mogelijk is (ontheffingsgebied kleinschalige recreatie). Daarom wordt deze woning in het bestemmingsplan positief bestemd.

Nieuwe ontwikkelingen:

Heikant 8/Heuvelstraat 11/Sebrechtsedijk

De eigenaar van de percelen Heikant 8 en Heuvelstraat 11 heeft een wens ingediend tot herontwikkeling. Het perceel Heikant 8 had in het huidige bestemmingsplan een agrarische bestemming. Het pand is een rijksmonument en verkeert in zeer slechte staat. Het monument ligt in het projectlocatiegebied recreatie. De wens is om dit perceel te ontwikkelen tot een recreatieve functie. Het agrarisch bouwblok wordt gesaneerd en een grote stal gesloopt. Aan de Heuvelstraat 11 is nu een rundveehouderij gevestigd. Deze kan niet verder ontwikkeld worden. De wens is om dit bedrijf te saneren en te verplaatsen naar de Sebrechtsedijk. Het perceel Heuvelstraat 11 wordt dan omgezet in een woonbestemming (Wonen 1). In overleg met de provincie is besloten om deze ontwikkeling in het ontwerp bestemmingsplan op te nemen en nader te onderbouwen. De onderbouwing is opgesteld en verstuurd naar de provincie.

Windturbines

De gemeente wil medewerking verlenen aan de realisering van een windturbinepark van 4 windturbines waarvan er 2 op het grondgebied van de gemeente Oisterwijk zijn voorzien.

Tabel: Schematische weergave retrospectieve toets

Adres	Huidige bestemming	Beschrijving feitelijke activiteiten	Overweging	Nieuwe bestemming
Aboomsestraat 2	Tijdelijke bedrijfswoning	Gedoogsituatie (o.m. vanwege het feit dat de gemeente een bouwvergunning heeft verleend voor het bouwen van een tuinkamer bij een bouwwerk waarvan bekend was dat het reeds illegaal werd bewoond).	Positief bestemmen.	Wonen 1
Aboomsestraat 4 – Vinkenberg 21	Agrarisch bouwblok	Oostelijk deel wordt gebruikt voor agrarische activiteiten. Stal in westelijk deel in gebruik voor loonwerkactiviteiten.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Deels Agrarisch bouwvlak, deels bedrijf
Baaneind 2a	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Broekzijde 3	Agrarisch bouwblok – gekoppeld	Agrarische activiteiten opgeheven. Koppeling niet meer aanwezig. Kadastraal gesplitst. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Broekzijde 5	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond	Bestemmen conform feitelijk gebruik	Wonen 2
Broekzijde 8	Agrarisch bouwblok met 1 bedrijfswoning	sinds voor de inwerkingtreding van het huidige bestemmingsplan sprake van splitsing (2 ^e agrarische bedrijfswoning).	Niet handhavend opgetreden. Lange tijd aanwezig en ruimtelijk aanvaardbaar: positief bestemmen.	Agrarisch bouwvlak met 2 bedrijfswoningen
Broekzijde 9	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond. Op perceel is houtverwerkingsbedrijf gevestigd.	Nieuwe bedrijfsmatige activiteiten op deze locatie niet toegestaan. Wonen positief bestemmen.	Wonen 2
Broekzijde 11	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Broekzijde 12	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Broekzijde 17	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk	Bestemmen conform feitelijk ge-	Wonen 2

		gewoond.	bruik.	
Broekzijde 21	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
De Doesen ong.	Geen	Al sinds lange tijd sprake van feitelijke bewoning. Overgangsrecht niet meer van toepassing.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 1
Elsdijk 2	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Bedrijfsgebouwen worden gesaneerd	Bestemmen conform wens.	Wonen 1
Floraweg 5	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Heibloemdijk 10	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Heikant 2	Wonen	Woning wordt feitelijk gebruikt als agrarische bedrijfs-woning. Op verzoek van eigenaar als zodanig bestemmen.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Incorporeren in bouwvlak van Heikant 4
Heikant 8	Agrarisch bouwblok	Plan ingediend om om te zetten naar recreatieve functie.	Plan maakt deel uit van groter geheel. Totaal van plannen is ruimtelijk gewenst. Daarom: verwerken op kaart	Bestemming Wonen 1 met aanduiding voor verblijfsrecreatie.
Heiligenboom	Bos of Natuur	Aanwezig hondenoefenterrein	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Natuur met functie-aanduiding
Heikant 10 (schuur)	Wonen	Feitelijk wordt schuur gebruikt voor boomwerker/hoveniersbedrijf. Eerder in gebruik bij agrarisch bedrijf.	Agrarisch is ruimtelijk aanvaardbaar. Bestemmen conform gebruik	Agrarisch
Heizenschedijk 1	Agrarisch	Met artikel 19 gerealiseerd parkeerterrein.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Recreatie met functieaanduiding.
Heizenschedijk 4	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Heizenschedijk 6	Agrarisch bouwblok met subbestemming P en S (paardenhouderij en stalling klassieke	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond en er is een stalling/garage in klassieke auto's.	Garagebedrijf was al positief bestemd in het huidige bestemmingsplan. Omdat de agrarische activiteiten zijn opgeheven huidig gebruik positief bestemmen.	B

	auto's)			
Heukelomseweg 38	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond. Er is al gedurende een aantal jaar sprake van twee woningen in het gebouw. Dit voldoet aan voorwaarden woningsplitsing.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 1 met twee woningen
Heusdensebaan 94	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Heusdensebaan 125	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Heuvelstraat 8	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Heuvelstraat 9	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Vestiging grondverwerkings- / hoveniersbedrijf Ketelaars. Mogelijk gemaakt met artikel 19.	Vrijstelling positief bestemmen.	Bedrijf
Heuvelstraat 11	Agrarisch bouwblok	Bedrijf wordt gesaneerd en verplaatst.	Bestemmen conform nieuw gebruik, ervan uitgaande dat het bedrijf wordt gesaneerd.	Wonen 1
Heuvelstraat 17	Gekoppeld bouw- blok	Agrarische activiteiten opgeheven. Stal in eigendom van nieuwe eigenaar. Stal wordt gebruikt voor opslag.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2 met specifieke aanduiding e.
Heuvelstraat 19	Gekoppeld bouw- blok	Agrarische activiteiten opgeheven. Koppeling niet meer aanwezig. Kadastraal gesplitst. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Heuvelstraat 25	Gekoppeld bouw- blok	Agrarische activiteiten opgeheven. Koppeling niet meer aanwezig. Er is een hoveniersbedrijf gevestigd.	De bedrijfsmatige activiteiten positief bestemmen is in strijd met de regels van het LOG. Daarom wordt aan de gronden de bestemming Wonen 2 toegekend.	Wonen 2
Heuvelstraat 26	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Hild	Agrarisch gebied met waarden	Feitelijk reeds lange tijd aanwezige recreatiewoning; ruimtelijk aanvaardbaar.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Recreatie-Verblijfs- recreatie

Hild 9	Wonen	Aanwezige agrarische activiteiten	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Agrarisch bouwvlak
Hild 10	Wonen	Is vanaf 1997 boomkwekerij aanwezig (volwaardig bedrijf)	Bestemmen conform feitelijk gebruik	Agrarisch
Hild 22 a	Agrarisch bouwblok met 2 bedrijfswoningen	1 woning wordt feitelijk gebruikt voor woondoeleinden.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 1
Hoevenseweg 2/4	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Hoog Heukelom 5	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Hondsberg 4	Agrarisch bouwblok	2 woningen in pand.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Agrarisch bouwvlak met 2 woningen.
Kerkhovensestraat 56	Geen	Feitelijke bedrijfsmatige activiteiten	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Bedrijf
Laag Heukelomseweg 3a	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt gewoond en er is een kampeerboerderij/camping.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2 met aanduiding kamperen
Laag Heukelomseweg 9	Agrarisch bouwblok	Wijzigingsprocedure gevoerd in 2003 om de bestemming om te zetten naar Wonen.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
De Logt ong.	Geen	Voormalige agrarische loods wordt gebruikt voor beheerkantoor Natuurmonumenten	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Kantoor
De Logt 7	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Logtsebaan 17	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Moergestelseweg 40 a	Geen	Al meer dan 30 jr. buitenverblijf op perceel. Volgens aanvrager met vergunning verbouwd.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Recreatiewoning
Moergestelseweg 44 a en b	Geen	Sinds november 1985 wordt het pand gehuurd. OZB technisch als recreatiewoning beschouwd.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Recreatiewoning
Molenbaan 1	Agrarisch bouwblok	Bouwblok gesplitst: een deel burgerwoning, een deel agrarisch bedrijf zonder woning.	Bestemmen conform feitelijk gebruik	Wonen 1 en Agrarisch zonder woning

Molenbaan 2	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Oirschotsebaan 19	Wonen	In bijgebouwen is cateringbedrijf Qlasse! gevestigd.	Artikel 15 WRO vrijstelling verleend voor dit ander beroep aan huis	Ander beroep binnen bestemming Wonen 1
Oirschotsebaan 36	Wonen	In kader van huidig bestemmingsplan beroep ingediend	Verwerken uitspraak Raad van State	Agrarisch bouwvlak
Oirschotsebaan 55 en 57	Dienstwoningen bij militair complex	Voormalig MOB complex. Raad heeft besloten dat woningen mogen worden bestemd als burgerwoning.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	2 Wonen 1
Oirschotsebaan 60 (i.c.m. Spoordonkseweg)	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Oirschotseweg 2	Wonen	Sinds 1981 een huisartsenpraktijk met woning gelegen. Hiervoor destijds artikel 19 procedure gevoerd	Bestemmen conform eerdere toezeggingen	Maatschappelijk
Oirschotseweg 26a	Bedrijfswoning	Perceel is kadastraal gesplitst. Door gemeente brief geschreven dat men onder overgangsrecht valt. Nu positief bestemmen.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen
Oirschotseweg 44	Agrarisch bouwblok	Wijzigingsprocedure gevoerd in 2007 om de bestemming om te zetten naar Wonen	Bestemmen conform gevoerde procedure	Wonen 1
Oirschotseweg 50	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond. Sprake van minicamping (waarvoor procedure artikel 19 lid 1 WRO is gevoerd).	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2 (met aanduiding kt)
Oirschotseweg 61	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Oirschotseweg 67	Agrarisch bouwblok met 1 bedrijfswoning	De agrarische activiteiten zijn verplaatst naar een LOG. Sinds voor de inwerkingtreding van het huidige bestemmingsplan sprake van splitsing (2 ^e bedrijfswoning).	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	2 Wonen 1
Oirschotseweg 73	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond. Sprake van paardenstation (waarvoor procedure artikel 19 lid 1 WRO is gevoerd).	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2 (met aanduiding verblijfsrecreatie)
Oirschotseweg 76	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk	Bestemmen conform feitelijk ge-	Wonen 2

		gewoond.	bruik.	
Oirschotseweg 78	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Oirschotseweg 82	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Den Opslag 5	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Reedijk 1	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Sebrechtsedijk ong.	Geen	Verplaatsing van de rundveehouderij van het perceel Heuvelstraat 11	Plan verwerken	Agrarisch bouwvlak
Spreeuwenburgerweg 40	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Spreeuwenburgerweg 90	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Stokske 1	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond. Woning gesplitst.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	2 Wonen 2
Stokske 13	Agrarisch bouwblok met 2 bedrijfswoningen	Binnen perceel blijkt nog 1 woning aanwezig te zijn. Duur gebruik is niet duidelijk.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Agrarisch bouwvlak met 3 woningen.
Van Tienhovenlaan 4	Horeca	Plan ingediend van Natuurmonumenten om hier het bezoekerscentrum te vestigen. De oude locatie van het bezoekerscentrum krijgt natuurbestemming	Bestemmen conform het plan	Horeca met aanduiding maatschappelijk – bezoekerscentrum
Tilburgseweg 52, Moergestel	Wonen	Op verzoek van stichting maatschappelijke bestemming toekennen. Wordt ook als zodanig gebruikt.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Maatschappelijk
Vinkenberg 12	Agrarisch bouwblok	Wijzigingsprocedure gevoerd in 2003 om de bestemming om te zetten naar Wonen. Door middel van vrijstellingsprocedure woningsplitsing mogelijk gemaakt.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	2 Wonen 2
Vinkenberg 19	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2

Vossenhoorn 1	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Waterhoefstraat 4	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Perceel doet mee in ruimte voor ruimte ontwikkeling. Procedure hiervoor (artikel 19, lid 1 WRO) is afgerond.	Bestemmen conform gevoerde procedure.	Wonen 1
Zandstraat 9a	Multifunctioneel bos	Feitelijk reeds lange tijd aanwezige recreatiewoning; ruimtelijk aanvaardbaar.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Recreatie-Verblijfsrecreatie
Zandstraat 14 B	Bedrijfswoning	Wordt feitelijk gebruikt als burgerwoning, functie burgerwoning is nodig voor realisatie mantelzorgwoning.	Bestemmen conform feitelijk gebruik en gevoerde procedure (artikel 19, lid 1 WRO).	Wonen 1
Zelt 5	Agrarisch bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Zelt 6	Gekoppeld bouwblok	Agrarische activiteiten opgeheven. Koppeling niet meer aanwezig. Kadastraal gesplitst. Er wordt feitelijk gewoond.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Wonen 2
Oostelvoortjes 19-19a	Agrarisch bouwblok met 2 bedrijfswoningen	1 pand op perceel wordt feitelijk gebruikt als recreatiewoning.	Bestemmen conform feitelijk gebruik.	Recreatiewoning binnen agrarisch bouwvlak