

Ecologische quickscan Oirschotseweg 15 Moergestel

In het kader van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland



Colofon

In opdracht van	De Essentie
Contactpersoon	Freek Gevers
Datum	7 april 2020
Kenmerk	RA20017-01
Aantal pagina's	24
Status rapport	Definitief
Contactpersoon	Benjamin Backx
Telefoonnummer	06 1511 4537
E-mail	info@ecoassist.nl
Wijze van citeren	Backx, B.J.A., 2020. Ecologische quickscan Oirschotseweg 15 Moergestel. In het kader van de Wet natuurbescherming en het Natuurnetwerk Nederland. Rapport RA20017-01. Eco Assist, Helmond.



Eco Assist
Wildenborchlaan 62
5709 RR Helmond
06 15 114 537
info@ecoassist.nl
www.ecoassist.nl

Eco Assist is lid van het Netwerk Groene Bureaus:
*brancheorganisatie voor kwaliteitsverbetering en
belangenbehartiging*

Eco Assist is niet aansprakelijk voor gevolgschade, alsmede voor schade welke voortvloeit uit toepassingen van de resultaten van werkzaamheden of andere gegevens verkregen van Eco Assist; opdrachtgever vrijwaart Eco Assist voor aanspraken van derden in verband met deze toepassing.

© copyright Eco Assist/ Opdrachtgever

Dit rapport is vervaardigd op verzoek van de opdrachtgever welke hierboven in het colofon is vermeld. Deze rapportage is zijn eigendom. Niets uit deze rapportage mag worden vermenigvuldigd of openbaar gemaakt worden zonder toestemming van de opdrachtgever en Eco Assist.

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1 Aanleiding	5
1.2 Doel	5
1.3 Leeswijzer	5
2. Plangebied & ingreep	6
2.1 Locatie	6
2.2 Beschrijving	6
2.3 Voorgenomen ingreep	7
2.4 Planning	7
3. Werkwijze	8
3.1 Quickscan	8
4. Onderzoeksresultaten beschermde gebieden	9
4.1 Natura 2000	9
4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	10
4.3 Bescherming van houtopstanden	10
5. Onderzoeksresultaten soortbescherming	11
5.1 Planten	11
5.2 Vogels	11
5.3 Zoogdieren	12
5.4 Reptielen	13
5.5 Amfibieën	13
5.6 Vissen	14
5.7 Vlinders en libellen	14
5.8 Overige ongewervelden	14

6. Conclusie en aanbevelingen	15
6.1 Gebiedsbescherming	15
6.1.1 Natura 2000	15
6.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)	15
6.1.3 Bescherming van houtopstanden	15
6.2 Soortbescherming	15
6.2.1 Vogels	15
6.2.2 Zoogdieren	16
6.2.3 Overige soorten	16
6.3 Samenvatting	16
7. Bronnen	17
7.1 Rapportages & boeken	17
7.2 Websites	17
Bijlage 1: Foto's plangebied	18
Bijlage 2: Wet- en regelgeving	21

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

De Essentie is bezig om namens een van hun opdrachtgevers een bestemmingsplanwijziging uit te voeren voor de herontwikkeling van een perceel aan de Oirschotseweg 15 te Moergestel. Volgens nationale en internationale regelgeving is het verplicht om, voordat deze ingreep plaatsvindt, onderzoek te doen naar de effecten van de ingreep op beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en Natuurnetwerk Nederland (NNN) en flora en fauna welke beschermd zijn onder de Wet natuurbescherming.

Deze rapportage geeft de resultaten van de uitgevoerde ecologische potentie-inschatting weer, een zogenaamde quickscan. Hierbij wordt aangegeven welke beschermde planten en dieren mogelijk voorkomen in het plangebied en wat de te verwachten effecten van de ingreep hierop zijn. Daarnaast is een eerste inschatting uitgevoerd van het effect van de ingreep op beschermde gebieden.

1.2 Doel

Deze quickscan beantwoordt de volgende vragen:

- Wat is de ligging van het plangebied ten opzichte van beschermde gebieden?
- Welke beschermde planten en dieren komen potentieel voor in het plangebied?
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op beschermde gebieden?
- Heeft de ingreep mogelijk een effect op beschermde planten en dieren?
- Heeft de ingreep effect op onder de Wet natuurbescherming beschermde houtopstanden?
- Leidt de ingreep tot een mogelijke overtreding van de Wet natuurbescherming?
- Welke vervolgstappen zijn noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming en gebiedsbescherming te voorkomen?

1.3 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt het plangebied en de voorgenomen ingreep beschreven. De werkwijze die gehanteerd is bij het onderzoek wordt in hoofdstuk 3 omschreven. In hoofdstuk 4 worden de resultaten van het onderzoek gebiedsbescherming gepresenteerd. Hierbij worden ook de mogelijke effecten van de ingreep bepaald en worden deze getoetst aan de Wet natuurbescherming. De resultaten en de effectbeoordeling voor het onderdeel soortbescherming zijn weergegeven in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 volgen de conclusies en aanbevelingen. Ten slotte is een korte literatuurlijst opgenomen (hoofdstuk 7). Een foto-impressie van het plangebied is opgenomen als Bijlage 1 bij deze rapportage. Het wettelijk kader is weergegeven in Bijlage 2.

2. Plangebied & ingreep

2.1 Locatie

Het plangebied bestaat uit perceel gelegen aan de Oirschotseweg 15 te Moergestel, in de gemeente Oisterwijk (Noord-Brabant). Op dit moment bestaat het plangebied uit een bungalow, garage, stal en een groen ingerichte tuin. In Figuur 1 is de begrenzing van het plangebied weergegeven.



Figuur 1. Ligging van het plangebied Oirschotseweg 15 te Moergestel, met de begrenzing in rood aangegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2020.

2.2 Beschrijving

Binnen het plangebied zijn de volgende landschapselementen en ecotopen* aanwezig welke van belang zijn voor de potentie van het gebied voor beschermde soorten (zie Bijlage 1):

- Gebouw (woning) opgetrokken uit baksteen met een plat dak. De muren hebben een luchtsponw welke in het verleden is na-geïsoleerd. Houten betimmering is in beperkte mate aanwezig.
- Gebouw (schuur) met pannendak, zonder sponwmuur, met houten betimmering.
- Gebouw (garage) met dak van aluminiumplaten, zonder luchtsponw of houten betimmering.
- Bomen zonder holtes of losse bast variërend in omvang en grote, voornamelijk bestaande uit ruwe berk, zomereik, tulpenboom, amberboom, coniferen en enkele naald- en fruitbomen.
- Laanbeplanting bestaande uit grote cipressen met in een deel van de bomen spechtenholtes.
- Tuin met (naast de eerder genoemde bomen) een moestuin met glazen kas, intensief beheerd voedselrijk grasland (gazon) en aangeplante siervegetatie met daarin veel struweel.
- Verharde opritten, voetpaden en terrassen.

** Een ecotoop is het kleinste, ecologisch nog onderscheidbaar gebied in een ecologisch classificatiesysteem van landschappen.*

2.3 Voorgenomen ingreep

De voorgenomen ingreep bestaat uit het opsplitsen van het perceel in vijf nieuwe percelen met ieder de mogelijkheid tot het bouwen van een woning met bijbehorende tuin en voorzieningen. Als onderdeel van deze omvorming wordt alle bebouwing gesloopt en de aanwezige beplanting (deels) verwijderd. Momenteel wordt onderzocht of een deel van de bomen gespaard kan blijven.

2.4 Planning

De exacte planning van de werkzaamheden is nog niet bekend en hangt mede af van de doorlooptijd van de bestemmingsplanwijziging, de benodigde onderzoeken en eventuele andere vergunningstrajecten.

3. Werkwijze

3.1 Quickscan

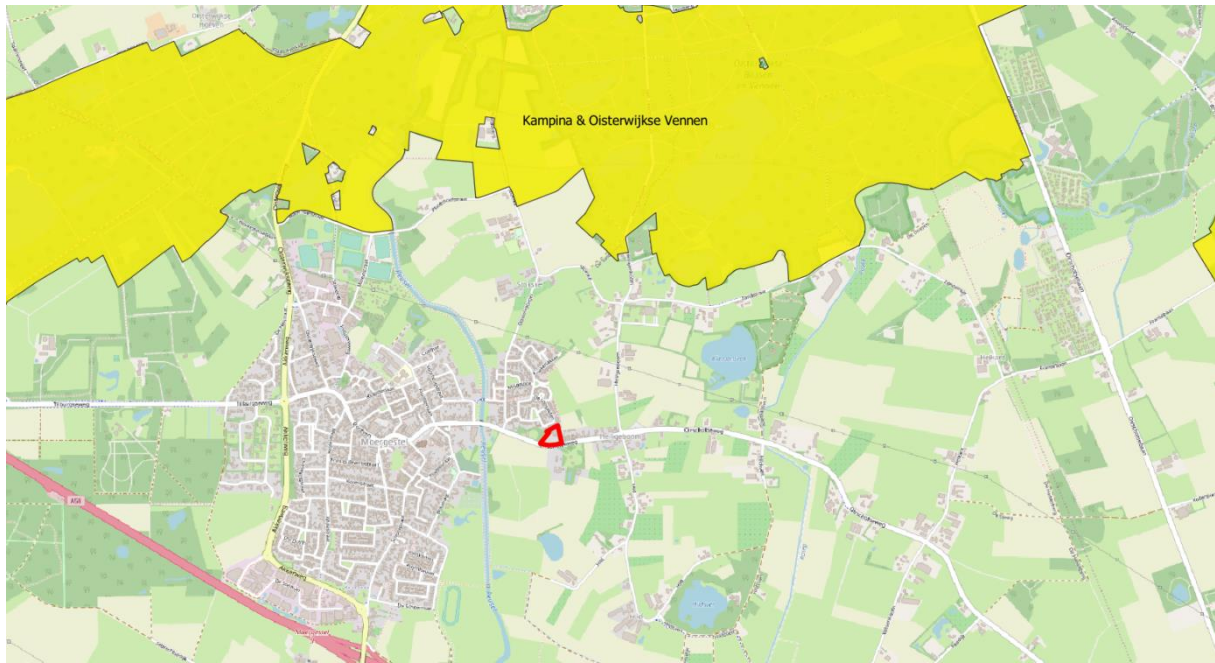
Om te komen tot een volledige potentie-inschatting zijn de volgende stappen doorlopen:

- Het plangebied werd op 3 maart 2020 bezocht door Benjamin Backx MSc., deskundige op het gebied van natuurwetgeving en beschermde soorten. Daarbij is in het plangebied en de directe omgeving daarvan gezocht naar beschermde soorten en sporen die wijzen op hun aanwezigheid. Hierbij is tevens de potentie van het plangebied voor beschermde soorten bepaald, een zogenaamde habitatgeschiktheidsbeoordeling. Tijdens het veldonderzoek is gebruik gemaakt van een verrekijker, zaklamp en fototoestel.
- De ligging van het plangebied ten opzichte van nabijgelegen delen van het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden werd bepaald.
- Met behulp van verspreidingsatlassen, websites met verspreidingsdata en de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) werd bepaald of in het plangebied recentelijk beschermde soorten zijn waargenomen. Daarnaast is met de huidige bewoner gesproken over eventuele waarnemingen van beschermde soorten in het plangebied.
- Op basis van de resultaten van het bureau- en veldonderzoek werd op grond van een deskundigenoordeel bepaald of beschermde planten- en diersoorten in het plangebied voor kunnen komen.
- In overleg met de opdrachtgever is de ingreep bepaald welke in het plangebied plaats gaat vinden.
- Op basis van de beschreven ingreep en de resultaten van het bureau- en veldonderzoek werd:
 - Vastgesteld of negatieve effecten op het Natuurnetwerk Nederland en Natura 2000-gebieden op voorhand uit te sluiten zijn of dat daarvoor nog een aanvullende onderzoeken noodzakelijk zijn;
 - Bepaald welke negatieve effecten te verwachten zijn op de (mogelijk) aanwezige beschermde planten- en diersoorten;
 - Bepaald of beschermde houtopstanden aanwezig zijn.

4. Onderzoeksresultaten beschermde gebieden

4.1 Natura 2000

Het Natura 2000-gebied dat het dichtste bij het plangebied ligt is 'Kampina & Oisterwijkse Vennen'. Dit gebied ligt op een afstand van ongeveer 825 meter van het plangebied (zie Figuur 2).



Figuur 2. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. De begrenzing van het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen is met geel weergegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2020.

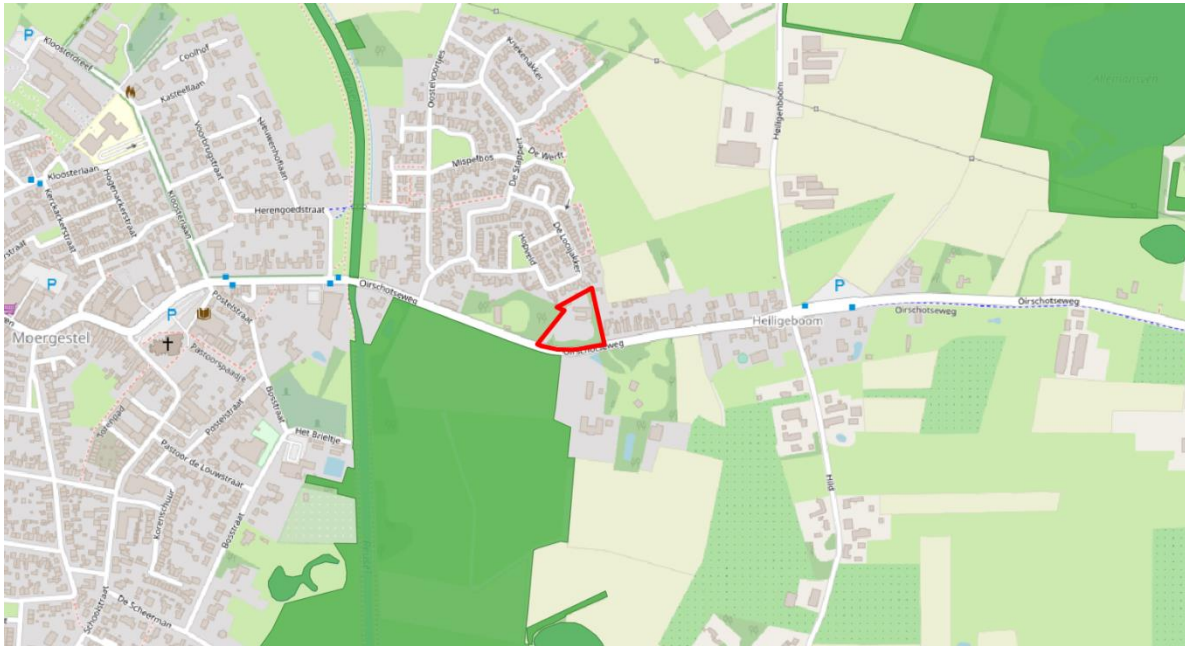
Effectbeoordeling Natura 2000

Door de afstand tussen het plangebied en de omliggende Natura 2000-gebieden en de aard van de ingreep zijn negatieve effecten door geluidsverstoring, visuele verstoring of verdroging als gevolg van de ingreep op Natura 2000-gebieden uitgesloten. Gedurende de ingreep kan tijdelijk een minimale verhoging van de uitstof van stikstof plaatsvinden door de inzet van machines. De effectenindicator voor Natura 2000 van het Ministerie van LNV geeft voor de activiteit woningbouw geen risico's weer die bij de voorgenomen ingreep op kunnen treden op de instandhoudingsdoelstellingen voor natuurlijke habitats in het nabij gelegen Natura 2000-gebied. Het is dan ook niet te verwachten dat de sloop van de bungalow en nieuwbouw leidt tot een significant negatief effect op Natura 2000-gebieden en daarmee een overtreding van het onderdeel gebiedsbescherming van de Wet natuurbescherming.

Door het vervallen van de PAS (programma aanpak stikstof) ten gevolge van een uitspraak door de Raad van State (29 mei 2019) is het beleid met betrekking tot stikstofdeposities en de effecten daarvan op gevoelige habitattypen op losse schroeven komen te staan. Hierdoor is niet op voorhand uitgesloten dat de provincie ondanks dat effecten op basis van de effectenindicator redelijkerwijs zijn uitgesloten toch vereist dat een aanvullende AERIUS berekening plaatsvindt om de effecten van stikstof op nabij gelegen gevoelige habitattypen ten gevolge van het project verder inzichtelijk te maken.

4.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Het plangebied is gelegen in Provincie Noord-Brabant. Het gedeelte van het Natuurnetwerk Nederland dat gelegen is binnen deze provincie wordt aangeduid als het Natuurnetwerk Brabant (NNB). Het plangebied ligt niet binnen het NNN maar ligt wel in de directe omgeving daarvan. Delen van het NNN zijn nabij het plangebied gelegen en worden hiervan gescheiden door de Oirschotseweg. De ligging van het plangebied ten opzichte van het NNB is weergegeven in Figuur 3.



Figuur 3. Ligging van het plangebied, met de begrenzing in rood aangegeven. De begrenzing van het NNN is met groen weergegeven. Bron ondergrond: OpenStreetMap contributors, 2020.

Effectbeoordeling NNN

De ingreep vindt niet plaats in het NNN. Tussen het perceel en het NNN is een drukke weg gelegen. Daarnaast zijn meerdere woningen met bijbehorende menselijke activiteiten aanwezig in de directe omgeving van het plangebied. De voorgenomen ingreep leidt niet tot significant negatieve effecten die uitstralen tot in het NNN, en heeft daarmee geen externe werking op het NNN. De aantasting van wezenlijke waarden of kenmerken van het NNN ten gevolge van de ingreep is daarmee op voorhand uitgesloten. Hierdoor is een nadere toetsing aan het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet noodzakelijk.

4.3 Bescherming van houtopstanden

Het plangebied bevindt zich binnen de bebouwde kom houtopstanden. Daardoor is er geen sprake van bomen welke vallen onder de Beschermde houtopstanden uit de Wet natuurbescherming. Artikel 4.2. van de Wet natuurbescherming is hierdoor niet van toepassing.

5. Onderzoeksresultaten soortbescherming

Uit de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) zijn geen recente waarnemingen (2015 t/m 2020) bekend van beschermde soorten uit het plangebied of de directe omgeving (250 m) bekend welke beschermd zijn middels de Wet natuurbescherming en waarvoor geen vrijstelling geldt voor ruimtelijke ontwikkelingen.

5.1 Planten

Uit de directe omgeving van het plangebied zijn geen beschermde vaatplanten bekend. Oude bebouwing of muren welke kunnen fungeren als groeiplaats voor beschermde muurplanten zijn geheel afwezig in het plangebied. Alle overige beschermde vaatplanten stellen zeer specifieke eisen aan hun standplaats. Deze zijn binnen het plangebied niet aanwezig.

Effectbeoordeling planten

De voorgenomen ingreep leidt dan ook niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot beschermde planten. Nader onderzoek naar planten is niet noodzakelijk.

5.2 Vogels

Bomen met broedplekken voor roofvogels of uilen zijn niet aanwezig in het plangebied. Het dak van de woning heeft wel openingen waar vogels als huismus naar binnen kunnen vliegen. Op hoogte zijn deze echter afgedicht met cement. Alleen aan de lage zijde van het pannendak van de woning, de schuur en de garage zijn eventueel mogelijkheid voor huismussen om onder de pannen te komen. Bij de garage betreft het een dakpannen imitatie van aluminiumplaat. Hieronder wordt het tijdens het broedseizoen te heet voor de vogels om te kunnen broeden. De dakruimtes onder de pannen bij de schuur en woning zijn laag gelegen. Hier zijn ook geen sporen van oude nesten of uitwerpselen van vogels aanwezig. Daarnaast ontbreken waarnemingen van huismussen in het plangebied en geeft ook de bewoner aan nooit huismussen waar te nemen onder het dak. De aanwezigheid van nesten van huismussen is dan ook redelijkerwijs uitgesloten in het plangebied. In de gebouwen zijn geen voor vogels toegankelijke ruimtes aanwezig waar gierzwaluwen overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit categorie 1 t/m 4 in kunnen broeden. De aanwezigheid van nesten van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit deze categorieën zijn dan ook redelijkerwijs uitgesloten in het plangebied.

Van de vogels met jaarrond beschermde nesten, categorie 5, kunnen in het plangebied en de directe omgeving daarvan nesten worden verwacht van grote bonte specht, ekster, koolmees, pimpelmees en spreeuw. Tijdens het veldbezoek is dan ook een paartje grote bonte spechten waargenomen op en nabij de cipressen waarin zich ook spechtenholtes bevinden. Het is daarmee te verwachten dat de vogels ook broeden in deze bomen.

Verder kunnen in de directe omgeving van het plangebied algemene broedvogels aanwezig zijn die in tuinen en stedelijk gebied broeden zoals merel, heggenmus en winterkoning.

Effectbeoordeling vogels

De aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten van vogelsoorten met vaste rust- en verblijfplaatsen uit categorie 1 t/m 4 is binnen het plangebied redelijkerwijs uitgesloten. Voor te verwachten soorten uit categorie 5 zijn in de directe nabijheid van het plangebied voldoende alternatieve nestmogelijkheden voor handen. De ingreep leidt dan ook niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming met betrekking tot overige broedvogels met jaarrond beschermde nesten.

Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen ertoe leiden dat algemene broedvogelsoorten hun nesten met eieren of jongen verlaten en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar. Dat leidt tot een overtreding van artikel 3.1 lid 1 en 2 van de Wet Natuurbescherming. Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedgevallen van vogelsoorten welke van nature broeden in Europa en op natuurlijke wijze in Nederland gekomen zijn.

5.3 Zoogdieren

Vleermuizen

Het plangebied is geschikt als foerageergebied voor vleermuizen. Op grond van de geringe omvang van het plangebied en de aanwezigheid van veel geschikt alternatief foerageergebied in de directe omgeving van het plangebied is uitgesloten dat het plangebied een essentieel foerageergebied voor vleermuizen vormt. Vleermuizen maken gebruik van doorlopende lijnvormige elementen zoals bomenlanen voor beschutting en geleiding op hun vaste vliegroutes. Binnen het plangebied zijn bomen en struweel aanwezig welke doorlopende lijnvormige elementen vormen die door vleermuizen gebruikt kunnen worden als vaste vliegroute. Door de aanwezigheid van voldoende alternatieve geleidende elementen zijn essentiële vliegroutes van vleermuizen wel uitgesloten in het plangebied.

Binnen het plangebied zijn in de cipressen voor vleermuizen geschikte holtes aanwezig in de vorm van spechtenholtes. Bij de schuur en garage sluit de houten betimmering die aanwezig is goed aan op de muren. In beide gebouwen ontbreekt een luchtsponw. Daarnaast beschikt de garage over een metalen dak dat snel opwarmt en afkoelt. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van vleermuizen is in deze gebouwen redelijkerwijs uitgesloten. Bij de woning is de luchtsponw in het verleden na-geïsoleerd en zijn geen open stootvoegen aanwezig. Wel zijn er bij het dak op een aantal plaatsen openingen aanwezig waardoor vleermuizen de binnenruimtes onder de dakpannen kunnen bereiken. Ondanks dat de mogelijkheden voor vleermuizen om een verblijfplaats in de woning in te nemen beperkt zijn kan de aanwezigheid van verblijfplaatsen van gebouw bewonende soorten vleermuizen op basis van dit onderzoek niet geheel uitgesloten worden.

Grondgebonden zoogdieren

De schuur en garage hebben geen openingen aan de buitenzijde die voldoende ruimte bieden aan marterachtigen om de binnenruimtes te bereiken. De ruimte onder de dakpannen op het woonhuis zou bereikbaar kunnen zijn voor een steenmarter. Op de plaatsen waar dit kan is echter veel verstoring aanwezig doordat deze zich laag bij het terras en de ingang van de woning bevinden. Daarnaast zijn in het plangebied geen sporen van marters aangetroffen en ontbreken waarnemingen van marters in de NDFF uit het plangebied en de directe omgeving daarvan. De aanwezigheid van verblijfplaatsen van marterachtigen is dan ook op basis van dit onderzoek uitgesloten.

Van de eekhoorn zijn uit de NDFF geen recente waarnemingen bekend uit het plangebied of de directe omgeving daarvan. Het is op basis van de aanwezigheid van grote bomen en struiken en een ruime tuin niet uitgesloten dat eekhoorns het plangebied sporadisch bezoeken. Er is echter in verhouding tot in een bos weinig beschutting aanwezig en slechts een beperkt voedselaanbod. Hierdoor is het uitgesloten dat het plangebied een essentieel onderdeel uit maakt van het leefgebied van deze soort. Tijdens het veldbezoek zijn dan ook geen eekhoorns, nesten of knaagsporen van de eekhoorns aangetroffen in het plangebied.

Het plangebied is ongeschikt voor verblijfplaatsen van overige niet vrijgestelde soorten grondgebonden zoogdieren. Het plangebied is wel geschikt voor verschillende Nationaal beschermde soorten zoogdieren waarvoor in Noord-Brabant een provinciale vrijstelling geldt. Dit betreft o.a. de egel en huismuis.

Effectbeoordeling zoogdieren

Vleermuizen

Uit de resultaten blijkt binnen het plangebied mogelijk vleermuizen voorkomen. Op basis van de aard en ligging van het plangebied is het uitgesloten dat dit essentieel foerageergebied betreft. De aanwezigheid van vaste vliegroutes van vleermuizen is eveneens uitgesloten. Het kan op basis van dit onderzoek echter niet uitgesloten worden dat een aantal gebouwbewonende soorten hun verblijfplaats hebben in het dak van de woning of achter houten betimmering rondom het pannendak van het gebouw. Daarnaast kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn in de cipressen met spechtenholtes. De sloop van de woning of het kappen van de bomen met spechtenholtes leidt daarmee mogelijk tot het verdwijnen van vaste rust- en verblijfplaatsen en het doden en of verwonden van vleermuizen. Wanneer deze negatieve effecten optreden wordt de Wet natuurbescherming mogelijk overtreden. Nader onderzoek naar de aanwezigheid van deze functies is noodzakelijk om overtreding van de Wet natuurbescherming te voorkomen.

Overige zoogdieren

Uit de resultaten van het onderzoek blijkt dat verder geen beschermde gebiedsfuncties voor zoogdiersoorten te verwachten zijn waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkelingen geldt. De ingreep leidt voor deze soorten dan ook niet tot een overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.4 Reptielen

Gedurende het veldbezoek zijn geen reptielen waargenomen binnen het plangebied. Het plangebied ligt ver buiten het bekende verspreidingsgebied van de muurhagedis en ringslang. Op grond van het ontbreken van voor overige reptielen geschikte ecotopen in het plangebied (zoals schrale vegetatie met voldoende rustige, zonnige plekken) kan de aanwezigheid daarvan eveneens uitgesloten worden.

Effectbeoordeling reptielen

Doordat de aanwezigheid van reptielen in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.5 Amfibieën

Binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan ligt geen geschikt voortplantingswater voor strikt beschermde amfibieën. De gebouwen en tuin zijn niet geschikt voor beschermde amfibieën. De aanwezigheid van beschermde amfibieën is in het plangebied dan ook uitgesloten.

De kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, bastaardkikker en meerkikker zijn door alle provincies voor ruimtelijke ingrepen vrijgesteld van de Wet natuurbescherming.

Effectbeoordeling amfibieën

Doordat de aanwezigheid van beschermde amfibieën in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.6 Vissen

Het slootje dat tussen de grens van het perceel en de laanbomen (cipressen) ligt is ondiep en bevat nauwelijks vegetatie. Hierdoor is deze niet geschikt voor de grote modderkruiper. Deze soort is ook niet bekend uit de omgeving van het plangebied. Alle overige beschermde zoetwatervissen zijn soorten uit beken en rivieren die niet voorkomen binnen het plangebied. Tijdens het veldbezoek zijn in het slootje dan ook geen vissen waargenomen. De aanwezigheid van beschermde vissen is daarmee uitgesloten binnen het plangebied.

Effectbeoordeling vissen

Doordat in het plangebied geen voor beschermde vissen geschikt water aanwezig is leidt de ingreep niet tot een negatief effect op beschermde vissen.

5.7 Vlinders en libellen

In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties met waardplanten voor die geschikt zijn als leefgebied voor beschermde libellen en dagvlinders. De aanwezigheid van beschermde libellen en vlinders kan daarom redelijkerwijs worden uitgesloten.

Effectbeoordeling vlinders en libellen

Doordat de aanwezigheid van beschermde vlinders en libellen in het plangebied uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

5.8 Overige ongewervelden

Uit het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen overige beschermde ongewervelden bekend (NDFF). Op basis van de gebiedskenmerken en de ligging van het plangebied in een dorpskern worden overige beschermde ongewervelden ook niet verwacht.

Effectbeoordeling overige ongewervelden

Doordat de aanwezigheid van overige beschermde ongewervelden in het plangebied redelijkerwijs uitgesloten is leidt de ingreep voor deze soorten niet tot een negatief effect of overtreding van de Wet natuurbescherming.

6. Conclusie en aanbevelingen

6.1 Gebiedsbescherming

6.1.1 Natura 2000

De ingreep leidt niet tot een verslechtering van de kwaliteit van natuurlijke habitats of de habitats van soorten in Natura 2000-gebieden waarvoor de gebieden zijn aangewezen. Daarnaast is er geen effect op de instandhoudingsdoelstellingen van soorten waarvoor Natura 2000-gebieden in de omgeving van het plangebied zijn aangewezen.

6.1.2 Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De ingreep vindt niet plaats in het NNN. Daarnaast zijn negatieve effecten op wezenlijke waarden en kenmerken van het NNN ten gevolg van externe werking uitgesloten. Hierdoor is een vergunning of nadere toetsing aan het afwegingskader Ecologische Hoofdstructuur niet noodzakelijk.

6.1.3 Bescherming van houtopstanden

Doordat het plangebied gelegen is binnen de bebouwde kom boswet is de bescherming houtopstanden uit de Wet natuurbescherming ook niet van toepassing. Wel kan het zijn dat gemeentelijk beleid van toepassing is op de bomen welke aanvullende vergunningen of toestemming vereist mocht de wens bestaan (een deel van) de bomen te kappen. Op de groenkaart van de gemeente is te zien dat de zomereik en tulpenboom in 2017 aangemerkt waren als monumentale bomen.

6.2 Soortbescherming

6.2.1 Vogels

Binnen het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn geen beschermde functies van broedvogels met jaarrond beschermde nesten uit Categorie 1 t/m 4 te verwachten. Daarmee zijn negatieve effecten op deze soorten ook uitgesloten. Voor vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten uit Categorie 5, zoals grote bonte specht, ekster, koolmees en pimpelmees zijn voldoende alternatieve broedlocaties aanwezig in de directe omgeving van het plangebied.

Voor de andere mogelijk aanwezige soorten broedvogels geldt dat de werkzaamheden buiten het broedseizoen uitgevoerd dienen te worden. Werkzaamheden die uitgevoerd worden tijdens het broedseizoen kunnen leiden tot het verlaten van nesten met eieren of jongen en brengen de functionaliteit van de nesten in gevaar en zijn een overtreding van de Wet natuurbescherming, artikel 3.1, lid 1 en 2. Voor het broedseizoen stelt de wet geen vaste begin- of einddatum. Normaal gesproken loopt het broedseizoen voor de meeste vogelsoorten van 15 maart tot 15 juli.

Wanneer niet buiten het broedseizoen gewerkt kan worden, moet het plangebied voorafgaande aan de werkzaamheden door een deskundige op het gebied van beschermde soorten onderzocht worden op de aanwezigheid van broedgevallen. Ook is het in dat geval aan te raden het afval dat vrijkomt in het plangebied (ruim) voor het broedseizoen te verwijderen, om de kans op broedgevallen binnen het plangebied te beperken. Het is niet mogelijk ontheffing te verkrijgen voor het verstoren van broedgevallen van vogelsoorten welke van nature broeden in Europa en op natuurlijke wijze in Nederland gekomen zijn.

6.2.2 Zoogdieren

Vleermuizen

In de woning en de cipressen met spechtenholtes kunnen verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn. Bij het slopen van de woning en het kappen van de bomen verdwijnen deze verblijfplaatsen als ze aanwezig zijn. Daarnaast kunnen vleermuizen worden gedood en verwond. Dat kan leiden tot overtreding van de Wet natuurbescherming. De aanwezigheid van essentieel foerageergebied of vaste vliegroutes van vleermuizen is wel uitgesloten.

Voorafgaand aan de ingreep dient een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd te worden. Het verdient aanbeveling dit aanvullende onderzoek uit te voeren volgens het Vleermuisprotocol 2017 van de Gegevensautoriteit Natuur. Bij gebruikmaking van het vleermuisprotocol wordt een eventuele ontheffingsaanvraag vrijwel zeker in behandeling genomen. Tevens geeft het vleermuisprotocol invulling aan de minimale onderzoeksinspanning voortkomend uit de Wet natuurbescherming.

Aanvullend vleermuisonderzoek conform het vleermuisprotocol houdt voor de mogelijk aanwezige functies in het plangebied in dat er drie bezoeken in de periode 15 mei t/m 15 juli (twee direct na zonsondergang en een direct voor zonsopkomst) en twee bezoeken in periode 15 augustus t/m 1 oktober (ruim na zonsondergang en ruim voor zonsopkomst) aan het plangebied gebracht dienen te worden. Deze bezoeken moeten met behulp van een heterodyne batdetector met time expansion uitgevoerd worden.

6.2.3 Overige soorten

Overige beschermde soorten waarvoor geen vrijstelling geldt bij ruimtelijke ontwikkelingen zijn in het plangebied niet te verwachten. De ingrepen leiden dan ook niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming voor deze soorten.

6.3 Samenvatting

Op grond van de mogelijke effecten die op kunnen treden ten gevolge van de ingreep blijkt dat deze niet door de Wet natuurbescherming wordt verhinderd. Het is wel noodzakelijk tijdig aanvullend onderzoek uit te voeren naar vleermuizen. Bij het uitvoeren van de werkzaamheden dient daarnaast rekening gehouden te worden met het broedseizoenen en de algemene zorgplicht. Afhankelijk van de resultaten van het nader onderzoek naar vleermuizen kan het opstellen en uitvoeren van een mitigatieplan en een ontheffingsaanvraag in het kader van de Wet natuurbescherming noodzakelijk zijn. De ingreep heeft geen significant negatief effect op gebieden welke beschermd zijn als Natura 2000-gebied of onderdeel uitmaken van het Natuurnetwerk Nederland (NNN). De bomen binnen het plangebied maken geen onderdeel uit van beschermde houtopstanden welke vallen onder de Wet natuurbescherming.

7. Bronnen

7.1 Rapportages & boeken

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone grootoorvleermuis *Plecotus auritus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.

BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipitrellus nathusii*. Versie 1.0. BIJ12, Utrecht.

Broekhuizen, S., K. Spoelstra, J.B.M. Thissen, K.J. Canters & J.C. Buys (redactie) 2016. Atlas van de Nederlandse zoogdieren. – Natuur van Nederland 12. Naturalis Biodiversity Center & EIS Kenniscentrum Insecten en andere ongewervelden, Leiden.

Creemers, C.M. & J.C.W. van Delft, 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. KNNV Uitgeverij, Utrecht.

Dietz, C., & A. Kiefer. 2017. Veldgids Vleermuizen van Europa. KNNV Uitgeverij, Zeist.

Dietz, C., O. von Helversen & D. Nill, 2011. Vleermuizen. Alle soorten van Europa en Noordwest-Afrika. Tirion Natuur.

Floron, 2011. Nieuwe Atlas van de Nederlandse Flora. KNNV Uitgeverij, Zeist.

7.2 Websites

www.ndff.nl

www.natura2000.nl

www.ravon.nl

www.soortenbank.nl

www.sovon.nl

www.vlinderstichting.nl

www.zoogdiervereniging.nl

Bijlage 1: Foto's plangebied



Figuur 3. Impressie plangebied, met links op de foto de woning en rechts de garage.



Figuur 4. Impressie plangebied, met op foto de garage met dak van aluminium platen.



Figuur 5. Impressie plangebied, met op foto de schuur en een deel van de tuin.



Figuur 6. Impressie plangebied, met op foto gedeelte van de tuin met een kas en op de achtergrond de fruitbomen.



Figuur 7. Impressie plangebied, met op foto gedeelte van de tuin met de laanbeplanting van cipressen waarin spechtenholtes aanwezig zijn.



Figuur 8. Impressie plangebied, met gedeelte van de woning, met rondom het pannendak en de houten betimmering op enkele plaatsen openingen welke vleermuizen toegang kunnen bieden tot de binnenruimtes.

Bijlage 2: Wet- en regelgeving

Wet natuurbescherming

Sinds 1 januari 2017 is de bescherming van de natuur in Nederland geregeld middels de Wet natuurbescherming (Wnb). Deze wet is de Nederlandse implementatie van de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn, aangevuld met nationale bepalingen. De Wet natuurbescherming vervangt de voormalige Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De Wet natuurbescherming heeft drie belangrijke onderdelen, namelijk:

- Bescherming van Natura 2000-gebieden,
- Bescherming van soorten,
- Bescherming van houtopstanden.

De hoofdlijnen van de bepalingen in deze drie onderdelen van de Wet natuurbescherming welke van belang zijn voor de nadere toetsing in dit onderzoek worden in de onderstaande paragrafen nader toegelicht.

Bescherming van Natura 2000-gebieden

Binnen de Wnb is de bescherming van zogenaamde Natura 2000-gebieden geregeld. Natura 2000 is een Europees netwerk van beschermde natuurgebieden. De grondslag hiervoor ligt in de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn. In Natura 2000-gebieden worden bepaalde diersoorten en hun natuurlijke leefomgeving beschermd om de biodiversiteit te behouden. Welke planten- en diersoorten of habitattypen dit zijn is voor ieder gebied afzonderlijk vastgelegd middels beheerplannen met zogenaamde instandhoudingsdoelstellingen. Ingrepen of evenementen mogen deze instandhoudingsdoelstellingen niet in gevaar brengen.

Activiteiten mogen alleen doorgang vinden als deze de instandhoudingsdoelstellingen voor Natura 2000-gebieden niet in gevaar brengen, of wanneer de provincie waarin de ingreep of het evenement plaatsvindt een vergunning verleent. Bij ingrepen in gebieden van nationaal belang is het ministerie van Economische Zaken Bevoegd gezag.

Bescherming van soorten

De soortbescherming onder de Wnb onderscheidt drie verschillende beschermingsregimes, namelijk:

- Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn,
- Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn,
- Beschermingsregime andere soorten (nationaal beschermde soorten).

Op soorten uit de beschermingsregimes Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn zijn de verbodsbepalingen uit de door de Europese Unie opgestelde Vogelrichtlijn (1979) en Habitatrichtlijn (1992) van toepassing. Binnen de categorie andere soorten vallen soorten welke op Europees niveau niet beschermd zijn maar door Nederland wel als beschermde soort aangewezen zijn. Iedere provincie heeft zelf de mogelijkheid om een of meerdere van deze planten- en diersoorten vrij te stellen onder bepaalde voorwaarden. Wel geldt voor alle soorten de algemene zorgplicht (Artikel 1.11). Deze zorgplicht houdt in dat men bij werkzaamheden met

mogelijk negatieve effecten op planten en dieren maatregelen dient te nemen om onnodige schade aan planten of dieren te voorkomen.

Tabel 1: Verbodsbepalingen per beschermingsregime Wnb, voor zover van belang bij ruimtelijke ontwikkelingen of evenementen.

Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn (paragraaf 3.1 Wnb)	Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn (paragraaf 3.2 Wnb)	Beschermingsregime andere soorten (paragraaf 3.3 Wnb)
Art 3.1 lid 1: Het is verboden in het wild levende vogels opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.5 lid 1: Het is verboden soorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.	Art 3.10 lid 1a: Het is verboden in het wild levende soorten opzettelijk te doden of te vangen.
Art 3.1 lid 2: Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.	Art 3.5 lid 2: Het is verboden dieren opzettelijk te verstoren.	Art 3.10 lid 1b: Het is verboden de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren opzettelijk te beschadigen of te vernielen.
Art 3.1 lid 3: Het is verboden eieren te rapen en deze onder zich te hebben.	Art 3.5 lid 3: Het is verboden eieren van dieren in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.	Art 3.10 lid 1c: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.
Art 3.1 lid 4 en lid 5: Het is verboden vogels opzettelijk te storen, tenzij de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.	Art 3.5 lid 4: Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren te beschadigen of te vernielen.	
	Art 3.5 lid 5: Het is verboden plantensoorten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te onwortelen of te vernielen.	

Ontheffingen en vrijstelling

De provincies en de Minister van Economische zaken kunnen ontheffing of vrijstelling afgeven om onder voorwaarden de Wnb te overtreden. Ontheffing voor het overtreden van de verbodsbepalingen of het verkrijgen van een vrijstelling kan alleen wanneer er geen andere bevredigende oplossing bestaat en er geen negatief effect is op de staat van instandhouding van de soort. Dit is wel alleen mogelijk wanneer de aanleiding van de ingreep of activiteit valt onder een in de wet genoemd belang.

Bescherming van houtopstanden

De bescherming van houtopstanden richt zich op de instandhouding van het oppervlakte bos in Nederland. Artikel 4.2 uit de Wet natuurbescherming verbiedt het zonder melding (gedeeltelijk) vellen van houtopstanden groter dan tien are of van meer dan twintig rijbomen welke gelegen zijn buiten de “bebouwde kom houtopstanden”. Artikel 4.3 lid 1 en 2 stellen dat het naast melding noodzakelijk is dat er herplant plaatsvindt binnen 3 jaar na het vellen van de bomen, en dat vervolgens binnen 3 jaar herplant plaats moet vinden voor niet aangeslagen beplanting. Het bevoegd gezag kan tevens een kapverbod opleggen in het geval van bijzondere beplantingen. Zoals opgenomen in Artikel 4.1 van de Wet natuurbescherming geldt voor bepaalde soorten en gevallen (houtproductie of andere bedrijfsmatige activiteiten) een vrijstelling voor de bescherming houtopstanden.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

Het Rijk richt zich in zijn ruimtelijk beleid op nationale belangen, waaronder het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Het NNN is een netwerk van groene gebieden, voorheen bekend als de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Het NNN wordt beschermd via het planologisch kader. Via het Besluit Algemene Regels ruimtelijke ordening (Barro) werkt het rijksbeleid door naar de ruimtelijke verordeningen van de provincies. Het ruimtelijke beleid voor het NNN kent het “nee, tenzij” principe en is gericht op ‘behoud, herstel en ontwikkeling van de wezenlijke waarden en kenmerken’ van het NNN.

In het Barro is opgenomen dat bij provinciale verordening regels worden gesteld die bewerkstelligen dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op een gebied behorende tot de EHS geen activiteiten mogelijk maken die per saldo leiden tot:

- een significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden;
- een significante vermindering van de oppervlakte van die gebieden;
- een vermindering van de samenhang tussen die gebieden.

Als activiteiten tot bovenstaande effecten leiden zijn deze niet toegestaan tenzij voldaan wordt aan alle volgende eisen:

- er sprake is van een groot openbaar belang;
- er geen reële alternatieven zijn;
- de negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden, oppervlakte en samenhang; worden beperkt en de overblijvende effecten gelijkwaardig worden gecompenseerd.

In de Barro is tevens aangegeven dat de begrenzing kan worden gewijzigd ten behoeve van een verbetering van de samenhang of een betere planologische inpassing van de ecologische hoofdstructuur, voor zover:

- de wezenlijke kenmerken en waarden van de ecologische hoofdstructuur worden behouden;
- de oppervlakte van de ecologische hoofdstructuur tenminste gelijk blijft.

Voor meer informatie over het NNN en het toetsingskader wordt verwezen naar de website van de Rijksoverheid (<http://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/natuurnetwerk-nederland>).