

Quick-scan natuur locatie Vinkenberg, Moergestel

Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur

Definitief

Ruimte voor Ruimte

Grontmij Nederland B.V.
Eindhoven, 29 september 2011

Verantwoording

Titel : Quick-scan natuur locatie Vinkenbergh, Moergestel
Subtitel : Oriënterend onderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor de natuur
Projectnummer : 290121
Referentienummer : GM-0036033
Revisie : 0
Datum : 29 september 2011

Auteur(s) : R. van Schijndel
E-mail adres : Rob.vanschijndel@grontmij.nl
Gecontroleerd door : J.A. Ettema, S. van Heteren
Paraaf gecontroleerd : 
Goedgekeurd door : ing. R.E.T. van Roosmalen
Paraaf goedgekeurd : 
Contact : Grontmij Nederland B.V.
Zernikestraat 17
5612 HZ Eindhoven
Postbus 1265
5602 BG Eindhoven
T +31 40 265 12 11
F +31 40 244 37 97
www.grontmij.nl

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	4
1.1	Aanleiding en doel	4
1.2	Plangebied	4
1.3	Projectomschrijving	6
2	Toetsingskader	7
2.1	Inleiding.....	7
2.2	Flora- en faunawet.....	7
2.3	De Natuurbeschermingswet.....	8
2.4	Ecologische Hoofdstructuur.....	9
2.5	Boswet	10
3	Aanwezige natuurwaarden	11
3.1	Inventarisatie methode.....	11
3.1.1	Bronnenonderzoek.....	11
3.1.2	Oriënterend veldbezoek.....	11
3.2	Natuurbeschermingswet	11
3.3	Ecologische Hoofdstructuur.....	11
3.4	Boswet	12
3.5	Soortbescherming	12
3.5.1	Flora	12
3.5.2	Zoogdieren	12
3.5.3	Vogels	13
3.5.4	Vissen, amfibieën & reptielen	13
3.5.5	Conclusie	13
4	Toetsing van effecten.....	15
4.1	Inleiding.....	15
4.2	Toetsing Natuurbeschermingswet	15
4.3	Toetsing Ecologische Hoofdstructuur	15
4.4	Toetsing Boswet	15
4.5	Toetsing Flora- en faunawet	15
5	Conclusie & aanbevelingen	17
5.1	Conclusies.....	17
5.2	Aanbevelingen	17
6	Literatuurlijst	18

1 Inleiding

1.1 Aanleiding en doel

Ruimte voor Ruimte is voornemens een aantal woningen te ontwikkelen op een aantal percelen aan de Vinkenbergh in Moergestel, gemeente Oisterwijk. In het plangebied of omgeving komen mogelijk beschermde soorten en/of gebieden voor. Grontmij is daarom gevraagd om een quick-scan natuur uit te voeren om de consequenties met betrekking tot natuur in kaart te brengen.

In deze quick-scan natuur wordt, op basis van bestaande informatie en een oriënterend veldbezoek, een inschatting gemaakt van de natuurwaarden van het plangebied en de mogelijke relaties die er liggen met de omgeving. De quick-scan geeft inzicht in de noodzaak tot het aanvragen van een ontheffing in het kader van de Flora- en faunawet, een Natuurbeschermingswet vergunning, Nee-tenzij toets EHS, dan wel de noodzaak tot het uitvoeren van nadere inventarisaties of effectbeoordelingen. De quick-scan vormt daarmee de basis voor eventuele verdere procedures of vervolgonderzoek in het kader van de wet- en regelgeving voor natuur.

1.2 Plangebied

Het plangebied betreft een aantal percelen in het agrarisch gebied ten zuiden van het dorp Moergestel en de A58. De oostzijde van het plangebied wordt gevormd door het erf van een boerderij. De zuidgrens bestaat uit de Heuvelstraat met daarnaast enkele solitaire eiken en een korte houtwal. De oostelijke grens van het plangebied vormt de Heuveldwarsstraat. De noordzijde van het plangebied ligt in een maïsakker. In de huidige situatie is het plangebied grotendeels in gebruik als maïsakker, grasland en erf.

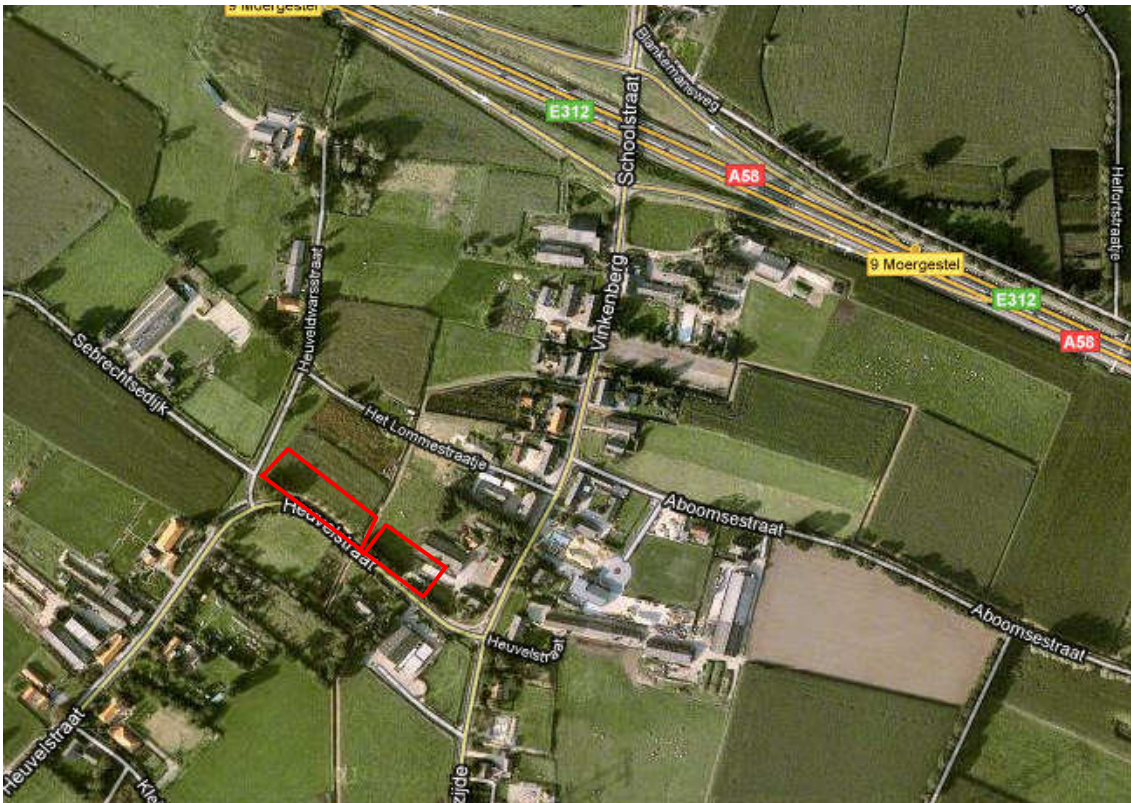
Tussen de maïsakker en het weiland ligt een watervoerende sloot met schouwpad. De sloot en het schouwpad zijn begroeit met algemene grassen en kruiden zoals Pitrus, Ridderzuring en Grote brandnetel die kenmerkend zijn voor een zeer voedselrijke bodem. Tussen de Vinkenbergh en de waterloop ligt parallel aan de Heuvelstraat een houtwal. Deze bestaat ondermeer uit Zomereik, Prunus, Lijsterbes en Rode kornoelje.



Figuur 1: Plangebied gezien vanaf de Heuvelstraat met de houtwal en het maïsveld.



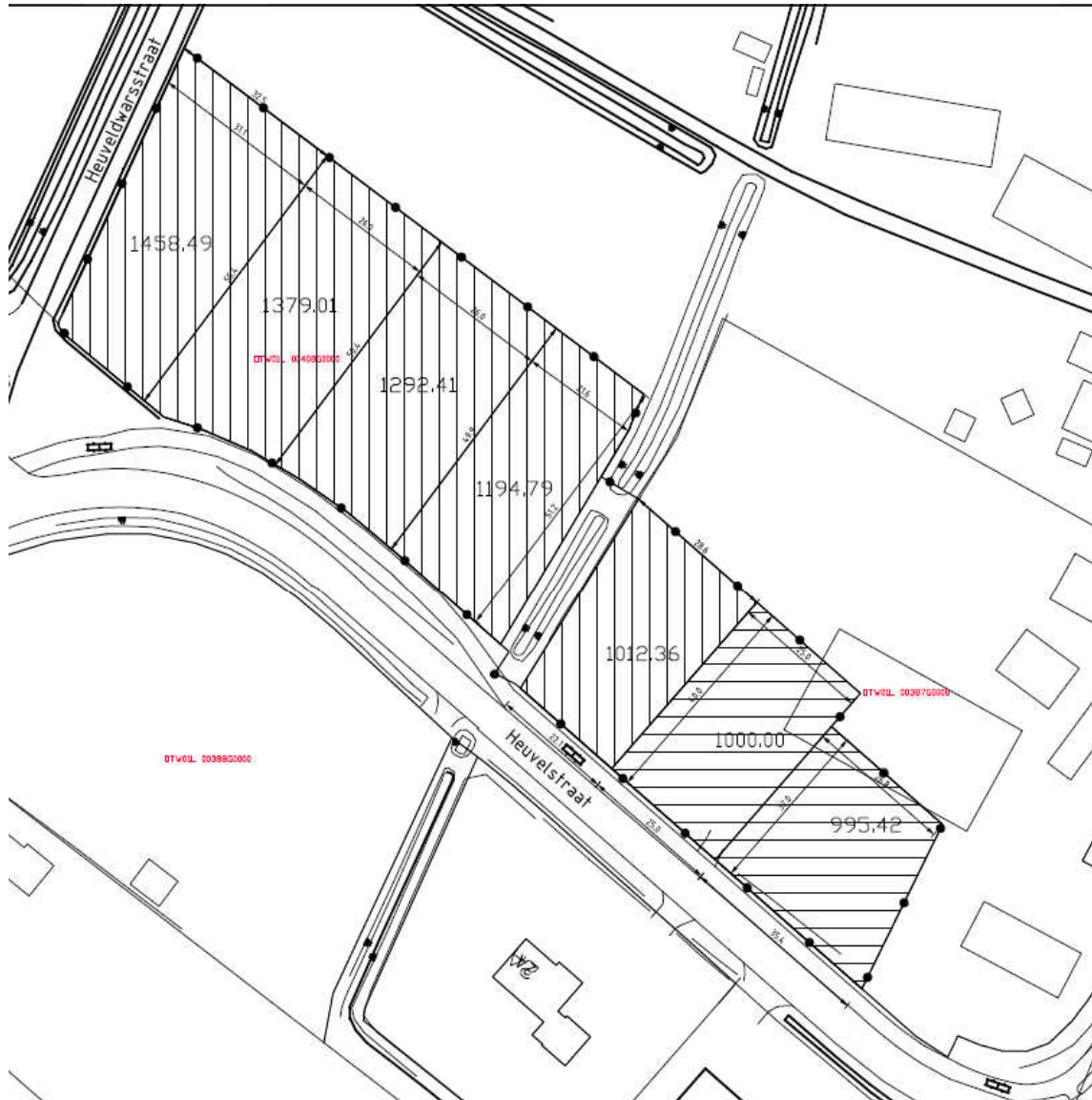
Figuur 2: Weiland aangrenzend aan de te slopen schuur en de sloot die het plangebied doorsnijdt.



Figuur 3: Ligging van het plangebied

1.3 Projectomschrijving

In het plangebied wordt een aantal bouwpercelen ontwikkeld waarop vrijstaande woningen gebouwd zullen worden (zie figuur 1.2). De verkaveling is zo ingetekend dat bestaande bomen, de houtwal en de watergang niet aangetast zullen worden. Wellicht dat de houtwal wel op enkele plaatsen doorbroken wordt om de ontsluiting van de percelen mogelijk te maken. In dat geval zullen enkele bomen worden gekapt. De koeienstal wordt volledig gesloopt.



Figuur 4: Globale schets van de beoogde ontwikkeling

2 Toetsingskader

2.1 Inleiding

De wet- en regelgeving voor natuur is in Nederland onderverdeeld in gebiedsbescherming en soortenbescherming. Gebiedsbeschermende wetgeving voorziet in bescherming van aangewezen natuurgebieden en wordt geregeld in de Natuurbeschermingswet 1998 (Nb-wet). Soortenbescherming is vastgelegd in de Flora- en faunawet (Ff-wet). Deze wet ziet toe op bescherming van soorten planten en dieren zowel binnen als buiten beschermde natuurgebieden. In de Nb-wet en de Ff-wet zijn de belangrijkste bepalingen uit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijnen geïmplementeerd. Daarnaast zijn er ook provinciaal beschermde gebieden en soorten.

Concreet komen in de voorliggende quick-scan natuur de volgende beschermingskaders aan bod:

- De Flora- en faunawet.
- De Natuurbeschermingswet.
- De bescherming van de EHS.
- Boswet.

2.2 Flora- en faunawet

Ter bescherming van de Nederlandse flora en fauna is sinds 1 april 2002 de Flora- en faunawet van kracht. Deze wet is gericht op de duurzame instandhouding van soorten planten en dieren. De Flora- en faunawet vervangt onder andere de Vogelwet, de Jachtwet en de soortbescherming uit de oude Natuurbeschermingswet 1968. In de Flora- en faunawet zijn (nagenoeg) alle van nature in het wild voorkomende amfibieën, zoogdieren en vogels beschermt. Daarnaast is een beperkt aantal plantensoorten en ongewervelden beschermd. Voor soorten die vallen onder de bescherming van de Flora- en faunawet gelden de volgende verbodsbepalingen:

Artikel 8

Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10

Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11

Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12

Het is verboden eieren van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Vrijstelling en ontheffing

Conform artikel 75 is het mogelijk om in bepaalde gevallen ontheffing of vrijstelling te verlenen van de verbodsbepalingen genoemd in artikelen 8 t/m 13. Sinds het vrijstellingsbesluit van 23 februari 2005 kent de Flora- en faunawet drie beschermingsniveaus, veelal aangeduid met tabel 1, tabel 2 en tabel 3.

Tabel 1	Algemene soorten	Wat betreft ruimtelijke ontwikkelingen, onderhoud en beheer geldt een vrijstelling. Er hoeft voor deze activiteiten geen ontheffing aangevraagd te worden.
Tabel 2	Overige soorten	Wat betreft beheer en onderhoud en ruimtelijke ontwikkelingen geldt een vrijstelling, mits wordt gewerkt volgens een door de minister van LNV (thans EL&I) goedgekeurde gedragscode. Is er geen gedragscode dan moet ontheffing aangevraagd worden, deze valt onder de lichte toets (geen aantasting van de duurzame instandhouding van de soort).
Tabel 3	Soorten, genoemd in bijlage IV van de Habitatrictlijn en in bijlage 1 van de AMVB	Deze soorten genieten de zwaarste bescherming. Voor ruimtelijke ontwikkeling en inrichting geldt ten aanzien van deze soorten dat er altijd een ontheffing moet worden aangevraagd waarvoor een uitgebreide toets geldt. De ontheffingsaanvraag valt onder de zware toets: 1) er is sprake van een bij de wet genoemd belang, 2) er is geen alternatief, 3) doet geen afbreuk aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Voor beheer en onderhoud is wel vrijstelling mogelijk indien gewerkt wordt volgens een goedgekeurde gedragscode.
	Vogels	Vogels vormen een aparte categorie. Vogels worden vooral negatief geraakt in hun broedperiode. Voor het verstoren van nesten wordt over het algemeen geen ontheffing verleend. Buiten de broedperiode betreft bescherming van vogelnesten vooral de vaste verblijfplaatsen van enkele standvogels zoals uilen, roofvogels, zwaluwen en huismus. Vaste verblijfplaatsen van die soorten zijn jaarrond beschermd en staan op de 'Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten' van het ministerie van EL&I. Een ontheffingsaanvraag voor het aantasten van deze verblijfplaatsen zal getoetst worden aan de zware toets (als bij tabel 3).

In de quick-scan wordt getoetst welke verbodsbepalingen overtreden kunnen worden bij de uitvoering van het plan. Afhankelijk van het beschermingsniveau van de soort zal voor de overtreding van de verbodsbepaling al dan niet een ontheffing aangevraagd te worden en of volgens een goedgekeurde gedragscode gewerkt moeten worden.

2.3 De Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 1998 regelt de bescherming van Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten. Projecten die een negatieve invloed hebben op deze gebieden mogen niet uitgevoerd worden zonder vergunning.

In de quick-scan wordt inzichtelijk gemaakt of er in de omgeving van de het plangebied wettelijk beschermde gebieden aanwezig zijn en of een negatieve invloed hierop door het plan al dan niet is uit te sluiten. Als uit de quick-scan blijkt dat negatieve effecten niet zijn uit te sluiten, dan

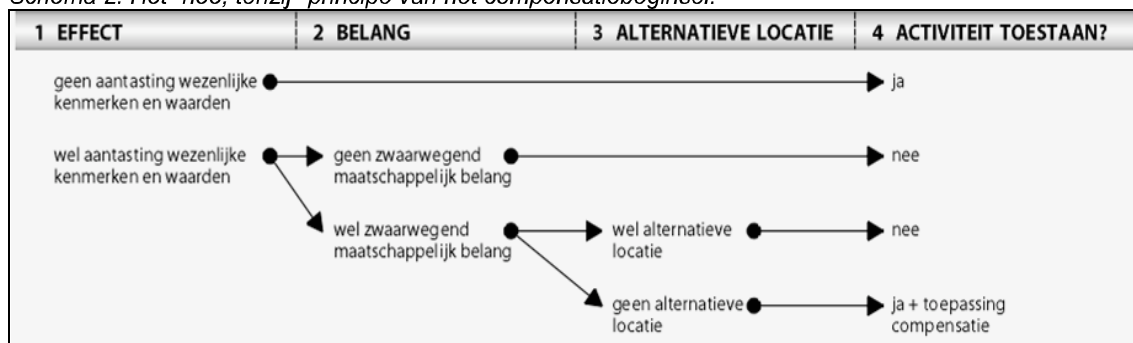
zal de vervolgstap het uitvoeren van een eventueel aanvullende oriënterende fase (voortoets) zijn. In de quick scan/voortoets moet duidelijk worden of er een verslecheringstoets of een passende beoordeling opgesteld moet worden. Het uitvoeren van een verslecheringstoets is noodzakelijk bij negatieve effecten die met zekerheid niet significant zijn, het uitvoeren van een passende beoordeling bij negatieve effecten die (mogelijk) significant zijn.

2.4 Ecologische Hoofdstructuur

De doelen en bescherming van de EHS is op landelijk niveau beleidsmatig vastgelegd in de Nota Ruimte. De Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is op provinciaal niveau uitgewerkt tot de Provinciale Ecologische Hoofdstructuur (PEHS) met kerngebieden, natuurontwikkelingsgebieden, beheersgebieden en robuuste ecologische verbindingzones. De wettelijke bescherming (WRO) van de EHS is geregeld via het bestemmingsplan. De Ecologische Hoofdstructuur voor de provincie Noord-Brabant is vastgelegd in de Verordening Ruimte 2011.

De afweging voor ingrepen in de EHS gaat volgens het “nee, tenzij-principe”. In onderstaand schema is dit stapsgewijs weergegeven. Ingrepen met significant negatieve invloed op de wezenlijke kenmerken en waarden mogen niet plaatsvinden tenzij er sprake is van een zwaarwegend maatschappelijk belang en indien er geen alternatieven zijn. Indien bij een ingreep schade wordt aangericht aan een EHS-gebied, dan dient dit in ieder geval gemitigeerd te worden. De resteffecten aan verlies van kwaliteit en/of oppervlakte dient te worden gecompenseerd. Daarnaast kan salderen van positieve en negatieve effecten op de EHS uitkomst bieden om projecten in de EHS te realiseren. Hoewel de EHS saldobenadering in de Nota Ruimte is beschreven gaan de provincies hier op verschillende manieren mee om.

Schema 2: Het “nee, tenzij”-principe van het compensatiebeginsel.



De quick-scan geeft inzicht in de ligging van EHS gebieden in de omgeving van het plangebied en de noodzaak voor het doorlopen van ‘nee, tenzij, procedure’.

Behalve de EHS is in de verordening Ruimte eveneens de “Groenblauwe mantel” opgenomen. Dit zijn gebieden waarbinnen landschappelijke, groene en blauwe waarden versterkt moeten worden. Voor ontwikkelingen in de “Groenblauwe mantel” geldt het zogenaamde “Ja-mits” principe. Dit betekent dat ontwikkelingen in principe toegestaan zijn op voorwaarde dat ze een positieve bijdrage leveren aan de landschappelijke, groene en blauwe waarden in het gebied.

Rode lijsten

Op basis van het *Verdrag betreffende het behoud van wilde planten en dieren en hun natuurlijke leefmilieu in Europa van 19 september 1979* (Verdrag van Bern) is onder andere in Nederland per soortgroep een zogeheten Rode Lijst samengesteld aan de hand van de trend en zeldzaamheid op wereldschaal en de Nederlandse situatie. De op de Rode Lijst opgenomen soorten zijn in vijf categorieën ingedeeld; *gevoelig, kwetsbaar, bedreigd, ernstig bedreigd en uitgestorven*. Plaatsing van een soort op de Rode Lijst betekent niet dat deze soorten beschermd zijn binnen de Flora- en faunawet, doch indien de soort is beschermd en tevens is geplaatst op de Rode lijst kan dit van invloed zijn op de bepaling van de gunstige staat van

instandhouding van de betreffende soort en daarmee op de beoordeling van ontheffing-aanvragen.

Daarnaast kan de aanwezigheid van Rode lijstsoorten binnen de EHS een extra waarde aan dit gebied geven, waarmee rekening gehouden moet worden in het 'nee, tenzij' onderzoek.

2.5 Boswet

Houtopstanden buiten de bebouwde kom bestaande uit een rij van tenminste 20 bomen of een oppervlakte van tenminste 10 are bestaande uit boomvormers (stamdiameter tenminste 0,1 meter) zijn beschermd binnen de Boswet. Deze bescherming geldt ook wanneer velling van een (klein) deel van dergelijke beplantingen beoogd wordt. De eigenaar van grond, waarop een houtopstand, anders dan bij wijze van dunning, is geveld of op andere wijze tenietgegaan, is verplicht een kapmelding te doen bij het ministerie van EL&I. De eigenaar van de grond dient vervolgens, binnen een tijdvak van drie jaren na de velling of het tenietgaan van de houtopstand, te herbeplanten volgens regels bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen.

Dit geldt niet in de volgende situaties:

- Houtopstanden op erven en in tuinen.
- Andere houtopstanden dan op erven en in tuinen binnen een bebouwde kom als bedoeld in het volgende lid.
- Wegbeplantingen en eenrijige beplantingen op of langs landbouwgronden, beide voor zover bestaande uit populieren of wilgen.
- Italiaanse populier, Linde, Paardenkastanje en Treurwilg.
- Vruchtbomen en windschermen om boomgaarden.
- Fijnsparren, niet ouder dan twaalf jaren, bestemd om te dienen als kerstbomen en geteeld op daarvoor in het bijzonder bestemde terreinen.
- Kweekgoed.
- Het periodieke vellen van griend- en hakhout wordt voor de toepassing van deze wet niet onder vellen begrepen.
- Dunning van houtopstanden, dat wil zeggen het periodiek vellen welke uitsluitend dient als een verzorgingsmaatregel ter bevordering van de houtopstand.
- Indien de velling van de houtopstand benodigd is voor de uitvoering van een werk in overeenstemming met een goedgekeurd bestemmingsplan.

Een dunning is een selectieve kap die wordt uitgevoerd om de blijvende bomen meer ruimte te geven. Het is een nabootsing van de natuurlijke stamtalvermindering. Doordat bomen groeien en steeds meer ruimte in nemen, zal een deel van de bomen op den duur moeten wijken. Bij een dunning kan een beheerder sturen in de verdere ontwikkeling van de houtopstand.

3 Aanwezige natuurwaarden

3.1 Inventarisatie methode

3.1.1 Bronnenonderzoek

Het bronnenonderzoek heeft als doel een overzicht te krijgen van de beschikbare informatie met betrekking tot het voorkomen van beschermde soorten en gebieden in het plangebied en omgeving. Hierbij maken we gebruik van diverse ecologische atlanten en internetbronnen (zie literatuurlijst voor een overzicht). Daarnaast zijn via het Natuurloket/GaN-gegevens opgevraagd uit de NDFF en zijn bij de provincie Noord-Brabant gegevens opgevraagd uit provinciale databestanden. Voor de ligging van de EHS en andere provinciale natuurgebieden is gebruikt gemaakt van de website van de provincie. Informatie over Natura2000 gebieden en Beschermde Natuurmonumenten is afkomstig uit de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I. In de literatuurlijst is het complete overzicht van geraadpleegde bronnen weergegeven.

3.1.2 Oriënterend veldbezoek

Tijdens het verkennend veldbezoek op 27 juli 2011 is de locatie Vinkenbergh bezocht. Dit veldbezoek is uitgevoerd door een ter zake kundig ecooloog van Grontmij (R. van Schijndel). Het doel van het oriënterend veldbezoek is het onderzoeksgebied te beoordelen op habitatgeschiktheid voor beschermde soorten en het interpreteren van de inventarisatiegegevens.

3.2 Natuurbeschermingswet

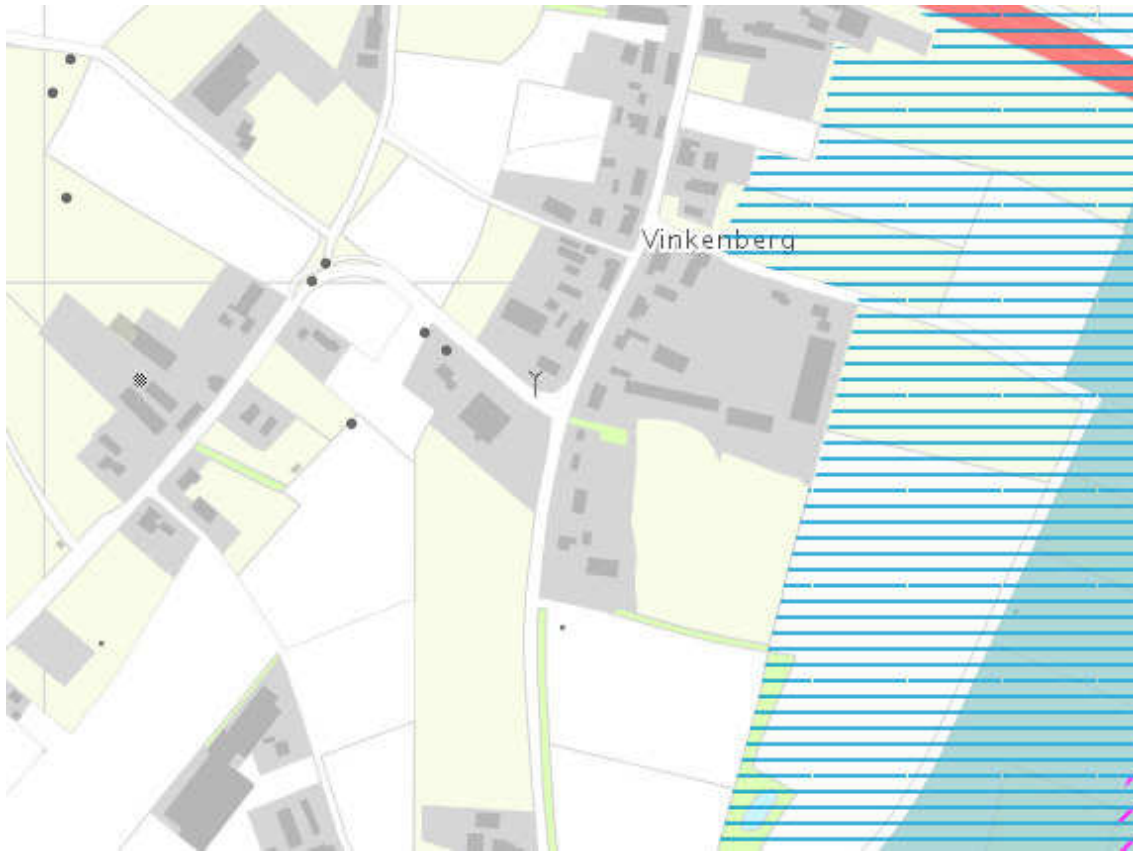
Na raadpleging van de gebiedendatabase van het ministerie van EL&I (bereikt via www.rijksoverheid.nl) is gebleken dat er geen Natura2000 gebieden of Beschermde Natuurmonumenten in de omgeving van het plangebied zijn gelegen binnen de mogelijke effectafstand van het project. Ook zijn er geen ecologische relaties tussen het plangebied en de beschermingsgebieden. Verdere toetsing aan de Natuurbeschermingswet is dan ook niet aan de orde.

3.3 Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied maakt geen onderdeel uit van de EHS of Groenblauwe mantel. In de omgeving is enkel het dal van de Reusel opgenomen in de EHS. Er is echter geen sprake van een landschappelijke of ecologische relatie tussen het plangebied en deze beschermde gebieden. Rond EHS gebieden die gevoelig zijn voor verdroging liggen "attentiegebieden EHS". In deze gebieden gelden beperkingen met betrekking tot activiteiten die tot verdroging kunnen leiden. Dat is voor dit project niet aan de orde.

3.4 Boswet

De houtwal die gelegen is aan de Heuvelstraat is beschermd volgens de boswet.



Figuur 5. Begrenzing van de EHS en attentiegebied EHS (arcering) (verordening ruimte, Provincie Noord-Brabant 2011)

3.5 Soortbescherming

3.5.1 Flora

Literatuurstudie

Om een beeld te krijgen van beschermde soorten die reeds in het verleden zijn waargenomen in het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn gegevens opgevraagd bij de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) van de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Uit deze gegevens zijn geen waarnemingen van beschermde flora in het plangebied naar voren gekomen.

Verkennd veldbezoek

Het plangebied bestaat uit voedselrijk intensief gebruikt agrarisch gebied. Enkel de bermen en slootkanten kennen een hogere soortenrijkdom. Er zijn echter geen geschikte standplaatsen aanwezig voor beschermde of Rode lijst soorten aangetroffen.

3.5.2 Zoogdieren

Literatuurstudie

Om een beeld te krijgen van beschermde soorten die reeds in het verleden zijn waargenomen in het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn gegevens opgevraagd bij de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) van de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Uit deze gegevens zijn geen waarnemingen van beschermde zoogdieren in het plangebied naar voren gekomen.

Verkennd veldbezoek

Het plangebied is geschikt als leefgebied van algemene zoogdiersoorten die zijn opgenomen in tabel 1 van de Flora- en faunawet. Bijzondere beschermde soorten (tabel 2 en 3) grondgebonden zoogdieren worden niet verwacht.

De koeienstal is in beperkte mate geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. De houtwal die grenst aan het plangebied kan mogelijk deel uitmaken van een migratieroute, in combinatie met de laanbeplanting aan de Heuvelstraat.

3.5.3 Vogels

Literatuurstudie

Om een beeld te krijgen van beschermde soorten die reeds in het verleden zijn waargenomen in het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn gegevens opgevraagd bij de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) van de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Uit deze gegevens is gebleken dat in de omgeving van het plangebied de Steenuil, Kerkuil en Huismus voorkomen. Deze soorten zouden in het plangebied aanwezig kunnen zijn.

Verkennd veldbezoek

Tijdens het veldbezoek is de Huismus aangetroffen op het erf van de boerderij. Sporen die wijzen op de aanwezigheid van uilen zijn niet aangetroffen. Het is echter niet uit te sluiten dat in het plangebied of de directe omgeving daarvan een broedgeval van de Steenuil of Kerkuil aanwezig is en dat het plangebied mogelijk deel uitmaakt van het leefgebied van één of beide uilensoorten. Overige bijzondere beschermde vogelsoorten zijn niet te verwachten in het plangebied.

3.5.4 Vissen, amfibieën & reptielen

Literatuurstudie

Om een beeld te krijgen van beschermde soorten die reeds in het verleden zijn waargenomen in het plangebied en de directe omgeving daarvan zijn gegevens opgevraagd bij de Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF) van de Gegevensautoriteit Natuur (GaN). Uit deze gegevens zijn geen waarnemingen van beschermde soorten in het plangebied naar voren gekomen.

Verkennd veldbezoek

In het plangebied is enkel een dicht begroeide sloot aanwezig. De sloot vormt waarschijnlijk een leefgebied van algemene vissen en amfibieën. Echter, de sloot is niet geschikt als leefgebied voor bijzondere beschermde soorten vissen en amfibieën. Het plangebied is niet geschikt als leefgebied voor reptielen.

3.5.5 Conclusie

Uit de literatuurgegevens en oriënterende veldbezoek blijkt dat er mogelijk beschermde soorten in het plangebied en directe omgeving voorkomen. Soorten die op grond van habitatgeschiktheid en verspreiding mogelijk in het plangebied voorkomen zijn weergegeven in onderstaande tabel.

Tabel 3.1. Beschermde soorten waargenomen in het plangebied en omgeving en soorten die mogelijk in het gebied voorkomen op grond van habitatgeschiktheid.

Soort	Soortgroep	Voorkomen vastgesteld?	Geschikt habitat aanwezig?	Categorie Flora- en faunawet
Huisumus	Vogels	Ja	Ja	FF3
Kerkuil	Vogels	Nee	Ja	FF3
Steenuil	Vogels	Nee	Ja	FF3
Gewone Dwergvleermuis	Zoogdieren	Nee	Ja	FF3
Ruige dwergvleermuis	Zoogdieren	Nee	Ja	FF3
Laatvlieger	Zoogdieren	Nee	Ja	FF3

Gewone grootoor- vleermuis	Zoogdieren	Nee	Ja	FF3
Grijze grootoorvleer- muis	Zoogdieren	Nee	Ja	FF3

Op grond van het uitgevoerde onderzoek kan geconcludeerd worden dat er onvoldoende informatie beschikbaar is om de toetsing aan de Flora- en faunawet uit te kunnen voeren. Er is aanvullend veldonderzoek nodig voor het vaststellen van vleermuizen en vogels met jaarrond beschermde vaste rust- en verblijfplaatsen.

4 Toetsing van effecten

4.1 Inleiding

In dit hoofdstuk worden de effecten van de geplande werkzaamheden op deze natuurwaarden uitgewerkt.

4.2 Toetsing Natuurbeschermingswet

Niet van toepassing.

4.3 Toetsing Ecologische Hoofdstructuur

Effecten

Niet van toepassing.

4.4 Toetsing Boswet

Indien de houtwal aan de Heuvelstraat gekapt wordt is de boswet van toepassing en dient een kapmelding gedaan te worden. Indien er enkele bomen gekapt worden ten behoeve van het creëren van een doorgang is dat niet noodzakelijk.

4.5 Toetsing Flora- en faunawet

Uit het voorliggende hoofdstuk blijkt dat vogels en zoogdieren binnen het plangebied kunnen voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet tabel 2 en 3. Daarnaast komen er algemene soorten voor die vallen onder beschermingsregime van tabel 1 Ff-wet. Voor deze soorten geldt in het kader van ruimtelijke ingrepen een algehele vrijstelling van Flora- en faunawet. Vanwege de zorgplicht (art. 2 Ff-wet) dient echter ook met deze soorten rekening gehouden te worden bij de uitvoering van de werkzaamheden.

Zoogdieren

De in het plangebied aanwezige laanbeplanting blijft behouden. Daarmee blijft de functionaliteit van dit element voor vleermuizen gehandhaafd. Indien de stal of andere bebouwing gesloopt wordt gaan mogelijk vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen verloren. Hiervoor dient nader onderzoek gedaan te worden naar de aanwezigheid van vleermuizen in de stal.

Vogels

Alle vogels genieten bescherming onder Flora- en faunawet. Verstoring van broedende vogels en broedsel is niet toegestaan. Verstoring van broedvogels treedt op wanneer er tijdens de broedperiode werkzaamheden plaatsvinden. Waardoor broedgevallen worden verstoord, zoals vergraven van terrein waar grondbroeders nestelen. Het verstoren van broedsel (inclusief broedende vogels, nesten en eieren) is niet toegestaan (Flora- en faunawet). Het broedseizoen is per soort verschillend.

Er dient nader onderzoek plaats te vinden naar de aanwezigheid van broedparen van de Steenuil, Kerkuil of Huismus in de stal. Daarnaast dient vastgesteld te worden of het plangebied een belangrijk foerageergebied vormt voor deze soorten.

5 Conclusie & aanbevelingen

5.1 Conclusies

Natuurbeschermingswet

Het plangebied bevindt zich niet binnen invloedssfeer van een Natura 2000-gebied en/of Beschermd Natuurmonument.

Ecologische Hoofdstructuur

Het plangebied bevindt zich niet binnen de begrenzing van EHS en heeft tevens geen negatieve effecten op EHS in de omgeving.

Flora- en faunawet

Voor alle soorten van tabel 1 Flora- en faunawet geldt in het kader van ruimtelijke ingrepen een algehele vrijstelling van Flora- en faunawet. Voor deze soorten is geen ontheffing nodig, echter geldt wel de zorgplicht. Uit de voorliggende hoofdstukken blijkt dat er mogelijk broedvogels en zoogdieren binnen het plangebied kunnen voorkomen, die beschermd zijn onder Flora- en faunawet tabel 3 en waarop mogelijk een effect te verwachten is.

Boswet

De boswet is van toepassing indien de houtwal aan de Heuvelstraat gekapt wordt.

5.2 Aanbevelingen

- Voor de sloop van de stal en werkzaamheden op het aangrenzende weiland (oostzijde van de watergang) dient nader onderzoek uitgevoerd te worden naar de aanwezigheid van vleermuizen, Kerkuil, Steenuil en Huismussen in het plangebied. Voor de akker ten westen van de waterloop is geen vervolgonderzoek nodig. Onderzoek naar vogels en vleermuizen dient uitgevoerd te worden in de periode van februari tot oktober.
- De werkzaamheden voor het bouwrijp maken van de locatie dienen buiten het broedseizoen van vogels te worden uitgevoerd (ongeveer van maart tot augustus).

6 Literatuurlijst

Gebruikte literatuur

- Bos et al. (2006). De Dagvlinders van Nederland.
- Broekhuizen et. al. (1992). Atlas van de Nederlandse Zoogdieren.
- Bijlsma et al.(1993). Ecologische Atlas van de Nederlandse Roofvogels.
- De Nie (1996). Atlas van de Nederlandse Zoetwatervissen.
- Limpens, et al. (1997). Atlas van de Nederlandse vleermuizen, Onderzoek naar verspreiding en ecologie.
- Meijden, R. van der (2005). Heukels' Flora van Nederland.
- Nederlandse Vereniging voor Libellenstudie (2002). De Nederlandse Libellen.
- SOVON (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels.

Personen/instaties die zijn geraadpleegd

Gegevensautoriteit Natuur (GaN), Nationale Databank Flora- en Fauna (NDFF); uitgebreide gegevenslevering van het plangebied.