

Aanmeldnotitie m.e.r. -beoordeling

“Laarakkerweg 11” Oisterwijk
Gemeente Oisterwijk

16 oktober 2019

www.burogkracht.nl

Inleiding

1.1 Aanleiding

De gemeente Oisterwijk is voornemens op de gronden gelegen naast Laarakkerweg 11 een bestemmingsplan in procedure te brengen dat het gebruik van de grond voor parkeren en opslag in combinatie met de aanleg van een ecologische verbingszone (evz) en waterberging mogelijk maakt.

1.2 Samenvatting

Naar aanleiding van de van de beoogde ontwikkeling is deze m.e.r.-aanmeldingsnotitie opgesteld. Deze notitie dient als onderbouwing voor het noodzakelijkerwijs herzien van het bestemmingsplan. De gronden waarop de ontwikkeling plaatsvindt hebben momenteel de bestemmingen 'Groen' en 'Agrarisch'. Binnen deze bestemming is de ontwikkeling niet mogelijk. Deze notitie maakt aantoonbaar dat bij het herzien van het bestemmingsplan geen uitgebreide m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen.

1.3 Besluit milieueffectenrapportage

In de Wet milieubeheer (Wm) en het bijbehorende Besluit m.e.r. zijn activiteiten genoemd waarvoor een milieueffectrapportage (MER) dient te worden opgesteld. Hierbij wordt onderscheid gemaakt in activiteiten waarvoor een m.e.r.-procedure moet worden doorlopen (m.e.r.-plicht) en activiteiten waarvoor het bevoegd gezag dient te beoordelen of een m.e.r.-procedure al dan niet nodig is (m.e.r.-beoordelingsplicht). De realisatie van een uitbreiding van een industrieterrein is niet m.e.r.-beoordelingsplichtig. Deze activiteit is als zodanig niet opgenomen in onderdeel D, categorie 11.3 van de bijlage bij het Besluit m.e.r. Bij de realisatie van 75 hectare of meer dient de m.e.r.-beoordelingsprocedure te worden doorlopen.

D	De aanleg, wijziging of	In gevallen waarin de	De structuurvisie,	De vaststelling van het plan, bedoeld
11.3	uitbreiding van een	activiteit betrekking heeft	bedoeld in de	in artikel 3.6, eerste lid, onderdelen a
	industrieterrein.	op een oppervlakte van 75	artikelen 2.1, 2.2 en	en b, van de Wet ruimtelijke
		hectare of meer.	2.3 van de Wet	ordering dan wel bij het ontbreken
			ruimtelijke ordening,	daarvan van het plan, bedoeld in
			en het plan, bedoeld	artikel 3.1, eerste lid, van die wet.
			in artikel 3.1, eerste	
			lid, van die wet.	

Uitsnede van onderdeel D uit de bijlage van het besluit milieueffectrapportage

In dit geval valt de beoogde ontwikkeling dus onder de drempelwaarde van de m.e.r.-beoordelingsplicht. Het bestemmingsplan en de beoogde herziening bevat activiteiten die formeel gezien vallen onder D11.3 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een industrieterrein' van het Besluit m.e.r. In dat kader dient rekening gehouden te worden met een vormvrije m.e.r.-beoordeling. Het gewijzigde Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 in werking getreden. Wat betekent dat voor iedere aanvraag, van na 16 mei 2017, waarbij sprake is van een vormvrije m.e.r.-beoordeling de initiatiefnemer een meldnotitie dient op te stellen. Dit document geldt als zodanig. Na het indienen van deze meldnotitie dient het bevoegd gezag binnen 6 weken een m.e.r. beoordelingsbesluit te nemen. Dit beoordelingsbesluit dient uiteindelijk bijgevoegd te worden bij de vergunningaanvraag.

In een m.e.r. meldnotitie dient aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- Kenmerk van de activiteit;
- Plaats van de activiteit;
- Kenmerken van het potentiële effect (in samenhang met bovenstaande omstandigheden)

Kenmerken van de activiteit

2.1 Inleiding

Als eerste hoofdcriterium wordt genoemd: de kenmerken van de activiteit. Hierbij komen naast algemene gegevens van het project, zoals de omvang en de aard van de voorgenomen activiteit ook mogelijke cumulatieve effecten met andere nabijgelegen projecten aan de orde.

2.2 Omvang en aard van de activiteit

De realisatie van de uitbreiding is niet mogelijk binnen het geldende bestemmingsplan. Daarom zal primair een ruimtelijke procedure moeten worden doorlopen door middel van een bestemmingsplanherziening. Dit vormt de planologisch-juridische basis voor de gemeente Oisterwijk om een omgevingsvergunning voor de realisatie te kunnen verlenen. In de bestaande situatie is het terrein deels braakliggend en deels tijdelijk in gebruik als parkeerterrein.

Het betreft gronden die zijn bestemd als 'Groen' en 'Agrarisch' aan de rand van het stedelijk gebied van het dorp Oisterwijk binnen de gemeente Oisterwijk. De planologische procedure zal uiteindelijk resulteren in een bedrijfbestemming en groenbestemming ten behoeve van de realisatie van een niet te bebouwen bedrijfsperceel, landschappelijke inpassing, aanleg van een evz en waterberging.

De uitbreiding van het bedrijfsperceel komt toe aan het bestaande perceel aan de Laarakkerweg 11.

2.3 Mogelijke cumulatieve-effecten

Cumulatie met andere projecten is in deze situatie niet aan de orde. De ontwikkeling vindt plaats in de aan de rand van het dorp Oisterwijk. Door de omzoming met een planologisch verankerde evz is sprake van een fysieke, nieuwe grens van het bestaand stedelijk gebied. De uitbreiding past binnen de geraamde actuele regionale behoefte. Dit is ook afgestemd in het regionaal ruimtelijk overleg. In dit stadium kan niet gesproken worden van enige cumulatieve – effecten.

Locatie project

3.1 Inleiding

Bij de mate van kwetsbaarheid van het milieu in de gebieden waarop een project van invloed kan zijn, dient te worden betrokken het bestaande grondgebruik, de relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied, het opnamevermogen van het natuurlijke milieu met in het bijzonder aandacht voor de beschermde gebieden.

3.2 Kenmerken van de locatie en natuurwaarden

Het plangebied 'Laarakkerweg 11 is gesitueerd aan de bestaande rand van het dorp Oisterwijk. Het plangebied heeft een oppervlakte van circa 9.067 m². Hiervan is 5.000 m² beoogd nieuw, niet te bebouwen bedrijfsterrein en wordt 4.067 m² ontwikkeld als evz en waterberging. Op de huidige oostelijke grens is een watergang van Waterschap De Dommel gelegen. In de plannen wordt deze watergang verschoven.

Het terrein is op dit moment deels onverhard. Een deel is verhard door een tijdelijk vergunde parkeerplaats.

Natuurwaarden, Flora en fauna

Het plangebied is niet gelegen in of in de directe nabijheid van een Natura 2000 gebied. De instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000 gebieden zullen geen negatieve effecten ondervinden van de geplande ontwikkelingen, ten opzichte van het huidige gebruik in de omgeving. Een vergunning Wet natuurbescherming is niet noodzakelijk.

Ten zuiden van het plangebied loop de EVZ Ruijsbossche Waterloop. De nieuw te graven waterloop ten oosten van de planlocatie zal hierop gaan aansluiten. Middels een quickscan flora en fauna is ondervonden dat met het planvoornemen geen natuurwaarden in het geding zijn.

Daarnaast is gezien de uitgevoerde ecologische onderzoeken geconstateerd dat binnen het plangebied geen beschermde dier- en plantensoorten aanwezig zijn. Een nieuw nader vervolgonderzoek naar beschermde dier- en plantensoorten is zodoende niet noodzakelijk. Indien op het moment van het uitvoeren van de werkzaamheden geconstateerd wordt dat er wettelijk beschermde diersoorten aanwezig zijn, dient alsnog een onderzoek te worden uitgevoerd dan wel de juist maatregelen te worden getroffen.

Gelet op de gevonden en te verwachten ecologische waarden en de beoogde planontwikkeling is de verwachting dat de voorgenomen plannen uitvoerbaar zijn. Tijdens het uitvoeren van de werkzaamheden dient het bepaalde in de Wet natuurbescherming in acht te worden genomen, hetgeen goed mogelijk is.

Voor de ontwikkeling is een AERIUS-calculatie gemaakt die de stikstofdepositie van zowel de aanlegfase als de gebruiksfase berekend. De ontwikkeling leidt niet tot een overschrijding van de drempelwaarde voor neerslag op Natura 2000 gebieden.

Landschappelijke effecten

De ontwikkeling wordt ingepast in het landschap en maakt onderdeel uit van het oud akkercomplex het Kerkeind. De ontwikkeling is landschappelijk ingepast. Hierbij is rekening gehouden met de richting van de bestaande watergang waardoor recht wordt gedaan aan de structuur en oorspronkelijke ontginning en karakteristiek van het oude akkercomplex. De ruimtelijke effecten op het landschap zijn op die manier nihil.

Kenmerken van de potentiële effecten

4.1 Geluid

Omdat met het planvoornemen geen nieuwe geluidgevoelige objecten mogelijk worden gemaakt, is een beoordeling van het (spoor)wegverkeerslawaai niet nodig. De ontwikkeling is onderdeel van een bedrijventerrein en de bedrijfsactiviteiten leiden niet tot een significante toename van geluid.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving voor de geluidssituatie als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.2 Bodem

De beoogde gebruiksfuncties, parkeren en opslag vergen geen andere bodemkwaliteit dan voor de bestaande functies. In de toekomstige situatie zal het terrein worden verhard. De huidige functies geven bovendien geen aanleiding om te veronderstellen dat de bodem niet geschikt zou zijn voor het beoogd gebruik. De toekomstige functies (opslag op een verhard terrein en een evz) hebben geen effect op de bodemkwaliteit.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving voor de bodemkwaliteit als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.3 Luchtkwaliteit

De realisatie van de uitbreiding van het terrein en aanleg van de evz blijft ruim onder de grens van 1.500 woningen. Het project draagt niet in betekende mate bij aan de luchtverontreiniging. Voor het plangebied is onderzoek naar de luchtkwaliteit niet noodzakelijk.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving voor de luchtkwaliteit als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.4 Externe Veiligheid

Het plaatsgebonden risico van risicobronnen vormt geen knelpunt. Het plangebied en het planvoornemen wordt niet beïnvloed door aanwezige risicovolle objecten.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot de veiligheid als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.5 Bedrijven- en milieuzonering

Het bestaande bedrijfsperceel aan de Laarakkerweg 11 kent een toegestane milieucategorie tot maximaal 3.2. De richtafstand op basis van de VNG-brochure voor deze milieucategorie bedraagt 100 meter tot een rustige woonwijk. Het deel dat met dit bestemmingsplan aan het bedrijfsperceel wordt toegevoegd gaat gebruikt worden voor het stallen van auto's en opslag. Dergelijke bedrijfsactiviteiten zijn te beschouwen als milieucategorie 3.2. De richtafstand van deze categorie is 100 meter. Het gebied kan worden beschouwd als gemengd gebied waardoor deze afstand met één stap tot 50 meter kan worden verlaagd. Aan de Laarakkerweg 17, 24 en 26 zijn bedrijfswoningen gelegen. De afstand tussen deze woningen en het bedrijfsperceel aan de Laarakkerweg bedraagt voor de woningen respectievelijk 80, 83 en 95 meter. Er wordt voldaan aan de richtafstand. Op een afstand van ruim 200 meter tot de grenzen van de uitbreiding van het perceel is aan de Haarensesweg 49 een burgerwoning gelegen. Ook voor deze woning wordt ruimschoots aan de richtafstand voldaan. Het woon-, en leefklimaat van omliggende gevoelige functies wordt niet onevenredig (negatief) beïnvloed.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot de bedrijfsactiviteiten als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.6 Nutsvoorzieningen, kabels en leidingen

Binnen het plangebied zijn geen kabels of leidingen gelegen die planologische bescherming behoeven.

4.7 Archeologie

De locatie heeft een in het vigerend bestemmingsplan een dubbelbestemming ter bescherming van eventueel in de bodem aanwezige archeologische waarden. Voor verhardingen groter dan 2.500 m² is onderzoek nodig. De dubbelbestemming ter bescherming van archeologische waarden uit het vigerend bestemmingsplan wordt opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunningen zal een onderzoeksrapport worden aangeleverd. Op deze wijze zijn eventueel in de bodem voorkomende archeologische waarden voldoende beschermd.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot archeologische waarden als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.8 Water

Door de beoogde realisatie van het planvoornemen is sprake van een verharding van 5000 m². Voor de afvoer van hemelwater geldt het uitgangspunt 'hydrologisch neutraal ontwikkelen'. Dit houdt in dat het hemelwater dat verhardingen valt, niet versneld mag worden afgevoerd naar oppervlaktewater. De verharding zorgt een benodigde compensatie van 300 m³. De aan te leggen vijver, aan de noordzijde van het plangebied biedt ruimte voor deze hoeveelheid. De uitwerking is in overleg met het waterschap tot stand gekomen. Voor alle oplossingsrichtingen geldt sowieso dat het regenwater en afvalwater gescheiden wordt ingezameld. Dit planvoornemen heeft dan ook geen nadelige gevolgen voor de waterhuishoudkundige situatie binnen het plangebied.

Negatieve effecten voor het plangebied en omgeving met betrekking tot de waterhuishouding als gevolg van de beoogde ontwikkeling zijn niet te verwachten.

4.9 Gebieds- en milieuzonering

Het plangebied is niet gelegen binnen een waterwingebied of een grondwaterbeschermingsgebied. Het plangebied is gelegen binnen het aardkundig waardevolle gebied Kerkeind. Met de richting van de evz en landschappelijke inpassing van het terrein wordt dezelfde richting aangehouden als de oorspronkelijke ontginning van het landschap. Dit planvoornemen heeft dan ook geen nadelige gevolgen voor de aanwezige waarden in de bodem.

Conclusie

Zoals weergegeven in hoofdstuk 1 dient in de m.e.r. aanmeldnotitie aandacht te worden besteed aan de criteria uit bijlage III van de Europese richtlijn 'betreffende de milieubeoordeling van bepaalde openbare en particuliere projecten'. De criteria luiden als volgt:

- kenmerk van de activiteit;
- plaats van de activiteit;
- kenmerken van het potentiële effect (in samenhang met bovenstaande omstandigheden).

Deze aspecten zijn in voorgaande hoofdstukken aan bod gekomen en hieruit blijkt dat de beoogde ontwikkeling niet van negatieve invloed is op Natura – 2000 gebieden dan wel andere natuurwaarden zoals het NNB en de groenblauwe mantel.

Tevens blijkt dat uit de beschrijving van de verwachte milieueffecten die is opgenomen in hoofdstuk 3 volgt dat de realisatie niet zal leiden tot belangrijke negatieve milieugevolgen.

Op basis van voorgaande beoordeling wordt geconcludeerd dat de beoogde ontwikkellocatie, gezien de kenmerken, plaats en potentiële effecten geen belangrijke negatieve milieueffecten kan veroorzaken die een volwaardige m.e.r.-procedure wenselijk of noodzakelijk maken.