

Raadsvergadering d.d. 22 februari 2018		Raadsvoorstelnr: 18/01
Afdeling	Commissie	Contactpersoon/email
Ruimte	Gecombineerde commissies Inwonerszaken en Ruimtelijke Zaken	Franzel Bergevoet Franzel.bergevoet@oisterwijk.nl Dennis van Mier Dennis.vanmier@oisterwijk.nl

Voorstel tot gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Sportpark Den Donk e.o.

1. Voorstel

Wij stellen u voor:

- Het bestemmingsplan Sportpark Den Donk e.o. gewijzigd vast te stellen conform het bijgevoegde concept-raadsbesluit;
- In te stemmen met de bijgaande 'nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling bestemmingsplan Sportpark Den Donk e.o.', waarmee de zienswijzen worden beantwoord;
- De zienswijzen ontvankelijk te verklaren, 1 zienswijze gegrond te verklaren, 6 zienswijzen ongegrond te verklaren en 2 zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- Op basis van artikel 6.12 lid 2 sub a Wro geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop het plan is voorzien.

2. Aanleiding

Sinds een aantal jaar zijn wij binnen onze gemeente bezig met het actualiseren van onze bestemmingsplannen. Het enige plan dat nog herzien moet worden is het bestemmingsplan 'Sportpark Den Donk e.o.'. We zijn hier dit jaar mee gestart. In dit bestemmingsplan wordt deels de bestaande situatie vastgelegd. Daarnaast wordt een aantal actuele ontwikkelingen opgenomen zoals de bouw van het zwembad met de sporthal, de bouw van een scoutinggebouw en de aanleg van extra parkeerplaatsen bij 't Seuverick.

Het voorontwerp van het bestemmingsplan heeft in juni/juli van dit jaar ter inzage gelegen. De binnengekomen reacties zijn door het college beantwoord, waarna het plan kon worden aangepast tot ontwerp bestemmingsplan. Het ontwerp heeft vervolgens vanaf 29 september 2017 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In deze periode zijn 9 zienswijzen ingediend. Deze zienswijzen zijn in concept beantwoord. Het bestemmingsplan is nu gereed voor vaststelling, waarbij gelijktijdig de zienswijzen worden beantwoord.

3. Bestuurlijk kader / beoogd effect

De beschikking krijgen over een actueel juridisch kader waarbinnen:

- de bestaande situatie op het sportpark wordt vastgelegd;
- nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt.

4. Argumenten

1. Gevoerd proces

We zijn begin 2017 begonnen met het opstellen van het bestemmingsplan Sportpark Den Donk e.o. Het proces heeft er als volgt uitgezien:

- januari 2017 – februari 2017: offerteaanvraag en opdrachtverlening;
- 28 maart 2017: raadsinformatiebrief aanpak opstellen bestemmingsplan;
- 15 juni 2017: beeldvormingsavond voorontwerp bestemmingsplan;
- 16 juni 2017 – 13 juli 2017: ter inzage legging voorontwerp bestemmingsplan;
- 28 juni 2017: inloopbijeenkomst voor belangstellenden;
- 7 september 2017: beeldvormingsavond stand van zaken sportaccommodaties en sportboulevard;
- 29 september 2017 – 9 november 2017: ter inzage legging ontwerp bestemmingsplan;
- 22 februari 2018: vaststelling bestemmingsplan Sportpark Den Donk e.o..

Het proces is verlopen conform de planning zoals in de raadsinformatiebrief van 28 maart 2017 is weergegeven.

2. Ingediende zienswijzen

De zienswijzen hebben betrekking op verschillende zaken. Er zijn reclamanten (zoals het Waterschap) die hun belangen op een goede wijze vertaald willen hebben in het bestemmingsplan. Ook wensen sommige reclamanten dat hun ontwikkelingen in het bestemmingsplan meegenomen worden. Daarnaast is één zienswijze ingediend door omwonenden die hinder vrezen van het sportpark. Ook zijn er enkele reacties ingediend over de aan te leggen parkeerplaats bij 't Seuverick. In de bijgevoegde 'nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling' staan de zienswijzen samengevat weergegeven. Ook is de concept beantwoording toegevoegd.

3. Ambtshalve wijzigingen

In het ontwerp bleek een aantal onjuistheden te staan. Deze zijn nu aangepast. Ook is het plan op enkele onderdelen gewijzigd op grond van de meest recente inzichten. De ambtshalve wijzigingen staan aan het eind van de 'nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling' genoemd en toegelicht.

4. Concept vast te stellen bestemmingsplan

Alle door te voeren wijzigingen die blijken uit de 'nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling' zijn verwerkt in het bijgevoegde concept vast te stellen bestemmingsplan. Zo kunt u zien hoe het bestemmingsplan eruit ziet als u instemt met deze vaststelling.

5. Beeldkwaliteitsplan als inspiratiedocument

Voor de beoogde ontwikkelingen (bouw zwembad/sporthal, scouting en landschappelijke inpassing) is een beeldkwaliteitsplan opgesteld. Dit beeldkwaliteitsplan is geen onderdeel van de welstandsnota omdat het specifiek is opgesteld voor ontwikkelingen die deels al in gang zijn gezet. Het beeldkwaliteitsplan heeft daarin de functie van inspiratiedocument. Het is onder andere meegegeven in de aanbesteding van de sportaccommodatie.

6. Stand van zaken ontwikkelingen

De aanbestedingsprocedure van de Design-Build-Maintain van de sportaccommodatie is lopende. Begin januari hoopt het college deze opdracht voorlopig te gunnen aan een partij. Het voorstel voor het beschikbaar stellen van het investeringsbedrag leggen we voor de raad van 22 februari

2018 aan u voor. Daarnaast zijn wij bezig met een aanbestedingsprocedure voor de exploitatie. Met scouting zijn regelmatig voortgangsbesprekingen. In overleg met Intents is besloten om de start bouw van de nieuwe scoutingsaccommodatie te plannen nà Intents 2018, dat in het eerste weekend van juni 2018 plaatsvindt.

7. Herbegrenzing Natuurnetwerk Brabant

De voormalige Ecologische Hoofdstructuur (EHS), wordt tegenwoordig Natuurnetwerk Nederland genoemd. In Brabant heet deze structuur het NatuurNetwerk Brabant (NNB). De nieuwe parkeerplaatsen bij 't Seuverick komen voor een gedeelte binnen deze structuur te liggen. Deze aantasting van het Natuurnetwerk wordt financieel gecompenseerd aan de Provincie (schatting 6.200 euro). Het voornemen om een verzoek in te dienen bij Gedeputeerde Staten tot herbegrenzing is via de publicatie van het ontwerpbestemmingsplan kenbaar gemaakt en heeft tegelijkertijd ter inzage gelegen, zodat daar zienswijzen op ingediend konden worden. Deze zijn daar niet specifiek op ingediend. Gedeputeerde Staten zijn dan ook verzocht om de begrenzing aan te passen, zodat dit geregeld is voordat het bestemmingsplan wordt vastgesteld en waardoor geen strijd met de Verordening ruimte optreedt.

8. Kostenverhaal

Op grond van artikel 6.12 uit de Wro moet een bestemmingsplan (dat voorziet in een bouwplan zoals beschreven in artikel 6.2.1 Besluit ruimtelijke ordening) voorzien zijn van een exploitatieplan. Er hoeft geen exploitatieplan opgesteld te worden als het kostenverhaal op een andere manier wordt geregeld. In het bestemmingsplan wordt voor manege 't Halster een uitbreiding mogelijk gemaakt. Met deze initiatiefnemer is een privaatrechtelijke overeenkomst gesloten waarbij onder andere kosten zijn verhaald. In deze overeenkomst zijn daarnaast bepalingen opgenomen ten aanzien van planschade.

Daarnaast wordt de vestiging van het zwembad, de sporthal en de realisatie van een gebouw voor de scouting mogelijk gemaakt. Voor het zwembad en de nieuwe sporthal is de gemeente zelf de initiatiefnemer en hoeft daarom geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Het gebouw van de scouting wordt gerealiseerd op grond van de gemeente en de kosten van de bestemmingsplanherziening worden op een andere manier verhaald, waarschijnlijk via de te betalen pacht. Vandaar dat geen exploitatieplan vastgesteld hoeft te worden.

9. Vervolg

Na vaststelling wordt het plan eerst naar de provincie gestuurd. Zij kunnen desgewenst een reactieve aanwijzing geven. Daarna wordt het vastgestelde plan wederom 6 weken ter inzage gelegd worden. Tijdens deze termijn kan beroep ingediend worden. Na de beroepstermijn treedt het bestemmingsplan, tenzij beroep met voorlopige voorziening is ingediend, in werking. Vanaf dat moment kunnen omgevingsvergunningen worden verleend op basis van het nieuwe bestemmingsplan, bijvoorbeeld voor de bouw van de sportaccommodatie en het onderkomen van de scouting.

5. Risico's

Het risico op een beroepsprocedure is aanwezig nu er 9 zienswijzen zijn ingediend. Het is echter lastig om in te schatten of door één van de indieners beroep wordt ingediend.

Als beroep wordt ingediend en een voorlopige voorziening wordt aangevraagd kan het bestemmingsplan pas in werking treden nadat de rechter een voorlopige beslissing heeft genomen. Dit kan tot vertraging leiden, omdat dan nog geen omgevingsvergunningen op basis van het nieuwe plan verleend kunnen worden.

De voorlopige beslissing van de rechter wordt meestal vrij snel genomen. Daar komt bij dat we weliswaar geen vergunningen kunnen verlenen, maar al wel aan de gang kunnen gaan met de beoordeling daarvan. Hiervoor staat normaal een termijn van 8 weken. Als de beoordeling al plaats heeft gevonden kan de vergunning na inwerkingtreding van het bestemmingsplan snel verleend worden. De bouw van het nieuwe zwembad, de sporthal en het nieuwe scoutinggebouw zijn ook niet meteen na inwerkingtreding voorzien, maar starten volgens planning pas na de zomervakantie.

6. Financiën

Zie hiervoor ook hetgeen is aangegeven onder het argument 'Kostenverhaal'.

Daarnaast kan gesteld worden dat het bestemmingsplan deels een bestaande situatie vastlegt. Dit heeft geen financiële consequenties. Daarnaast wordt een aantal ontwikkelingen voorzien. Deze ontwikkelingen worden gerealiseerd op gronden die al van de gemeente zijn. De gemeente is opdrachtgever voor deze ontwikkelingen. Een uitgebreide analyse van de kosten zijn gemaakt en waar nodig zijn hiervoor middelen opgenomen in de begroting.

7. Communicatie / Burgerparticipatie

Het voorontwerp en ontwerpbestemmingsplan hebben ter inzage gelegen. Ook is een inloopbijeenkomst georganiseerd. Bij paragraaf 4 van dit raadsvoorstel is hier dieper op ingegaan. Na vaststelling wordt de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan gepubliceerd. Tijdens de termijn van de ter inzage legging kan beroep ingediend worden.

8. Bijlagen

1. Concept raadsbesluit;
2. Nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling bestemmingsplan Sportpark Den Donk e.o., 22 februari 2018;
3. Concept vast te stellen bestemmingsplan Sportpark Den Donk e.o.: verbeelding, regels en toelichting (inclusief bijlagen).

Oisterwijk 4 januari 2018,

Het college,

de secretaris,

Ineke Depmann

de burgemeester,

Hans Janssen

Voorstel tot het gewijzigd vaststellen van het bestemmingsplan Sportpark Den Donk e.o.

De raad van de gemeente Oisterwijk,

gelezen het voorstel van het college d.d. 4 januari 2018,
afdeling Ruimte,
raadsvoorstel nr. 18/01;

Met inachtneming van de volgende overwegingen:

Begin 2017 is gestart met het opstellen van het bestemmingsplan Sportpark Den Donk e.o.. In dit bestemmingsplan wordt deels de bestaande situatie vastgelegd en deels een aantal ontwikkelingen mogelijk gemaakt.

Het voorontwerp van het bestemmingsplan heeft van 16 juni 2017 tot en met 13 juli 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze termijn zijn 10 inspraakreacties en 2 vooroverlegreacties ingediend. Deze reacties zijn door het college beantwoord.

Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 29 september 2017 tot en met 9 november 2017 ter inzage gelegen. Gedurende deze periode zijn 9 zienswijzen ingediend. De inhoud van de zienswijzen en de beoordeling en beantwoording van de zienswijzen zijn weergegeven in de bij dit besluit behorende nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling bestemmingsplan Sportpark Den Donk, 22 februari 2018. Enkele zienswijzen zijn gericht aan het college. Deze worden geacht te zijn gericht aan de raad. Alle zienswijzen zijn binnen de termijn van de terinzagelegging binnen gekomen en daarmee ontvankelijk.

Het wordt wenselijk geacht om, naar aanleiding van de zienswijzen en naar aanleiding van een aantal ambtshalve overwegingen, het ontwerp van het bestemmingsplan op een aantal onderdelen aan te passen. De wijzigingen zijn beschreven in de bij dit besluit horende nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling, bestemmingsplan Sportpark Den Donk'.

Gelet op de Wet ruimtelijke ordening,

Besluit:

- I. Op basis van artikel 6.12 lid 2 Wro geen exploitatieplan vast te stellen voor de gronden waarop dit bestemmingsplan is voorzien;
- II. In te stemmen met de bijgaande nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling bestemmingsplan Sportpark Den Donk, 22 februari 2018;

- III. Alle ingediende zienswijzen ontvankelijk te verklaren;
- IV. Overeenkomstig de nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling bestemmingsplan Sportpark Den Donk, 22 februari 2018:
 - a. 1 zienswijze gegrond te verklaren;
 - b. 6 zienswijzen ongegrond te verklaren;
 - c. 2 zienswijzen deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
- V. Het ontwerp van het bestemmingsplan Sportpark Den Donk e.o. (NL.IMRO.0824.BPDENDONK-ON01) gewijzigd vast te stellen, waarbij de volgende wijzigingen worden doorgevoerd:
 - A. Wat betreft de toelichting wijzigingen aan te brengen, waarbij de in de nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling genoemde aanpassingen worden verwerkt, zoals in het bijgevoegde concept vast te stellen bestemmingsplan verwerkt en hierna vermeld:
 1. De toelichting wordt waar nodig geactualiseerd en aangepast op de feitelijke situatie. Ook worden kleine (spel- en type) fouten eruit gehaald;
 2. In paragraaf 4.1.4 wordt de omschrijving over het gebruik van het beeldkwaliteitsplan aangepast;
 3. In paragraaf 4.3 wordt de uitwerking landschappelijk verbeteringsplan nader toegelicht, hierbij wordt ook ingegaan op de juridische vertaling;
 4. Er wordt een nieuwe paragraaf 4.6. 'Overige ontwikkelingen' opgenomen waarin de ontwikkelingen rondom de voorgenomen uitbreiding van Manege 't Halster, de fusie van de voetbalverenigingen en het initiatief van de Stichting duurzaamheidsvallei rondom kasteel Durendael worden beschreven.
 5. Paragraaf 5.2 wordt waar nodig aangepast en aangevuld naar aanleiding van de zienswijze van het Waterschap;
 6. In paragraaf 5.4.1.2 worden de conclusies uit het nader onderzoek Flora & Fauna naar de aanwezigheid van de bunzing, hermelijn, wezel en vinpootsalamander toegevoegd;
 7. Hoofdstuk 6, juridische planopzet, wordt waar nodig aangepast naar aanleiding van de wijzigingen in de regels.
 8. Er wordt een nieuwe paragraaf 8.3 toegevoegd, waarbij wordt ingegaan op de resultaten van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan.
 9. Er worden drie nieuwe bijlagen opgenomen:
 - Bijlage 4: Landschappelijke inpassing manege;
 - Bijlage 12: nader onderzoek ecologie, deelgebied 't Seuverick te Oisterwijk;
 - Bijlage 20: Nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling.De overige bijlagen worden waar nodig hernummerd;
 10. Bijlage 7 (Watertoets) wordt aangepast naar aanleiding van de zienswijze van het Waterschap.
 - B. Wat betreft de regels wijzigingen aan te brengen, waarbij de in de nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling genoemde aanpassingen worden verwerkt, zoals in het bijgevoegde concept vast te stellen bestemmingsplan verwerkt en hierna vermeld:
 1. In artikel 1.1. wordt het identificatienummer 'NL.IMRO.0824.BPDENDONK-ON01' gewijzigd in 'NLIMRO.0824.BPDENDONK-VA01';

2. In artikel 4.1. wordt een nieuw lid d toegevoegd, luidende als volgt:
'd. ter plaatse van de aanduiding '**specifieke vorm van water – a-watergang**
tevens:
 1. een hoofdwatgang, waarbij het belang van de aanvoer, afvoer en berging van water voorop staat dat wel;
 2. een overkluizing, mits hiervoor een vergunning op basis van de Keur van het Waterschap de Dommel is verstrekt';
De oude leden d en e worden gewijzigd in e en f;
3. In artikel 4 wordt een nieuw lid 4.3. toegevoegd, luidende als volgt:
'**4.3 Specifieke gebruiksregels**
Ter plaatse van de aanduidingen '**natuur**' en '**ecologische verbindingszone**' zijn uitsluitend de bestaande voet- en fietspaden toegestaan die op het moment van het tijdstip van inwerkingtreding van het plan tot stand zijn gekomen of tot stand kunnen komen op basis van een verleende omgevings-vergunning voor bouwen.';
Het oude lidnummer 4.3 wordt gewijzigd in 4.4.
4. artikel 5.4. wordt aangevuld met 'en 18.2';
5. In artikel 6.1. wordt een nieuw lid g toegevoegd, luidende als volgt:
'g. ter plaatse van de aanduiding '**specifieke vorm van water – a-watergang**
tevens:
 1. een hoofdwatgang, waarbij het belang van de aanvoer, afvoer en berging van water voorop staat dat wel;
 2. een overkluizing, mits hiervoor een vergunning op basis van de Keur van het Waterschap de Dommel is verstrekt';
De oude leden g en h worden gewijzigd in h en i;
6. artikel 6.4 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:
'**6.4 Voorwaardelijke verplichting**
 - a. Voor het bouwen van gebouwen en het gebruiken van gronden en bouwwerken volgens deze bestemming, met uitzondering van de gronden met de aanduiding '**manege**', geldt hetgeen is bepaald in artikel 18.1 en 18.2;
 - b. voor het bouwen van gebouwen en het gebruiken van gronden en bouwwerken volgens deze bestemming ter plaatse van de gronden met de aanduiding '**manege**', geldt hetgeen is bepaalde in artikel 18.2 en 18.3.';
7. in artikel 6.5 wordt een nieuw lid b toegevoegd, luidende als volgt:
 - b. het gebruiken van geluidinstallaties, anders dan voor sportactiviteiten, of versterkte muziek in de open lucht is niet toegestaan, met uitzondering van de mogelijkheden op basis van de 'Notitie beleidsregels 'geluid afkomstig van horecabedrijven in Oisterwijk', vastgesteld op 28 juli 2008, of latere wijzigingen van deze beleidsregels;
de oude leden b tot en met d worden gewijzigd in c tot en met e;
8. in artikel 6.5. onder d. wordt '150 m2' gewijzigd in '250 m2';
9. In artikel 7.1 wordt een nieuw lid c toegevoegd, luidende als volgt:
'c. ter plaatse van de aanduiding '**specifieke vorm van water – a-watergang**
tevens:
 1. een hoofdwatgang, waarbij het belang van de aanvoer, afvoer en berging van water voorop staat dat wel;
 2. een overkluizing, mits hiervoor een vergunning op basis van de Keur van het Waterschap de Dommel is verstrekt';

Het oude lid c wordt gewijzigd in d;

10. in artikel 7.3 wordt '18.1' gewijzigd in '18.2';

11. Artikel 13.3. wordt aangevuld met het volgende:

'In afwijking van het bepaalde onder a. kan ook een andere vorm van landschappelijke inpassing worden uitgevoerd, als aan de voorwaarden in artikel 18.1 onder b wordt voldaan.';

12. De artikelen 13.4 en 13.5 komen te vervallen;

13. De titel van artikel 18.1 wordt gewijzigd en komt als volgt te luiden:

'Voorwaardelijke verplichting kwaliteitsverbetering';

14. In artikel 18.1 wordt een nieuw lid b. toegevoegd, luidende als volgt:

b. In afwijking van het bepaalde onder a. kan ook een andere vorm van landschappelijke inpassing worden uitgevoerd, als aan de volgende voorwaarden wordt voldaan:

- a. het bedrag van de investering in landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering dient minimaal te gelijk te zijn aan de berekende basisinspanning;
- b. de landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering vindt, in ieder geval grotendeels, plaats binnen de in het bestemmingsplan opgenomen gebiedsaanduiding 'overige zone - landschappelijke kwaliteitsverbetering';
- c. er dient aangesloten te worden bij de toekomstige landschappelijke en ecologische waarden in de naastgelegen ecologische verbindingzone Voorste Stroom (evz) en het Natuurnetwerk Brabant (NNB);
- d. er dient waar mogelijk aansluiting te worden gezocht bij de landgoedontwikkeling 'Oister-wijkse Hoeven';
- e. er dient te worden gezocht naar versterking van de houtwallenstructuur tussen de Sportlaan en de Hoeveneseweg;
- f. er dient ruimte te worden vrijgehouden voor mogelijk toekomstige uitbreiding van de sportvelden;
- g. er dient rekening te worden gehouden met de ligging van de beekdalbegrenzing en daarmee samenhangend met de regels vanuit het waterschap De Dommel.';

15. Het oude lid 18.1.b wordt vernummerd tot artikel 18.2 en krijgt als titel:

'Voorwaardelijke verplichting waterretentie';

16. Er wordt een nieuw artikel 18.3 toegevoegd, luidende als volgt:

'18.3 Voorwaardelijke verplichting landschappelijke inpassing manege

Het in gebruik nemen van de nieuwe gebouwen binnen de bestemming 'Sport', ter plaatse van de aanduiding 'manege', is niet eerder toegestaan, dan nadat de aanleg en instandhouding van de maatregelen voor de landschappelijke inpassing hiervan, zoals aangegeven in Bijlage 2 Landschappelijke inpassing manege zijn verzekerd.';

17. Het oude artikel 18.2 wordt vernummerd tot artikel 18.4;

18. Bij de bijlagen bij de regels wordt een nieuwe bijlage 2 gevoegd, de Landschappelijke inpassing manege.

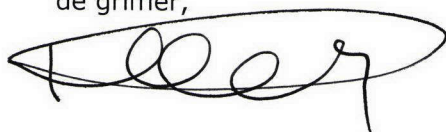
C. Wat betreft de verbeelding wijzigingen aan te brengen, waarbij de in de nota zienswijzen en wijzigingen bij vaststelling genoemde aanpassingen worden verwerkt, zoals in het bijgevoegde concept vast te stellen bestemmingsplan verwerkt en hierna vermeld:

1. Het zoekgebied waterretentie wordt ook aan westelijke gronden toegekend;
2. De door het waterschap aangegeven A-watergangen worden op de verbeelding met een functie-aanduiding aangegeven;
3. Het bouwvlak van de manege wordt uitgebreid waarmee de gewenste uitbreiding mogelijk wordt gemaakt;
4. Het bebouwingspercentage in de digitale dataset wordt gewijzigd van 10% naar 5%;
5. De gebiedsaanduidingen 'Overige zone – in verordening ruimte te verwijderen natuur netwerk brabant' en 'overige zone – in verordening ruimte toe te voegen stedelijke structuur' worden verwijderd.

VI. De 'imro-code' van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.0824.BPDENDONK-ON01' in 'NLIMRO.0824.BPDENDONK-VA01'.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de raad van de gemeente Oisterwijk op 22 februari 2018

de griffier,



Daniëlle Robijns – van de Wiel

de voorzitter,



Hans Janssen