



Omgevingsvergunning

(uitgebreide procedure)

Zaaknummer : OIR-2017-0711
Documentnummer : 19.S000620
Datum aanvraag : 6 oktober 2017
Datum besluit : 12 maart 2019

Burgemeester en wethouders van Oirschot,

gezien de aanvraag om
vergunning voor het : uitbreiden van een bestaande camperplaats
aan het adres : de Rijt 1 in Oirschot
op het kadastraal perceel : gemeente Oirschot
sectie/nummer(s) : sectie D nr. 5143

dat een omgevingsvergunning wordt aangevraagd voor de volgende activiteit:

- Afwijken bestemmingsplan

overwegende dat:

- gelet op de projectbeschrijving, het bepaalde in hoofdstuk 3 van het Besluit omgevingsrecht en de daarbij behorende bijlage het college van burgemeester en wethouders het bevoegd gezag is om op de aanvraag om omgevingsvergunning te beslissen;
- op 18 januari 2018 wij om aanvullende gegevens hebben gevraagd. Deze hebben wij op 9 maart 2018 ontvangen en de wettelijke procedure hierdoor is opgeschort;
- de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag;
- gezien de Ministeriële regeling omgevingsrecht, wij van oordeel zijn dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de gevolgen van het project op de fysieke leefomgeving. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen;
- gelet, op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit, geen weigeringsgronden aanwezig zijn voor deze aanvraag;
- gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de omgevingsvergunning kan worden verleend;
- geen andere activiteiten onlosmakelijk zijn verbonden en/of aanhaken anders dan zijn opgenomen in deze aanvraag;
- voor deze aanvraag om omgevingsvergunning op grond van artikel 3.10 van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht de uitgebreide procedure van toepassing is;
- met betrekking tot de voorbereiding van een beschikking op een aanvraag om omgevingsvergunning waarop de uitgebreide procedure van toepassing is, de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moet worden gevolgd;
- het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning met de op 6 oktober 2017 ontvangen aanvraag om omgevingsvergunning en de daarbij behorende bescheiden liggen met ingang van dinsdag 28 augustus 2018 tot en met maandag 8 oktober 2018 ter inzage. Tijdens deze termijn kunnen door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht;
- in deze periode wel zienswijzen zijn ingediend;
- de behandeling van de zienswijzen is opgenomen in bijlage 1a;



- het besluit niet is gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit;
- gelet op het vorenstaande, dan ook geen redenen zijn om de omgevingsvergunning niet te verlenen;

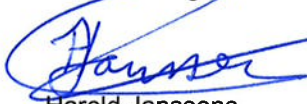
besluiten:

de omgevingsvergunning te verlenen onder de voorschriften zoals opgenomen in bijlage 2 van dit besluit, voor de volgende activiteit:

- Afwijken bestemmingsplan

Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit.
Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in bijlage 3.

Namens burgemeester en wethouders van Oirschot,



Harold Janssens
Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, team Vergunningen

Bent u het oneens? Beroep mogelijk.

Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kan beroep worden ingesteld. Het beroepschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit beroep wordt ingesteld en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Rechtbank Oost-Brabant (Postbus 90125, 5200 MA 's-Hertogenbosch).

Voor deze procedure bij de rechtbank is griffierecht verschuldigd. Burgers kunnen ook digitaal beroep instellen bij de rechtbank via <http://loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht>. Kijk op deze site voor de voorwaarden.

Indiening van een beroepschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Daarom kan aan de voorzieningenrechter worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen (verzoek om schorsing van het besluit). Zo'n verzoek kan alleen worden ingediend als ook beroep is ingesteld.

Inwerkingtreding besluit

Tot uitvoering van dit project mag pas worden overgegaan als dit besluit in werking is getreden. **Dit besluit, waarbij de uitgebreide procedure is gevolgd, treedt pas in werking na afloop van de termijn voor het indienen van een beroepschrift** (ofwel zes weken na ter inzage legging). Voor zover van toepassing, **mag tot die tijd geen gebruik worden gemaakt** van dit besluit. Wanneer gedurende de bovengenoemde beroepstermijn bij de voorzieningenrechter een verzoek om voorlopige voorziening is gedaan, treedt een besluit niet in werking voordat op dat verzoek is beslist.



Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Activiteit afwijken bestemmingsplan

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

Bij het nemen van het besluit hebben wij overwogen dat:

- het project is gelegen in het bestemmingsplan "Buitengebied, fase II 2013 "Buitengebied, correctieve herziening" en de bedoelde gronden zijn bestemd als "Agrarisch" met de dubbelbestemming "Waarde - Archeologie 4";
- het project niet voldoet aan de bij deze bestemming behorende regels omdat het niet is toegestaan om de agrarische bestemming te gebruiken als camperplaats met bijbehorende voorziening;
- bij een omgevingsvergunning voor de activiteit afwijken van het bestemmingsplan door de gemeenteraad een verklaring van geen bedenkingen moet worden afgegeven;
- de gemeenteraad echter categorieën kan aanwijzen waarvoor een dergelijke verklaring niet is vereist;
- de gemeenteraad op 25 november 2010 heeft besloten dat geen afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen is vereist voor initiatieven die:
 - passen binnen de kaders van de door de raad vastgestelde StructuurvisiePlus;
 - passen binnen de kaders van de door de raad vastgestelde bestemmingsplan "Buitengebied";
 - niet gelegen zijn op de volgende locaties, tenzij er een door de raad vastgesteld beeldkwaliteitsplan is;
- de voorliggende activiteit past binnen bovenvermelde overweging en daarom geen afzonderlijke verklaring van geen bedenkingen is vereist;
- er - gelet op het vorenstaande – dan ook geen redenen zijn om de omgevingsvergunning niet te verlenen en de afwijking van het bestemmingsplan overigens ook gewenst en/of vereist is voor de ontwikkeling van het project en wij van mening zijn dat de gevraagde afwijking van het bestemmingsplan voor deze activiteit in planologisch opzicht ook slechts van beperkte betekenis is en op basis hiervan dan ook niet in strijd met een goede ruimtelijke ordening is.

Bijlage 1a**Behandeling zienswijzen**

Het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning met de op 6 oktober 2017 ontvangen aanvraag om omgevingsvergunning met de daarbij behorende stukken heeft met ingang van dinsdag 28 augustus 2018 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit zijn de volgende zienswijzen naar voren gebracht:

1. Van Bergs Advies namens eigenaar/bewoners van Eindhovensedijk 25 in Oirschot, ontvangen op 3 oktober 2018.

De termijn voor het indienen van zienswijzen is zes weken en begint op de dag waarop het ontwerpbesluit ter inzage is gelegd (artikel 3:16 Awb). Een zienswijze is tijdig ingediend indien deze voor het einde van de termijn is ontvangen. Bij verzending per post is een zienswijze tijdig ingediend indien het voor het einde van de termijn per post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen (artikel 3:16 jo. 6:9 Awb).

De zienswijzen is binnen de gestelde termijn ingediend en voldoet voor het overige aan de vormvoorschriften van de Awb. De zienswijzen word in behandeling genomen.

Inhoudelijke behandeling zienswijzen**Zienswijze 1.****Goed woon- en leefklimaat**

Bij ruimtelijke besluiten moet een beoordeling plaats vinden op een goed woon- en leefklimaat. Een goed woon- en leefklimaat wordt beoordeeld aan de hand een aantal aspecten waaronder geur, fijnstof, bodem, externe veiligheid en onder andere gezondheid. In de omgevingsvergunningaanvraag heeft een toets aan de aspecten geur en fijnstof plaatsgevonden. Uit de beoordeelde berekeningen is naar voren gekomen dat voldaan wordt aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. U stelt nu dat door de wijziging van de RGV op 19 juli 2018 de geurreductie van bepaalde type luchtwassers anders moet worden beoordeeld dan in de berekeningen bij de ontwerp-omgevingsvergunning is meegenomen. Uw cliënt heeft namelijk twee luchtwassers in gebruik die nu door de RGV anders beoordeeld worden en dat daardoor dus niet meer voldaan wordt aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Verder stelt u dat de berekeningen omtrent de luchtkwaliteit zijn uitgevoerd op basis van een verouderde versie van het programma. Ook stelt u dat er geen toetsing gemaakt is op het aspect gezondheid en dan met name endotoxinen.

Reactie

Het klopt dat bij ruimtelijke besluiten een beoordeling plaats moet vinden op een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Er moet dan wel sprake zijn van een milieugevoelige functie in de volksmond ook wel een geurgevoelig object. Onder milieugevoelige functies worden functies verstaan die gevoelig zijn voor hinder door geluid, luchtkwaliteit, geur, gezondheid en externe veiligheid, zoals gebouwen geschikt voor bewoning (woningen, woonboten en woonwagens), maar ook gebouwen voor medische zorgverlening, onderwijs, kinderopvang, kantoren en kantines. Een terrein zoals de camperplaats valt niet onder het begrip milieugevoelige functie. Ook is hier geen sprake van langdurige blootstelling aan bovengenoemde criteria.

Bij de aanvraag zijn echter wel berekeningen ingediend die gebaseerd zijn op de RGV regeling van voor 19 juli 2018 en de berekeningen van de luchtkwaliteit zijn ook gebaseerd op de verouderde versie van voor juni 2018.



Wij hebben, ondanks dat er geen sprake is van een milieugevoelig functie, toch alle ingediende stukken bij de aanvraag beoordeeld om er zeker van te zijn dat de uitbreiding van de camperplaats geen negatieve gevolgen heeft voor de bestaande bedrijven in de omgeving. Uit deze beoordeling is naar voren gekomen dat er inderdaad geen belemmering is voor de gevraagde ontwikkeling en dat de burgerwoning aan Eindhovensedijk 5A de grootste belemmering is voor de ondernemer aan Eindhovensedijk 25.

Gezien het feit dat er geen sprake is van een milieugevoelige functie en dat niet de camperplaats maar de burgerwoning aan Eindhovensedijk 5A de belemmering vormt hebben wij besloten geen nieuwe berekeningen op te vragen.

Zienswijze 2.

Al gerealiseerde ontwikkeling

U geeft in uw zienswijze aan dat op dit moment de gevraagde uitbreiding van 27 extra camperplaatsen al gerealiseerd is zonder dat hier toestemming voor verleend is. U vraagt zich nu af waarom de gemeente hier niet handhavend tegen opgetreden heeft.

Reactie

Het aanvangen met de werkzaamheden voordat er een vergunning is verleend is inderdaad niet toegestaan. De ondernemer was hier ook van op de hoogte omdat dit tijdens het proces ook is medegedeeld. Dat zij toch de keuze hebben gemaakt om al met de werkzaamheden te starten voordat er een omgevingsvergunning was verleend is niet de zoals het hoort en in strijd met de wet. Wij als gemeente waren hier niet van op de hoogte anders hadden we de werkzaamheden stil kunnen leggen. Door uw zienswijze zijn wij op de hoogte van de uitgevoerde werkzaamheden maar is het nu lastig om hier iets aan te doen zolang de procedure nog loopt. De aanvrager mag in ieder geval de gronden niet gebruiken als camperplaats totdat de procedure is afgerond. De aanvrager erkend ook dat het niet zo handig was om al met de werkzaamheden te starten. Het staat u als ondernemer overigens vrij om bij ons melding te maken van de aanvang van de werkzaamheden zodat we dit als gemeente ook snel kunnen oppakken.

Zienswijze 3.

Dialoog

Op 8 maart 2016 is de dialoog met de omgeving gevoerd over het planvoornemen van de aanvrager. Tijdens deze dialoog is naar uw zeggen gesproken over een uitbreiding van de camperplaats met 20 extra camperplaatsen en nu blijkt uit de ontwerp omgevingsvergunning dat er 27 extra camperplaatsen gerealiseerd worden. Voor uw cliënt zouden de extra 7 parkeerplaatsen dichter naar zijn bedrijf toe voor problemen kunnen zorgen voor de bedrijfsvoering en dat wil uw cliënt voorkomen.

Reactie

Wij zijn als gemeente niet bij de omgevingsdialoog aanwezig geweest (dit is ook niet noodzakelijk). Wij vinden het dan ook vervelend om te horen dat er gesproken zou zijn over 20 extra camperplaatsen i.p.v. de aangevraagde 27 camperplaatsen. Wij kunnen hier echter niet over oordelen omdat we niet aanwezig waren. Dat de uitbreiding van 7 extra camperplaatsen nadelige gevolgen voor uw bedrijfsvoering zou kunnen hebben is een terechte constatering. Wij hebben de aanvraag echter beoordeeld op de uitbreiding van 27 extra camperplaatsen en niet op basis van de 20 camperplaatsen waarover naar uw zeggen gesproken is tijdens de omgevingsdialoog. Uit onze beoordeling is naar voren gekomen dat de uitbreiding van in totaal 27 camperplaatsen geen nadelige gevolgen heeft voor het bedrijf van uw cliënt.

Bijlage 2

Voorschriften

Aan het besluit zijn de volgende nadere voorschriften verbonden:

Activiteit afwijken bestemmingsplan

Het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met een bestemmingsplan, een beheersverordening, een exploitatieplan, regels gesteld door Rijk of Provincie of een voorbereidingsbesluit (artikel 2.12).

- De aanleg maten van de soorten in het beplantingsplan dienen min. 16-18 cm. omtrek te bedragen. Het bosplantsoen moet bestaan uit zaad dat in volle grond is geteeld (2+2 vierjarig als tweejarig verplant). In de toelichting spreken we over inlands plantmateriaal en is het dus niet toegestaan om sering te planten.
- Een camperplaats is bestemd voor kort verblijf. Het is daarom niet toegestaan om langer dan 14 dagen aaneengesloten te overnachten.
- De beplanting en retentievoorziening dienen in het eerste plantseizoen na het verlenen van de omgevingsvergunning gerealiseerd te worden. U bent verplicht om de beplanting en de retentievoorziening te behouden en te onderhouden.

**Bijlage 3****Documenten**

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving (indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)	Datum ontvangst	Ons kenmerk
Aanvraagformulier omgevingsvergunning de Rijt 1 in Oirschot (3238215_1507296361713_publiceerbareaanvraag.pdf)	06-10-2017	17.S009778
Endotoxine contour omliggende bedrijven Camperplaats van R & S Advies d.d. 07-03-2018 (20180309_Bijlage 7_Onderbouwing_endotoxinecontour.pdf)	09-03-2018	18.S002166
Onderbouwing woon- en leefklimaat van R & S Advies d.d. 09-03-2018 (20180309_Bijlage 6_7.pdf)	09-03-2018	18.S002167
Landelijke gegevens NKC 2016, Bezettingsgraad Camperplaats, Beplanting, Watertoets volgens Keur 2017, Flora en Fauna gegevens d.d. 09-03-2018 (20180309_Bijlage 1-5.pdf)	09-03-2018	18.S002168
Riscokaart van het gebied met gegevens van de omliggende bedrijven inclusief omgevingsdialoog en tekening overkapping d.d. 09-03-2018 (20180309_Bijlagen_8-11.pdf)	09-03-2018	18.S002170
Ruimtelijke onderbouwing Camperplaats aan de Rijt in Oirschot van R & S Advies d.d. 30-05-2018 (20180530_toelichting_Camperplaats_de_Rijt.pdf)	30-05-2018	18.S007344
Beplantingsplan d.d. 30-05-2018 (Bijlage 4 20180530 beplantingsplan.PDF)	30-05-2018	18.S007345
Berekening kwaliteitsverbetering d.d. 30-05-2018 (Bijlage 4 30052018 berekening kwaliteitsverbetering.pdf)	30-05-2018	18.S007346
Tekening sanitairevoorziening (voormalige voorziening bij de passantenhaven) (Bijlage 11 slechtweervoorziening.pdf)	30-05-2018	18.S007347

