

Raadsvoorstel

Raad 29/9-11
Unaniem besloten
cf. voorstel
★

Bevoegdheid Raad

Vergadering: Gemeenteraad Oirschot
Vergaderdatum: 29 september 2011
Registratienummer: 2011/62
Agendapunt nummer: 10

Onderwerp

bestemmingsplan Haagakkers II Oostelbeers

Inleiding/aanleiding

Op 31 mei 2011 heeft uw gemeenteraad besloten om het vaststellingsbesluit over het bestemmingsplan Haagakkers II (registratienummer 2010/34) te wijzigen. Dit naar aanleiding van de tussenuitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (hierna: Afdeling) op 16 maart 2011. Daarin bood de Afdeling uw raad de gelegenheid om het bestreden vaststellingsbesluit te heroverwegen. Het feit dat de woonbestemming in een deel van het plangebied was gelegen binnen 50 m afstand tot het glastuinbouwcomplex, zou tot gedeeltelijke vernietiging hebben geleid.

De door uw raad beoogde wijziging van het vaststellingsbesluit bestond eruit:

- het bouwvlak dat binnen de 50 m-contour van het nabijgelegen glastuinbouwbedrijf is gelegen, over een afstand van 1,20 m in zuidelijke richting te verplaatsen;
- de overgebleven ruimte aan de noordzijde als zijtuin te bestemmen om te voorkomen dat hier woonfuncties worden gerealiseerd in bijgebouwen;

een en ander overeenkomstig de bij dat voorstel behorende notitie.

De Afdeling heeft naar aanleiding van uw besluit van 31 mei 2011 op 3 augustus 2011 opnieuw een tussenuitspraak gedaan over het bestemmingsplan Haagakkers II. Inhoudelijk heeft de Afdeling kennelijk ingestemd met uw voorstel om de verbeelding aan te passen. De Afdeling draagt uw raad op om in overeenstemming met het bepaalde in artikel 1.2.3. lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) het besluit met de onderliggende stukken ook via digitale weg vast te leggen en vast te stellen.

Voorstel

1. het bestemmingsplan Haagakkers II (NL.IMRO.0823.BPOOHaag4001-VAS2) gewijzigd vast te stellen overeenkomstig de wettelijke bepalingen, een en ander volgens het besluit van 2011/40.

Argumenten

1.1. het (gewijzigd) vaststellen van een bestemmingsplan is een bevoegdheid van de gemeenteraad.

De gemeenteraad is op grond van artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening het bevoegd orgaan om bestemmingsplannen vast te stellen. Dit geldt ook voor het aanbrengen van wijzigingen in het vaststellingsbesluit die voortkomen uit bijvoorbeeld zienswijzen of gerechtelijke uitspraken.

1.2. de wijziging van het vaststellingsbesluit heeft naar verwachting tot gevolg dat het bestemmingsplan niet gedeeltelijk vernietigd wordt.

Uit de tussenuitspraak valt op te maken dat gedeeltelijke vernietiging van het bestemmingsplan Haagakkers II zeer wel aan de orde zou zijn geweest. De Afdeling geeft onze gemeente echter de gelegenheid de onvolkomenheid te herstellen. Hiervoor willen we nu het bestemmingsplan dusdanig aanpassen, dat alle woonfuncties op een minimale afstand van 50 meter van het glastuinbouwcomplex komen te liggen. Daardoor kan het plan alsnog geheel in werking treden.

1.3. de wijziging van het vaststellingsbesluit betreft een minimale aanpassing en heeft geen invloed op de oorspronkelijke planuitgangspunten.

Het aantal te bouwen woningen blijft als gevolg van de wijziging van het vaststellingsbesluit gelijk. De waterberging blijft ruimschoots voldoen aan de minimale eisen van het waterschap. Overige planologische relevante aspecten zijn niet in het geding. Voor de technische details verwijzen wij u naar de notitie van Grontmij in de bijlage bij dit voorstel.

1.4. het is wettelijk verplicht om het plan digitaal raadpleegbaar te maken en vast te stellen.

Volgens artikel 1.2.3. lid 2 Bro moet uw raad het besluit met de onderliggende stukken ook via digitale weg vastleggen en vaststellen. Nu de Afdeling in haar tussenuitspraak instemt met de voorgestelde regeling, gaan wij na vaststelling van het bestemmingsplan Haagakkers II het plan volgens artikel 1.2.3. lid 2 Bro langs digitale weg beschikbaar stellen en vaststellen.

Risico's

Door het wijzigen van het vaststellingsbesluit minimaliseren we het risico op vernietiging van het bestemmingsplan.

Kosten en dekking

Het opschuiven van het bouwblok heeft tot gevolg dat het uitgeefbaar gebied circa 42 m2 groter wordt. De eventuele kosten en opbrengsten hiervan worden verrekend in de grondexploitatie. Dat geldt ook voor de kosten die samenhangen met dit voorstel.

Draagvlak en Communicatie

Per brief hebben wij de Afdeling om uitstel tot uiterlijk 1 oktober gevraagd. Dit in verband met de raadsplanning. De Afdeling heeft hiermee per brief van 18 augustus 2011 ingestemd.

Burgerparticipatie

n.v.t

Procedures, Planning en Uitvoering

Nadat de raad opnieuw een vaststellingsbesluit heeft genomen, hoeft geen toepassing te worden gegeven aan afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht. Het plan hoeft niet meer voor beroep ter visie te worden gelegd. Het vaststellingsbesluit kan voor de overige planonderdelen in stand worden gehouden. Na de einduitspraak van de Afdeling wordt het plan onherroepelijk.

Evaluatie

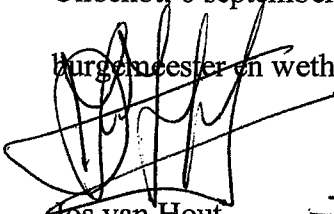
n.v.t.

Bijlagen ter inzage

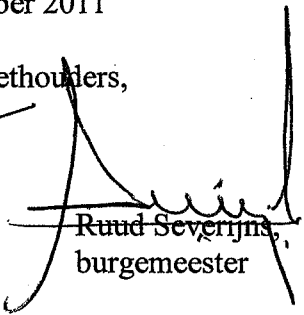
- Bestemmingsplan Haagakkers II (NL.IMRO.0823.BPOOHaag4001-VAS2)
- Notitie aanpassing Haagakkers II naar aanleiding van de tussenuitspraak ABRvS (26 april 2011, Grontmij)
- Tussenuitspraken Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 16 maart en 3 augustus 2011
- Raadsvoorstel 2011/40

Oirschot, 6 september 2011

Burgemeester en wethouders,



Jos van Hout,
secretaris



Ruud Severijns,
burgemeester

Raadsbesluit

Vergadering: Gemeenteraad Oirschot
Vergaderdatum: 29 september 2011
Registratienummer: 2011/62

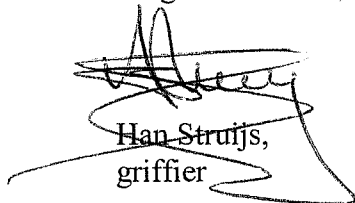
De raad der gemeente Oirschot;
gezien het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 6 september 2011;
gegeven de agendering door het Presidium d.d. 13 september 2011;

besluit:

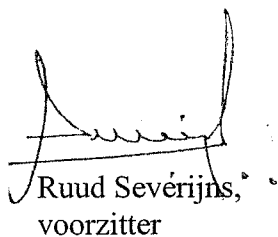
1. het bestemmingsplan Haagakkers II (NL.IMRO.0823.BPOOHaag4001-VAS2) vast te stellen, een en ander overeenkomstig het besluit van 2011/40.

Aldus besloten in de openbare vergadering van de gemeenteraad van Oirschot van 29 september 2011,

De gemeenteraad,



Han Struijs,
griffier



Ruud Severijns,
voorzitter