

Besluit hogere grenswaarde

(Wet geluidhinder)

Zaaknummer : OIR-2021-0272
Documentnummer : 0823123907
Datum aanvraag : 7 april 2021
Datum besluit : 25 augustus 2022

Burgemeester en wethouders van Oirschot,

gezien de aanvraag om : ontheffing hogere grenswaarde verkeerslawaa
aan het adres : Oude Grintweg en Stapakker in Oirschot
op het kadastraal perceel : gemeente Oirschot
sectie/nummer(s) : D5434

overwegende dat:

- een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder wordt gevraagd;
- de ontheffing gevraagd wordt in combinatie met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan "Stapakker / Oude Grintweg 59a te Oirschot" dat voorziet in de realisatie van vijf nieuwe woningen;
- het project is gelegen binnen de zone Wetgeluidhinder van de wegen Oude Grintweg en Kempenweg en de geluidbelasting op de gevels van de woningen als gevolg van de Kempenweg meer bedraagt dan de voorkeurgrenswaarde maar minder dan de maximale ontheffingswaarde;
- om het project te kunnen realiseren een ontheffing hogere waarde Wet geluidhinder noodzakelijk is;
- de beslissing op deze aanvraag ontheffing moet worden genomen vooraf aan of gelijktijdig met de procedure tot vaststelling van het bestemmingsplan;
- het college van burgemeester en wethouders bevoegd gezag is om op de aanvraag hogere waarde te beslissen;
- de aanvrager belanghebbende is voor deze aanvraag;
- wij van oordeel zijn dat de aanvraag voldoende informatie bevat voor een goede beoordeling van de aanvraag. De aanvraag is dan ook ontvankelijk en in behandeling genomen;
- gelet op de inhoudelijke overwegingen zoals opgenomen in bijlage 1 van dit besluit geen weigeringsgronden zijn voor deze aanvraag;
- met betrekking tot de voorbereiding van een beschikking op een aanvraag om ontheffing de Uniforme openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in Afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht moet worden gevolgd, in combinatie met het bepaalde in hoofdstuk 110c van de Wet geluidhinder;
- het ontwerpbesluit tot het verlenen van de ontheffing met de op 28 april 2021 ontvangen aanvraag om hogere grenswaarde Wet geluidhinder en de daarbij behorende bescheiden met ingang van woensdag 9 juni tot en met 20 juli 2022 ter inzage hebben gelegen. Tijdens deze termijn door eenieder zienswijzen naar voren worden gebracht konden worden;
- in deze periode een gezamenlijke zienswijze is ingediend tegen het ontwerpbesluit, door zes buurtbewoners;
- de behandeling van de zienswijzen is opgenomen in bijlage 1a;
- de zienswijze geen aanleiding geeft het besluit te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbesluit;
- gelet op het vorenstaande, dan ook geen redenen zijn om de ontheffing niet te verlenen;
- het vaststellen van deze hogere grenswaarde niet inhoudt dat hiermee is voldaan aan de bepalingen in andere wetten, besluiten, verordeningen, etc. (zoals de Woningwet, Bouwbesluit, Bouwverordening en bestemmingsplan);
- gelet op de bepalingen van de Wet geluidhinder en het Besluit geluidhinder de hogere waarde kan worden verleend;



besluiten:

1. naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze het besluit niet te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbesluit;
2. doeltreffende maatregelen gericht op het verminderen van de geluidbelasting van de Kempenweg, op de gevels van de nieuwe woningen tot 48 dB zijn niet mogelijk of ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard;
3. als hogere grenswaarden voor de woning, de in onderstaande tabel opgenomen waarden vast te stellen:

vast te stellen:

Ten gevolge van de Kempenweg				
Waarneem-punt (wnpt)	Aantal woningen waarop wnpt betrekking heeft	Waarneem-hoogte [m]	Geluidbelasting in dB (excl aftrek)	Geluidbelasting in dB c.q. Verzochte hogere waarden (incl aftrek)
1	1 woning op kavel 1	1,5	57	52
		4,5	57	52
		7,5	58	53
2		1,5	55	50
		4,5	56	51
		7,5	57	52
8	1 woning op kavel 3	7,5	54	49
17	1 woning op kavel 2	7,5	54	49
20		7,5	54	49

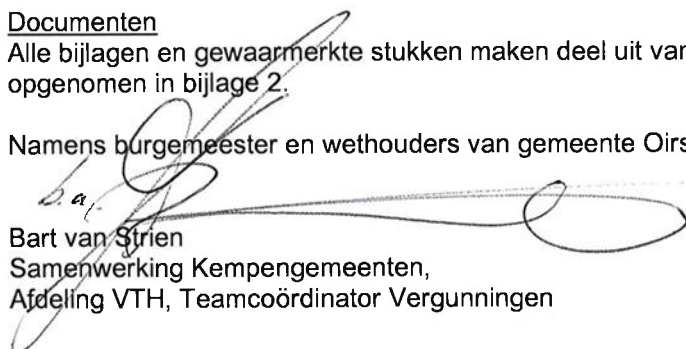
Voor situering van het waarneempunt wordt verwezen naar bijlage A bij dit besluit en het akoestisch onderzoek uitgevoerd door K+ Adviesgroep met documentkenmerk QR/SL/M14 235.401 van 13 januari 2017.

4. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Verzoek/aanvraag, d.d. 28 april 2021.
 - Akoestisch onderzoek, onderzoek uitgevoerd K+ Adviesgroep met documentkenmerk QR/SL/M14 235.401 van 13 januari 2017.
5. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
 - dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnen niveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Hierbij wordt opgemerkt dat de toets aan het binnen niveau moet plaatsvinden zonder het toepassen van de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder;
 - dat voor de woning ten minste een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is;
 - dat minimaal één geluidgevoelige ruimte moet worden gesitueerd aan de geluidluwe gevel.

Documenten

Alle bijlagen en gewaarmerkte stukken maken deel uit van dit besluit. Een overzicht van de bijlagen is opgenomen in bijlage 2.

Namens burgemeester en wethouders van gemeente Oirschot,


Bart van Strien

Samenwerking Kempengemeenten,
Afdeling VTH, Teamcoördinator Vergunningen

Bent u het oneens? Beroep mogelijk bij Raad van State.

Binnen zes weken na de dag waarop dit besluit ter inzage is gelegd, kan beroep worden ingesteld. Het beroepschrift moet naam en adres bevatten, duidelijk maken tegen welk besluit beroep wordt ingesteld en gemotiveerd, gedateerd en ondertekend zijn. Het beroepschrift moet worden gericht aan de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State, postbus 20019, 2500 EA Den Haag.

Voor deze procedure bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is griffierecht verschuldigd. Burgers hebben de mogelijkheid om dit alles ook digitaal via <https://digitaalloket.raadvanstate.nl> te doen. U moet dan wel over DigiD beschikken.

Indiening van een beroepschrift houdt niet in dat de werking van het besluit wordt uitgesteld. Daarom kan aan de Voorzitter van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden gevraagd een voorlopige voorziening te treffen (verzoek om schorsing van het besluit). Zo'n verzoek kan alleen worden ingediend als ook beroep is ingesteld.

Bijlage 1

Inhoudelijke overwegingen

Aan het besluit tot het vaststellen van hogere waarde Wet geluidhinder liggen de volgende inhoudelijke overwegingen ten grondslag:

Aanleiding

De gemeente heeft een aanvraag ontheffing wegverkeerslawaaï ontvangen voor het realiseren van woningen in het plangebied Stapakker / Oude Grintweg 59a. Dit betreft een plangebied, waarbij een deel van de tuin van de locatie Oude Grintweg 59a Oirschot wordt herontwikkeld tot een woongebied voor 5 woningen.

Verzocht wordt om, in verband met het voorgenomen plan, een hogere grenswaarde krachtens artikel 83 van de Wet geluidhinder vast te stellen. De bestemming van het perceel is reeds "Woondoeleinden" conform de "Beheersverordening Oirschot". In dit bestemmingsplan is echter is echter geen geschikt bouwvlak opgenomen ter plaatse van het plangebied. Middels het vast te stellen bestemmingsplan 'Stapakker / Oude Grintweg 59a' wordt de bouw van 5 woningen planologisch mogelijk gemaakt.

De aanvraag omvat de volgende stukken:

- Aanvraagformulier ontvangen 28 april 2021;
- akoestisch rapport uitgevoerd door K+ Adviesgroep, documentkenmerk QR/SL/M14 235.401 van 13 januari 2017.

Coördinatie met de Wet ruimtelijke ordening

Het plangebied van bestemmingsplan 'Stapakker / Oude Grintweg 59a' is gelegen binnen de zone van de gemeentelijke wegen Oude Grintweg en Kempenweg.

Het ontwerp-bestemmingsplan 'Stapakker / Oude Grintweg 59a' heeft gelijktijdig met het ontwerpbesluit hogere grenswaarde gedurende 6 weken ter inzage gelegen. In deze periode is een gezamenlijke zienswijze ingediend door zes buurtbewoners. De behandeling van de zienswijze is opgenomen in bijlage 1a. De zienswijze geeft geen aanleiding het besluit te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Overwegingen

Het plangebied ligt binnen de huidige beheersverordening "Beheersverordening Oirschot", vastgesteld door de gemeenteraad d.d. 27 februari 2018.

De nieuwe woningen binnen het plangebied liggen binnen de zone, krachtens artikel 74 Wet geluidhinder, van 250 meter van de wegen Oude Grintweg en Kempenweg.

De voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB wordt ten gevolge van het wegverkeer op de Oude Grintweg niet overschreden. De voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB wordt wel overschreden ten gevolge van het wegverkeer op de Kempenweg. De maximale ontheffingswaarde van 63 dB wordt niet overschreden.

Burgemeester en wethouders stellen vast dat het verzoek betrekking heeft op een situatie als bedoeld in artikel 3.1 van het Besluit geluidhinder. Voor de te projecteren woningen geldt ingevolge artikel 82 van de Wet geluidhinder, juncto artikel 3.1, lid 1, van het Besluit geluidhinder een voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Artikel 83 biedt de mogelijkheid om een hogere grenswaarde vast te stellen tot een waarde van maximaal 63 dB voor nieuwe woningen in stedelijk gebied.

Op 1 januari 2007 is de gewijzigde Wet geluidhinder in werking getreden. Ingevolge artikel 110a Wet geluidhinder zijn burgemeester en wethouders bevoegd om binnen de grenzen van hun gemeente een hogere waarde vast te stellen voor de ten hoogste toelaatbare geluidbelasting.

De Wet geluidhinder geeft de kaders aan waarbinnen een hogere waarde vastgesteld kan worden. De provincie had voor de invulling van dit kader beleid opgesteld. Door het overgaan van het bevoegd gezag is dit kader vervallen. De gemeente Oirschot heeft besloten eigen Hogere waarde beleid op stellen. Dit betekent dat aan de volgende ontheffingscriteria of een combinatie daarvan moet worden voldaan:

Stedenbouwkundige overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer kan worden aangetoond dat de nieuwe woning ter plaatse dringend noodzakelijk is en dat de bebouwing niet anders gesitueerd kan worden. Het gaat dus om locatie specifieke kenmerken.

Landschappelijke overwegingen

Een ontheffing kan worden verleend, wanneer geluid reducerende voorzieningen bijvoorbeeld een doorsnijding van een waardevol open landschap zouden veroorzaken, grondwaterstromen zouden beïnvloeden of flora en fauna zouden belemmeren. Het gaat dus om locatie specifieke omstandigheden. In dit geval zou een geluidwerende voorzieningen langs de weg zoals schermen en wallen vanwege de omvang van de schermen en/of wallen de open structuur van het landschap en de flora en fauna verstoren.

Verkeerskundige overwegingen

Het toepassen van geluid reducerend wegdek, het verlagen van verkeersintensiteiten en het aanpassen van de maximale snelheid en het veranderen van de verkeerssamenstelling zijn te beschouwen als verkeers- en vervoerskundige activiteiten.

Financiële overwegingen

Bron- en overdrachtsmaatregelen brengen extra kosten met zich mee. Dit is niet altijd een argument om af te wijken van de voorkeursgrenswaarde. Wel moet een afweging gemaakt worden tussen de kosten van de maatregelen en het effect van de maatregelen.

Zo zal een geluidsscherm eerder financieel haalbaar zijn als er veel woningen bij het plan betrokken zijn. Hetzelfde geldt ook voor een geluid reducerend wegdek. Bij slechts weinig woningen zal de doelmatigheid afnemen en zullen de kosten van de gevelisolatie lager zijn dan de bron- en overdrachtsmaatregelen.

- Bronmaatregelen

Het verlagen van de verkeersintensiteit of het aanpassen van de maximumsnelheid van Kempenweg ligt gezien de verkeersstructuur niet voor de hand.

De aanleg van een geluid reducerend wegdek is een andere bronmaatregel. Vanuit civieltechnisch oogpunt (beheer, onderhoud en duurzaamheid) is dit niet realistisch op kruispunten of rotondes, vanwege kwaliteitsverlies van het wegdek door wringing vanwege draaien, afremmen en optrekken van verkeer. Geluid reducerend wegdek kan worden uitgesloten van onderzoeks- en motivatieplicht: op met verkeerslichten geregelde kruispunten en op korte wegvakken indien de afstand tussen het hart van twee kruispunten of rotondes minder dan 250 meter bedraagt. De afstand van de rotonde van de Kempenweg en de Oude Grintweg en het kruispunt van de Kempenweg met De Korenaar bedraagt ongeveer 200 meter.

Daarnaast dient te worden afgewogen of het realiseren van een geluid reducerend wegdek zinvol is en financieel haalbaar is.

In voorliggend plan is de Kempenweg voorzien van dicht asfaltbeton (DAB). Een stil wegdektype zoals 'dunne deklagen A of B' conform de CROW-publicatie 316, kan een reductie van 3-4 dB opleveren. Dit is echter niet voldoende om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van L_{den} 48 dB. De maatregel is daarom niet doeltreffend.

Daarnaast ontmoet het toepassen van een stil wegdek overwegende bezwaren van financiële aard. De kosten voor het vervangen van het wegdek zullen niet in verhouding staan tot de te behalen geluidswinst. Bij één woning is sprake van overschrijdingen op alle leeflagen maar bij de andere twee woningen is slechts sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde met 1 dB op de leeflaag op 7,5 meter boven maaiveld.

Op lagere leeflagen en tuinniveau wordt wel voldaan aan de voorkeursgrenswaarden. De hinder is daarmee te beperkt om een vervanging van het wegdek, en de daarbij behorende kosten, te kunnen verantwoorden.

- Overdrachtsmaatregelen

Het plaatsen van een geluidscherm of -wal is een overdrachtsmaatregel.

Plaatsing is alleen mogelijk als er voldoende ruimte tussen de bron en de ontvanger is. De kosten van schermen of wallen om zoveel mogelijk tot de voorkeursgrenswaarde zijn niet acceptabel als in ogenschouw genomen wordt dat het om slechts één woning gaat, waarbij de overschrijdingen ook op de begane grond optreden. De overschrijdingen op de hogere leeflagen (4,5 en 7,5 meter boven maaiveld) zijn niet afdoende te beperken met een scherm, omdat de schermhoogte dan ook van vergelijkbare hoogte moet zijn en de kosten daarmee niet in verhouding staan tot de te behalen geluidsreductie. Tevens geeft een dergelijk hoog scherm bezwaren van stedenbouwkundige aard. De maatregel is daarmee niet doelmatig.

Nu geconcludeerd kan worden dat bronmaatregelen en overdrachtsmaatregelen niet afdoende en/of en te duur zijn is het gerechtvaardigd om een hogere waarde te verlenen.

In het kader van een goede ruimtelijke ordening is het verder ook noodzakelijk dat de karakteristieke geluidwering van de gevel zodanig is dat een binnen niveau van 33 dB gerealiseerd wordt. Er is een karakteristieke gevelwering van ten hoogste 25 dB nodig. Dat is voor nieuwbouw in de praktijk goed haalbaar. Dit wordt geborgd in een voorwaarde van dit besluit.

Tevens zal er een geluidluwe gevel aanwezig moeten zijn. Uit het akoestisch onderzoek behorende bij deze aanvraag blijkt dat aan de voorwaarde voor een geluidluwe gevel wordt voldaan. Niet duidelijk is of hieraan ook minimaal één geluidgevoelige ruimte wordt gerealiseerd. Zowel de geluidluwe gevel als de situering van een geluidgevoelige ruimte aan deze gevel wordt geborgd in de voorwaarden van dit besluit.

Omdat voldaan wordt aan de criteria van het gangbare ontheffingenbeleid kan op basis van de onderzoeksresultaten voor de ontwikkeling van het bouwplan bij ons college een ontheffing van de voorkeursgrenswaarde worden aangevraagd.

Procedure

De voorbereiding van de beschikking heeft plaatsgevonden overeenkomstig het bepaalde in de afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht en het Besluit geluidhinder.

Er is een akoestisch onderzoek uitgevoerd door K+ Adviesgroep met documentkenmerk QR/SL/M14 235.401 van 13 januari 2017. Dit onderzoek bevat naar voldoende gegevens voor een goede beoordeling en voldoet aan de wettelijke vereisten op basis van de Wet geluidhinder, het Besluit geluidhinder, en de Algemene wet bestuursrecht.

Het akoestisch onderzoek uitgevoerd door K+ Adviesgroep met documentkenmerk QR/SL/M14 235.401 van 13 januari 2017 en de daarop gebaseerde aanvraag voor ontheffing, maken deel uit van het besluit.

Overige wetten en regels

Het vaststellen van deze hogere grenswaarden houdt niet in dat hiermee is voldaan aan de bepalingen die in andere wetten, verordeningen, etc. (zoals bijvoorbeeld Woningwet, Bouwverordening en bestemmingsplan) zijn gesteld dan wel op grond hiervan worden voorgeschreven.

Conclusie

Gelet op het bovenstaande wordt geadviseerd als volgt te besluiten:

1. naar aanleiding van de ingebrachte zienswijzen het besluit niet te wijzigen ten opzichte van het ontwerpbesluit;
2. doeltreffende maatregelen gericht op het verminderen van de geluidbelasting van de Kempenweg, op de gevels van de nieuwe woningen tot 48 dB zijn niet mogelijk of ontmoeten overwegende bezwaren van verkeerskundige, stedenbouwkundige en financiële aard;
3. als hogere grenswaarden voor de woning, de in onderstaande tabel opgenomen waarden vast te stellen:

Ten gevolge van de Kempenweg				
Waarneem-punt (wnpt)	Aantal woningen waarop wnpt betrekking heeft	Waarneem-hoogte [m]	Geluidbelasting in dB (excl aftrek)	Geluidbelasting in dB c.q. Verzochte hogere waarden (incl aftrek)
1	1 woning op kavel 1	1,5	57	52
		4,5	57	52
		7,5	58	53
2		1,5	55	50
		4,5	56	51
		7,5	57	52
8	1 woning op kavel 3	7,5	54	49
17	1 woning op kavel 2	7,5	54	49
20		7,5	54	49

Voor situering van het waarneempunt wordt verwezen naar bijlage A bij dit besluit en het akoestisch onderzoek uitgevoerd door K+ Adviesgroep met documentkenmerk QR/SL/M14 235.401 van 13 januari 2017.

4. dat de volgende gewaarmerkte stukken deel uitmaken van het besluit:
 - Verzoek/aanvraag, ontvangen 28 april 2021;
 - Akoestisch onderzoek, onderzoek uitgevoerd K+ Adviesgroep met documentkenmerk QR/SL/M14 235.401 van 13 januari 2017.
5. aan dit besluit de volgende voorwaarden te verbinden:
 - dat voor voldoende gevelisolatie zal worden gezorgd zodat een binnen niveau van 33 dB gerealiseerd wordt conform NEN 5077. Hierbij wordt opgemerkt dat de toets aan het binnen niveau moet plaatsvinden zonder het toepassen van de aftrek overeenkomstig artikel 110g van de Wet geluidhinder;
 - dat voor de woning ten minste een geluidluwe zijde met een geluidbelasting van maximaal 48 dB (inclusief een aftrek van 5 dB overeenkomstig artikel 110g Wet geluidhinder) aanwezig is;
 - dat minimaal één geluidgevoelige ruimte moet worden gesitueerd aan de geluidluwe gevel.

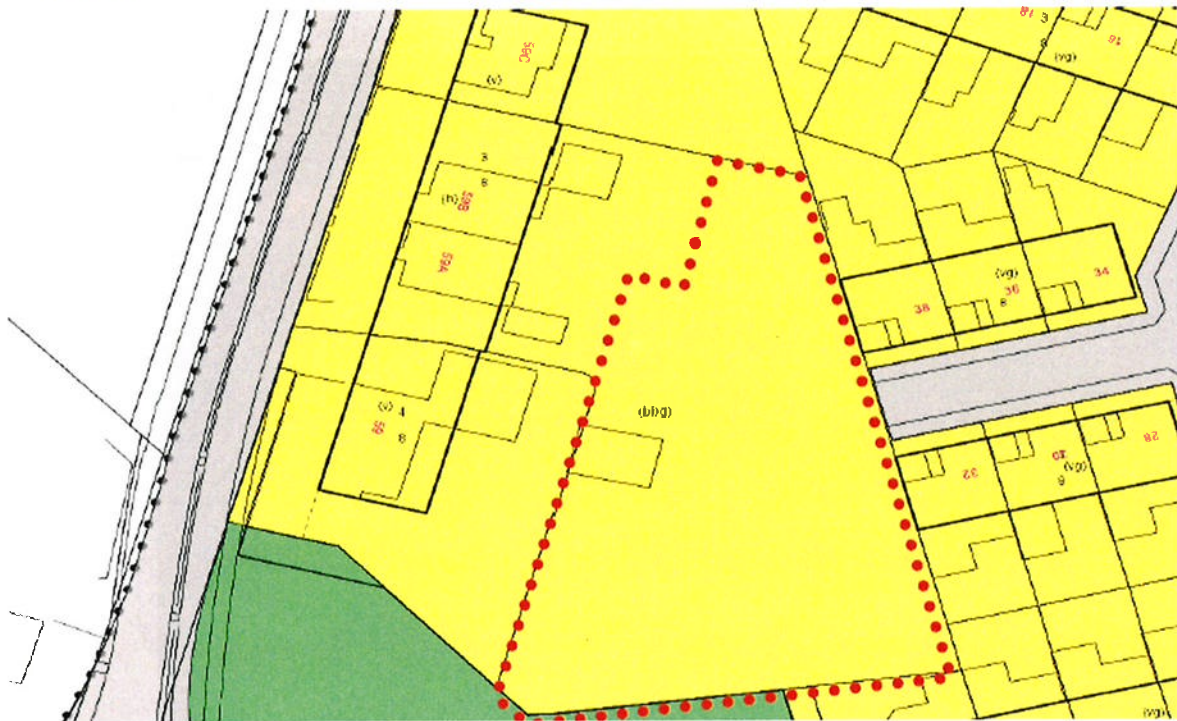
Bijlage A: Situering rekenpunten



Bijlage B: Planlocatie en indeling



Figuur 1: locatie plangebied



Figuur 2: Uitsnede bestemmingsplan 'Woonwijken kern Oirschot'

Bijlage 1a**Behandeling zienswijzen**

Het ontwerpbesluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning met de op 7 april 2021 ontvangen aanvraag om hogere grenswaarde geluidhinder met de daarbij bijbehorende stukken heeft met ingang van 9 juni 2022 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Tegen het ontwerpbesluit is binnen de gestelde termijn de volgende zienswijze naar voren gebracht:

Indiener zienswijze 2, één bewoner namens vijf andere bewoners van Stapakker en Elsenwas, ontvangen op 19 juli 2022.

Inhoudelijke behandeling zienswijzen

Bij de behandeling van de ingekomen zienswijzen is ervoor gekozen om na een korte weergave van de geleverde inbreng een reactie te geven. Ondanks dat per thema een korte samenvatting van de zienswijzen is gegeven, zijn alle zienswijzen volledig bij de afweging betrokken.

De zienswijze van indiener zienswijze 2:

Zes bewoners van Stapakker en Elsenwas maken gezamenlijk bezwaar tegen het ontwerp bestemmingsplan "Stapakker/Oude Grintweg 59a" in Oirschot en vragen het besluit te heroverwegen en te vernietigen. Zij onderbouwen hun verzoek als volgt:

1. Onze woningen zijn seniorenwoningen die in een rustige omgeving thuishoren. Bij voorgestelde bebouwing zal het veel onrustiger worden.
2. Bij de bewoners van Stapakker en Elsenwas bestaat de vrees dat bij bebouwing tussen Oude Grintweg en Stapakker onze privacy zal worden aangetast.

Reactie college

Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op het besluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder maar op het besluit tot vaststellen van het bestemmingsplan. Zie verder onder 3.

3. Ook na de hogere Wgh norm zal onze rustige woonomgeving door geluiden die in een normale samenleving aanwezig zijn (schreeuwende kinderen, blaffende honden etc.) veel onrustiger worden.

Reactie college

Dit onderdeel van de zienswijze heeft geen betrekking op het besluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder maar op het besluit tot vaststellen van het bestemmingsplan.

De zienswijze betreft geluidhinder die de bewoners vrezen als gevolg van de nieuwe woningen. De zienswijze refereert ten onrechte aan de hogere grenswaarde Wet geluidhinder. Het hogere waarde besluit heeft namelijk niet als doel om de bestaande woningen en haar bewoners te beschermen tegen het geluid van de nieuwe woningen die het nieuwe bestemmingsplan mogelijk maakt. Het hogere waarde besluit is het gevolg van de toets aan "goed wonen en leefklimaat" in het kader van het nieuwe bestemmingsplan. Gebleken is dat de geluidbelasting van de nieuwe woningen als gevolg van het verkeer op de Kempenweg meer betreft dan de voorkeursgrenswaarde. Dit betekent dat het

bestemmingsplan pas kan worden vastgesteld als ook een hogere grenswaarde Wet geluidhinder voor de nieuwe woningen kan worden vastgesteld. Zoals in de in de inhoudelijke overweging in bijlage 1 van het besluit te lezen is, is het besluit hogere grenswaarde Wet geluidhinder zorgvuldig genomen en kan de hogere waarde verleend worden.

Conclusie

Naar aanleiding van de ingebrachte zienswijze(n) is het besluit niet gewijzigd ten opzichte van het ontwerpbesluit.

Bijlage 2

Documenten

De volgende documenten maken onderdeel uit van dit besluit:

Omschrijving

(indien van toepassing: bestandsnaam omgevingsloket)

Datum ontvangst

Ons kenmerk

211X07272_ingevuld aanvraagformulier Hogere Waarde_20210423
(211X07272_ingevuld aanvraagformulier Hogere Waarde_20210423.doc)

28 april 2021

21.S005819

Akoestisch onderzoek verkeerslawaaï Oude grintweg 59a Oirschot
door K+ d.d. 13-1-2017 met kenmerk M14 235.401

28 april 2021

21.S010190

(Printer2601_PRN2004_1669_001.pdf)

