



PROGRAMMA VAN EISEN

RAAP-PVE 2265

Plangebied Achterterrein Hof van Solms te Oirschot

Gemeente Oirschot

Archeologisch proefsleuvenonderzoek

Archeologie | Cultuurhistorie | Erfgoed

Locatie	Hof van Solms
Projectnaam	Plangebied Achterterrein Hof van Solms
Plaats binnen archeologisch proces:	
Archeologisch proefsleuvenonderzoek	

Opstellers / auteurs	Datum	Paraaf
dr. R.A. Vaessen (Senior KNA archeoloog)	12-3-2020	
Controle / goedkeuring	Datum	Paraaf
drs. J.A.M. Roymans (Senior KNA archeoloog)	12-3-2020	

Opdrachtgever / initiatiefnemer	Datum	Paraaf
Janssen de Jong Projectontwikkeling B.V. Heeft dhr. R. Crul Science Park Eindhoven 5049, 5692 EB Son		

Goedkeuring bevoegde overheid	Datum	Paraaf
Gemeente Oirschot Dhr. M. de Jong m.de.jong@oirschot.nl Adviseur namens bevoegde overheid: mevr. R. Berkvens regioarcheoloog Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant r.berkvens@odzob.nl 06-15829049	26-3-2020	

Kennisgeving depothouder / eigenaar	Datum
--	--------------

Verzenddatum	
Dhr. R. Louer	
Waterstraat 16, 's Hertogenbosch	
tel.: 06-18303225	
E-mail: rlouer@brabant.nl	

Inhoud

1 Administratieve gegevens onderzoeksgebied.....	6
2 Aanleiding en motivering van het onderzoek	7
3 Eerder uitgevoerd onderzoek.....	10
3.1 Eerder uitgevoerd onderzoek	10
3.2 Geraadpleegde bronnen en partijen.....	10
4 Archeologische verwachting	12
4.1 Regionale archeologische (inclusief bouwhistorische) en (cultuur)landschappelijke context.....	12
4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)	16
4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en) binnen en buiten het plangebied	17
4.4 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen.....	17
4.5 Structuren en sporen	17
4.6 Anorganische artefacten	17
4.7 Organische artefacten.....	18
4.8 Archeozoologische, archeobotanische en fysisch antropologische resten	18
4.9 Motivatie	18
5 Doel- en vraagstelling	19
5.1 Doelstelling	19
5.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders.....	19
5.3 Vraagstelling	19
5.4 Onderzoeksvragen.....	20
6 Methoden en technieken.....	22
6.1 Strategie (inclusief motivatie)	22
6.2 Methoden en technieken	24
6.3 Omgang met kwetsbare vondsten en monsters	26
6.4 Structuren en grondsporen, scheepswrak of vliegtuig	26
6.5 Aardwetenschappelijk onderzoek.....	28
6.6 Anorganische artefacten	28
6.7 Organische artefacten.....	29
6.8 Archeozoologisch, fysisch antropologische en archeobotanische resten	29
6.9 Overige resten.....	30
6.10 Dateringstechnieken	30
6.11 Beperkingen	30
7 Uitwerking	31
7.1 Evaluatiefase	31
7.2 Structuren, grondsporen, scheepswrak of vliegtuig, vondstverspreidingen	31
7.3 Analyse aardwetenschappelijke gegevens	31
7.4 Anorganische artefacten	32
7.5 Organische artefacten.....	32
7.6 Archeozoologische en botanische resten	32
7.7 Rapportage	33
8 Selectie en conservering.....	34

8.1 Selectie materiaal voor uitwerking	34
8.2 Selectie materiaal voor deponering en verwijdering	34
8.3 Selectie materiaal voor conservering	34
9 Deponering	35
9.1 Eisen betreffende het depot	35
9.2 Te leveren product.....	35
10 Randvoorwaarden en aanvullende eisen.....	36
10.1 Personele randvoorwaarden	36
10.2 Overlegmomenten.....	36
10.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie	37
10.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen.....	37
11 Wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde PvE	38
11.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk	38
11.2 Belangrijke wijzigingen.....	38
11.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk	39
11.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering	39
Literatuur.....	40
Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices	41

1 Administratieve gegevens onderzoeksgebied

Projectnaam	Plangebied Achterterrein Hof van Solms
Toponiem / locatie	Hof van Solms
Plaats	Oirschot
Gemeente	Oirschot
Provincie	Noord-Brabant
Centrumcoördinaten	149410.2/390265.9
Waterstaatkundige gegevens	NVT
CMA / AMK status	NVT
ARCHIS monumentnummer	NVT
ARCHIS onderzoeksmeldingsnummer	NVT
Oppervlakte plangebied	Ca. 9200 m ²
Oppervlakte onderzoeksgebied	Ca. 6400 m ²
Huidig grondgebruik	grasland, verhard

2 Aanleiding en motivering van het onderzoek

Aanleiding en motivering

De aanleiding tot het onderzoek waarop dit PvE betrekking heeft, vormt de geplande ontwikkeling van het plangebied (figuur 1 en figuur 2).

In het plangebied zal een nieuwbouw wijk gerealiseerd worden bestaande uit woningen en een kleinschalig appartementencomplex. De verstoringsdiepte bedraagt 70-80 cm – maaiveld (bijlage 3). Daarnaast heeft de ontwikkelaar inmiddels overeenstemming bereikt over de verwerving van het pand ten noorden van de onderzoekslocatie (pand aan de Koestraat 16/het Hof van Solms: ca. 2800 m²). Dit pand zal intern worden verbouwd ten behoeve van appartementen, waarbij geen grondroerende ingrepen zijn gepland. Het pand zal daarbij beperkt worden uitgebreid richting het nu voorliggende onderzoeksgebied (vier zones van elk ca. 20 m²). Daarnaast zal vanwege verzakkingen een klein deel van het bestaande pand (strook van 3 meter breed en een oppervlak van 30 m²) worden gesloopt en opnieuw opgebouwd worden (linker zijde van nr. 3 op bijlage 4). Tenslotte, zullen er op het binnenterrein parkeerplaatsen worden aangelegd.

De uitbreidingen zijn niet in het eerdere bureau- en verkennend booronderzoek (Vaessen & Paffen, 2020) meegenomen, maar omdat het om hetzelfde terrein gaat, is besloten om de uitbreidingen nu al zoveel mogelijk mee te nemen bij het proefsleuvenonderzoek. Voor twee specifieke zones geldt dat deze op dit moment niet toegankelijk zijn om te kunnen onderzoeken. Het gaat hierbij specifiek om de uitbreiding bij nummer 2 op bijlage 4 en het te slopen gedeelte bij nummer 3. In beide gevallen gaat het om zeer kleine oppervlaktes. In het geval van het te slopen gedeelte wordt daarnaast verwacht dat archeologische niveaus grotendeels zullen zijn verstoord als gevolg van de huidige fundering. Voor deze twee zones wordt geadviseerd om eerst het onderhavige proefsleuvenonderzoek uit te voeren en op basis van de resultaten te bepalen of eventueel vervolgonderzoek, bijvoorbeeld in de vorm van een begeleiding, aan de orde zal zijn.

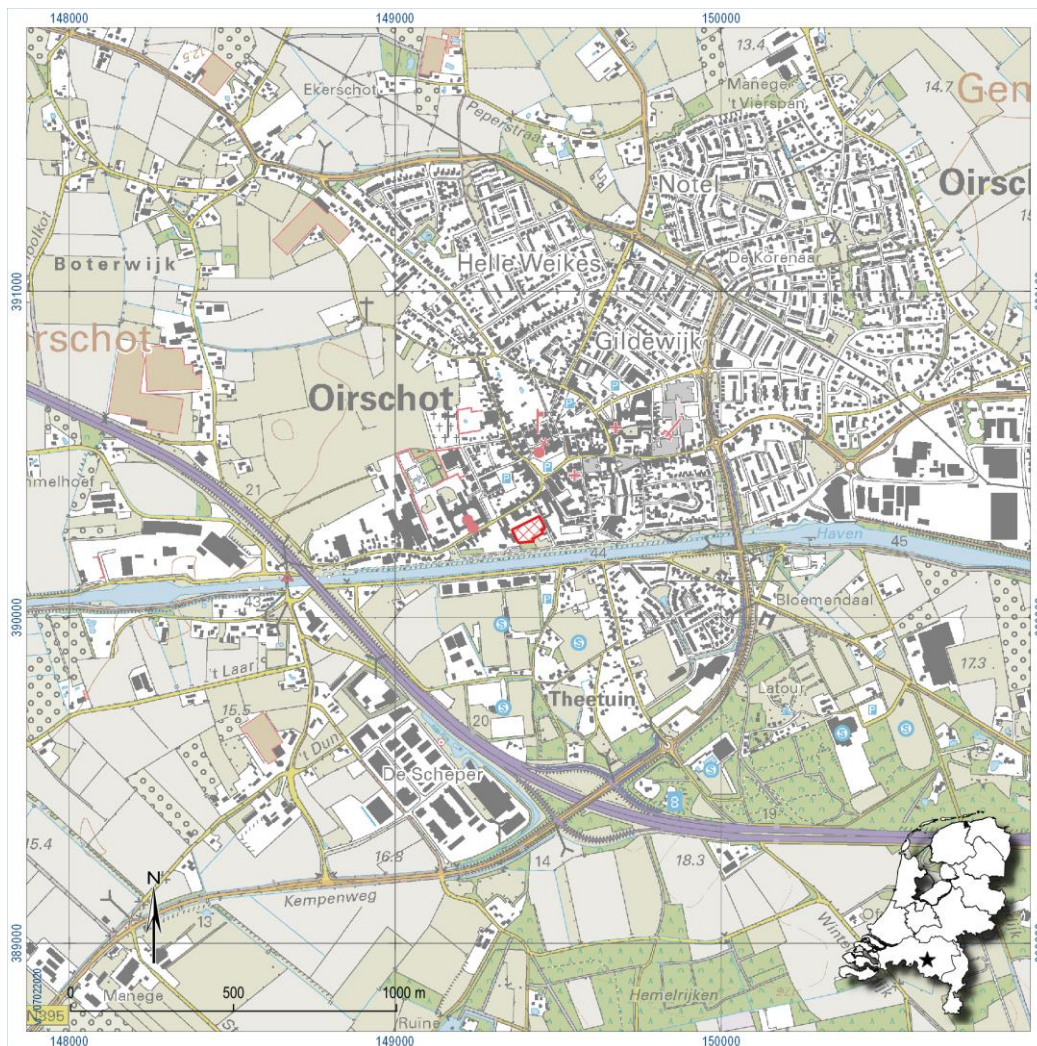
De geplande ingrepen leiden tot verstoring van de bodem, waarbij eventueel aanwezige archeologische resten verstoord kunnen raken. In het betreffende bestemmingsplan heeft het plangebied als bestemming categorie 2: Gebied van archeologische waarde. Omdat de geplande ontwikkeling de vrijstellingsgrens van 100 m² en 30 cm – mv overschrijdt, heeft de gemeente Oirschot een waardestellend archeologisch onderzoek verplicht gesteld.

Op basis van het voorgaande verkennend booronderzoek wordt aan het plangebied een hoge verwachting voor de aanwezigheid van archeologische resten uit de middeleeuwen en nieuwe tijd toegekend (Vaessen & Paffen, 2020).

Het voorgaande verkennend booronderzoek heeft aangetoond dat in de bodem geen recente verstoringen aanwezig zijn, waardoor de hoge verwachtingswaarde gehandhaafd blijft.

Omdat het naar verwachting gaat om sporen uit de middeleeuwen alsmede resten gerelateerd aan het Hof van Solms uit de nieuwe tijd, is het niet zinvol aanvullend booronderzoek te verrichten om inzicht te krijgen in de aanwezigheid van archeologische resten. Bovendien biedt dit soort

onderzoek te weinig inzicht in de precieze aard van een vindplaats en is het niet mogelijk om vast te stellen of er gegraven grondsporen aanwezig zijn. Om een eventuele vindplaats te begrenzen en te waarderen, dient dan ook een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek te worden uitgevoerd. Dit proefsleuvenonderzoek moet uitwijzen of er zich inderdaad archeologische resten in het plangebied bevinden, of deze resten behoudenswaardig zijn en of ze door de geplande ingreep kunnen worden aangetast..



Figuur 1. De ligging van het onderzoeksgebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).



Figuur 2. Situatieoverzicht met daarop de begrenzing van het plangebied en de contouren van de huidige bebouwing. Indien aan de orde worden ingrepen in het gearceerde gedeelte in een latere fase van de planvorming meegenomen.

3 Eerder uitgevoerd onderzoek

3.1 Eerder uitgevoerd onderzoek

Zowel in het plangebied als in de directe omgeving van het plangebied zijn in het verleden archeologische onderzoeken uitgevoerd. Binnen het plangebied zelf is een verkennend booronderzoek uitgevoerd. Op basis van het waarderend proefsleuvenonderzoek wordt duidelijk of binnen het plangebied sprake is van een behoudenswaardige vindplaats.

Soort onderzoek	Uitvoerder	Uitvoeringsperiode	Rapportage (auteur, jaartal)	Vondsten, monsters, documentatie ondergebracht bij
Bureau en verkennend booronderzoek	RAAP	Februari 2020	Vaessen & Paffen, 2020	RAAP-Zuid
Proefsleuvenonderzoek/opgraving	VU-HBS	September 2019	Bink, 2019 (evaluatierapport)	VU-HBS

Tabel 1. Overzicht van eerder uitgevoerd onderzoek.

Binnen het plangebied heeft in februari 2020 een bureau- en verkennend booronderzoek uitgevoerd. Op basis van dit onderzoek is gesteld dat er binnen het plangebied een esdek aanwezig is met meteen daaronder de C-horizont. Aangezien een E- en B-horizont ontbreken, worden er geen (intacte) resten meer verwacht die gerelateerd kunnen worden aan jagers-verzamelaars uit het laat paleolithicum en mesolithicum. Wel kunnen er sporen uit latere perioden worden verwacht. De hoogste verwachting geldt hierbij voor de vroege tot late middeleeuwen. Voor de periode neolithicum-Romeinse tijd geldt een middelhoge verwachting. Daarnaast kunnen er resten worden aangetroffen die onderdeel vormen van het Hof van Solms. Dit hof kent een redelijk lange geschiedenis. Tot 1663 was het in gebruik als een Carmelitessenklooster. Hierna werd het door Amalia van Solms, vrouw van prins Frederik Hendrik van Oranje, geschonken aan de chirurgijn Arnold Fey. Het plangebied ligt grotendeels de (sier)tuin van dit domein. In dergelijke tuinen waren allerlei elementen aanwezig die de adellijke status moesten benadrukken. Hierbij kan gedacht worden aan bloemen- en teeltbedden, (vis)vijver en greppels, bruggetjes en, tuinpaden en soms ook een prieel.

Meteen ten zuiden en zuidwesten van het plangebied heeft in september 2019 een proefsleuvenonderzoek met doorstart naar opgraving plaatsgevonden aan de Barcelona in Oirschot. Tijdens dit onderzoek is een gebouwplattegrond (uit de middeleeuwen?) aangetroffen. Daarnaast is een vijver aangesneden die naar alle waarschijnlijkheid heeft toebehoord aan het Hof van Solms. Deze vijver loopt ook door in onderhavig plangebied.

3.2 Geraadpleegde bronnen en partijen

Overige literatuur

Niet van toepassing.

Amateurarcheologen

Er zijn in het kader van het opstellen van dit PvE geen amateurarcheologen benaderd.

4 Archeologische verwachting

4.1 Regionale archeologische (inclusief bouwhistorische) en (cultuur)landschappelijke context

4.1.1 *Cultuurhistorie*

Het plangebied ligt aan de rand van de oude kern van Oirschot. Het grondgebied van de gemeente Oirschot is echter al veel langer bewoond. Zo zijn er in het verleden resten van onder andere een grafveld uit de ijzertijd en resten uit de Romeinse tijd en de late middeleeuwen aangetroffen (Hannemaaijer, 2017; 13). De oudste vermelding van Oirschot stamt echter uit de 9e of 12e eeuw. Zo is er sprake van de heilige Odulfus, die omstreeks 805 pastoor van Oirschot was. Er is sprake van documenten die gewag maken van de verering van Odulfus te Oirschot zo vroeg als 1150 en 1270. Dit zijn echter jongere kopieën van oudere documenten, die mogelijk op vervalsingen berusten. Archeologische vondsten bevestigen wel bewoning tijdens de 8e en 9e eeuw in het centrum van Oirschot (Verhoeven, 1986). Daarnaast zijn er enkele Merovingische scherfjes bij het Boterkerkje gevonden (Speetjens, 1991). Volgens Leenders is het waarschijnlijk dat zich in de Merovingische en Karolingische periode aan de noordflank van de grote dekzandrug wat pioniers gevestigd hebben, zonder veel structuur van grote bezittingen of overheidsgezag (<http://users.bart.nl/~leenders/txt/oirschot.html>).

In de 11e eeuw is de molenaar aan de Beerze tot vetste boer en vervolgens tot dorpsheer uitgegroeid. Bij de molen richtte hij in de beemden een omwaterde 'burcht' op, die later omgewerkt werd tot een motteburchtje. De naam 'De Berg' herinnert daar vermoedelijk aan. Meer te midden van de bewoning stichtte de dorpsheer in de vroege 12e eeuw een kerk ter ere van Maria: het huidige Boterkerkje. In het midden van de 12e eeuw lijken ze in die kerk een kapittel gesticht te hebben. Soortgelijke kapittels werden in die periode opgericht in Hilvarenbeek en St.-Oedenrode. Bovendien werd de kerk van Oirschot de moederkerk van een aantal oude parochies in de omgeving: Middelbeers, Vessem, Wintelre. De parochie Oirschot (waar tot 1553 ook Best onder hoorde) en de heerlijkheid Oirschot vielen ruwweg samen. Ze beslaan beide zo'n 100 km² (<http://users.bart.nl/~leenders/txt/oirschot.html>).

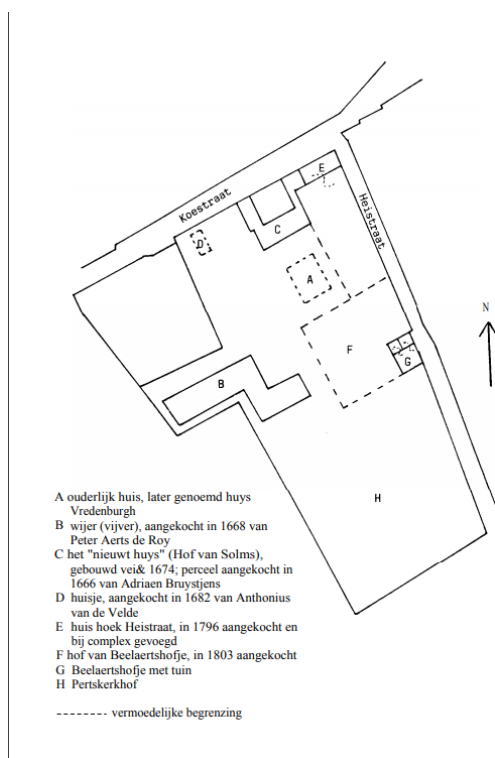
Vanaf de late middeleeuwen heeft Oirschot een regionaal verzorgende functie gehad. Dit betekent dat het dorp naast een agrarisch ook een ambachtelijke ontwikkeling heeft doorgemaakt. In Oirschot bevonden zich kleine ambachtelijke bedrijven (bierbrouwers, looiers, kuipers etc.). In de achtertuinen van deze bedrijven vonden vaak ambachtelijke activiteiten plaats die hun sporen potentieel hebben nagelaten in de ondergrond. Hierbij kan gedacht worden aan bijvoorbeeld leerlooierskuilen en afval- en waterputten. In het kader van onderhavig plangebied is dat dergelijke ambachten vaak om praktische redenen alsmede om redenen van bijvoorbeeld stankoverlast veelal waren gevestigd aan de rand van het dorp. Hierdoor is het mogelijk dat sporen van aan ambachten gerelateerde activiteiten binnen het plangebied verwacht kunnen worden.

Op de kadastrale minuutplan van 1811-1832 is daarnaast te zien dat het plangebied aan de achterkant van het Hof van Solms (voorheen bekend als het Sint Franscushof) ligt. Het hof van

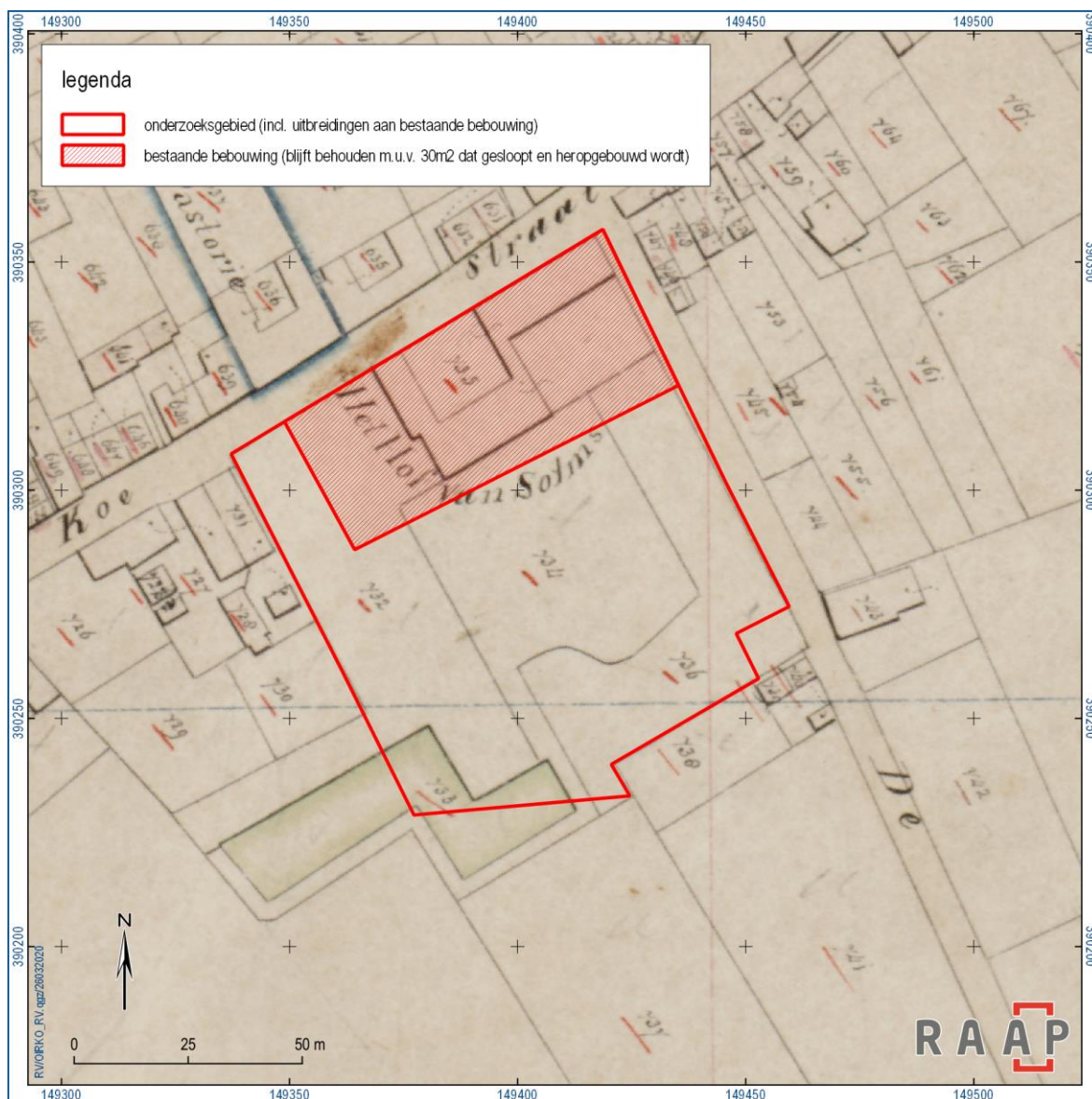
Solms kent een redelijk lange geschiedenis. Tot 1663 was het in gebruik als een Carmelitessenklooster. Hierna werd het door Amalia van Solms, vrouw van prins Frederik Hendrik van Oranje, geschonken aan de chirurgijn Arnold Fey.

Van het hof van voor 1663 is weinig bekend, maar het is wel bekend dat het woonhuis waarin de zoon van Arnold Fey woonde een eindje van de Koestraat af, verscholen achter het huis, dat eigendom was van Joost Henricks Bruystjens (figuur 3; Lijten, 1991). Doordat dit huis verder naar achter lag, kunnen eventuele resten hiervan nog worden aangetroffen. Het plangebied ligt echter grotendeels in de (sier)tuin van dit domein. Met name in de tijd dat het hof nog onderdeel vormde van het Carmelitessenklooster waren in dergelijke tuinen waren allerlei elementen aanwezig die de adellijke status moesten benadrukken. Hierbij kan gedacht worden aan bloemen- en teeltbedden, (vis)vijver en greppels, bruggetjes en, tuinpaden en soms ook een prieel. Ook na 1663 zijn er nog verschillende van dergelijke elementen aanwezig geweest. Onder andere in 1668 werd een vijver aangekocht die nog duidelijk te zien op de kadastrale kaarten (figuur 4).

Tussen 1903 en 1981 kwam het hof in het bezit van de zusters Franciscanen die in de buurt ook een klooster hadden. Zij hebben vele veranderingen aangebracht aan het hof, maar ook aan de tuin. Zo is tussen 1928 en 1933 de visvijver gedempt. Deze is namelijk wel nog te zien op de historische kaart van 1928, maar op die van 1933 niet. In 1919 is daarnaast aan de zuidzijde van het hof een extra vleugel aangebouwd die gedeeltelijk binnen het plangebied is gelegen. De zuidvleugel is uiteindelijk in 2010, ondanks dat het gebouw een rijksmonumenten status heeft, gesloopt. Overige bebouwing heeft er, voor zover bekend niet gestaan, binnen het plangebied.



Figuur 3. Situatieschets van het Hof van Solms na 1660 (naar Lijten, 1991: 4).



Figuur 4. Het plangebied geprojecteerd op de kadastrale minuutplannen uit 1811-1832 met in het uiterste zuidwesten de vijver..

4.1.2 Archeologie

Volgens de cultuurhistorische waardenkaart van de gemeente Oirschot wordt aan het plangebied een hoge verwachtingswaarde voor de aanwezigheid van archeologische resten toegekend.

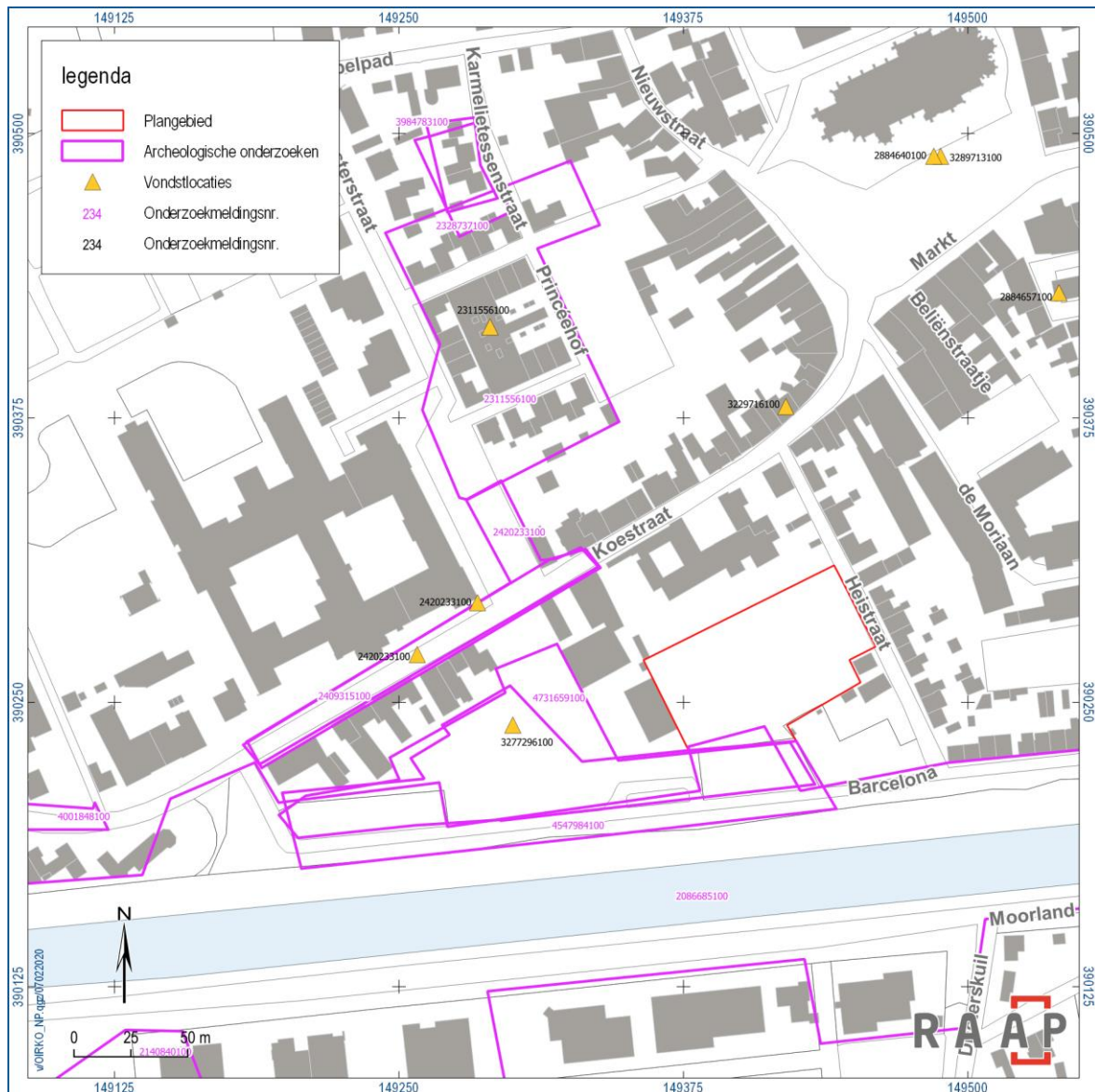
Zowel in het plangebied als in de directe omgeving ervan zijn diverse archeologische vindplaatsen bekend. In tabel 2 wordt een overzicht gegeven van de voor het plangebied meest relevante vindplaatsen.

Vindplaats	Aard	Ouderdom	Omvang	Gaafheid	Conservering	Landschappelijke context
2884657100	Bewoning (melding)	Middeleeuwen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Dekzandrug met hoge zwarte enkeerdgronden
3277296100	Gesp (metaaldetectie)	Late middeleeuwen	n.v.t.	n.v.t.	n.v.t.	Dekzandrug met hoge zwarte enkeerdgronden
2420233100	Bewoning (begeleiding)	Late middeleeuwen-nieuwe tijd	n.v.t. (onderdeel kern Oirschot)	n.v.t.	n.v.t.	Dekzandrug met hoge zwarte enkeerdgronden
4731659100	Bewoning (proefsleuven; Bink, 2019)	Middeleeuwen-nieuwe tijd	Onbekend	Gemiddeld	Hoog	Dekzandrug met hoge zwarte enkeerdgronden

Tabel 2. Relevante vindplaatsen.

Naast bovenstaande vindplaatsen zijn in het verleden archeologische vondsten gedaan in het centrum van Oirschot die dateren in de 8e en 9e eeuw (Verhoeven, 1986). Daarnaast zijn er enkele Merovingische scherfjes gevonden bij het Boterkerkje (Speeltjens, 1991).

Op basis van het vooronderzoek en de vindplaatsen in de omgeving geldt voor het plangebied de hieronder beschreven archeologische verwachting. Het kan hierbij specifiek gaan om resten daterend uit de vroege-late middeleeuwen en nieuwe tijd. Een middelhoge verwachting geldt voor de periode neolithicum-Romeinse tijd. Het gaat hierbij voornamelijk om nederzettingsresten uit de middeleeuwen en resten die gerelateerd kunnen worden aan de tuin van het Hof van Solms. In potentie kunnen graven uit de vroege middeleeuwen worden aangetroffen.



Figuur 5. Overzicht archeologische onderzoeken en vindplaatsen in de directe omgeving van het plangebied.

4.2 Aard en ouderdom van de vindplaats(en)

Op basis van het voorgaande onderzoek wordt rekening gehouden met archeologische vindplaatsen uit de vroege-late middeleeuwen en nieuwe tijd. Specifiek gaat het resten die te maken met het Hof van Solms (zie verder paragraaf 4.1). Naast een verwachting voor resten gerelateerd aan het hof van Solms, geldt een hoge verwachting voor nederzettingssporen en begravingen uit de vroege middeleeuwen, en een hoge verwachting voor nederzettingssporen en resten gerelateerd aan ambachtelijke activiteiten uit de volle en late middeleeuwen (graven worden niet verwacht voor deze periode). Zeker gezien het feit dat recentelijk onderzoek meteen ten zuiden van het plangebied sporen uit de volle middeleeuwen heeft opgeleverd, kunnen dergelijke sporen ook binnen het plangebied verwacht worden onder het esdek. Tenslotte, bestaat een middelhoge verwachting voor

vindplaatsen uit het neolithicum-Romeinse tijd. Bij deze vindplaatsen moet men bedacht zijn op nederzettingenresten en/of begravingen.

4.3 Begrenzing en oppervlakte van de vindplaats(en) binnen en buiten het plangebied

De begrenzing van de vindplaatsen (zowel binnen als buiten het plangebied) is op dit moment nog niet bekend. Indien daadwerkelijk sprake is van een archeologische vindplaats dient hiervan (voor zover mogelijk binnen de grenzen van het plangebied) de begrenzing tijdens het proefsleuvenonderzoek te worden bepaald.

4.4 Archeologische stratigrafie en diepte van vondstlagen

Op basis van de tijdens het proefsleuvenonderzoek beschreven profielen kan de bodemopbouw als volgt worden beschreven:

De bodem binnen het plangebied wordt gekenmerkt door jong dekzand dat is afgezet aan het einde van de laatste ijstijd en gerekend wordt tot de Formatie van Boxtel. Bovenop het dekzand is een esdek ontwikkeld van circa 65-75 cm dik. Deze gronden zijn veelal vanaf de late middeleeuwen ontstaan als gevolg van langdurig landbouwkundig gebruik. Om de akkers vruchtbaar te houden vond vanaf deze periode namelijk stelselmatig potstalbemesting plaats. Daarbij werd dierlijke mest, vaak vermengd met plaggen, jaarlijks op de akker gebracht. De bijmenging met plaggen zorgde ervoor dat het maaiveld door de eeuwen heen geleidelijk ophoogde, waardoor een dikke humushoudende bovengrond ontstond. Dit esdek zorgt niet alleen voor een beschermende buffer van eventueel in de top van het dekzand aanwezige archeologische resten en recentere grondroerende activiteiten, maar heeft ook het oorspronkelijke micro-reliëf gemaskeerd. Uit het booronderzoek blijkt namelijk dat het oorspronkelijke reliëf vanuit het zuidwesten geleidelijk afliep in noordoostelijke richting.

Archeologische resten uit de late middeleeuwen en vroeger kunnen meteen onder het esdek worden verwacht. Sporen uit de nieuwe tijd (Hof van Solms) kunnen vanaf direct onder het maaiveld worden aangetroffen.

4.5 Structuren en sporen

Er wordt rekening gehouden met de aanwezigheid van nederzettingssporen. Nederzettingssporen kunnen bestaan uit de gebruikelijke range aan paalkuilen, (afval)kuilen, greppels, waterputten, speciale deposities, waterkuilen, haardplaatsen of stakenrijen. In middeleeuwse context wordt daarnaast rekening gehouden met de aanwezigheid van hutkommen en grafveld uit de Merovingische periode. In relatie tot de tuin van het Hof van Solms moet tevens rekening gehouden worden met bloemen- en teeltbedden, (vis)vijver en greppels, bruggetjes en tuinpaden.

4.6 Anorganische artefacten

Anorganische artefacten zullen voornamelijk bestaan uit aardewerk, natuursteen en in mindere mate vuursteen. Verder dient rekening te worden gehouden met gebruiksvorwerpen van metaal (zowel

ferro als non-ferro), glas, bouw materiaal (resten van verbrande klei / leem, bakstenen, vloertegels en dakpannen).

4.7 Organische artefacten

De kans op het aantreffen van organische artefacten is, gezien de bodemkundige gesteldheid van het plangebied, klein. Organische artefacten worden uitsluitend verwacht in sporen die zijn ingegraven tot onder het grondwater niveau. In enkele gevallen, zoals in het geval van natte contexten (bijvoorbeeld een vijver of waterput), kunnen wel goed bewaarde organische resten worden gevonden.

4.8 Archeozoologische, archeobotanische en fysisch antropologische resten

Gezien de hoge grondwaterstand binnen het plangebied wordt rekening gehouden met zowel verbrande als onverbrande archeozoologische en archeobotanische resten. Eventuele fysisch antropologische resten worden eveneens in zowel verbrande als onverbrande staat verwacht.

4.9 Motivatie

De bovenstaande verwachting is gemotiveerd tot stand gekomen. Hierbij is gebruik gemaakt van algemeen bekende inzichten in het voorkomen van structuren, sporen en artefacten per complextype en de resultaten van het eerder in het plangebied uitgevoerde onderzoek.

5 Doel- en vraagstelling

5.1 Doelstelling

De doelstelling van het proefsleuvenonderzoek is het vaststellen van de archeologische waarde van het terrein dan wel de archeologische vindplaats. Hiertoe dient het in dit PvE opgenomen gespecificeerde verwachtingsmodel. Daarnaast dient van eventuele vindplaatsen de aard, omvang, datering, gaafheid, conservering en inhoudelijke kwaliteit te worden vastgesteld. Het onderzoek dient te resulteren in een waardering van de vindplaats(en) conform KNA 4.1 specificatie VS06. Uitgangspunt is dat het proefsleuvenonderzoek niet destructiever is dan noodzakelijk in dit stadium van planvorming voor de beantwoording van de onderzoeksvragen.

5.2 Relatie met NOaA en/of andere onderzoekskaders

Gezien het inventariserende karakter van het onderzoek is het niet mogelijk om voort te bouwen op bredere onderzoekskaders zoals de Nationale Onderzoeksagenda Archeologie. Op basis van de specifieke verwachting en locatie van het plangebied aan de randen van de historische kern van Oirschot sluit het onderzoek aan bij hoofdstukken 18 (dorpsvorming) en in mindere mate 19 (de ontwikkeling van steden) (netwerken en infrastructuur) uit de NOaA.

Centrale vragen in hoofdstuk 18 zijn:

- Binnen welke context en op welke wijze komt in nederzettingen planmatige ordening tot stand? (NOaA 2.0-vraag 125)
- Hoe, waar en wanneer ontstaan plaatsvastе dorpen? (NOaA 2.0-vraag 75)
- Hoe en onder invloed van welke factoren verliep de bewoningsexpansie op het (post)middeleeuwse platteland? (NOaA 2.0-vraag 83)

Daarnaast heeft de gemeente Oirschot een eigen onderzoeksagenda die opgenomen is in het gemeentelijke beleidsplan. Belangrijke onderwerpen die aansluiten bij de verwachting voor onderhavig onderzoek zijn onder andere:

- Stad en platteland in de volle en late middeleeuwen
- Nederzettingen in hun ruimtelijke, landschappelijke, sociale en chronologische context
- Productie, distributie en consumptie van voedsel en grondstoffen
- Woonplaatsen
- Aristocratische woonplaatsen

5.3 Vraagstelling

Het onderzoek is zowel karterend als waarderend van aard. De vraagstelling die met behulp van het proefsleuvenonderzoek dient te worden beantwoord, is dan ook vooral gericht op de omvang, diepteligging, aard en ouderdom van eventueel in het plangebied aanwezige vindplaatsen en het bepalen van de behoudenswaardigheid daarvan.

5.4 Onderzoeksvragen

Bodemopbouw en genese

1. Wat is de fysiek-landschappelijke ligging van het onderzoeksgebied (geologie, bodemkunde, geomorfologie, afstand tot water, reliëf)? En hoe is de opbouw van het profiel in bodemkundige zin? Is er sprake van een plaggendek, podzol, veenvorming, etc.?
2. Is in (alle delen van) het gebied sprake van een intact bodemprofiel? In welke delen van het plangebied is sprake van een recentelijk verstoord bodemprofiel?
3. Is de bodemkundige situatie overeenkomstig de verwachting op basis van het vooronderzoek? Waarom wel/niet?
4. Is een plaggendek aanwezig? Zo ja, wat is er te zeggen over een datering, eventuele fasering, sporen van historische bodembewerking en de bodem waarop het dek is ontstaan?
5. Wat is de dikte van het plaggendek en hoe verhoudt zich dat ten opzichte van het paleoreliëf?
6. Welke post-depositionele processen hebben plaatsgevonden? In hoeverre is sprake van erosie en aantasting of versterking van archeologische resten door dit soort processen?

Sporen, structuren en vondsten

7. Zijn in het onderzoeksgebied archeologische vondsten, sporen en/of structuren aanwezig? Zo ja:
 - a. Wat is de exacte aard en/of functie, omvang, datering, gaafheid, conservering, het karakter en de inhoudelijke kwaliteit van de aangetroffen archeologische resten?
 - b. In welke mate zijn lagen en sporen op vlakken te koppelen aan profielen?
 - c. Is er sprake van een behoudenswaardige vindplaats?
 - d. Wat is de functionele interpretatie van de aangetroffen vondsten, sporen en structuren?
 - e. Hoe is de horizontale en verticale spreiding van sporen, structuren en sites en wat is hun samenhang?
 - f. Zijn er vondsten, sporen of structuren aanwezig uit verschillende perioden? Zo ja, is een relatie te leggen tussen deze verschillende fasen (continuïteit)?
8. Welke structuren zijn te onderscheiden? Wat is het complextype, de constructiewijze en/of de plattegrond en/of het type van de structuren? Wat is de relatieve en/of absolute datering van de structuren? Zijn er aanwijzingen voor landgebruik (off-site-patronen) in de zin van (moes)tuin, wegen, percelering, akkers, grondstofwinning, vijvers, etc?
9. Geven de bevindingen van het onderzoek aanleiding tot een beleidsadvies (wijzigen van de huidige status [opwaarderen, afwaarderen, behouden zoals het nu is] op de gemeentelijke beleidsadvieskaart)?
10. Hoe is de horizontale en verticale spreiding van sporen, structuren en sites en wat is hun samenhang?

11. Indien er geen of weinig paalsporen zijn: in welke mate kan er sprake zijn van bouwmethoden die geen of weinig sporen hebben nagelaten (stiepen, Schwellbalken, stenenrijen van vakwerkbouw)?
12. Welke mobiele vondsten zijn gedaan? Om welke materialen, soorten, typen, functies, aantallen, gewichten gaat het en uit welke context komen de vondsten? Wat is de datering van de vondsten en waarop is de datering gebaseerd?
13. Is er sprake van concentraties aardewerk en/of (vuur)stenen artefacten? Zo ja, beschrijf de horizontale en verticale spreiding van de vondsten en de mogelijke relatie met grondsporen.
14. Wat is de aard en conservering van paleo-ecologische resten? In welke mate en in welke context zijn ze aangetroffen?
15. Zijn er nadere aanbevelingen te doen voor beleid omtrent behoud of beheer van het plangebied en de onmiddellijke omgeving?
16. Welk risico lopen de geconstateerde archeologische waarden door de voorgenomen verstoring? Is behoud of verder onderzoek vanuit AMZ-perspectief gewenst?
17. Welke strategische en methodische aanbevelingen kunnen worden gegeven voor vervolgonderzoek?
18. Indien geen archeologische resten worden aangetroffen: Is er een verklaring voor het ontbreken van archeologische resten?

6 Methoden en technieken

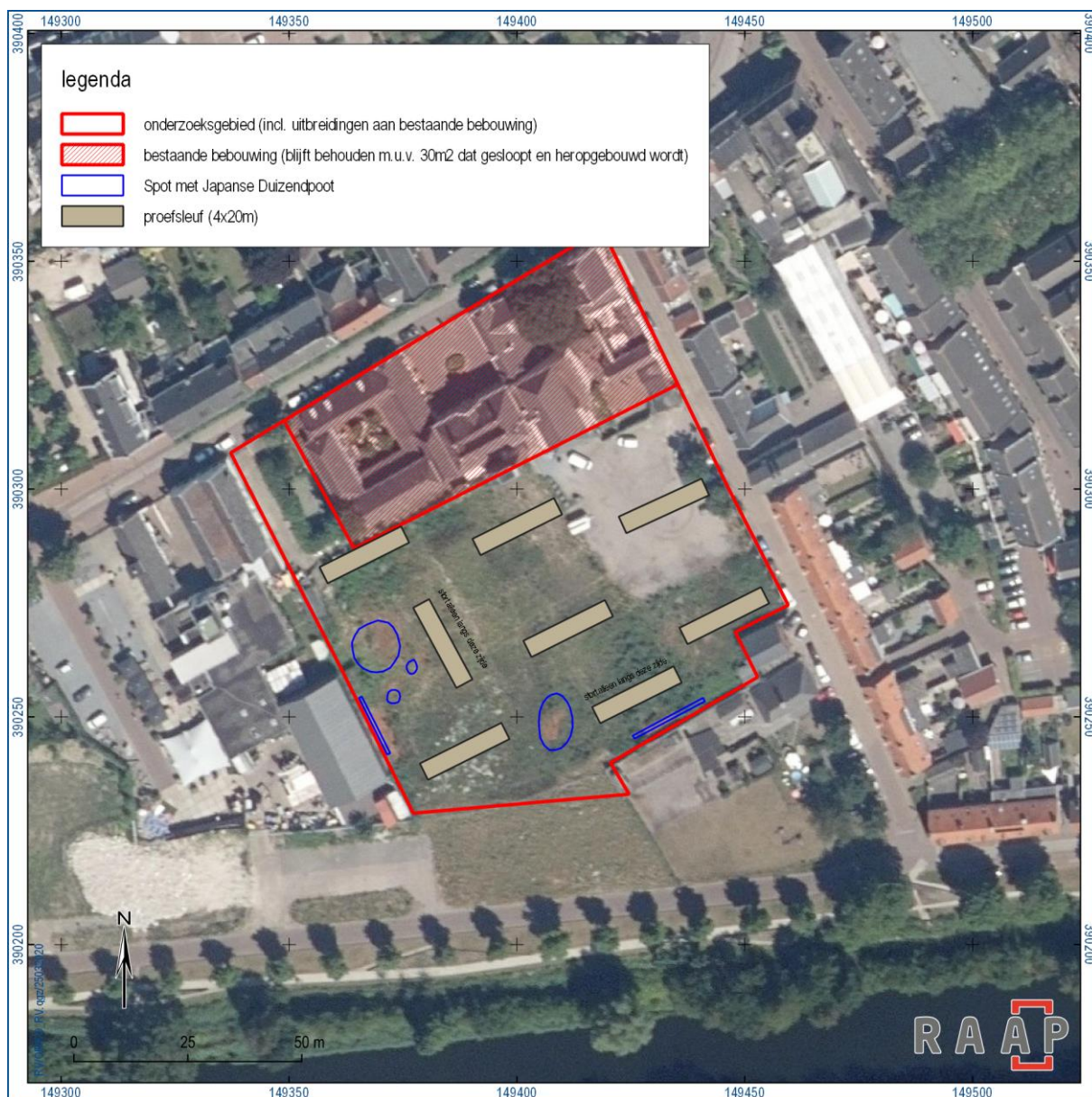
6.1 Strategie (inclusief motivatie)

Uit het voorgaande inventariserend veldonderzoek door middel van boringen is gebleken dat de bodem binnen het plangebied niet recent verstoord is. Daarnaast zijn uit het omringende gebied verschillende archeologische vindplaatsen bekend, daterend uit hoofdzakelijk de middeleeuwen en nieuwe tijd. Hierbij kan het gaan om kleinschalige vindplaatsen met een lage spoor- en vondstdichtheid zonder een duidelijk herkenbare vondstlaag. Dit soort vindplaatsen kan het best worden opgespoord en gewaardeerd door middel van een gravend onderzoek. Er is dan ook besloten om binnen het gehele plangebied een karterend en waarderend proefsleuvenonderzoek te laten uitvoeren.

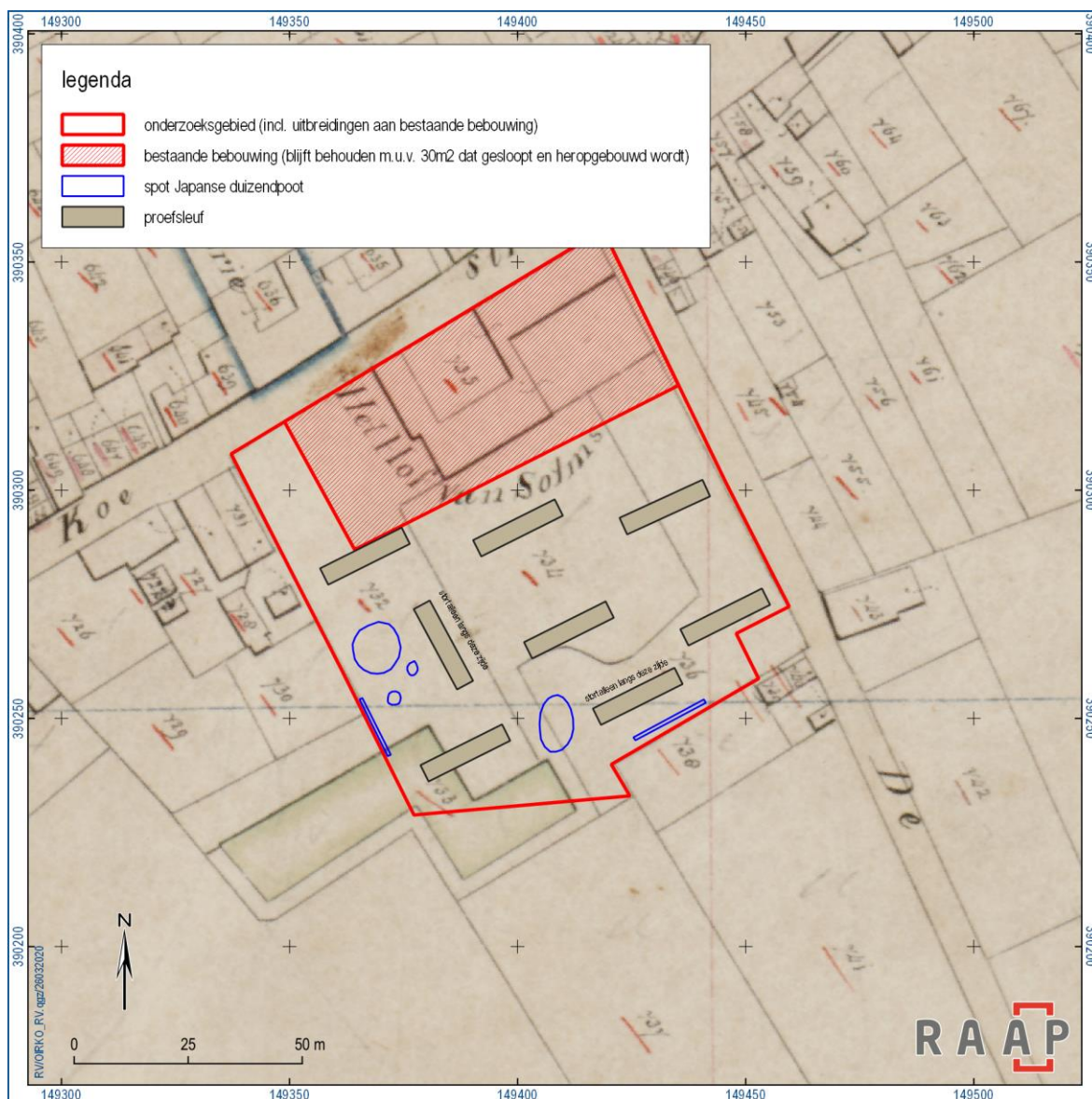
Het inventariserende onderzoek dient te bestaan uit het graven van 8 proefsleuven (met een totaal oppervlak van ca. 640 m²) verspreid over het onderzoeksgebied (zie concept puttenplan in figuur 6).

De locatie van de sleuven houdt rekening met de aanwezigheid van spots van Japanse Duizendpoot in het plangebied. Hierdoor zijn enkele proefsleuven iets verschoven ten opzichte van een normaal grid. De dekking van het plangebied blijft echter gelijk.

Elke proefsleuf is 4 m breed en 20 m lang en heeft met uitzondering van 1 sleuf een zuidwest-noordoost oriëntatie. Daarnaast kan nog 60 m² vrij worden ingezet om eventuele vindplaatsen beter te kunnen waarderen. Op een onderzoeksgebied met een oppervlakte van ruim 0,64 ha komt dit neer op een dekkingspercentage van circa 10%, wat over het algemeen voldoende wordt geacht voor het opsporen van de in het plangebied verwachte vindplaatsen. Er wordt uitgegaan van het aanleggen van twee vlakken, waarvan het eerste vlak op ongeveer 30-40 cm onder het maaiveld ligt en het tweede vlak in de top van de C-horizont.



Figuur 6. Concept puttenplan.



Figuur 7. Het puttenplan geprojecteerd op de kadastrale minuutplannen uit 1811-1832.

6.2 Methoden en technieken

Het onderzoek wordt uitgevoerd als een IVO-P, conform de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 (Stichting Infrastructuur Kwaliteitsboring Bodembeheer; SIKB).

De volgende protocollen en bijbehorende specificaties van de KNA 4.1 zijn op het onderzoek van toepassing:

- Protocol 4001 – Programma van Eisen;
- Protocol 4003 – Inventariserend Veldonderzoek;
- Protocol 4004 – Opgraven

- Protocol 4006 – Specialistisch Onderzoek;
- Protocol 4010 – Depotbeheer.

Daarnaast zijn op dit onderzoek de volgende standaarden, bijlagen, specificaties, leidraden en richtlijnen van toepassing:

- Beoordelingsrichtlijn BRL 4000 Archeologie en bijlagen;
- KNA 4.1 Bijlagen bij protocollen I, III en IV;
- Specificaties PvE PS06 en PS07;
- Specificaties Inventariserend Veldonderzoek VS01, VS05, VS06 en VS07;
- Specificaties opgraven OS03 t/m OS14, OS16 en OS17;
- Specificaties deponeren DS01-DS03, DS05;
- KNA-Leidraad Veldhandleiding Archeologie;
- KNA-Leidraad Proefsleuvenonderzoek;
- KNA Leidraad Archeozoölogie;
- KNA-Leidraad Eerste Hulp bij Kwetsbaar Vondstmateriaal.

In aanvulling op bovenstaande algemene richtlijnen geldt het volgende:

- Alle proefsleuven worden aangelegd met behulp van een graafmachine met gladde bak.
- De archeologische vlakken worden aangelegd door de aanwezige senior archeoloog.
- Tijdens het onderzoek worden zowel tijdens het proefsleuvenonderzoek twee vlakken aangelegd. Het eerste vlak ligt op circa 30-40 cm –mv en is bedoeld om sporen uit de nieuwe tijd te kunnen documenteren. Na documentatie van het eerste vlak wordt laagsgewijs verdiept tot op het tweede vlak
- Elk opgravingsvlak wordt aangelegd door voorzichtig laagsgewijs te verdiepen in lagen van maximaal 10 cm, waarbij de tussenvlakken na elke machinebeweging worden afgezocht met een metaaldetector. Zodra het verwachte sporenvak wordt genaderd, dient bij het verdiepen de nodige zorgvuldigheid te worden betracht. Tijdens het verdiepen wordt intensief gezocht naar vondstmateriaal, inclusief vuursteen, houtskool en/of crematieresten. Indien vuursteen, spikkels houtskool of crematieresten worden getraceerd, dan de locatie als bult laten staan. Locatie vervolgens met schep schavenderwijs verdiepen. Indien er aanwijzingen zijn voor spoorvervaging (uitloging) zal een dieper controlevlak aangelegd moeten worden.
- Indien de begrenzing van sporen niet direct duidelijk is, wordt het vlak handmatig geschaafd.
- Om tot een goede waardering van de vindplaats te komen, dienen tijdens het proefsleuvenonderzoek sporen te worden gecoupeerd en afgewerkt om de kwaliteit en conservering van de sporen te kunnen inschatten. Een uitzondering vormen duidelijke structuren of een overvloed aan sporen. Bij een geringe spoordichtheid worden alle geïsoleerde sporen, behalve recente sporen en verstoringen (van na 1950) gecoupeerd. Indien

onduidelijkheid bestaat over het wel of niet couperen dient contact opgenomen te worden met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant.

- Van alle proefsleuven en, indien er meerdere vlakken worden aangelegd van elk vlak, wordt een vlakfoto gemaakt. Vervolgens worden alle sporen, verstoringen en natuurlijke bodemverkleuringen ingemeten met behulp van een GPS of een RTS en beschreven in een database. Indien vlaktekeningen analoog worden vervaardigd, gebeurt dit op schaal 1:50. Eventueel muurwerk wordt op schaal 1:20 getekend.
- Ter illustratie van de rapportage worden foto's gemaakt van de algemene situatie tijdens het onderzoek (sfeerfoto's).
- Alle vlak-/laagvondsten worden in beginsel driedimensionaal ingemeten.. Bij 5 of meer vondsten per m2 wordt in overleg met het bevoegde gezag gekeken en bepaald of deze verzamelwijze moet worden bijgesteld. Voor vondsten uit grondsporen geldt in principe dat de horizontale ligging bij grondsporen tot 1 m doorsnede niet verder wordt gespecificeerd. De verticale positie wordt per vulling vastgelegd, behalve als er sprake is van een homogene vulling. In het laatstgenoemde geval wordt de Z-waarde precies bepaald of wordt vastgelegd of materiaal zich bovenin, halverwege of onderin de vulling bevindt. Voor grondsporen met een diameter van 1 m of meer wordt inzake de vondstverzameling contact opgenomen met het bevoegde gezag. Ditzelfde geldt wanneer (dikke) vondstlagen worden aangetroffen.
- Fragiele en/of belangwekkende vondsten dienen op de plaats van aantreffen gefotografeerd te worden en direct te worden geborgen. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de KNA-Leidraad Eerste Hulp bij Kwetsbaar Vondstmateriaal. Indien noodzakelijk wordt (na overleg met de bevoegde overheid) een specialist geraadpleegd.
- Bij het aantreffen van verstoringen dienen deze te worden verklaard en gedateerd. Er kan, anders gezegd, niet worden volstaan met een duiding van "(sub)recente verstoring".

6.3 Omgang met kwetsbare vondsten en monsters

Conform OS11 en de KNA-Leidraad 'Eerste hulp bij kwetsbaar vondstmateriaal'.

6.4 Structuren en grondsporen, scheepswrak of vliegtuig

- Sporen die zich manifesteren op het leesbare vlak of in het profiel worden genummerd en beschreven in een database. Om tot een goede waardering van de vindplaats te komen, dienen tijdens het proefsleuvenonderzoek sporen te worden gecoupeerd en afgewerkt om de kwaliteit en conservering van de sporen te kunnen inschatten. Een uitzondering vormen duidelijke structuren of een overvloed aan sporen. Bij een geringe spoordichtheid worden alle geïsoleerde sporen, behalve recente sporen en verstoringen (van na 1950) gecoupeerd. Indien onduidelijkheid bestaat over het wel of niet couperen dient contact opgenomen te worden met de Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant..
- Waar mogelijk worden sporen tegen de putwand in het profiel gecoupeerd, zodat de relatie met het stratigrafisch ingravingsniveau kan worden vastgelegd. Alle sporen worden afgewerkt.
- Coupes worden getekend (analoog, schaal 1:20) en gefotografeerd.

- Bij sporen die vermoedelijk diep reiken, wordt middels een boring de diepte bepaald en wordt de potentiële conservering van botanische resten in humeuze lagen bepaald (beide voor zover mogelijk). Vervolgens dient overleg plaats te vinden tussen de betrokken partijen hoe met de sporen om te gaan.
- Indien sporen duidelijk tot een structuur behoren, dienen deze niet te worden gecoupeerd en worden deze enkel in het vlak gedocumenteerd.
- Tijdens het onderzoek wordt voldoende diagnostisch vondstmateriaal verzameld om een uitspraak te kunnen doen over de aard, datering, de eventuele fasering en de conserveringstoestand van de vindplaats.
- Indien sprake is van vondstconcentraties (bijv. neolithisch aardewerk) worden deze als puntlocaties ingemeten en wordt er voorzichtig verdiept. De direct omliggende grond dient als grondspoor te worden behandeld.

Graven

Bij het aantreffen van een grafkuil wordt het vlak opgeschoond, gefotografeerd en getekend. Vervolgens wordt de kuil gecoupeerd, waarbij de inhoud (indien mogelijk) laagsgewijs gefotografeerd, getekend en verzameld (bemonsterd) wordt. Tenslotte wordt ook de andere helft van het spoor op dezelfde wijze onderzocht, gedocumenteerd en bemonsterd. De inhoud van grafkuilen wordt gezeefd (over een zeef met een maaswijdte van 2 millimeter). Verder dient ca. 1 liter van de inhoud apart verpakt te worden ten behoeve van paleo-ecologisch onderzoek naar eventuele bijgiften op plantaardige basis. Bij het veldwerk worden een specialist op het gebied van archeozoölogie (bij complete dierlijke skeletten) en een fysisch antropoloog (bij inhumaties) betrokken. Crematieconcentraties of urnen worden en bloc geborgen.

Muurwerk en uitbraaksleuven

19e-eeuws en jonger muurwerk wordt op hoofdlijnen geregistreerd, tenzij er een duidelijke relatie gelegd kan worden met het Hof van Solms.

Voor ouder muurwerk geldt het volgende:

- Een profiel wordt getekend haaks op de muur of de uitbraaksleuf vanaf het hoogst mogelijke niveau, met inbegrip van de afdekkende laag tot in de vaste grond. Na documentatie van het opgaande muurwerk wordt de muur doorgesneden en wordt de doorsnede van de muur opgenomen in de profieltekening.
- Van muurwerk wordt de bovenzijde, de onderzijde en van iedere versnijding de hoogtemaat genomen. De hoogtematen worden in ieder geval aan het begin en het eind van de betreffende muur genomen, alsmede op hoeken en/of aanhechtingen. Bouwkundige details zoals reparaties of faseringen dienen nauwgezet te worden vastgelegd op tekening en middels een digitale foto. Aangegeven wordt waar en welke mortel is toegepast. Bij funderingsonderzoek worden met name de hoeken onderzocht. Bouwmateriaal en mortel wordt bemonsterd. Bij natuursteen wordt acht geslagen op de diversiteit van de gesteentesoorten. Van alle aanwezige afzonderlijke baksteenmaten wordt een baksteen verzameld. Het baksteen wordt beschreven en de

baksteenformaten worden opgemeten. Ook een 5 -of wanneer mogelijk een 10-lagenmaat dient te worden genoteerd. Van natuursteen worden relevante maten genomen en wordt het verband geregistreerd. Ook moet het metselverband worden beschreven alswel de relatie met aangrenzend muurwerk.

- Vondsten bij muurwerk worden onderscheiden in relevante contexten: uit de insteek, onder de muur uit de funderingssleuf, ingesloten tussen de stenen, liggend op het muurrestant/uit de uitbraaksleuf.
- Bij muurwerk vanaf hoogste voorkomen van muurwerk een profiel dam haaks op het muurwerk laten staan en documenteren.

6.5 Aardwetenschappelijk onderzoek

- De bodemopbouw binnen het plangebied wordt in kaart gebracht door middel van profielkolommen. Van elke proefsleuf dienen twee profielkolommen te worden gedocumenteerd. Indien de bodemopbouw tussen deze profielen sterke variaties vertoont, dient een langer aaneengesloten profiel te worden gedocumenteerd. Van bijzondere sporen of insnijdingen (bijv. karrensporen) dienen eveneens profielopnamen te worden gemaakt.
- Het fysisch-geografisch onderzoek bestaat uit het bestuderen van de profielopbouw door minimaal een KNA specialist fysische geografie of een KNA archeoloog MA met ruime ervaring in het beschrijven van bodemprofielen in de betreffende archeoregio (zie paragraaf 10.1).
- In elke proefsleuf wordt het microreliëf in kaart gebracht door middel van het vaststellen van de vlakhoogte. De vlakhoogte wordt gemeten in een raai met een tussenafstand van 5 m over de volledige lengte van de werkput. Daarnaast wordt langs één lange zijde op het maaiveld van elke werkput een raai hoogtemetingen verricht met een tussenafstand van 5 m.
- Profielen worden beschreven, gefotografeerd en digitaal ingemeten of getekend (schaal 1:20). Op de profieltekeningen worden NAP-hoogten aangegeven. De profielen worden beschreven en getekend op basis van kleur, textuur en archeologische inclusies.
- In geval van gelijkvormige bodemopbouw, volstaan drie kolomprofielen per sleuf. De kolomprofielen zijn minstens 1 m breed en lopen tot minstens 10 cm onder het vlak door.

6.6 Anorganische artefacten

Het verzamelen van anorganische artefacten geschiedt conform protocol PS06 en OS11. In aanvulling daarop geldt het volgende:

- Anorganische artefacten worden per spoor en per spoorvulling verzameld. Vondsten die niet aan antropogene sporen kunnen worden gekoppeld, worden verzameld per stratigrafische eenheid in vakken van 5 bij 4 m.
- Bij de aanleg van de vlakken wordt systematisch en vlakdekkend gebruik gemaakt van een metaaldetector voor het opsporen van metalen artefacten.
- Men dient tijdens de aanleg bijzonder alert te zijn op kwetsbare en moeilijk te onderscheiden losse (vroeg-)prehistorische vondsten, zoals vuurstenen voorwerpen en aardewerk.

- Complete of nagenoeg complete urnen / potten moeten als geheel, inclusief vulling, geborgen worden. Bij de uitwerking dient de vulling gezeefd te worden ten behoeve van ecologisch, fysisch antropologisch en/of archeozoologisch onderzoek.

6.7 Organische artefacten

Het verzamelen van organische artefacten geschiedt conform protocol PS06 en OS11. In aanvulling daarop geldt het volgende:

- Eventuele vondsten van organisch materiaal worden geborgen en dienen zo snel mogelijk onder de hiervoor geschikte omstandigheden te worden opgeslagen. In het bijzonder dienen temperatuur, contactmaterialen, vochtigheidsgraad en de hoeveelheid licht waaraan ze blootgesteld te worden bewaakt.
- Bij bijzonder kwetsbare vondsten wordt direct een specialist geconsulteerd.
- In het geval van bijzondere vondsten moeten – na overleg met de opdrachtgever en het bevoegd gezag – specialisten op de betreffende gebieden geraadpleegd en of ingeschakeld worden bij het onderzoeken van de sporen en het bergen van de vondsten.

6.8 Archeozoologisch, fysisch antropologische en archeobotanische resten

Het verzamelen van archeozoologische en -botanische resten geschiedt conform protocol PS06 en OS11. In aanvulling daarop geldt het volgende:

- Archeozoologische resten worden verzameld zoals anorganische artefacten. Indien er zichtbaar klein botmateriaal aanwezig is, worden deze (sporen) bemonsterd.
- Uit relevante sporen met een (min of meer) gesloten context worden voor de beantwoording van de onderzoeksvragen monsters genomen voor (macro-)botanisch onderzoek, pollenonderzoek en chronologisch onderzoek (zoals ¹⁴C-analyse).
- Bij het aantreffen van inhumatiegraven of van mogelijk recente stoffelijke resten vindt overleg plaats met een fysisch antropoloog. In overleg met de bevoegde overheid, de uitvoerder van het archeologisch onderzoek en de fysisch antropoloog wordt besloten of inzet van een specialist in het veld noodzakelijk is of (indien recente stoffelijke resten zijn bevestigd) de politie gewaarschuwd.
- Eventuele haardkuilen dienen gecoupeerd en gedocumenteerd te worden. De haardkuilen dienen bemonsterd te worden ten behoeve van ¹⁴C-analyse, houtskoolanalyse e.d.
- De monsters worden verzameld in luchtdicht afgesloten emmers / monsterbuizen.
- In het geval van bijzondere vondsten moeten – na overleg met de opdrachtgever en het bevoegd gezag – specialisten op de betreffende gebieden geraadpleegd en of

6.9 Overige resten

Het verzamelen van overige resten, zoals micromorfologische resten of fosfaatmonsters geschiedt conform protocol PS06 en OS11. In aanvulling daarop geldt het volgende:

- Onderzoek van overige resten wordt alleen uitgevoerd wanneer dit noodzakelijk is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen.
- In het geval van bijzondere vondsten moeten – na overleg met de opdrachtgever en het bevoegd gezag – specialisten op de betreffende gebieden geraadpleegd en of

6.10 Dateringstechnieken

Het is de verwachting dat het onderzoek voldoende betrouwbaar dateerbaar vondstmateriaal zal opleveren. Indien dat niet het geval is, kan het noodzakelijk zijn om aanvullend natuurwetenschappelijke dateringen te verkrijgen. Bij het nemen van ^{14}C -monsters gaat de voorkeur uit naar verbrand bot of verbrande zaden afkomstig uit een eenduidige context (waarbij kan worden uitgesloten dat het materiaal bijvoorbeeld door opspit in een spoor terecht is gekomen). Materiaal waarvan de herkomst niet zeker is komt dan ook niet in aanmerking voor datering. In het veld zal door een senior KNA archeoloog worden bepaald of de betreffende sporen / lagen daadwerkelijk geschikt zijn voor datering.

Indien tijdens het onderzoek houtresten worden aangetroffen die zich mogelijk lenen voor dendrochronologisch onderzoek, worden deze gezien de zeldzaamheid en de nauwkeurige dateringsmogelijkheden altijd bemonsterd.

Er wordt geen rekening gehouden met dateringen door middel van OSL-analyse.

De eventuele uitwerking van tijdens het veldwerk genomen monsters wordt in het evaluatie- en selectierapport ter goedkeuring voorgelegd aan de bevoegde overheid en in afschrift verzonden aan de initiatiefnemer.

6.11 Beperkingen

In het noordoosten van het plangebied ligt een verharde parkeerplaats. Deze zal zo veel mogelijk in gebruik moeten blijven, ook na het onderzoek. Het is daarom de bedoeling om de verharding (die voornamelijk uit grind bestaat) apart af te zetten en aan het einde van de dag weer terug te plaatsen.

Een tweede beperking is de aanwezigheid van Japanse Duizendpoot die tijdens recent onderzoek op een aantal locaties binnen het plangebied is aangetroffen. In deze zones mag op dit moment niet worden gegraven. Hierdoor zijn een tweetal proefsleuven iets verplaatst. Ook mag er geen stort op deze zones worden gegooid.

7 Uitwerking

7.1 Evaluatiefase

Het onderzoek wordt zo spoedig mogelijk, maar uiterlijk binnen 8 weken na afloop van het veldwerk door de opdrachtnemer met de bevoegde overheid en opdrachtgever geëvalueerd aan de hand van een (concept) evaluatierapport. In dit evaluatierapport worden de eerste resultaten en de gang van zaken tijdens het veldwerk nabesproken. De evaluatie heeft onder andere als doel de uitwerking van het onderzoek te plannen en te (her)begroten. Het is daarvoor van belang dat vondsten, monsters en sporen voorafgaand aan het evaluatiegesprek primair zijn verwerkt en beoordeeld op hun potentie voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen die in het PvE zijn vastgelegd. Concreet betekent dit dat alle vondstcategorieën en grondmonsters daadwerkelijk zijn gewaardeerd.

De beoordeling of waardering van vondsten, monsters en sporen dient in het evaluatierapport conform KNA-specificatie OS12 te worden opgenomen. Dit betekent dat het selectierapport deel uitmaakt van het evaluatierapport. Het uitgangspunt daarbij is bijlage 1.

Aan de hand van het evaluatierapport wordt door de bevoegde overheid besloten welke vondsten, grondsporen en monsters worden uitgewerkt, geconserveerd en ter deponering aan de depothouder zullen worden aangeboden. Dit voorstel wordt vervolgens aan de depothouder ter goedkeuring voorgelegd. De bevoegde overheid maakt binnen 15 werkdagen het besluit over de uitwerking kenbaar aan de initiatiefnemer.

In overleg met de bevoegde overheid en naar gelang de resultaten van het veldwerk kan de evaluatiefase worden ingekort, bijvoorbeeld mondeling of middels een kort verslag (per e-mail). Indien het noodzakelijk is om vondsten te conserveren dan wel uit te selecteren dient altijd een selectierapport te worden opgesteld.

7.2 Structuren, grondsporen, scheepswrak of vliegtuig, vondstverspreidingen

- Structuren, grondsporen en vondstverspreidingen worden in de standaardrapportage beschreven vanuit hun ruimtelijke, stratigrafische en chronologische context en onderlinge samenhang. Hiertoe worden alle grondsporen en structuren geïnterpreteerd en gedateerd tot op het niveau dat noodzakelijk is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen.
- Sporen en structuren worden per periode en per spoor- en structuurcategorie beschreven, waarbij ingegaan wordt op hun algemene kenmerken, aard, eventuele vondstinhoud en datering.
- Van vondstverspreidingen (vondstlagen) worden de oppervlakte en de dikte geregistreerd. Het resultaat is een analytische beschrijving die voor zover mogelijk antwoord geeft op de onderzoeksvragen uit dit PvE.

7.3 Analyse aardwetenschappelijke gegevens

- In het rapport dient als integraal (samenhangend) onderdeel van het rapport een paragraaf geschreven te worden over de landschappelijke context, geologie en bodemopbouw in het

onderzoeksgebied. Dit onderdeel dient te worden gerefereerd aan de archeologische bevindingen en de resultaten van het eerder in het plangebied uitgevoerde vooronderzoek.

- De uitwerking vindt plaats tot op een niveau dat noodzakelijk is t.b.v. het onderzoeksdoel en de beantwoording van onderzoeksvragen en geeft voldoende inzicht in de aangetroffen terreinomstandigheden om uitspraken te kunnen doen over de geogenese van de locatie en de geschiktheid voor bewoning of andere vormen van gebruik.
- De analyse van de fysisch-geografische informatie gebeurt op basis van de bestudeerde profielen. Op basis hiervan dient een consistent en onderbouwd verhaal te worden geschreven. Zowel het (paleo)landschap alsook de post-depositionele processen krijgen hierin ruim aandacht.

7.4 Anorganische artefacten

- Artefacten worden per materiaalcategorie beschreven conform de daarvoor gebruikelijke determinaties (tenminste conform het ABR en de aanlevereisen van het depot).
- Van onherkenbare voorwerpen (roestklompen) worden na selectie en in overleg met de bevoegde overheid röntgenopnamen gemaakt.
- Losse vlakvondsten worden slechts uitgewerkt voor zover dat nodig is voor de beantwoording van de onderzoeksvragen en alleen in het geval van bijzondere en / of dateerbare vondsten nader beschreven en geanalyseerd.

7.5 Organische artefacten

- Bij (vergankelijke) vondsten dient in eerste instantie minimaal gezorgd te worden voor stabilisering van de staat waarin deze zijn gevonden. De keuze hiervoor dient gemaakt te worden door de specialist.
- Vondsten worden per categorie beschreven en gewaardeerd. In overleg met de opdrachtgever en de bevoegde overheid wordt vervolgens het niveau van de uitwerking bepaald. Indien nodig wordt hierbij de depothouder betrokken.

7.6 Archeozoölogische en botanische resten

- Monsters worden na het veldwerk, op grond van de kwetsbaarheid, overgedragen aan de betreffende specialist voor de bepaling van de kwaliteit (waardering).
- Ten behoeve van de waardering wordt het verzamelde botmateriaal gescheiden in op diersoort te determineren vondsten, bot met bewerkingssporen, hoorn en gewei en overig botmateriaal.
- Aan de hand van het evaluatieverslag wordt besloten welke monsters geanalyseerd, uitgewerkt en gerapporteerd worden om de onderzoeksvragen te kunnen beantwoorden.
- Eventuele uitwerking en conservering van tijdens het veldwerk genomen monsters en de daarmee samenhangende (extra) kosten, worden in het evaluatieverslag voorgelegd aan de opdrachtgever.

7.7 Rapportage

- Het rapport wordt door de opdrachtnemer in PDF formaat compleet met alle bijlagen, aangeboden aan de opdrachtgever en, in afschrift, ter goedkeuring voorgelegd aan de bevoegde overheid.
- De bevoegde overheid en de opdrachtgever leveren binnen zes weken al dan niet commentaar op het rapport, waarna het rapport naar ARCHIS zal worden geüpload door de opdrachtnemer.
- Beeldrapportage vindt plaats conform de KNA, zodanig dat het de tekst (beantwoording van de onderzoeksvragen en beschrijving van de onderzoeksresultaten) verduidelijkt. Naast de door de KNA 4.1 (VS05) voorgeschreven tekeningen dienen aanwezig te zijn:
 - relevante overzicht- en detailfoto's
 - objectfoto's of objecttekeningen van karakteristieke en bijzondere vondsten (per periode)
 - vlaktekeningen (alle-sporen-kaarten); deze dienen ook op relevante historische kaarten en de erfgoedkaart van Oirschot te worden gelegd.
 - kenmerkende bodemprofielen en relevante coupes
 - herleidbare hoogte- en / of verspreidingskaarten of diagrammen van archeologische, landschappelijke of bodemkundige fenomenen
 - actiefoto's en sfeerfoto's

8 Selectie en conservering

8.1 Selectie materiaal voor uitwerking

Tijdens de evaluatiefase wordt in een selectierapport een onderbouwd voorstel gedaan voor de uit te werken, te deponeren / conserveren en te verwijderen monsters en vondsten conform de KNA en dit PvE. In bijlage 2 zijn per vondstcategorie de minimum aantallen opgenomen die op basis van het vooronderzoek worden verwacht. In het evaluatierapport worden deze aantallen geëvalueerd.

8.2 Selectie materiaal voor deponering en verwijdering

Tijdens de evaluatiefase wordt in het selectierapport een voorstel gedaan voor de te deponeren en te verwijderen vondsten en monsters. De selectie wordt vervolgens ter goedkeuring voorgelegd aan de depothouder. Deze heeft 15 werkdagen voor de afhandeling van het verzoek tot goedkeuring.

Pas na goedkeuring van het selectierapport door de depothouder / eigenaar kunnen deze vondsten en monsters op gecontroleerde wijze worden verwijderd. Zie ook PS06.

8.3 Selectie materiaal voor conservering

Het gesorteerde en geanalyseerde vondstmateriaal wordt, zolang het niet gedeponeerd kan worden, zo stabiel en veilig mogelijk door de opdrachtnemer opgeslagen. Na deponering gelden de richtlijnen zoals verwoord in het KNA-protocol 4010 Depotbeheer.

De bevoegde overheid bepaalt of aanvullende conservering van vondsten noodzakelijk is en informeert de initiatiefnemer / opdrachtgever en depothouder (eigenaar) hierover.

In een conserveringsrapport wordt vastgelegd welke vondsten en welke monsters op welke wijze en met welke middelen zijn geconserveerd. Zie ook specificatie PS06.

9 Deponering

9.1 Eisen betreffende het depot

- Vondsten, monsters en documentatie worden binnen twee jaar na afronding van het veldwerk overgedragen aan het depot van de provincie Noord-Brabant conform de daar geldende eisen.
- Binnen twee jaar na afronding van het veldwerk zijn alle conform het PvE gespecificeerde digitale producten overgedragen aan het e-depot (www.edna.nl) onder vermelding van het onderzoeksmeldingsnummer. Na verwerking in EDNA krijgt de documentatie een *persistent identifier*, zodat de data digitaal zijn te traceren.

9.2 Te leveren product

Het eindproduct is de projectdocumentatie volgens de specificatie conform het protocol 4003. Bij het eindproduct hoort een overdrachtsverklaring (af te geven door de depothouder / eigenaar) voor de overgedragen vondsten, monsters en documentatie.

Specificatie van de te leveren product(en)

- Een (goedgekeurd) evaluatierapport volgens de in dit PvE beschreven KNA-specificaties en de overige bepalingen in dit PvE, inclusief een voorstel voor het te analyseren en te conserveren materiaal, inclusief een volledig kostenoverzicht van gemaakte en eventueel nog te verwachten onderzoekskosten bestemd voor de opdrachtgever.
- Een standaard rapport volgens KNA-specificaties en de bepalingen in dit PvE.
- Het bewijs van overdracht van monsters, onderzoeksdocumentatie en vondstmateriaal bij het Provinciaal depot Noord-Brabant.
- Het digitale eindrapport wordt ook geleverd aan de AVKP (=AWN23), de Stichting Behoud Erfgoed Oirschot en de heemkundekring van Oirschot.

10 Randvoorwaarden en aanvullende eisen

10.1 Personele randvoorwaarden

- Het onderzoek wordt verricht door een archeologisch bedrijf of instantie met certificaat 4004 op basis van de BRL 4000.
- Het onderzoek wordt uitgevoerd onder leiding van een Senior KNA Archeoloog, met aantoonbaar ruime ervaring in de archeoregio en met de in dit PvE beschreven archeologische periodes.
- Het onderzoek staat in het veld fulltime onder leiding van een senior KNA Archeoloog met aantoonbare ervaring met opgravingen op de zandgronden van Zuid-Nederland.
- De graafwerkzaamheden worden uitgevoerd door een kraanmachinist met aantoonbare ervaring op de zandgronden.
- Een fysisch geograaf met een specialisatie in zandgronden of een archeoloog met relevante fysisch-geografische ervaring wordt ingezet voor de interpretatie van de bodemprofielen.
- De materiaalanalyses worden uitgevoerd door specialisten met aantoonbare ervaring op het gebied van materiële cultuur, botanische en archeozoölogische resten uit de te verwachten periodes.
- De paleo-ecologische specialisten hebben ervaring met de zandgronden van Zuid-Nederland.

10.2 Overlegmomenten

- Voorafgaand aan het veldwerk vindt overleg plaats tussen de opdrachtnemer en de opdrachtgever. Tijdens dit overleg worden nadere afspraken gemaakt over de te volgen werkwijze, betreding, toegankelijkheid en oplevering van het terrein en worden eventuele andere bijzonderheden besproken.
- De opdrachtnemer meldt minimaal tien werkdagen van tevoren de startdatum van het veldwerk aan de bevoegde overheid en het depot. Gedurende het onderzoek houdt de uitvoerder de bevoegde overheid op de hoogte over de vorderingen, zodat indien noodzakelijk direct stappen ondernomen kunnen worden om wijzigingen in de onderzoeksstrategie aan te brengen.
- Indien zich zaken voordoen waarin dit PvE niet (tot in detail) voorziet, wordt dit door de uitvoerder van het archeologisch onderzoek gemeld aan de bevoegde overheid. Deze neemt een besluit over de te nemen vervolgstappen en informeert de initiatiefnemer.
- Bij het aantreffen van bijzondere, mogelijk behoudenswaardige archeologische resten, bijv. concentraties artefacten, of bijzondere sporen of structuren, zoals crematie- of inhumatiegraven, wordt terstond contact opgenomen met de bevoegde overheid over de te volgen strategie.
- Contacten met de media verlopen altijd via de opdrachtgever.
- Omwonenden en andere belangstellenden (geen pers) kunnen door de uitvoerende instantie te woord worden gestaan vanaf het moment dat hier goede afspraken over zijn gemaakt met de opdrachtgever. Tot die tijd worden zij doorverwezen naar de opdrachtgever.

10.3 Kwaliteitsbewaking, toezicht, overleg en evaluatie

- De senior (KNA-)archeoloog van de archeologische aannemer is verantwoordelijk voor de archeologische kwaliteit van het onderzoek en de te doorlopen processtappen.
- De bevoegde overheid toetst of het onderzoek voldoet aan de eisen zoals gesteld in dit PvE.
- Tijdens het uitvoeren van het veldwerk worden door de verantwoordelijke archeoloog dagrapporten opgemaakt waarin de vordering van de werkzaamheden, de personele inzet, de verwerking en de opslag van kwetsbare materialen, de wetenschappelijke of technische ontwikkelingen en de inhoudelijke keuzes worden opgenomen.

10.4 Overige randvoorwaarden en aanvullende eisen

- In alle gevallen waarin dit PvE niet voorziet, zijn de procesbeschrijvingen en specificaties van de KNA 4.1 van toepassing.
- De opdrachtnemer zorgt ervoor dat de volgende documenten tijdens het veldwerk op de werklocatie aanwezig zijn:
 - het door de bevoegde overheid en de opdrachtgever getekende PvE;
 - een Plan van Aanpak / draaiboek inclusief veiligheidsplan;
 - KLIC-gegevens.
- De gangbare eisen bij een project van deze aard ten aanzien van veiligheid en Arbo worden in acht genomen. Details zijn opgenomen in een standaard veiligheidsplan dat door de archeologische aannemer bij het PvA / draaiboek gevoegd zal worden.

11 Wijzigingen ten opzichte van het vastgestelde PvE

11.1 Wijzigingen tijdens het veldwerk

Relevante wijzigingen in de strategie, methodiek en andere in het PvE vastgelegde zaken worden (telefonisch of) schriftelijk (mag per e-mail) aan de bevoegde overheid en de opdrachtgever voorgelegd. De bevoegde overheid neemt een besluit over de voorgelegde wijzigingen en informeert de initiatiefnemer hierover. Indien noodzakelijk wordt de depothouder door de bevoegde overheid op de hoogte gebracht. Afspraken ten aanzien van wijzigingen op het vastgestelde PvE worden in het evaluatierapport en de eindrapportages geregistreerd en verantwoord. De uitvoerder staat te allen tijde ter beschikking om de opdrachtgever/bevoegde overheid van informatie en advies te voorzien. Pas na goedkeuring van het gewijzigde PvE door de bevoegde overheid kan het veldwerk/uitwerking worden vervolgd. De bevoegde overheid kan evenwel ook de noodzaak tot wijziging eisen, waarna overleg volgt met de uitvoerder.

11.2 Belangrijke wijzigingen

Onderstaande belangrijke wijzigingen worden te allen tijde aantoonbaar voorgelegd aan alle betrokken partijen:

- Wijzigingen van de gehanteerde onderzoeksmethode;
- Afwijking van de archeologische verwachting
- Wijzigingen van de fysieke en/of technische omstandigheden;
- Vastleggen overleg- en evaluatiemomenten;
- Onvoorziene omstandigheden die leiden tot meerwerk. Meerwerk kan alleen worden verricht nadat het is opgedragen door de opdrachtgever.
- Ingrijpende selecties;
- Noodzaak tot ingrijpend wijzigen van de opzet van uitwerking en rapportage;
- Voorstellen van de projectleider om de termijn van aanleveren van rapportages te wijzigen.
- • Afwijking van de archeologische verwachting;
- • Onvoorziene omstandigheden (bijvoorbeeld m.b.t. omvang vindplaats, aantallen m2, vlakken, vondsten, vondsttypen et cetera).

Wanneer de in het veld aangetroffen vondsten (hoeveelheden, soorten materialen, soorten objecten en/of dateringen en conservering) significant afwijken van het PvE, is overleg nodig tussen uitvoerder, opdrachtgever, bevoegde overheid en depothouder (als eigenaar). Veldbezoek vanuit de provincie en telefonisch overleg zijn uiteraard ook mogelijk, vooral daar waar snel handelen vereist is. De depothouder geeft aan of het onvoorziene/onverwachte materiaal voor deponering in

aanmerking komt. De depothouder gaat niet over het onderzoek zelf, zoals nieuwe of gewijzigde onderzoeksvragen of meer/minderwerk.

11.3 Procedure van wijziging na de evaluatiefase van het veldwerk

- Relevante wijzigingen worden per e-mail aan de bevoegde overheid en de opdrachtgever voorgelegd.
- Behalve voorstellen rondom de uitwerking, conservering en deponering van de onderzoeksresultaten kan in de evaluatiefase ook worden vastgelegd of bestaande onderzoeksvragen komen te vervallen of dat juist aanvullende onderzoeksvragen dienen te worden geformuleerd.

11.4 Procedure van wijziging tijdens uitwerking en conservering

Relevante wijzigingen worden schriftelijk (mag per e-mail) aan de bevoegde overheid en de opdrachtgever (en indien van toepassing de depothouder) voorgelegd.

Literatuur

Bink, M. 2019. Oirschot-Barcelona: proefsleuven met doorstart naar opgraving. Evaluatieverslag VUHbs. Amsterdam.

Hannemaaijer, M., 2017. Bureau voor Archeologie Rapport 505. Barcelona, Oirschot, gemeente Oirschot: een bureauonderzoek. Utrecht.

Lijten, J.P.J., 1991. Het Hof van Solms. Campinia 21 (1991): 3-16.

Speetjens, G., 1991. De archeologie van Oirschot. In: H.J.M. Mijland, L.M. van Hout, J.P.J. Lijten (red.). Oog op Oirschot. Oirschot: 11-16.

Vaessen, R.A. & N. Paffen, 2020 (in concept). Plangebied achterterrein Hof van Solms in Oirschot, gemeente Oirschot. Archeologisch vooronderzoek: een bureau- en inventariserend veldonderzoek (verkennend booronderzoek). RAAP-Rapport 4373. Weesp.

Verhoeven, A.A.A., 1986. Middeleeuwse waterputten uit Oirschot. Campinia 16: 82-85.

Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie (KNA), versie 4.1 Landbodems, SIKB Gouda.

Overzicht van figuren, tabellen, bijlagen en appendices

Figuren:

Figuur 1. De ligging van het onderzoeksgebied. Inzet: ligging in Nederland (ster).	8
Figuur 2. Situatieoverzicht met daarop de begrenzing van het plangebied en de contouren van de huidige bebouwing. Indien aan de orde worden ingrepen in het gearceerde gedeelte in een latere fase van de planvorming meegenomen.	9
Figuur 3. Overzicht archeologische onderzoeken en vindplaatsen in de directe omgeving van het plangebied.	16
Figuur 4. Situatieschets van het Hof van Solms na 1660 (naar Lijten, 1991: 4).	13
Figuur 5. Voorbeeld bijschrift figuur.	14
Figuur 6. Concept puttenplan.	23
Figuur 7. Het puttenplan geprojecteerd op de kadastrale minuutplannen uit 1811-1832.	24

Tabellen:

Tabel 1. Overzicht van eerder uitgevoerd onderzoek.	10
Tabel 2. Relevante vindplaatsen.	15

Bijlagen:

Bijlage 1. Lijst met te verwachten aantallen (conform de KNA)
Bijlage 2. Overzicht van te raadplegen specialisten en specialismen
Bijlage 3. Bouwplannen binnenterrein

Bijlage 1. Lijst met te verwachten aantallen (conform de KNA)

Onderzoek	Verwachting
Omvang (m ²)	Verwachte aantal m ²
6400 m2	600 m2
Vondstcategorie	Verwachte aantallen (N)
Aardewerk	30
Bouwmateriaal	10
Metaal (ferro)	5
Metaal (non-ferro)	5
Slakmateriaal	0
Vuursteen	0
Overig natuursteen	10
Glas	0
Menselijk botmateriaal onverbrand	0
Menselijk botmateriaal verbrand (crematiegraf)	0
Dierlijk botmateriaal onverbrand	5
Dierlijk botmateriaal verbrand	0
Visresten	0
Schelpen	0
Hout	1
Houtskool(monsters)	2
Textiel	0
Leer	0
Submoderne materialen	0

Monstername	Verwachte aantallen (N) als stelpost opnemen in offerte
Algemeen biologisch monster (ABM)	1
Algemeen zeefmonster (AZM)	1
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen	0
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek	0
Monsters voor micromorfologisch onderzoek	0
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)	0
Monsters voor koolstofdatering (¹⁴ C)	2
DNA	0
Dendrochronologisch monster	0

Bijlage 2. Overzicht van te raadplegen specialisten en specialismen

Vondstcategorie	Raadplegen bij PvA	Raadplegen bij veldwerk*	Raadplegen bij uitwerking
Aardewerk	Nee	Nee	Ja
Bouwmateriaal	Nee	Nee	Ja
Metaal (ferro)	Nee	Nee	Ja
Metaal (non-ferro)	Nee	Nee	Ja
Slakmateriaal	Nee	Nee	Ja
Vuursteen	Nee	Nee	Ja
Overig natuursteen	Nee	Nee	Ja
Glas	Nee	Nee	Ja
Menselijk botmateriaal onverbrand	Nee	Ja	Ja
Menselijk botmateriaal verbrand	Nee	Nee	Ja
Dierlijk botmateriaal onverbrand	Nee	Nee	Ja
Dierlijk botmateriaal verbrand	Nee	Nee	Ja
Visresten (handverzameld)	Nee	Nee	Ja
Schelpen	Nee	Nee	Ja
Hout	Nee	Nee	Ja
Houtskool(monsters)	Nee	Nee	Ja
Textiel	Nee	Nee	Ja
Leer	Nee	Nee	Ja
Submoderne materialen	Nee	Nee	Ja
Monstername	Raadplegen bij PvA	Raadplegen bij veldwerk	Raadplegen bij uitwerking
Algemeen biologisch monster (ABM)	Nee	Nee	Ja
Algemeen zeefmonster (AZM)	Nee	Nee	Ja
Pollen, diatomeeën en andere microfossielen	Nee	Nee	Ja
Monsters voor anorganisch chemisch onderzoek	Nee	Nee	Ja
Monsters voor micromorfologisch onderzoek	Nee	Nee	Ja
Monsters voor luminescentiedatering (OSL)	Nee	Nee	Ja
Monsters voor koolstofdatering (^{14}C)	Nee	Nee	Ja
Vismonsters	Nee	Nee	Ja
DNA	Nee	Nee	Ja
Dendrochronologisch monster	Nee	Nee	Ja

* Zo nodig kunnen specialisten in het veld worden ingezet.

Bijlage 3. Bouwplannen binnenterrein

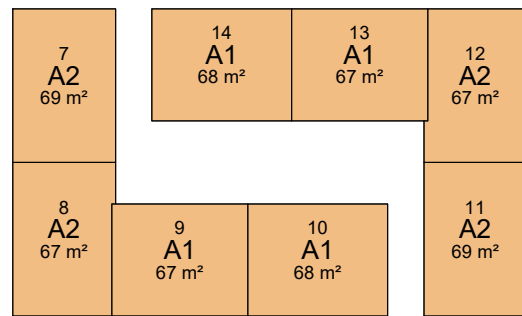
Kavels		
Type	Kavelnr.	Oppervlakte
A1	5	67 m²
A1	6	68 m²
A1	4	68 m²
A1	3	67 m²
A1	9	67 m²
A1	10	68 m²
A1	14	68 m²
A1	13	67 m²
A1	17	67 m²
A1	18	68 m²
A1	22	68 m²
A1	21	67 m²
A1: 12		
A2	1	69 m²
A2	2	67 m²
A2	8	67 m²
A2	7	69 m²
A2	11	69 m²
A2	12	67 m²
A2	16	67 m²
A2	15	69 m²
A2	19	69 m²
A2	20	67 m²
A2: 10		
B1	23	170 m²
B1	29	251 m²
B1	30	182 m²
B1	35	177 m²
B1: 4		
B2	24	103 m²
B2	25	103 m²
B2	26	102 m²
B2	27	102 m²
B2	28	101 m²
B2	31	99 m²
B2	32	98 m²
B2	33	98 m²
B2	34	97 m²
B2: 9		
Totaal aantal woningen: 35		

Parkeren	
Aantal	Type parkeerplaats
8	Haaks pp eigen terrein
48	Haaks pp openbaar
10	Langs pp openbaar
Totaal: 66	

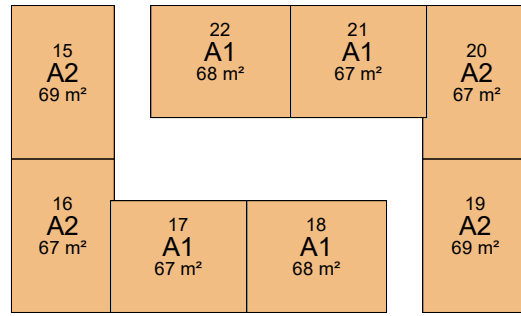


Oppervlakte	
Type	Oppervlakte
Uitgeefbaar	2375 m²
Groen	440 m²
Infrastructuur	2165 m²
Totaal	4980 m²

Begane grond



Eerste verdieping



Tweede verdieping



Doorsnede

WERKNUMMER
17028
BLADNUMMER
SV-01

SCHAAL
1:500
AFMETING
A3
DATUM
18-01-2018
A 08-02-2018
B 21-08-2019
C 22-08-2019

LSWA

POSTBUS 74
5688 ZH OIRSCHOT
DE LOOP 40
5688 EW OIRSCHOT
0499 - 57 23 16
INFO@LSWA.NL
WWW.LSWA.NL

Bijlage 4. Bouwplannen Koestraat 16/Hof van Solms

"ontwikkeling achterterrein"

nieuwe weg

Heistraat

nieuwe weg

Koestraat

ALLE MATEN
IN HET WERK
TE CONTROLEREN

BBM
ARCHITECTEN

ing. B. Massop directeur
ir. T. Adema architect

BBM architecten Elftweg 2 4941 VP Raamsdonksveer
T. 0162-512688 F. 0162-519810 E. info@bbmarchitecten.nl

Opdrachtgever: Janssen de Jong Projectontwikkeling
Son en Breugel

Project: Hof van Solms
Oirschot

Omschrijving: Herbestemming Hof van Solms

Fase: Structuur ontwerp

Onderdeel: Plattegrond begane grond

Projectnr.: 424-17-1

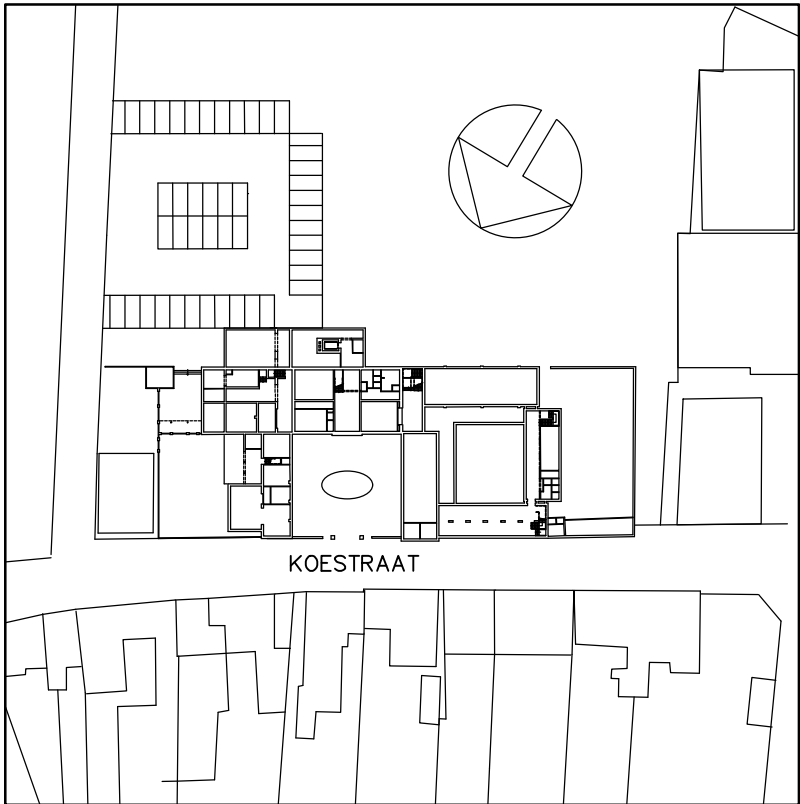
Tekeningnr.: SO-01

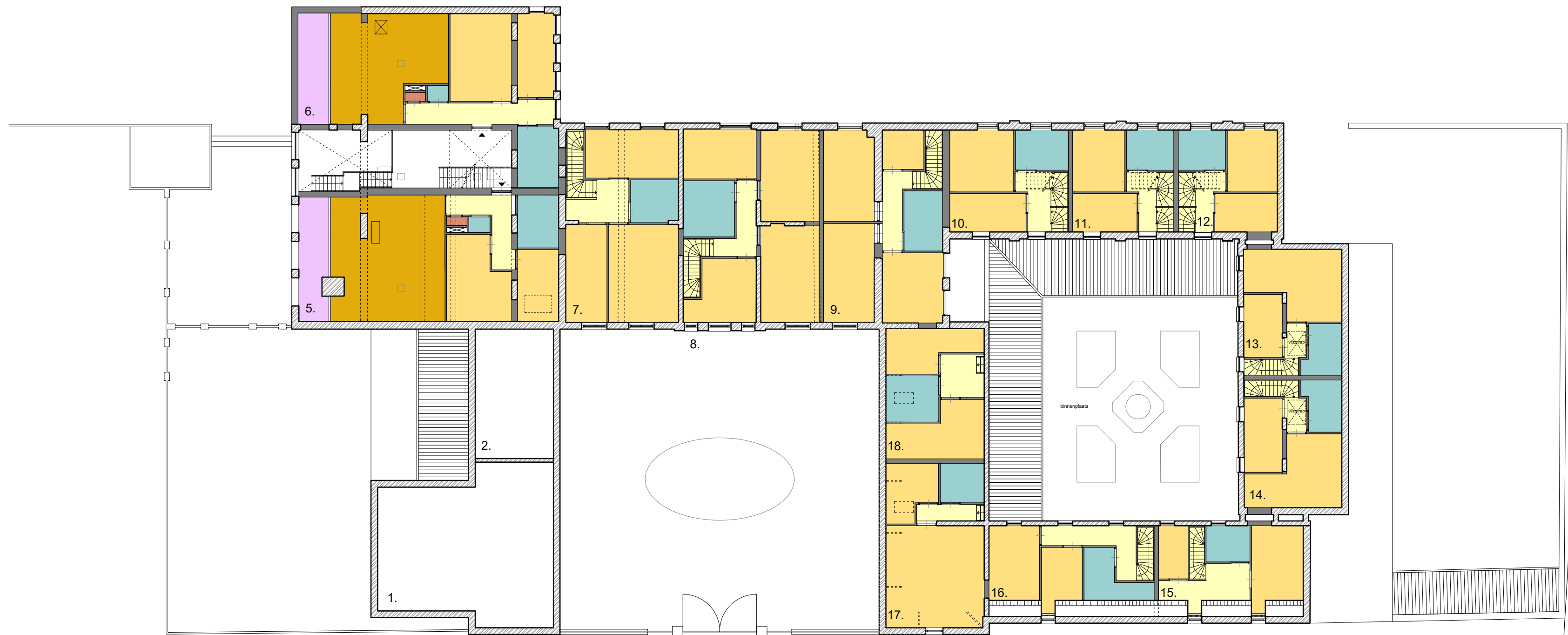
datum:	13-02-2018	ref. gewijzigd getek.	ref. gewijzigd getek.
schaal:	1:200	A 29-05-'19 DvA	E
getekend:	PN	B 03-06-19 TA	F
formaat:	A2	C 07-06-'19 DvA	G
		D 24-06-'19 DvA	H

Alle rechten voorbehouden ©

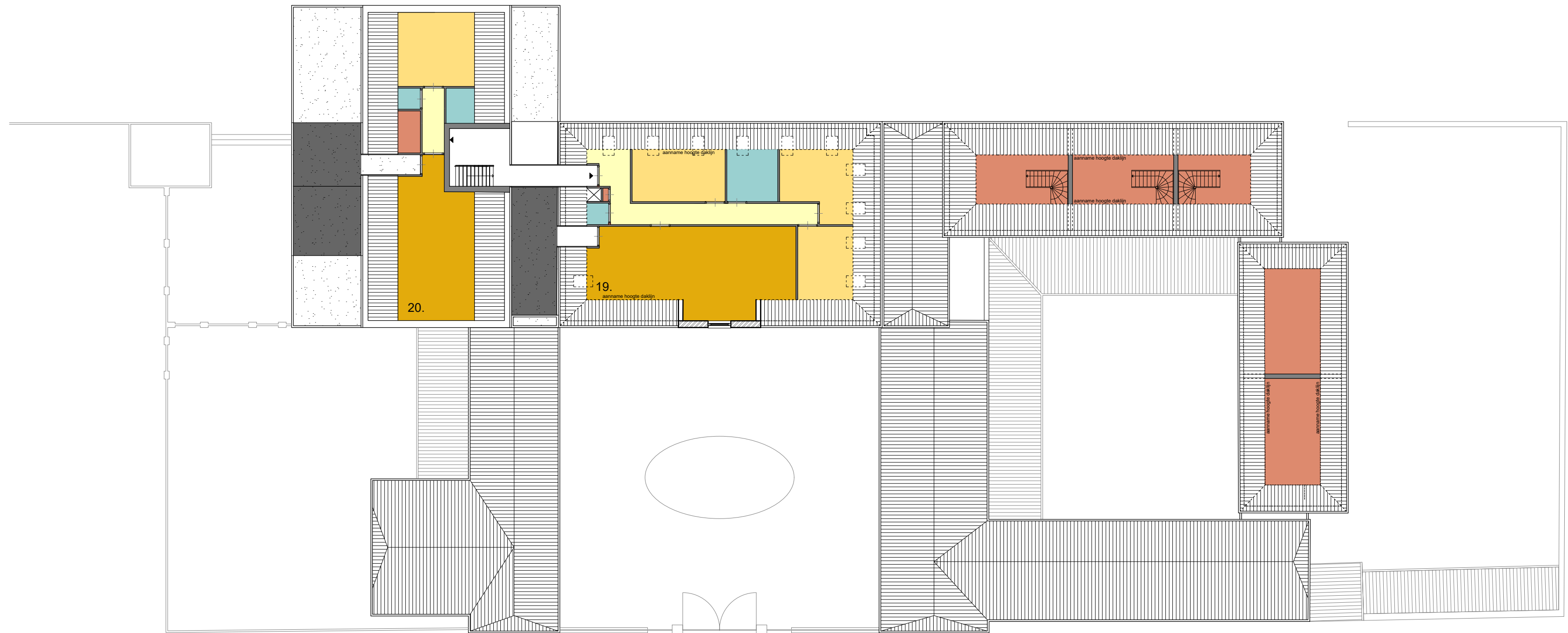
LEGENDA:

- | | |
|--|---------------------------|
| | wanden bestaand |
| | wanden nieuw |
| | verblijfsruimte |
| | verkeersruimte |
| | slaapkamer / studieruimte |
| | sanitaire ruimte |
| | berging / meterkast |
| | in pandige balkon |
| | nieuwe bebouwing |





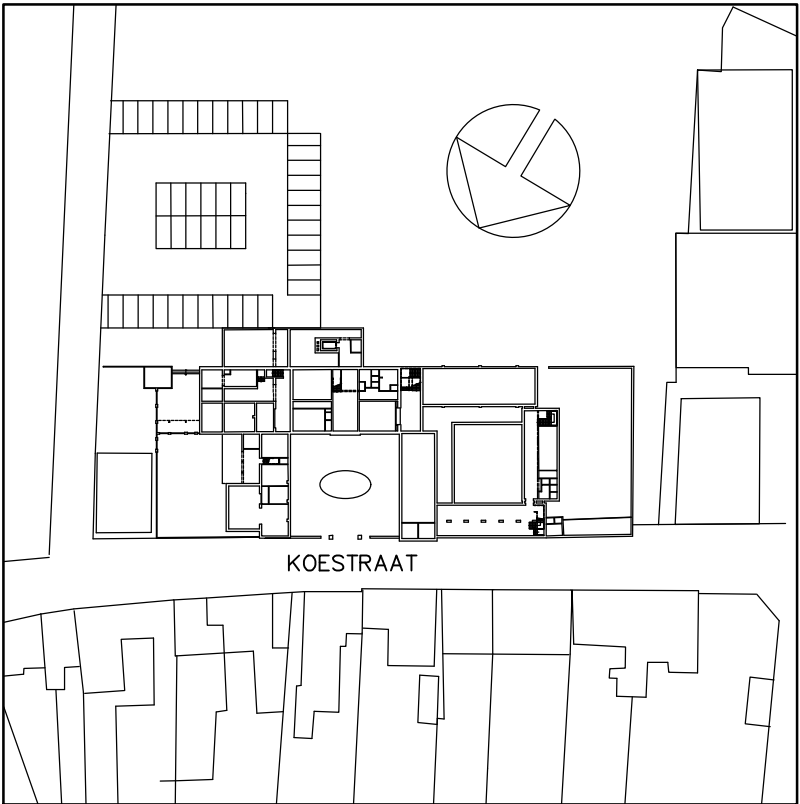
1e verdieping



zolder

LEGENDA:

- wanden bestaand
- wanden nieuw
- verblijfsruimte
- verkeersruimte
- slaapkamer / studieruimte
- sanitaire ruimte
- berging / meterkast
- in pandige balkon
- nieuwe bebouwing
- terras



ing. B. Massop directeur
ir. T. Adema architect

BBM architecten Eeftweg 2 4941 VP Raamsdonksveer
T. 0162-512688 F. 0162-519810 E. info@bbmarchitecten.nl

Opdrachtgever: Janssen de Jong Projectontwikkeling
Son en Breugel

Project: Hof van Solms
Oirschot

Omschrijving: Herbestemming Hof van Solms

Fase: Structuur ontwerp

Onderdeel: Plattegrond eerste verdieping + zolder

Projectnr.: 424-17-1

Tekeningnr.: SO-02

datum:	13-02-2018	ref. gewijzigd getek.	ref. gewijzigd getek.
schaal:	1:200	A 29-05-'19 DvA	E
getekend:	PN	B 03-06-'19 TA	F
formaat:	A2	C 07-06-'19 DvA	G
		D 24-06-'19 DvA	H

Alle rechten voorbehouden ©

ALLE MATEN IN HET WERK TE
CONTROLLEREN