

Bijlage 2: Afweging vormveranderingen agrarische bouwvlakken (einduitspraak Raad van State)

De Raad van State heeft op 26 september 2012 uitspraak gedaan in een deel van de beroepen tegen het Bestemmingsplan Buitengebied 2010 (zaaknummer 201011920/8/R3). Dit heeft er onder ander toe geleid dat er 11 agrarisch bouwvlakken vernietigd zijn. De Raad van State was van oordeel dat voor het wijzigen van deze bouwvlakken een plan-MER vereist was. Het gaat om de volgende locaties:

1. Broekeindsedijk 8;
2. Groenewoudsedijk 2;
3. Heiakkerweg 6;
4. Langereijt 29a;
5. Paardseheide 2;
6. Kattenberg 4;
7. De Leppers 1;
8. Geeneindseweg 5;
9. Krukkerd 7;
10. Nieuwedijk 43;
11. Proosbroekweg 4a.

Hieronder wordt ingegaan op de 11 locaties. Er wordt aangeven welke ontwikkeling er in het bestemmingsplan Buitengebied 2010 was opgenomen, welke nieuwe afweging de gemeente heeft gemaakt en hoe de locaties in dit bestemmingsplan opgenomen zijn.

1. Broekeindsedijk 8

Aan de Broekeindsedijk 8 in Westelbeers is een grondgebonden rundveehouderij gevestigd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het agrarisch bouwvlak aan de Broekeindsedijk 8 van vorm veranderd.

Afweging

Voor het bestemmingsplan Buitengebied Fase II 2013 is wel een plan-MER opgesteld en heeft er een passende beoordeling plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de geboden planologische ruimte niet gepaard hoeft te gaan met aantasting van de natuurlijke kenmerken van Nature -2000-gebieden vanwege extra stikstofdepositie. Een borging is opgenomen in dit bestemmingsplan. In het kader van de voorbereiding van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is de ruimtelijke onderbouwing opgesteld en akkoord bevonden.

Via een inspraakreactie op het voorontwerpbestemmingsplan heeft het bedrijf verzocht om het in 2010 toegekende bouwvlak van vorm te veranderen. Besloten is om deze beperkte aanpassing te verwerken in dit plan omdat hierdoor het bouwvlak vanuit landschappelijk oogpunt een betere vorm heeft gekregen.

Conclusie

Gezien de passende beoordeling en de in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 beoordeelde ruimtelijke onderbouwing is besloten om de verzochte vormverandering op te nemen in dit bestemmingsplan.

2. Groenewoudsedijk 2

Aan de Groenewoudsedijk 2 in Oostelbeers is een grondgebonden rundveehouderij gevestigd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het agrarisch bouwvlak van vorm veranderd.

Afweging

Voor het bestemmingsplan Buitengebied Fase 2 is wel een plan-MER opgesteld en heeft er een passende beoordeling plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de geboden planologische ruimte niet gepaard hoeft te gaan met aantasting van de natuurlijke kenmerken van Nature - 2000-gebieden vanwege extra stikstofdepositie. Een borging is opgenomen in dit bestemmingsplan.

In het bestemmingsplan Buitengebied 2010 had het bouwvlak de aanduiding “intensieve veehouderij”. In dit plan is er geen aanduiding “intensieve veehouderij” opgenomen, omdat uit de nieuwe inventarisatie is gebleken dat het bedrijf geen intensieve veehouderij is.

Het bouwvlak met een omvang van circa 1,45 ha. is in het Bestemmingsplan Buitengebied 2010 beperkt van vorm veranderd. Aan de noordzijde is het bouwvlak ingekort en aan de oostzijde (de achterkant) is bouwvlak met een strook van circa 3 meter verbreed. Hierdoor heeft het bouwvlak een compactere vorm gekregen en is de afstand tot de dichtstbijzijnde burgerwoning vergroot.

Conclusie

Gezien de passende beoordeling en de bovenstaande ruimtelijke afweging is besloten om de in 2010 doorgevoerde vormverandering opnieuw op te nemen in dit bestemmingsplan.

3. Heiakkerweg 6

Aan de Heiakkerweg 6 in Middelbeers is een varkenshouderij gevestigd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het agrarisch bouwvlak van vorm veranderd.

Afweging

In het kader van het gebiedsproces de Huijgevoort is de gemeente samen met andere partijen zoekende naar een oplossing voor de ervaren overlast van de intensieve veehouderijen in en nabij het buurtschap de Huijgevoort. De gemeente heeft er vertrouwen in dat dit proces leidt tot een oplossing die gedragen wordt door de betrokken ondernemers en de buurt. Besloten is om in afwachting van dit proces in dit bestemmingsplan geen wijzigingen aan te brengen aan de bestaande planologische mogelijkheden. In dit plan is dan ook het hiervoor geldende bouwvlak uit het bestemmingsplan Buitengebied 2000 opgenomen.

Conclusie

Het bouwvlak is niet gewijzigd ten opzichten van het hiervoor geldende bestemmingsplan Buitengebied 2000.

4. Langereijt 29a

Aan de Langereijt 29a in Oostelbeers is een varkenshouderij gevestigd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het agrarisch bouwvlak van vorm veranderd en daarbij beperkt uitgebreid.

Afweging

Het bedrijf heeft verzocht om het bouwvlak uit te breiden boven de 1,5 ha. Omdat dit in strijd is met de Verordening Ruimte heeft de gemeente bij de provincie Noord-Brabant een ontheffing aangevraagd van de Verordening Ruimte. Op 13 maart 2012 is deze ontheffing verleend. In de ontheffing heeft de provincie een aantal voorwaarden gesteld. Uit de als bijlage bij deze toelichting gevoegde ruimtelijke onderbouwing blijkt voldoende dat de ontwikkeling voldoet aan het provinciale en gemeentelijke beleid.

Voor het bestemmingsplan Buitengebied Fase 2 is wel een plan-MER opgesteld en heeft er een passende beoordeling plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de geboden planologische ruimte niet gepaard hoeft te gaan met aantasting van de natuurlijke kenmerken van Nature - 2000-gebieden vanwege extra stikstofdepositie. Een borging is opgenomen in dit bestemmingsplan.

Conclusie

In dit ontwerpbestemmingsplan is het bouwvlak uitgebreid naar 1,73 ha. Wanneer de ruimtelijke onderbouwing voldoende wordt aangepast en aangevuld wordt het bouwvlak opgenomen in het vast te stellen plan.

5. Paardseheide 2

Aan de Paardseheide 2 in Middelbeers is een rundveehouderij gevestigd. In de toelichting van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 staat dat het agrarische bouwvlak bij de vaststelling van vorm is veranderd. Dit is onjuist. Het op de verbeelding opgenomen bouwvlak is niet gewijzigd ten opzichte van het in bestemmingsplan Buitengebied 2000. De Raad van State heeft alle in de toelichting genoemde van vorm veranderde agrarische bouwvlakken vernietigd.

Afweging

Het bouwvlak is in 2010 dus niet van vorm veranderd. Het als inspraakreactie ingediende verzoek om uitbreiding van het bouwvlak is niet voldoende onderbouwd. Bij het toekennen van de bouwvlakken wordt aangesloten bij de in eerdere bestemmingsplannen toegekende bouwvlakken. Besloten is om hetzelfde bouwvlak toe te kennen als in bestemmingsplan Buitengebied 2000 en Buitengebied 2010. Wanneer het verzoek verder onderbouwd wordt, kan via de wijzigingsbevoegdheid eventueel medewerking verlenen. Het huidige bouwvlak biedt voldoende ontwikkelruimte om de gewenste extra stal te realiseren.

Conclusie

Er wordt bij de vaststelling van dit plan geen medewerking verleend aan de verzochte uitbreiding van het bouwvlak. In dit plan is hetzelfde bouwvlak toegekend als in 2000 en in 2010.

6. Kattenberg 4

Aan de Kattenberg 4 in Oirschot is een varkenshouderij gevestigd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het agrarisch bouwvlak van vorm veranderd.

Afweging

Het bedrijf heeft verzocht om het bouwvlak uit te breiden naar 2,25 ha. Omdat dit in strijd is met de Verordening Ruimte heeft de gemeente bij de provincie Noord-Brabant een ontheffing aangevraagd van de Verordening Ruimte. Op 13 maart 2012 is deze ontheffing verleend. In de ontheffing heeft de provincie een aantal voorwaarden gesteld.

Uit de ingediende ruimtelijke onderbouwing (R&S Advies, november 2012) blijkt niet dat de voorgenoemde uitbreiding van het bedrijf voldoet aan het gemeentelijke beleid en de in de provinciale ontheffing opgenomen voorwaarden. Hierdoor is het niet mogelijk om de uitbreiding op te nemen in dit bestemmingsplan. Wanneer er uit een latere onderbouwing blijkt dat toch aan het beleid en de voorwaarden kan worden voldaan, kan via een aparte bestemmingsplanprocedure alsnog medewerking verleend worden.

Het van vorm veranderde bouwvlak, dat was opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2010, is door de Raad van State vernietigd. Dit betekent dat teruggevallen wordt op het bestemmingsplan "Buitengebied correctieve herziening 2003". De gemeente moet een nieuw besluit nemen over het verzoek om vormverandering. Het van vorm veranderde bouwvlak had hetzelfde doel als het voorgenoemde bouwvlak van 2,25 ha. Het betreft dezelfde bedrijfsuitbreiding. Uit de ruimtelijke onderbouwing blijkt dat deze uitbreiding niet aan de gestelde normen kan voldoen. Besloten is om de vormverandering niet opnieuw op te nemen in dit plan.

Conclusie

Besloten is op geen medewerking te verlenen aan een uitbreiding of vormverandering van het bouwvlak. In dit bestemmingsplan is hetzelfde bouwvlak opgenomen als in het bestemmingsplan "Buitengebied correctieve herziening 2003".

7. De Leppers 1

Aan De Leppers 1 in Oirschot is een gemengd bedrijf (pluimvee en varkens). Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het agrarisch bouwvlak van vorm veranderd.

Afweging

Het bouwvlak is in 2010 beperkt van vorm veranderd. Inmiddels heeft het bedrijf haar uitbreidingsplannen aangepast, zodat deze binnen het in bestemmingsplan Buitengebied 2003

toegekende bouwvlak past. Voor de uitbreiding is een omgevingsvergunning activiteit milieu en bouwen aangevraagd. Er is geen noodzaak meer om het bouwvlak aan te passen.

Conclusie

In dit bestemmingsplan is hetzelfde bouwvlak toegekend als in 2003. Rekening houdende met de voorgenomen extra stal is er sprake van een bouwvlak op maat.

8. Geeneindseweg 5

Aan de Geeneindseweg 5 in Oirschot is een rundveehouderij gevestigd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het agrarisch bouwvlak uitgebreid. Het bouwvlak is door de Raad van State vernietigd, omdat er voor het bestemmingsplan Buitengebied 2010 geen plan-MER opgesteld is.

Afweging

De ondernemer heeft schriftelijk aangegeven dat hij geen behoefte meer heeft aan de uitbreiding van het agrarische bouwvlak. Besloten is om agrarische bouwvlak, zoals dit is opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2000 over te nemen.

Conclusie

In dit plan is hetzelfde bouwvlak opgenomen als in het hiervoor geldende bestemmingsplan Buitengebied 2000.

9. Krukkerd 7

Aan de Krukkerd 7 in Oirschot is een pluimveehouderij gevestigd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het agrarisch bouwvlak van vorm veranderd.

Afweging

Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het bouwvlak van vorm veranderd. De verzochte vormverandering had als doel om een uitbreiding met twee extra pluimveestallen mogelijk te maken. Op 15 juni 2010 heeft de gemeente een milieuvergunning verleend. De vergunning is verleend voor de toen bestaande inrichting plus nog één nieuw te realiseren pluimveestal. De tweede extra stal is niet opgenomen in de milieuvergunning.

Het bedrijf heeft haar verzoek om vormverandering van het bouwvlak onderbouwd via een ruimtelijke onderbouwing (Van Dun Advies b.v, 18-02-2009). Aan de hand van de verleende milieuvergunning en de ruimtelijke onderbouwing is beoordeeld of het wenselijke is om de vormverandering opnieuw op te nemen in dit bestemmingsplan.

Op basis van de milieuvergunning en de ruimtelijke onderbouwing is het verzoek om vormverandering van het agrarische bouwvlak getoetst aan het provinciale en gemeentelijke beleid. Het ruimtelijke provinciale beleid is opgenomen in de Verordening Ruimte 2012. De verordening verzet zich niet tegen de voorgenomen vormverandering. Het gemeentelijke beleid met betrekking tot de intensieve veehouderij is opgenomen in de Visie Intensieve Veehouderij en

de Kadernota IV. Het beleid is er opgericht om intensieve veehouderijen op een duurzame manier door te laten ontwikkelen.

In de Kadernota IV en in dit bestemmingsplan is een zonering opgenomen. Het buitengebied is opgedeeld in een “Ja, mits gebied”, een “Nee, tenzij gebied” en een “Nee, gebied”. De locatie Krukkerd 7 ligt in een “Ja, mits gebied”. Dit wil zeggen dat het in principe een duurzame locatie is voor een intensieve veehouderij, mits de bedrijfsontwikkeling aan een aantal voorwaarden voldoet.

Een belangrijke voorwaarde is dat er qua geur en fijnstof geen normen overschreden worden. In de ruimtelijke onderbouwing wordt voor de beschrijving van deze milieueffecten verwezen naar de aangevraagde milieuvergunning. De milieuvergunning is verleend voor het bedrijf inclusief de uitbreiding met één stal. Uit de ruimtelijke onderbouwing, nog de verleende milieuvergunning blijkt dat de uitbreiding met twee stallen voldoet aan de gestelde normen.

Een andere voorwaarde van het intensieve veehouderij-beleid is dat agrarische bedrijven op een robuuste wijze landschappelijk ingepast worden. In de ruimtelijke onderbouwing staat kort beschreven hoe het bedrijf landschappelijk ingepast gaat worden. Er is geen sprake van een goede landschappelijke inpassing. Op dit moment voldoet de ontwikkeling dan ook nog niet aan het huidige beleid.

Conclusie

De effecten van de uitbreiding met twee stallen is nog onvoldoende onderbouwd. Daarnaast is de voorgenomen landschappelijke inpassing van het bedrijf nog niet voldoende. De uitbreiding met één stal past binnen het geldende bouwvlak (correctieve herziening 2003). Uit de verleende milieuvergunning blijkt dat deze uitbreiding voldoet aan de normen. In dit bestemmingsplan is dan ook hetzelfde bouwvlak opgenomen als in bestemmingsplan Buitengebied correctieve herziening 2003.

10. Nieuwedijk 43

Aan de Nieuwedijk 43 in Oirschot is een nertsenfokkerij gevestigd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het agrarisch bouwvlak van vorm veranderd.

Afweging

Het bedrijf heeft verzocht om het bouwvlak met een omvang van 2,2 ha uit te breiden naar 2,5 ha. Omdat dit in strijd is met de Verordening Ruimte heeft de gemeente bij de provincie Noord-Brabant een ontheffing aangevraagd van de Verordening Ruimte. Op 13 maart 2012 is deze ontheffing verleend. In de ontheffing heeft de provincie een aantal voorwaarden gesteld. Het bedrijf heeft aangegeven niet aan de gestelde voorwaarden te kunnen voldoen. Er is dan ook besloten om geen medewerking te verlenen aan een uitbreiding van het bouwvlak.

Omdat het bestemmingsplan Buitengebied 2010 op 4 mei 2011 inwerking is getreden en de Raad van State de inwerkingtreding van de locatie Nieuwedijk 43 niet heeft geschorst, is er

op 26 juli 2011 een reguliere bouwvergunning verleend voor de bouw van een stal aan de noordwestzijde van het bouwvlak. De omgevingsvergunning is onherroepelijk.

De extra stal is legaal tot stand gekomen en zal daarom ook positief bestemd moeten worden. Wanneer het 2010 toegekende bouwvlak opnieuw opgenomen wordt, is er sprake van een bouwvlak op maat.

Voor het bestemmingsplan Buitengebied Fase 2 is wel een plan-MER opgesteld en heeft er een passende beoordeling plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat de geboden planologische ruimte niet gepaard hoeft te gaan met aantasting van de natuurlijke kenmerken van Nature - 2000-gebieden vanwege extra stikstofdepositie. Een borging is opgenomen in dit bestemmingsplan.

Conclusie

In dit bestemmingsplan is hetzelfde bouwvlak opgenomen als in het bestemmingsplan Buitengebied 2010. Rekening houdend met de gerealiseerde uitbreiding is er sprake van een bouwvlak op maat.

11. Proosbroekweg 4a

Aan de Proosbroekweg 4a in Oirschot is een varkenshouderij gevestigd. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied 2010 is het agrarisch bouwvlak van vorm veranderd.

Afweging

In het kader van bestemmingsplan Buitengebied 2010 (fase1) is een ruimtelijke onderbouwing opgesteld (Van Dun Advies b.v, juni 2010). In de onderbouwing staat beschreven dat de vormverandering noodzakelijk is om een extra varkensstal te kunnen realiseren. Op 13 maart 2012 heeft de gemeente voor het gehele bedrijf (incl. nieuw te realiseren stal) een milieuvergunning verleend.

Op basis van de milieuvergunning en de ruimtelijke onderbouwing is het verzoek om vormverandering van het agrarische bouwvlak getoetst aan het provinciale en gemeentelijke beleid. Het ruimtelijke provinciale beleid is opgenomen in de Verordening Ruimte 2012. De verordening verzet zich niet tegen de voorgenomen vormverandering. Het gemeentelijke beleid met betrekking tot de intensieve veehouderij is opgenomen in de Visie Intensieve Veehouderij en de Kadernota IV. Het beleid is er opgericht om intensieve veehouderijen op een duurzame manier door te laten ontwikkelen.

In de Kadernota IV en in dit bestemmingsplan is een zonering opgenomen. Het buitengebied is opgedeeld in een "Ja, mits gebied", een "Nee, tenzij gebied" en een "Nee, gebied". De locatie Proosbroekweg 4a ligt in een "Ja, mits gebied". Dit wil zeggen dat het in principe een duurzame locatie is voor een intensieve veehouderij, mits de bedrijfsontwikkeling aan een aantal voorwaarden voldoet.

Een belangrijke voorwaarde is dat er geen overbelaste geursituaties bij mogen komen en dat bestaande knelpunten worden opgelost.

Volgens de huidige gemeentelijke geurverordening mag de voorgrondbelasting op een burgerwoning niet meer dan 10 OUe/m³ bedragen. Volgens de in 2012 verleende milieuvergunning en de ruimtelijke onderbouwing voldoet het bedrijf aan de Proosbroekweg 4a niet aan deze norm. Niet alle knelpunten worden opgelost. Op dit punt voldoet de ontwikkeling dan ook niet aan het beleid.

Een andere voorwaarde van het intensieve veehouderij-beleid is dat agrarische bedrijven op een robuuste wijze landschappelijk ingepast worden. In de ruimtelijke onderbouwing staat kort beschreven hoe het bedrijf landschappelijk ingepast gaat worden. Er is geen sprake van een goede landschappelijke inpassing. Op dit moment voldoet de ontwikkeling dan ook nog niet aan het huidige beleid.

Conclusie

Omdat er door de ontwikkeling qua geur nog een knelpunt blijft bestaan en de voorgenomen landschappelijke inpassing van het bedrijf nog niet voldoende is, verleend de gemeente via dit bestemmingsplan geen medewerking aan de ontwikkeling.