

**PASSENDE BEOORDELING
BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED
GEMEENTE OIRSCHOT**

GEMEENTE OIRSCHOT

23 november 2012
076791394:0.1 - Concept
B02012.000301.0100



Inhoud

1	Inleiding	3
1.1	Aanleiding.....	3
1.2	Afbakening.....	3
1.3	Leeswijzer.....	5
2	Planbeschrijving	6
2.1	Plangebied.....	6
2.2	Studiegebied.....	6
2.2.1	Natura 2000-gebieden binnen de invloedssfeer.....	6
2.2.2	Beschermde Natuurmonumenten binnen de invloedssfeer.....	7
2.3	Het voornemen.....	7
2.3.1	Intensieve veehouderij.....	8
2.3.2	Overige veehouderij, recreatie, boomteelt en glastuinbouw.....	9
2.4	Mogelijke effecten van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.....	13
2.4.1	Veehouderij: stikstofdepositie.....	13
2.4.2	Recreatie: verstoring.....	14
2.4.3	Boomteelt en glastuinbouw: verdroging.....	14
2.5	Uitgangspunten Passende Beoordeling.....	14
3	Wettelijk kader en toetsingskader	17
3.1	Natura 2000, Beschermde Natuurmonumenten en de Natuurbeschermingswet 1998.....	17
3.2	Toetsingskader Natura 2000-gebieden.....	18
3.2.1	Algemeen.....	18
3.2.2	Kampina & Oisterwijkse Vennen.....	19
3.2.3	Kempenland-West.....	21
3.2.4	Langstraat.....	22
3.2.5	Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux.....	23
3.2.6	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen.....	25
3.2.7	Regte Heide & Riels Laag.....	25
3.2.8	Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek.....	26
3.3	Toetsingskader Belgische natura 2000-gebieden.....	27
3.3.1	Arendonk, Merksplas, Oud-turnhout, Ravels en Turnhout.....	27
3.3.2	Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout.....	30
3.4	Toetsingskader Beschermde Natuurmonumenten.....	32
3.4.1	De Kavelen.....	32
3.4.2	Dommelbeemden.....	32
3.4.3	Hildsven.....	33
3.4.4	Zwartven.....	33
4	Effectbepaling en –beoordeling stikstofdepositie	36
4.1	Algemeen.....	36
4.1.1	De referentiesituatie.....	36
4.1.2	Het voorkeursalternatief, de worst-case variant op het voorkeursalternatief en de best-case variant op het voorkeursalternatief.....	37

4.2	Beoordelingskader.....	38
4.2.1	Vermesting en verzuring door depositie van stikstof.....	38
4.2.2	Beoordelingswijze Nederland.....	40
4.2.3	Kritische depositiewaarden.....	44
4.2.4	Achtergronddepositie	46
4.3	Effectbeschrijving en effectbeoordeling.....	48
4.3.1	Verandering stikstofdepositie door het voorkeursalternatief, worst-case voorkeursalternatief en best-case voorkeursalternatief.....	48
4.3.2	Mitigerende maatregelen.....	54
4.3.3	Cumulatieve effecten.....	54
5	Effectbepaling en –beoordeling recreatieterreinen	56
5.1	Huidige situatie.....	56
5.2	Werkwijze.....	57
5.3	Effectbeschrijving.....	57
5.4	Effectbeoordeling.....	58
5.5	Mitigerende maatregelen.....	58
6	Effectbepaling- en beoordeling boomteelt en glastuinbouw	60
6.1	Huidige situatie.....	60
6.2	Werkwijze.....	61
6.3	Effectbeschrijving.....	61
6.4	Effectbeoordeling.....	62
6.5	Mitigerende maatregelen.....	63
7	Conclusies en aanbevelingen	64
7.1	Conclusies.....	64
7.1.1	Stikstofdepositie door de veehouderij	64
7.1.2	Recreatieterreinen.....	64
7.1.3	Boomteelt en glastuinbouw	65
7.2	Aanbevelingen	65
Bijlage 1	Resultaat stikstofdepositie	66
Colofon.....		70

1 Inleiding

1.1 AANLEIDING

Op 29 september 2010 heeft de gemeenteraad van Oirschot het bestemmingsplan buitengebied fase 1 vastgesteld. Dit is een plan dat een beperkt aantal ontwikkelingen mogelijk maakt. Inmiddels zijn de voorbereidingen gestart voor het opstellen van een bestemmingsplan buitengebied fase 2, waarin een aantal onderwerpen aan de orde komt, dat bewust niet in fase 1 is meegenomen. Het gaat dan onder meer om de (m.e.r.-(beoordelings-) plichtige) ontwikkelingen bij de veehouderijen (intensieve veehouderij en grondgebonden melkveehouderij), de boomteelt en de glastuinbouw.

De gemeenteraad van Oirschot heeft op 29 november 2011 een Visie op de intensieve veehouderij vastgesteld. De gemeentelijke visie op de intensieve veehouderij is vertaald in de Kadernota intensieve veehouderij om als basis te dienen voor het nieuwe bestemmingsplan buitengebied fase 2 en voor latere planologische procedures.

Om eventuele ongewenste ruimtelijke ontwikkelingen van de intensieve veehouderij binnen Oirschot tegen te gaan, is in januari 2011 en november 2011 een voorbereidingsbesluit genomen voor de intensieve veehouderij. Het nieuwe planologische beleid voor de intensieve veehouderij zal gestalte moeten krijgen in het bestemmingsplan buitengebied fase 2 dat naar verwachting begin 2013 wordt vastgesteld.

Het beleid voor het bestemmingsplan fase 2 voor andere functies dan de intensieve veehouderij is beschreven in de Nota van Uitgangspunten. De onderwerpen zijn in deze nota onderverdeeld in vier thema's: 'Land- en Tuinbouw', 'Recreatie en Toerisme', 'Werken en Wonen en Bos', 'Natuur, Landschap, Water en Milieu'. Er staat ook in of het beleid hetzelfde is als in het bestemmingsplan fase 1 of dat het veranderd is.

Samen met de kadernota intensieve veehouderij vormt deze Nota van Uitgangspunten de basis voor de toelichting, de verbeelding en regels van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied fase 2.

Beide documenten zijn in april 2012 door de gemeenteraad vastgesteld. Het nieuwe bestemmingsplan buitengebied wordt naar verwachting in 2013 ter vaststelling aangeboden aan de gemeenteraad.

1.2 AFBAKENING

Voor de ontwikkelingen in het bestemmingsplan Buitengebied van de gemeente Oirschot geldt dat significante effecten op voorhand niet zijn uit te sluiten en daarom is een Passende Beoordeling in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 noodzakelijk.

In deze Passende Beoordeling draait het om de beantwoording van de volgende centrale vragen:

1. Tot welke (mogelijke) effecten leidt het plan?
2. Wat is de reikwijdte van mogelijke effecten?
3. Hoe beïnvloeden de effecten de kwalificerende natuurwaarden, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen?
4. Zijn mogelijke negatieve effecten significant?
5. Op welke wijze kunnen negatieve effecten voorkomen of verminderd worden?

Door de mogelijkheden voor de veehouderij in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied zijn op voorhand enkele effecten te verwachten op de Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten als gevolg van een verandering van de stikstofdepositie. Ook de verschillende mogelijkheden uit het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied voor recreatie, boomteelt en glastuinbouw kunnen tot problemen leiden in verband met de toetsing aan de Natuurbeschermingswet. Voor de mogelijkheden uit het bestemmingsplan Buitengebied zijn alle andere mogelijke effecten uit te sluiten (zie motivering in paragraaf 2.5 van deze Passende Beoordeling). Een toename van stikstofdepositie, recreatiedruk en verdroging op Natura 2000-gebieden als gevolg van de mogelijkheden uit het bestemmingsplan Buitengebied leidt mogelijk tot significante negatieve effecten. In deze Passende Beoordeling wordt het voornemen daarom getoetst op mogelijke effecten van verandering van de stikstofdepositie, recreatiedruk en verdroging op de instandhoudingsdoelstellingen van Natura 2000-gebieden. Het volgende tekstkader beschrijft de rol van de Passende Beoordeling in het MER.

DE ROL VAN DE PASSENDE BEOORDELING IN HET MER

De Commissie voor de m.e.r. zegt het volgende over de rol van een Passende Beoordeling in het MER (website www.commissiemer.nl Tips en praktijkvoorbeelden planMER):

“De lijn die de Commissie hanteert is dat de Passende Beoordeling qua abstractieniveau kan aansluiten bij die van het plan en daarmee de concreetheid van de te nemen besluiten. Bij een meer strategisch plan heeft de Passende Beoordeling het karakter van een verkenning van de kans (het risico) dat het voorgenomen beleid binnen de randvoorwaarden van de natuurbeschermingswetgeving (niet) uitvoerbaar is. Door de onderdelen van het voorgenomen beleid te leggen naast de Natura 2000-gebieden in het plan- of studiegebied kunnen daarover uitspraken worden gedaan op basis van (gemotiveerd) deskundigenoordeel. De conclusies kunnen geformuleerd worden op grond van de ‘stoplichtbenadering’.”

De Passende Beoordeling richt zich op de gebiedsbescherming in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998. Om de gehele Natuurbeschermingswetprocedure te kunnen doorlopen, dienen nadere bepalingen plaats te vinden van de haalbaarheid van zowel natuurdoelen als voorgenomen ruimtelijke ontwikkeling. Aan de hand van voorliggende Passende Beoordeling kan een goede gefundeerde keuze gemaakt worden tussen alternatieven. Indien een definitieve keuze gemaakt is voor een alternatief, zal mogelijk nog een ADC-toets uitgevoerd moeten worden. Dit is overigens alleen het geval als de gekozen alternatief mogelijk significant negatieve gevolgen voor de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden heeft. In de ADC-toets worden de Alternatieven, Dwingende reden van groot openbaar belang en Compensatie uitgewerkt. Compensatie is het sluitstuk van de toets en is dus alleen van toepassing als op bevredigende wijze de Alternatieven en Dwingende reden uitgewerkt zijn. In de lijn van wat de Commissie voor de m.e.r. zegt over de rol van een Passende Beoordeling (zie hierboven) moet onderhavige Passende Beoordeling in het kader van het bestemmingsplan Buitengebied gezien worden als een risico-inschatting.

Een toetsing aan de soortbescherming (Flora- en faunawet) vindt niet plaats in voorliggend rapport.

1.3 LEESWIJZER

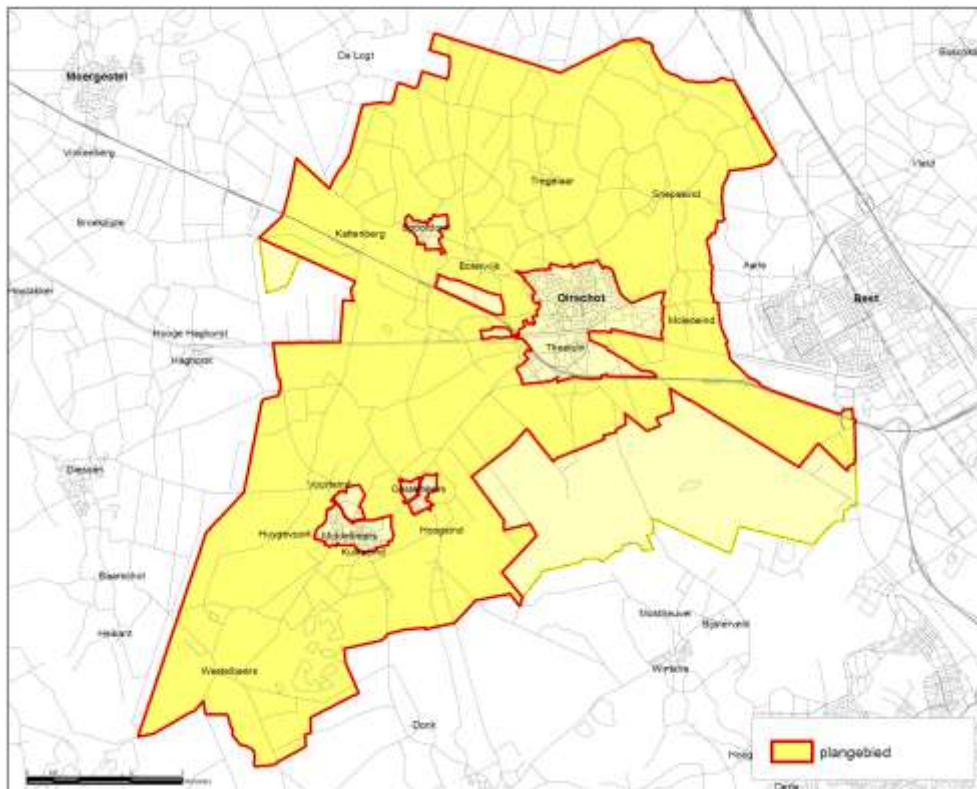
In hoofdstuk 2 wordt kort ingegaan op het plan- en studiegebied, het voornemen, de effecten van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied en op de uitgangspunten voor de Passende Beoordeling. Hoofdstuk 3 beschrijft het wettelijk kader en het daaruit volgend toetsingskader. De effectbeschrijving en –beoordeling voor wat betreft stikstofdepositie, dus de feitelijke toetsing, vindt plaats in hoofdstuk 4. De effectbeschrijving en –beoordeling voor wat betreft recreatie vindt plaats in hoofdstuk 5. In hoofdstuk 6 zal de effectbeschrijving en -beoordeling voor boomteelt en glastuinbouw plaatsvinden. Tot slot worden in hoofdstuk 7 de conclusies en aanbevelingen gegeven.

2 Planbeschrijving

2.1 PLANGEBIED

Het plangebied voor het bestemmingsplan buitengebied fase 2 is weergegeven in Figuur 1.

Figuur 1 Plangebied voor het bestemmingsplan Buitengebied fase 2.



2.2 STUDIEGEBIED

2.2.1 NATURA 2000-GEBIEDEN BINNEN DE INVLOEDSSFEER

De commissie voor de m.e.r. geeft in haar *advies Natura 2000 en verzurende/vermestende deposities in m.e.r.* aan dat naar effecten van stikstofdepositie gekeken moet worden tot een afstand van 10 kilometer en zelfs nog verder wanneer daar aanleiding toe is.

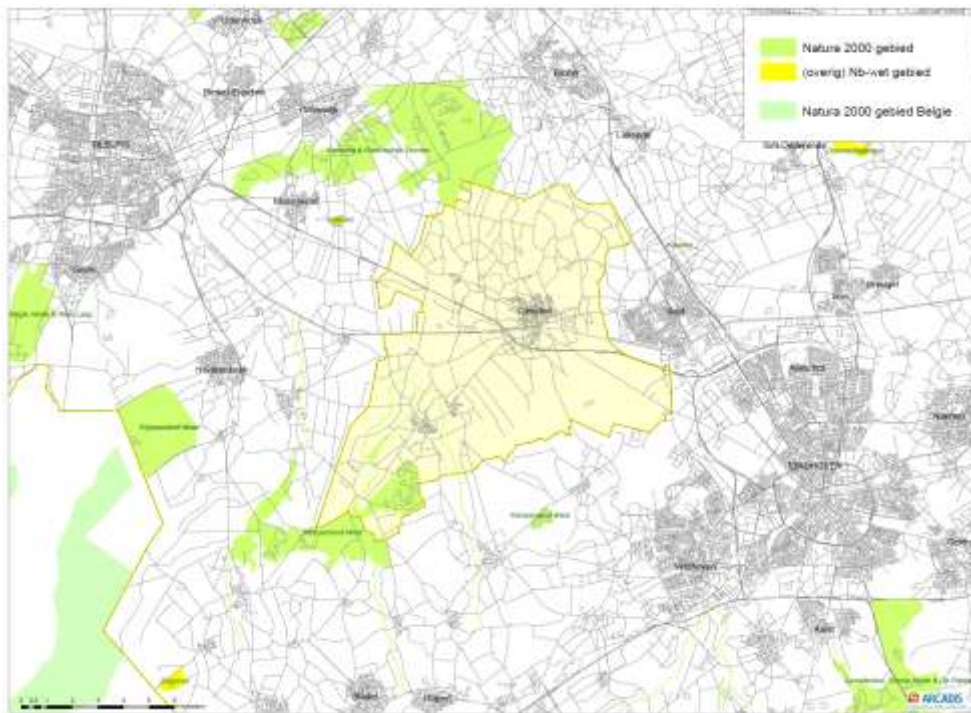
In voorliggende Passende Beoordeling wordt derhalve nader ingegaan op effecten van het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied op de Nederlandse Natura 2000-gebieden (zie Figuur 2):

- Kampina & Oisterwijkse Vennen.
- Kempenland-west.
- Langstraat.
- Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux.
- Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen.
- Regte Heide & Riels Laag.
- Vlijmens Ven. Moerputten & Bossche Broek.

Ook wordt er ingegaan op de Belgische Natura 2000-gebieden (Figuur 2):

- De gebieden Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout .
- Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout.

Figuur 2 Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in en in de omgeving van het plangebied.



2.2.2 BESCHERMDE NATUURMONUMENTEN BINNEN DE INVLOEDSSFEER

In en nabij (< 10 kilometer) het plangebied heeft Nederland de terreinen De Kavelen, Dommelbeemden, Hildsvan en Zwartven als Beschermde Natuurmonumenten aangewezen (zie Figuur 2).

2.3 HET VOORNEMEN

In onderstaande paragrafen is de planologische ruimte voor de veehouderij, recreatie, boomteelt en glastuinbouw weergegeven. Deze mogelijkheden uit het bestemmingsplan Buitengebied fase 2 zijn in m.e.r.-termen het voornemen.

2.3.1 INTENSIEVE VEEHOUDERIJ

Na de ruimtelijke uitwerking van de visie intensieve veehouderij in de kadernota intensieve veehouderij biedt het bestemmingsplan buitengebied fase 2 de mogelijkheden voor de intensieve veehouderij zoals weergegeven in onderstaande tabel.

Beleid ontwerp bestemmingsplan intensieve veehouderij en fase 2	Extensiveringsgebied	Verwevingsgebied	LOG
Is uitbreiding binnen bestaand bouwblok mogelijk? (Afhankelijk van milieuvergunning)	Nee	Ja In "nee" of "nee- tenzij" heroverweging begrenzing bouwblokken 2010	Ja In "nee" of "nee- tenzij" heroverweging begrenzing bouwblokken 2010
Is uitbreiding van het bouwblok mogelijk?	Nee	Ja, mits duurzaam Max 1,5 hectare Indien niet duurzaam: geen uitbreiding of zeer beperkt, max. 15%, nodig voor continuïteit. Bij Maatschappelijk Verantwoord Ondernemen meer ruimte voor uitbreiding, via een aparte procedure.	Ja, mits duurzaam LOG Langerijt: zie beleid verwevingsgebied In BP tot maximaal 1,5 hectare Boven 1,5 hectare tot max 2,5 hectare alleen via aparte procedure (raad), mits passend binnen dan geldende provinciale beleidskaders.
Is nieuwvestiging mogelijk?	Nee	Nee	Nee Tenzij provinciaal beleid wordt aanpast: dan wel in LOG Stille Wille

Is omschakeling naar intensieve veehouderij mogelijk (alleen op agrarische bouwblokken)	Nee	<p>Indien duurzaam en er sprake is van een afwaartse beweging</p> <p>>1000 meter van kernen en >500 meter van ontwikkellocaties en bebouwingsconcentraties</p> <p>Alleen via een aparte procedure (raad)</p> <p>Max 1,5 hectare</p> <p>Alleen op agrarische bouwblokken</p>	<p>Indien duurzaam en afwaartse beweging</p> <p>Alleen via een aparte procedure (raad)</p> <p>Max 1,5 hectare of in LOG Stille Wille max 2,5 hectare, mits passend binnen dan geldende provinciale beleidskaders.</p> <p>Ook omschakeling niet-agrarisch naar intensieve veehouderij</p>
---	-----	---	--

2.3.2 OVERIGE VEEHOUDERIJ, RECREATIE, BOOMTEELT EN GLASTUINBOUW

In onderstaande tabel zijn de planologische mogelijkheden voor de overige veehouderij, recreatie, boomteelt en glastuinbouw weergegeven.

Thema	Bestaande situatie	Toekomstige situatie
Grondgebonden agrarische bedrijven (o.a. akkerbouwbedrijven, rundveehouderijen, tuinbouwbedrijven, niet zijnde intensieve veehouderij)	Bestaande bouwvlakken worden overgenomen.	Uitbreiding mogelijk onder voorwaarden via binnenplanse wijziging tot 2,0 ha. Grotere uitbreidingen kunnen wellicht via een buitenplanse procedure
		Omschakeling van intensieve kwekerij, intensieve veehouderij en/of glastuinbouwbedrijf naar een grondgebonden bedrijf is overal toegestaan.
		Echte nieuwvestiging is uitgesloten.
		Hervestiging van grondgebonden bedrijven is mogelijk ter plaatse van bestaande agrarische bedrijven en bestaande niet-agrarische bedrijven.

Thema	Bestaande situatie	Toekomstige situatie
<p>Boomteelt (op basis van de Boomteeltvisie Gemeente Oirschot. 29 september 2011)¹</p>	<p>Alle legale, bestaande bedrijven krijgen een bouwvlak op maat van maximaal 1,5 hectare. Bedrijven die al een groter bouwvlak hebben behouden dit bouwvlak.</p>	<p>Uitbreiding</p> <ul style="list-style-type: none"> -mogelijk onder voorwaarden via een binnenplanse wijziging (tot 2,0 hectare voor grondgebonden bedrijven) -mogelijk via een binnenplanse wijziging tot 3,0 ha ten behoeve van teeltondersteunende voorzieningen (boven 2,0 hectare via differentiatievlak voor TOV's). -Indien voor een afzonderlijk bedrijf meer ruimte benodigd is aan t.o.v. dan kan dit worden geboden door middel van een omgevingsvergunning om af te wijken van het bestemmingsplan of een postzegelbestemmingsplan.
		<p>Omschakeling van intensieve kwekerij, intensieve veehouderij en/of glastuinbouwbedrijf naar grondgebonden bedrijf (dus ook boomteelt) is overal toegestaan.</p>
		<p>Echte nieuwvestiging is uitgesloten.</p>
		<p>Nieuwvestiging in de vorm van hervestiging van grondgebonden bedrijven (boomteelt) is mogelijk ter plaatse van bestaande agrarische bedrijven en bestaande niet-agrarische bedrijven.</p>

¹ In het bestemmingsplan buitengebied wordt de mogelijkheid tot wisselteelt opgenomen. Wisselteelt maakt het mogelijk om gedurende vijf jaar bomen te telen op een perceel zonder dat hiervoor een omgevingsvergunning is vereist. Op basis van de boomteeltvisie is in het bestemmingsplan buitengebied een tweedeling gemaakt in gebieden waar het planten van bomen wel mag en in andere gebieden met waarden waar het niet mag. In de gebieden waar boomteelt is toegestaan kunnen bomen worden geplant. In de gebieden waar boomteelt niet is toegestaan is dit in strijdig gebruik en is ook wisselteelt niet toegestaan.

Thema	Bestaande situatie	Toekomstige situatie
Glastuinbouw	Bestaande bouwvlakken worden overgenomen (momenteel zijn er 11 glastuinbouwbedrijven).	<p>Uitbreiding van glastuinbouw mag onder voorwaarden tot 4,0 ha bruto (i.p.v. 3,5 ha bruto) waarvan 3,0 ha netto glas middels een binnenplanse mogelijkheid tot wijzigen. Dit biedt meer ruimte voor benodigde gebouwen en voorzieningen. Het doorgroeigebied wordt niet meegenomen in het bestemmingsplan buitengebied.</p> <p>Verdere uitbreiding kan hier via maatwerk via een aparte buitenplanse procedure (afwijking van het bestemmingsplan of postzegelbestemmingsplan) buitenplans.</p> <p>Omschakeling naar glastuinbouw wordt niet toegestaan.</p> <p>Pure nieuwvestiging is uitgesloten.</p>
Teelt ondersteunende kassen (TOK)		TOK, dienen op het bouwvlak gelegen te worden en mogen alleen in A en AW-L. De bouw van een TOK is direct geregeld via de bouwregels/indirect geregeld via een afwijking (onthefving) op de bouwregels. De maximale omvang mag 5.000 m ² bedragen, de maximale hoogte 7 meter in A en 5 meter in AW-L (i.p.v. 3 meter). In AW-NL zijn TOK uitgesloten.
Teelt ondersteunende voorzieningen (TOV)		Permanente TOV dienen in principe op – of aansluitend aan het bouwvlak gelegen te worden. Voor zover niet mogelijk kan het agrarisch bouwvlak worden uitgebreid met een differentiatievlak. Dit deel dient aan te sluiten op het bouwvlak. De bouw van permanente TOV op een differentiatievlak is indirect geregeld via een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid. De maximale omvang mag 15.000 m ² bedragen in A en AW-L en 5.000 m ² in AW-NL, de max. hoogte 2,5 m (m.u.v. open gebieden 1,5 m).

Thema	Bestaande situatie	Toekomstige situatie
		<p>Tijdelijke TOV mogen ook nabij het bouwvlak gesitueerd worden. Deze worden direct geregeld via de bouwregels (oppervlakte en hoogte) / indirect geregeld via een afwijking (ontheffing) op de bouwregels. De maximale omvang mag 15.000/30.000 m² bedragen, de max. hoogte 2,5 m (m.u.v. open gebieden waar de max. hoogte 1,5 m bedraagt) en de duur 6 maanden. Voor het oprichten er van zijn verder criteria opgesteld ten aanzien van de ligging in het landschap.</p>
<p>Kleinschalig kamperen (kamperen bij de boer/paardenhouder/burger)</p>		<p>Is via een algemene binnenplase afwijking/ontheffing onder voorwaarden tot 25/lokaal 40 kampeermiddelen (in casu tenten, tentwagens, kampeerauto's en/of caravans, dus geen stacaravans) tot 5.000/lokaal 8.000 m² (op basis van 200 m² per kampeermiddel) gezamenlijke oppervlakte toegestaan bij landbouwbedrijven (kamperen bij de boer) op of aansluitend aan het bouwvlak en burgerwoningen met uitzondering van bedrijven en woningen in bestaande bos- en natuurgebieden. Dit alles mits aan een aantal uitgangspunten wordt voldaan.</p>
<p>Kleinschalig logeren in de vorm van recreatieve woonverblijven/Vakantieappartementen</p>		<p>Tot 3 eenheden van 65 m² mogelijk tot een maximum van 195 m² via een algemene afwijking toegestaan bij landbouwbedrijven en burgerwoningen (mits een aantal uitgangspunten). Permanente bewoning wordt niet toegestaan.</p>

Thema	Bestaande situatie	Toekomstige situatie
Kleinschalig logeren in de vorm van Logies & Ontbijt / Bed & Breakfast		Tot 3 eenheden/gastenkamers ofwel 10 bedden / slaappleaatsen mogelijk tot een maximum van 150 m ² via een algemene afwijking toegestaan bij landbouwbedrijven en burgerwoningen (mits een aantal uitgangspunten). Permanente bewoning wordt niet toegestaan.
Trekkershutten		Tot 3 eenheden mogelijk tot een maximum van 60 m ² (20 m ² per hut, inclusief sanitair) via een algemene afwijking toegestaan bij landbouwbedrijven en burgerwoningen. Permanente bewoning zal niet worden toegestaan.
Regulier kamperen		De bestaande voorzieningen worden voorzien van een positieve bestemming. De vast te leggen omvang is in principe de huidige omvang.
Groepsaccommodaties/kampeerboerderijen		Bestaande (vergunde) voorzieningen worden positief bestemd en aangeduid. Nieuwe voorzieningen als nevenactiviteit moeten gerealiseerd worden binnen de bestaande bebouwing en maximaal 350 m ² van de oppervlakte van die bestaande bebouwing gebruiken.

2.4 MOGELIJKE EFFECTEN VAN HET NIEUWE BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBOED

2.4.1 VEEHOUDERIJ: STIKSTOFDEPOSITIE

De aanwezigheid van nutriënten (m.n. stikstof en fosfor) in lucht, bodem en water speelt direct (habitats) of indirect (soorten) een belangrijke rol in de kwaliteit van de ecosystemen. Met name ecosystemen die gekenmerkt worden door lage nutriënteniveau zijn gevoelig voor aanvoer van nutriënten van buiten het systeem, maar ook voor processen die in het systeem zelf plaatsvinden. De instandhoudingsdoelen van de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten in de omgeving van het plangebied hebben betrekking op natte tot droge voedselarme ecosystemen, die sterk gevoelig zijn voor toename van het nutriënteniveau, ook wel vermisting genoemd.

De toename van nutriënten in de betreffende gebieden kan plaatsvinden door mineralisatieprocessen in de bodem door verlaging van de grondwaterstand, door aanvoer via grond- en oppervlaktewater of door stikstofdepositie vanuit de lucht.

Er is geen sprake van duidelijke kwelstromen vanuit het buitengebied naar de Natura 2000-gebieden of Beschermd Natuurmonumenten, waardoor nutriëntenverspreiding via het grondwater geen substantiële invloed heeft op de Natura 2000-gebieden of Beschermd Natuurmonumenten. Tevens vinden geen substantiële wijzigingen plaats van de grondwaterstand of de waterhuishouding. Derhalve richt deze Passende Beoordeling zich op de stikstofdepositie vanuit de mogelijke landbouwkundige ontwikkelingen.

Stikstof komt van nature voor in de lucht in de vorm van stikstofgas (N₂). Dit wordt door denitrificatie in de bodem gevormd door stikstofbacteriën die nitraat (NO₃⁻) omzetten in stikstofgas. Het stikstofgas kan vervolgens weer door bacteriën in de bodem worden omgezet, zodat het beschikbaar komt voor planten. De aanvoer van N die op deze wijze beschikbaar komt voor planten is beperkt.

Door onnatuurlijke processen is het aanbod van N via de lucht sterk toegenomen. Naast de natuurlijke aanvoer zijn er sinds de industrialisatie in Nederland namelijk belangrijke bronnen bijgekomen en wel: het verkeer, de industrie en de landbouw. De stikstofverbindingen slaan uiteindelijk neer op de bodem, zogenaamde depositie, en in de bodem worden de verbindingen omgezet waardoor de stikstof beschikbaar komt voor planten.

Toename van het nutriëtniveau zal leiden tot verandering in de soortensamenstelling en structuur van de vegetatie, waarbij voedsel minnende soorten gaan overheersen ten koste van de kenmerkende soorten van de habitats en soorten waarop de instandhoudingsdoelen zijn gericht

2.4.2 RECREATIE: VERSTORING

De aanwezigheid van recreanten in en bij beschermde natuurgebieden kan leiden tot verstoring van diersoorten die daarvoor gevoelig zijn. Veel gebieden in Nederland worden reeds druk bezocht. Een toename van het aantal recreanten kan negatieve effecten hebben op de in de gebieden aanwezige soorten omdat deze (nog meer) worden gestoord bij bijvoorbeeld het foerageren, broeden of grootbrengen van jongen. Gevoelige soorten zijn voornamelijk vogels en zoogdieren. De effecten manifesteren zich doordat recreanten zich in of nabij de beschermde gebieden ophouden, er doorheen wandelen of fietsen.

2.4.3 BOOMTEELT EN GLASTUINBOUW: VERDROGING

Het uitbreiden van bouwblokken met boomteelt en glastuinbouw in het buitengebied kan er toe leiden dat grondwaterstromen worden onderbroken en verdroging kan optreden van beschermde natuurgebieden. Dit vanwege het onttrekken van water voor landbouwkundige doeleinden.

2.5 UITGANGSPUNTEN PASSENDE BEOORDELING

De volgende uitgangspunten zijn gehanteerd voor het opstellen van deze Passende Beoordeling:

- Veranderingen in de planologische mogelijkheden voor veehouderijen kunnen leiden tot verschillende effecten op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten. Mogelijke effecten zijn verzuring, vermessing, oppervlakteverlies door ruimtebeslag, versnippering van leefgebieden van beschermde soorten, verzoeting of verzilting, verdroging of vernatting van gebieden, verandering van stroomsnelheid, verandering van overstromingsfrequentie, verstoring door licht, geluid of trilling, optische verstoring en verstoring door mechanische effecten. Deze Passende Beoordeling richt zich volledig op de effecten van stikstofdepositie, recreatiedruk en verdroging. Gezien de aard van de voorziene veranderingen, worden veranderingen in populatiedynamiek en soortensamenstelling door andere effecttypen uitgesloten.

- Het studiegebied bestaat uit de Nederlandse Natura 2000-gebieden Kampina & Oisterwijkse Vennen, Kempenland-west, Langstraat, Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux, Loonse & Drunense Duinen, Regte Heide & Riels Laag en Vlijmens Ven & Bossche Broek en de Belgische Natura 2000-gebieden Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout en Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout.
- Ook bestaat het studiegebied uit de Beschermde Natuurmonumenten De Kavelen, Dommelbeemden, Hildsven en Zwartven.
- Voor de berekeningen en effectbeoordeling is uitgegaan van de Huidige situatie vergund + CBS-correctie. De Huidige situatie vergund + CBS-correctie vormt een benadering van de “werkelijke situatie” en is vooral van belang vanuit het juridisch kader.
- Voor achtergronddeposities zijn gegevens gebruikt uit jaren die zo dicht mogelijk lagen bij de jaartallen die in het MER zijn aangegeven als uitgangspunten voor huidige situatie en autonome ontwikkelingen.
- De berekeningen van de stikstofdeposities zijn uitgevoerd met OPS-Pro 4.2.
- De stikstofdepositie vanuit veehouderijen wordt vooral veroorzaakt door NH₃. Bij de berekeningen zijn deze dan ook het meest belangrijk. De uitstoot van NO_x van veehouderijen is zeer klein vergeleken met NH₃. Voor veehouderijen zijn ook geen gegevens bekend van de uitstoot van NO_x.

3

Wettelijk kader en toetsingskader

3.1 NATURA 2000, BESCHERMDE NATUURMONUMENTEN EN DE NATUURBESCHERMINGSWET 1998

Op 1 oktober 2005 is de Natuurbeschermingswet 1998 (NBwet) in werking getreden. Deze wet heeft als doel het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden (Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten) in Nederland. De Natura 2000- gebieden bestaan uit de Vogel- en Habitatrictlijngebieden. De Vogelrichtlijngebieden zijn aangewezen voor de bescherming van bepaalde vogelsoorten (kwalificerende soorten). Kwalificerende soorten zijn soorten waarvan geregeld meer dan 1% van de biogeografische populatie in het gebied verblijft of waarvoor het gebied tot de vijf belangrijkste gebieden in Nederland behoort. De Habitatrictlijngebieden zijn aangemeld voor het beschermen van andere diersoorten en habitattypen (natuurtypen) waarvoor Europa op wereldschaal een bijzondere verantwoordelijkheid draagt. Samen vormen deze gebieden het Europese Natura 2000 netwerk.

Natura 2000-gebieden

Voor de Natura 2000-gebieden zijn instandhoudingsdoelstellingen geformuleerd in de (concept) aanwijzingsbesluiten van de betreffende gebieden. In de besluiten staat omschreven wat de doelen zijn met betrekking tot de oppervlakte en de kwaliteit van de habitattypen. Voor sommige doelen betreft dat behoud van oppervlakte en kwaliteit. Maar ook uitbreiding van oppervlakte en verbetering van kwaliteit of een combinatie daarvan zijn mogelijkheden. Nieuwe ontwikkelingen mogen geen negatief effect hebben op de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten. De voorgenomen planwijzigingen in het bestemmingsplan buitengebied moeten derhalve getoetst worden aan de instandhoudingsdoelstellingen.

Om de effecten van een ontwikkeling op een Natura 2000-gebied te toetsen wordt de Habitattoets uitgevoerd. De Habitattoets bestaat uit drie mogelijke onderzoekssituaties, die opeenvolgend doorlopen kunnen worden maar ook los van of in combinatie met elkaar.

Deze drie onderzoekssituaties zijn:

- Oriëntatiefase (de Voortoets);
- Verslechteringstoets;
- Passende Beoordeling.

In de oriëntatiefase wordt aan de hand van een Voortoets gekeken of de ontwikkelingen waarin het plan voorziet mogelijk (significante) negatieve gevolgen kunnen hebben voor de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied.

Van een negatief effect is sprake wanneer een verstoring optreedt van een kwalificerende soort of een verslechtering van een kwalificerend habitatype. Indien deze verstoring of verslechtering leidt tot een aantasting van de instandhoudingsdoelstellingen voor de betreffende soort of habitatype, dan is sprake van een significant negatief effect.

Indien uit de Voortoets blijkt dat het plan geen negatieve effecten met zich meebrengt is geen verder onderzoek noodzakelijk. Wanneer een significant negatief effect niet op voorhand uitgesloten kan worden moet een Passende Beoordeling worden uitgevoerd. Wanneer een significant negatief effect wel kan worden uitgesloten maar er mogelijk toch sprake is van verslechtering van een habitatype of een habitat van een soort, wordt aan de hand van een verslechteringstoets gekeken welke gevolgen deze negatieve effecten hebben op de betreffende soort of het habitatype.

Beschermde Natuurmonumenten

Sinds de inwerkingtreding van de (oude) Natuurbeschermingswet zijn 188 gebieden aangewezen als beschermd natuurmonument of staatsnatuurmonument. Door de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998 verdwijnt het verschil tussen Beschermd en Staatsnatuurmonumenten. Deze gebieden vallen dan onder de noemer van Beschermd Natuurmonumenten. Een deel van de Beschermd Natuurmonumenten vallen samen met Natura 2000-gebieden. Hiervoor geldt bij definitieve aanwijzing van de Natura 2000-gebieden dat de effecten van ingrepen buiten het voormalig Beschermd Natuurmonument niet meer vergunningsplichtig zijn. Waar de gebieden niet samen vallen, blijven Beschermd Natuurmonumenten in stand en vallen onder het toetsingskader van artikel 16 van de Natuurbeschermingswet, dat hieronder wordt toegelicht.

BEOORDELINGSKADER VAN BESCHERMDE NATUURMONUMENTEN

De status Beschermd Natuurmonument betekent dat het zonder vergunning verboden is om handelingen te verrichten die schadelijk kunnen zijn voor dat natuurmonument. Het gaat om handelingen die significante gevolgen kunnen hebben voor het natuurschoon, voor de natuurwetenschappelijke betekenis of voor dieren en planten in dat gebied. Tenzij er zwaarwegende openbare belangen zijn ('dwingende reden van openbaar belang') die het verlenen van een vergunning 'noodzaken'. In tegenstelling tot de afweging bij een Natura 2000-gebied, hoeft hier geen alternatievenonderzoek plaats te vinden. Ook een Passende Beoordeling is niet verplicht.

Bij Beschermd Natuurmonumenten ontbreken de instandhoudingdoelen als toetsingskader voor mogelijke effecten, zoals bij de Natura 2000-gebieden. Het aanwijzingsbesluit van een Beschermd natuurmonument bevat echter een overzicht van de te behouden natuurwaarden. Het toetsingskader is vergelijkbaar met dat van de Natura 2000-gebieden. Voor handelingen buiten het beschermd natuurmonument (voor zover aangewezen voor de inwerkingtreding van de Natuurbeschermingswet 1998) die significante effecten kunnen hebben op het gebied is het begrip 'externe werking' van toepassing (art. 65 Nbwet²). Dit betekent dat de vergunningsplicht ook van toepassing is op handelingen buiten een Beschermd natuurmonument die negatieve gevolgen kunnen hebben.

3.2 TOETSINGSKADER NATURA 2000-GBIEDEN

3.2.1 ALGEMEEN

Voor alle gebieden zijn specifieke doelen gesteld, deze komen in de onderstaande paragrafen aan bod. De doelen voor Nederland zijn overgenomen uit de (concept) besluiten zoals gepubliceerd op de website van het ministerie van EL&I (www.natura2000.nl).

² In artikel 16 staat dat externe werking alleen geldt voor in het aanwijzingsbesluit beschreven activiteiten. Uit art. 65 blijkt echter dat dit alleen geldt voor beschermd natuurmonumenten die na 1 oktober 2005 zijn aangewezen en die zijn er (nog) niet.

3.2.2 KAMPINA & OISTERWIJKSE VENNEN

Gebiedsomschrijving

Kampina en de naastgelegen Oisterwijkse vennen en bossen vormen samen een voorbeeld van het licht glooiende Brabants dekzandlandschap, met U-vormige paraboolduinen, met bossen, vennen, heide en overgangen naar schraalgraslanden in beekdalen. Kampina is een restant van het halfnatuurlijke Kempense heidelandschap, met droge en vochtige heidevegetaties, akkertjes, een meanderend riviertje, voedselarme vennen en blauwgraslanden. In de oeverzones van de vennen komt nog hoogveenvorming, in het zuiden liggen dopheidevelden. In het stroomdal van de vrij meanderende Beerze staan hoge populieren, elzenbroek, vochtige heide met gagelstruweel en blauwgraslanden. De vennen in het gebied zijn vaak langgerekt in zuidwest-noordoostelijke richting, de dominerende windrichting van de laatste ijstijd, toen dit landschap grotendeels werd gevormd. Vennen die in het gebied aanwezig zijn betreffen doorstroomvennen (o.a. de Centrale Vennen in de Oisterwijkse Bossen), geïsoleerde zure vennen, en vennen in beekdalflanken die (van oorsprong) onder invloed staan van inundatie met beekwater. De vennen in de Oisterwijkse bossen zijn merendeels ontstaan als uitgestoven laagten in een stuifzandlandschap, waar veentjes in ontstonden. Door vervening is hierin sinds de Middeleeuwen weer open water ontstaan. In het gebied zijn reeds in 1950 de eerste herstelmaatregelen in de vennen uitgevoerd.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 1 geeft de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten waarvoor Kampina & Oisterwijkse Vennen is aangewezen.

Tabel 1 Instandhoudingsdoelstellingen voor Kampina & Oisterwijkse Vennen.

		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen						
H2310 Stuifzandheiden met struikhei		>	>			
H2330 Zandverstuivingen		>	>			
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen		>	>			
H3130 Zwakgebufferde vennen		>	>			
H3160 Zure vennen		=	>			
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)		=	>			
H4030 Droge heide		=	>			
H6230 Heischrale graslanden *		>	>			
H6410 Blauwgraslanden		>	>			
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes) *		>	>			
H7150A Pioniervegetaties met snavelbiezen(hogere zandgronden)		>	>			
H7210 Galigaanmoerassen*		=	>			
H9190 Oude eikenbossen		=	>			
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)		=	>			
Habitatsoorten						
Gestreepte waterroofkever		=	=	=		
Kleine modderkruiper		=	=	=		
Kamsalamander		>	>	>		
Drijvende waterweegbree		=	=	=		
Broedvogels						
Dodaars		=	=			30
Roodborsttapuit		=	=			30
Niet-broedvogels						
Taigarietgans		=	=		300	

De doelstelling voor oppervlakte, kwaliteit en populatie is in de tabel weergegeven. = staat voor behoud, > staat voor uitbreiding of verbetering, =< staat voor Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft "ten gunste van" formulering, * staat voor prioritair habitattype. Hier heeft Nederland speciale verantwoordelijkheid voor.

3.2.3 KEMPENLAND-WEST

Gebiedsomschrijving

Het heide- en vennengebied van Kempenland bestaat uit enkele enigszins verspreid liggende delen: in het westen de Rovertse Heide, meer naar het oosten de Misperleindsche Heide en Neterselsche Heide, dan de Landschotsche Heide, en tenslotte nog verder naar het oosten tussen Vessem en Wintelre, het Grootmeer. Tussen deze heideterreinen stromen de meanderende lopen van de laaglandbeken Reusel, Grootte Beerze en Kleine Beerze. De Rovertsche Heide, oorspronkelijk een groot heidegebied dat in de 20ste eeuw met naaldhout is bebost, omvat hier de Rovertsche Leij met beekbegeleidend bos alsmede het ven Papschot. De Misperleindsche en Neterselsche Heide zijn droge en vochtige heiderestanten met vennen (De Flaes, Het Goor) van de voorheen uitgestrekte en kenmerkende Kempische heiden. De Neterselsche Heide omvat het gebied 'Grijze Steen' (met snavelbiesbegroeiingen) en broekbossen. De Landschotse Heide bestaat uit overgangen van droge en vochtige heiden met hierin enkele heidevennen (Keijjenhurk, Kromven, Wit Hollandven en Berkven). Het Groot en Klein Meer zijn voormalige heidevennen te midden van een groot bosgebied.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 2 geeft de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten waarvoor Kempenland-west is aangewezen.

Tabel 2 Instandhoudingsdoelstellingen voor Kempenland-west.

	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen					
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>	>			
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	>			
H3260A Beken en rivieren met waterplanten(waterranonkels)	>	>			
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	=	>			
H4030 Droge heide	=	>			
H7150A Pioniervegetaties met snavelbiezen(hogere zandgronden)	=	=			
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	=	>			
Habitatsoorten					
Kleine modderkruiper	=	=	=		
Drijvende waterweegbree	=	=	=		

*De doelstelling voor oppervlakte, kwaliteit en populatie is in de tabel weergegeven. = staat voor behoud, > staat voor uitbreiding of verbetering, =<) staat voor Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft "ten gunste van" formulering, * staat voor prioritair habitatype. Hier heeft Nederland speciale verantwoordelijkheid voor.*

3.2.4 LANGSTRAAT

Gebiedsomschrijving

De Langstraat bij Sprang-Capelle bestaat uit een aantal natuurterreinen (het Labbegat, de Dullaert, de Dulver en de Hoven) op de grens van de zandgronden, het rivierengebied en zeekleigronden. Er zijn gradiënten aanwezig van zand naar veen, van basenarme lokale kwel naar basenrijke regionale kwel. Het gebied is een ontgonnen laagveenvlakte en een restant van een oud slagen landschap met zeer lange en smalle graslanden begrensd door elzenhagen. Het gebied bestaat uit sloten, trilvenen, schrale, soortenrijke graslanden, zeggenmoerassen en plaatselijk vochtige heide. In petgaten komen uiteenlopende verlandingsstadia voor. Daarnaast traden in het verleden inundaties op, waardoor nu nog wielen aanwezig zijn in het gebied. In Dulver ligt een eendenkooi.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 3 geeft de instandhoudingsdoelstelling van de habitattypen en soorten waarvoor Langstraat is aangewezen.

Tabel 3 Instandhoudingsdoelstellingen voor Langstraat.

	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen					
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=			
H3140 Kranswierwateren	=	=			
H3150 meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	=	>			
H6410 Blauwgraslanden	>	>			
H6510B Glanshaver- en vossenstaartheooilanden(grote vossenstaart)	>	>			
H7140A Overgangs- en trilvenen(trilvenen)	>	>			
H7210 Galigaanmoerassen	=	>			
H7230 Kalkmoerassen	>	>			
Habitatsoorten					
Grote modderkruiper	=	=	=		
Kleine modderkruiper	=	=	=		

De doelstelling voor oppervlakte, kwaliteit en populatie is in de tabel weergegeven. = staat voor behoud, > staat voor uitbreiding of verbetering, =< staat voor Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft "ten gunste van" formulering, * staat voor prioritair habitatype. Hier heeft Nederland speciale verantwoordelijkheid voor.

3.2.5 LEENDERBOS, GROOTE HEIDE & DE PLATEAUX

Het gebied bestaat uit twee delen. Het oostelijk deel omvat de Grootte Heide in het noorden, de gemeentebossen van Heeze, de landgoederen Valkenhorst en Heezerheide en de boswachterij Leende. Het gebied is onderdeel van het Kempische landschap dat gekenmerkt wordt door hoogteverschillen die tijdens de laatste ijstijd zijn ontstaan door dekzandafzettingen. Over het algemeen is het landschap glooiend, maar plaatselijk is het dekzandlandschap verstoven, waardoor een sterker reliëf aanwezig is. Tot het begin van de twintigste eeuw was de dekzandrug bedekt met onafzienbare heide. Grote delen zijn in de crisisjaren van de vorige eeuw op grote schaal bebost. Delen van het heidelandschap zijn echter gespaard gebleven, zoals ook een aantal vennen in de heide en de bossen. Het Klein Hasselsven is een pingo-ruïne. Het heidelandschap wordt doorsneden door – deels gekanaliseerde – laaglandbeken, die plaatselijk omzoomd zijn door hooilanden, beekbegeleidende bossen en hakhoutpercelen. Op de overgang naar de beken is sprake van een hogere grondwaterstand en uittredende kwel. Het westelijk deel betreft De Plateaux, het dal van de Dommel en gedeelten van de beeklopen van de Run en de Keersop. De Plateaux is een deels bebost heidegebied. Tegen de Belgische grens aan liggen vloeivelden: hooilanden die al sinds lange tijd bevoeid worden met (kalkrijk) Maaswater door middel van een lang stelsel van geulen en kanaaltjes. In de heide van de Malpie liggen een aantal grote vennen. Op meerdere locaties zijn kleine jeneverbesstruwelen aanwezig. Langs de Dommel liggen vochtige en natte graslanden en bossen.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 4 geeft de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten waarvoor Leenderbos, Grootte Heide & De Plateaux is aangewezen.

Tabel 4 Instandhoudingsdoelstellingen voor Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux.

		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen						
H2310 Stuifzandheiden met struikhei		=	>			
H2330 Zandverstuivingen		=	=			
H3130 Zwakgebufferde vennen		>	>			
H3160 Zure vennen		>	>			
H3260A Beken en rivieren met waterplanten(waterranonkels)		>	>			
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)		>	>			
H4030 Droge heide		>	>			
H5130 jeneverbesstruwelen		=	=			
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheilanden(glanshaver)		>	>			
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes) *		=	=			
H7150A Pioniervegetaties met snavelbiezen(hogere zandgronden)		=	=			
H7210 Galigaanmoerassen*		=	=			
H91D0 Hoogveenbossen*		=	>			
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)		>	>			
Habitatsoorten						
Gevlekte witsnuitlibel		>	>	>	500	
Beekprik		=	=	=		
Bittervoorn		=	=	=		
Kamsalamander		=	=	=		
Drijvende waterweegbree		>	>	>		
Broedvogels						
Nachtzwaluw		=	=			30
Boomleeuwerik		=	=			50
Roodborsttapuit						60

De doelstelling voor oppervlakte, kwaliteit en populatie is in de tabel weergegeven. = staat voor behoud, > staat voor uitbreiding of verbetering, =< staat voor Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft "ten gunste van" formulering, * staat voor prioritair habitattypen. Hier heeft Nederland speciale verantwoordelijkheid voor.

3.2.6 LOONSE EN DRUNENSE DUINEN & LEEMKUILEN

Gebiedsomschrijving

De Loonse en Drunense Duinen is een groot stuifzandgebied. In dit gebied zijn dikke pakketten dekzand afgezet. Deze dekzanden zijn in de loop der tijd begroeid geraakt met bos, maar door houtkap en overbeweiding kon het zand weer gaan stuiven en ontstonden de huidige Loonse en Drunense duinen. Het stuifzandgebied wordt omringd door uitgestrekte naald- en eikenbossen die aan de zuidkant aansluiten op de Brand, een beekdal met alluviale bossen, moeras en vennen. Enkele kilometers ten zuiden van het gebied liggen – geïsoleerd – de Leemkuilen. Dit gebied bevat vele gegraven plassen, omgeven door moerasbos.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 5 geeft de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten waarvoor Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen is aangewezen.

Tabel 5 Instandhoudingsdoelstellingen voor Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen.

	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen					
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	>	>			
H2330 Zandverstuivingen	>	>			
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	>	>			
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=			
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	=	=			
H6410 Blauwgraslanden	>	>			
H9190 Oude eikenbossen	=	=			
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	>	>			
Habitatsoorten					
Kamsalamander	>	>	>		
Drijvende waterweegbree	=	=	=		

*De doelstelling voor oppervlakte, kwaliteit en populatie is in de tabel weergegeven. = staat voor behoud, > staat voor uitbreiding of verbetering, =< staat voor Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft "ten gunste van" formulering, * staat voor prioritair habitatype. Hier heeft Nederland speciale verantwoordelijkheid voor.*

3.2.7 REGTE HEIDE & RIELS LAAG

Gebiedsomschrijving

Het gebied Regte Heide & Riels Laag liggen tussen de beken Lei en Roppelsche Leij, waarvan de laatste buiten de begrenzing valt. Het gebied is te verdelen in de beekdalen en het daarbuiten gelegen licht golvende dekzandlandschap waarin hier en daar lage duingebiedjes voorkomen. Het gebied bestaat uit droge en vochtige heide, moerassige laagten, zure en zwakgebufferde vennen en loof- en naaldbossen.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 6 geeft de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten waarvoor Regte Heide & Riels Laag is aangewezen.

Tabel 6 Instandhoudingsdoelstellingen voor Regte Heide & Riels Laag

Habitattypen	Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
H2310 Stui/zandheiden met struikhei	=	>			
H3130 Zwakgebufferde vennen	=	=			
H3160 Zure vennen	=	>			
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	=	=			
H4030 Droge heide	=	>			
H7150A Pioniervegetaties met snavelbiezen(hogere zandgronden)	=	=			

*De doelstelling voor oppervlakte, kwaliteit en populatie is in de tabel weergegeven. = staat voor behoud, > staat voor uitbreiding of verbetering, =<) staat voor Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft "ten gunste van" formulering, * staat voor prioritair habitatype. Hier heeft Nederland speciale verantwoordelijkheid voor.*

3.2.8 VLIJMENS VEN, MOERPUTTEN & BOSSCHE BROEK

Gebiedsomschrijving

Het Vlijmens Ven, de Moerputten en het Bossche Broek vormen samen één gebied ten zuidwesten van 's-Hertogenbosch. Hier gaat het beekdal van de Dommel over in het laagveengebied van de "Naad van Brabant". Door de ligging in deze overgangszone zijn in het gebied basenminnende watermoeras- en graslandvegetaties aanwezig. Het Vlijmens Ven is een kwelgebied waar kranswiervegetaties wordt aangetroffen in sloten. De Moerputten is een natuurreservaat met een groot areaal aan blauwgrasland en elzenbroekbos. Het Bossche Broek is een moerassig gebied in de benedenloop van de Dommel, waar blauwgraslanden aanwezig zijn.

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 7 geeft de instandhoudingsdoelstellingen van de habitattypen en soorten waarvoor Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek is aangewezen.

Tabel 7 Instandhoudingsdoelstellingen voor Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek

		Doelst. Opp.vl.	Doelst. Kwal.	Doelst. Pop.	Draagkracht aantal vogels	Draagkracht aantal paren
Habitattypen						
H3140 kranswierwateren		>	>			
H6410 Blauwgraslanden		>	>			
H6510A Glanshaver- en vossenstaarthooilanden(grote vossenstaart)		>	>			
Habitatsoorten						
Pimpernelblauwtje		>	>	>	8000	
Donker pimperlblauwtje		>	>	>	2000	
Grote modderkruiper		=	=	=		
Kleine modderkruiper		=	=	=		
Drijvende waterweegbree		=	=	=		

*De doelstelling voor opperolakte, kwaliteit en populatie is in de tabel weergegeven. = staat voor behoud, > staat voor uitbreiding of verbetering, =< staat voor Ontwerp-aanwijzingsbesluit heeft "ten gunste van" formulering, * staat voor prioritair habitattype. Hier heeft Nederland speciale verantwoordelijkheid voor.*

3.3 TOETSINGSKADER BELGISCHE NATURA 2000-GEBIEDEN

3.3.1 ARENDONK, MERKSPLAS, OUD-TURNHOUT, RAVELS EN TURNHOUT

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 8 geeft de instandhoudingsdoelstellingen voor het Natura 2000-gebied Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout. Het gaat hier om een gebied dat alleen is aangewezen in het kader van de Vogelrichtlijn. Effecten van stikstofdepositie op vogels is uitgesloten: dit gebied behandelen we verder niet meer in deze Passende Beoordeling

Tabel 8 Instandhoudingsdoelstellingen voor Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout.

Soort	Max. populatiegrootte	Isolatie
Aalscholver	7	Niet broedend Annex I
Bergeend	6	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Blauwborst	2	Niet broedend Annex I
Blauwe Reiger		Wintergast of doortrekker niet Annex I
Boomleeuwerik	10	Broedvogel Annex I
Dodaars		Wintergast of doortrekker niet Annex I
Fuut	20	Wintergast of doortrekker niet Annex I
IJsvogel	3	Niet broedend Annex I
Kemphaan	1	Niet broedend Annex I
Knobbelzwaan	3	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Korhoen	6	Broedvogel Annex I
Krakeend	9	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Kuifeend	35	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Meerkoet	320	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Nachtzwaluw	5	Broedvogel Annex I
Nonnetje		Wintergast of doortrekker niet Annex I
Parelduiker		Niet broedend Annex I
Pijlstaart	15	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Slobeend	40	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Smient	6	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Tafeleend	350	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Wilde Eend	2050	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Wintertaling	65	Wintergast of doortrekker niet Annex I
Witooegeend		Niet broedend Annex I
Zwarte Specht	9	Broedvogel Annex I

3.3.2 VENNEN, HEIDEN EN MOERASSEN ROND TURNHOUT

Instandhoudingsdoelstellingen

Tabel 9 geeft de instandhoudingsdoelstellingen waarvoor Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout is aangewezen.

Tabel 9 Instandhoudingsdoelstellingen voor Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout.

Code	Habitattype	Oppervlakte	Rel. opp	Behoud	Represen- tativiteit	Algemeen
H2310	Psammofiele heide met Calluna- en Genista-soorten	Ca. 1%	15% >= p > 2%	uitstekende instandhouding	uitstekende representativiteit	uiterst waardevol
H2330	Open grasland met Corynephorus- en Agrostis-soorten op landduinen	Ca. 2%	15% >= p > 2%	goede instandhouding	uitstekende representativiteit	waardevol
H3110	Mineraalarme oligotrofe wateren van de Atlantische zandvlakten met amfibische vegetatie: Lobelia, Littorellia en Isoëtes	Ca. 2%	15% >= p > 2%	goede instandhouding	uitstekende representativiteit	waardevol
H3130	Oligotrofe wateren van het Midden-Europese en perialpiene gebied met Littorella- of Isoëtes-vegetatie of met eenjarige vegetatie op drooggevalle oevers (Nanocyperetalia)	Ca. 1%	15% >= p > 2%	Uitstekende instandhouding	uitstekende representativiteit	Waardevol
H3150	Van nature eutrofe meren met vegetatie van het type Magnopotamium of Hydrocharition	Ca. <1%	15% >= p > 2%	uitstekende instandhouding	goede representativiteit	Uiterst waardevol
H4010	Noord-Atlantische vochtige heide met Erica tetralix	Ca. 3%	15% >= p > 2%	uitstekende instandhouding	uitstekende representativiteit	uiterst waardevol
H4030	Droge heide (alle subtypen)	Ca. 2%	15% >= p > 2%	uitstekende instandhouding	uitstekende representativiteit	uiterst waardevol
H6230	Soortenrijke heischrale graslanden op arme bodems	Ca. 2%	15% >= p > 2%	uitstekende instandhouding	Goede representativiteit	Uiterst waardevol
H7140	Overgangs- en trilveen	Ca. <1%	15% >= p > 2%	uitstekende instandhouding	uitstekende representativiteit	uiterst waardevol
H7150	Slenken in veengronden (Rhynchosporion)	Ca. <1%	15% >= p > 2%	uitstekende instandhouding	uitstekende representativiteit	uiterst waardevol
H9160	Eikenbossen van het type Stellario-Carpinetum	Ca. <1%	2% >= p > 0%	Goede instandhouding	uitstekende representativiteit	waardevol

Code	Habitatype	Oppervlakte	Rel. opp	Behoud	Represen- tativiteit	Algemeen
H9190	Oude zuurminnende bossen met Quercus robur op zandvlakten	Ca. 5%	2% >= p > 0%	Goede instandhouding	beduidende representativiteit	waardevol
H91E0	Overblijvende of relictbossen op alluviale grond (Alnion glutinoso-incanae)	Ca. 5%	15% >= p > 2%	uitstekende instandhouding	uitstekende representativiteit	uiterst waardevol
Code	Soort	Populatie	Behoud	Isolatie	Algemeen	
H1831	Drijvende waterweegbree	Ca. 15% >= p > 2%	Goede instandhouding	niet-geïsoleerde, door de rest van het areaal omsloten populatie	Uiterst waardevol	
Soort	Max. populatie-grootte	Isolatie				
Aalscholver	7	Niet broedend Annex I				
Bergeend	6	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Blauwborst	2	Niet broedend Annex I				
Blauwe Reiger		Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Boomleeuwerik	10	Broedvogel Annex I				
Dodaars		Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Fuut	20	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
IJsvogel	3	Niet broedend Annex I				
Kemphaan	1	Niet broedend Annex I				
Knobbelzwaan	3	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Korhoen	6	Broedvogel Annex I				
Krakeend	9	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Kuifeend	35	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Meerkoet	320	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Nachtzwaluw	5	Broedvogel Annex I				
Nonnetje		Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Parelduiker		Niet broedend Annex I				
Pijlstaart	15	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Slobeend	40	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Smient	6	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Tafeleend	350	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Wilde Eend	2050	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Wintertaling	65	Wintergast of doortrekker niet Annex I				
Witoogeend		Niet broedend Annex I				
Zwarte specht	9	Broedvogel Annex I				

3.4 TOETSINGSKADER BESCHERMDE NATUURMONUMENTEN

3.4.1 DE KAVELLEN

Gebiedsbeschrijving

Het beschermd Natuurmonument de Kavelen is circa 2 hectare groot en ligt op ongeveer een halve kilometer ten noorden van Best. Dit gebied vormt een klein fragment van de oorspronkelijke loofhoutbossen in het oostelijke gedeelte van Noord-Brabant. De betekenis ervan is echter groter dan de omvang zou doen vermoeden. Met name de kruidlaag is rijk aan soorten, waaronder enkele zeldzame. Plaatselijk komt een dichte, haast ondoordringbare ondergroei voor, die een ideale broedgelegenheid aan tal van kleine zandvogels biedt. Doordat het beschermd natuurmonument het enige bos is in de omgeving van uitgestrekte cultuurgronden, is het een refugium voor diverse plant- en diersoorten.

Beschermde waarden

Alle in het Beschermd Natuurmonument de Kavelen voorkomende natuurwaarden zijn beschermd. In het Besluit Beschermd natuurmonument staan de beschermde waarden van Beschermd natuurmonument de Kavelen niet specifiek omschreven. Uit het Natuurbeheerplan 2012-2013 van de Provincie Noord-Brabant (www.brabant.nl) valt op te maken dat het bos bestaat uit het natuurdoeltype Rivier- en beekbegeleidend bos. Vegetatiekundig behoren deze bossen tot het Wilgenverbond, Iepenrijke Eiken-Essenverbond en Verbond van Els en Es. Deze bossen omvat bossen en struwelen die periodiek door oppervlaktewater worden overstroomd bij hoge waterstanden in beek of rivier en bossen die direct onder invloed staan van vrijwel permanent uittredend grondwater. Gezien de ligging van dit bos in het landschap, en de directe invloed van beken kan dit vegetatietype worden gerekend tot beekbegeleidende essenbossen en/of elzenbroekbossen. Dit vegetatietype valt onder het habitatype H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen).

3.4.2 DOMMELBEEMDEN

Gebiedsbeschrijving

Het Beschermd natuurmonument “Dommelbeemden” is circa 50 hectare groot en kan omschreven worden als een belangrijk broedgebied van moeras- en watervogels, zangvogels en roofvogels. Het ligt in een beekdal, waarin laaggelegen, voedselrijke stroomdalgronden geleidelijk overgaan in hoger gelegen voedselarme zandgronden en waarin bovendien een complex van door verveening ontstane plassen voorkomt, welke in verschillende stadia van verlanding verkeren. De afwisseling in hoogte, bodemsamenstelling, voedselrijkdom en grondwaterstand heeft geleid tot een verscheidenheid aan levensgemeenschappen van stuifzand, bos, schraalland, moerasveen en open water. Het naast elkaar voorkomen van zo uiteenlopende milieutypen op een relatief kleine oppervlakte is van grote betekenis uit wetenschappelijk oogpunt. Het gebied is tevens rijk aan natuurschoon door zijn golvende terreingesteldheid en zijn afwisseling van stuifzand, hooiland en open water, omzoomd door alleenstaande bomen, houtwallen en opgaand bos.

Beschermde waarden

Alle in het Beschermd Natuurmonument “Dommelbeemden” voorkomende natuurwaarden zijn beschermd. Door de variatie van milieutypen in het gebied komt hier een verscheidenheid aan vegetatietypen voor. Dit betreft de onderstaande vegetatietypen.

Tevens is daarbij vermeld onder welke habitattypen deze vegetatietypen vallen (indien relevant), die in het kader van de Europese Habitatrichtlijn zijn aangewezen:

- Open water (geen specifiek habitatype).
- Moerasveen: H7140B Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden).
- Stuifzand: H2330 Zandverstuivingen.
- Beekdalgronden met Elzenbroekbos: H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen).
- Heischraal grasland: H6230 Heischrale graslanden.
- Eiken-berkenbos: H9190 Oude eikenbossen.
- Vochtig tot drassig grasland (geen specifiek habitatype).

Voor fauna is het natuurmonument voornamelijk van belang voor bos- en moerasvogels zoals bosrietzanger, nachtegaal, wielewaal en gele kwikstaart. Ook komen hier minder algemene tot zeldzame soorten voor zoals blauwborst, waterral, zomertaling, ransuil en watersnip. Daarnaast vormt het natuurmonument een voedsel- en rustgebied voor doortrekkende en overwinterende zang- en roofvogels.

3.4.3 HILDSVEN

Gebiedsbeschrijving

Het Beschermd Natuurmonument "Hildsvan" is circa 13 hectare groot en gelegen onder Moergestel. Het gebied bestaat uit een betrekkelijk voedselrijk ven dat aan de randen geleidelijk overgaat in hoger gelegen, deels voedselarme zandgronden. De betekenis van dit ven wordt bepaald door de afwisselingen en overgangen in hoogte, bodemsamenstelling, voedselrijkdom en grondwaterstand, die hebben geleid tot verscheidenheid aan levensgemeenschappen van matig voedselrijk ondiep water, oeverstroken, broekbossen en voedselarme hooggelegen bossen. Het gebied is rijk aan broedvogels en dient ook als pleisterplaats en foerageergebied voor vele soorten trekvogels.

Beschermde waarden

Alle in het Beschermd Natuurmonument "Hildsvan" voorkomende natuurwaarden zijn beschermd. Uit het Besluit Beschermd natuurmonument en het Natuurbeheerplan 2012-2013 van de Provincie Noord-Brabant (www.brabant.nl) valt op te maken dat in het gebied onderstaande vegetatietypen voorkomen.

Tevens is daarbij vermeld onder welke habitattypen deze vegetatietypen vallen (indien relevant), die in het kader van de Europese Habitatrichtlijn zijn aangewezen:

- Zwakgebufferd ven: H3130 Zwakgebufferde vennen.
- Rivier- en beekbegeleidend bos: H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen).
- Dennen-, eiken-, of beukenbos (geen specifiek habitatype).

3.4.4 ZWARTVEN

Gebiedsbeschrijving

Het Beschermd Natuurmonument "Zwartven" is 1511 hectare groot en is gelegen in de gemeenten Bladel, Oirschot en Reusel-De Mierden. De vegetatie in het gebied vertoont duidelijke kenmerken van het karakteristieke en waardevolle Kempisch heidelandschap. Ook dient het als broed- en foerageergebied voor vogels. Het natuurmonument is door zijn ligging aan de rand van uitgestrekte bossen en cultuurgronden, uit het oogpunt van natuurschoon, van grote betekenis.

Beschermde waarden

Alle in het Beschermd Natuurmonument “Zwartven” voorkomende natuurwaarden zijn beschermd. Uit het Besluit Beschermd natuurmonument en het Natuurbeheerplan 2012-2013 van de Provincie Noord-Brabant (www.brabant.nl) valt op te maken dat in het gebied onderstaande vegetatietypen voorkomen. Tevens is daarbij vermeld onder welke habitattypen deze vegetatietypen vallen (indien relevant), die in het kader van de Europese Habitatrictlijn zijn aangewezen:

- Zwakgebufferd ven: H3130 Zwakgebufferde vennen.
- Zandverstuiving: H2330 Zandverstuivingen.
- Droge heide: H4030 Droge heiden.
- Vochtige heide: H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden).
- Droog bos met productie (geen specifiek habitatype).
- Kruiden- en faunarijk grasland (geen specifiek habitatype).

4

Effectbepaling en –beoordeling stikstofdepositie

4.1 ALGEMEEN

In deze Passende Beoordeling wordt de stikstofdepositie vanuit het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief vergeleken met de referentiesituatie (Huidige situatie + CBS-correctie veestapel).

4.1.1 DE REFERENTIESITUATIE

Er zijn verschillende mogelijkheden om de huidige situatie in beeld te brengen, ten behoeve van de referentie:

- Aan de hand van de Huidige situatie vergund wordt een beeld gevormd van de vergunde situatie.
- De Huidige situatie vergund + AMvB-Huisvesting brengt de huidige vergunde situatie in beeld voor de veehouderij. Voor de intensieve veehouderij gecorrigeerd met de lagere stalemissies voortkomend uit de AMvB-Huisvesting. Deze worden voor deze situatie als autonome ontwikkeling gezien.
- De Natuurbeschermingswet schrijft voor dat het effect op Natura 2000-gebieden moet worden vergeleken met de bestaande situatie op 7 december 2004³. Omdat de huidige situatie niet meer overeenkomt met deze peildatum is de Huidige situatie vergund + CBS-correctie als inschatting genomen voor de situatie op 7 december 2004 (referentiesituatie voor voorliggende Passende Beoordeling).
- De Huidige situatie vergund + AMvB-Huisvesting + CBS-correctie veestapel brengt de huidige situatie in beeld voor de veehouderij. Echter voldoen alle veehouderijstallen aan de emissie-eisen uit de AMvB-Huisvesting en voor de veehouderij is gecorrigeerd voor het verschil tussen CBS-tellingen en de vergunde veestapel.

³ Uit recente jurisprudentie blijkt dat voor gebieden die beschermd zijn op basis van de Natuurbeschermingswet de situatie op 7 december 2004 of eerder wanneer gebieden daarvoor al zijn aangewezen, geldt als toetsingskader (referentiesituatie) in het kader van een Natuurbeschermingswetvergunning. Voor deze Passende Beoordeling op het niveau van het bestemmingsplan Buitengebied is de referentiesituatie bepaald door de vergunde situatie anno 2011 op basis van het Bestand Veehouderij Bedrijven (BVB) te corrigeren met het werkelijk gehouden aantal dieren op basis van CBS-statline. Overigens is het beleid omtrent de Natuurbeschermingswet op dit moment nog volop in ontwikkeling.

4.1.2 HET VOORKEURSALTERNATIEF, DE WORST-CASE VARIANT OP HET VOORKEURSALTERNATIEF EN DE BEST-CASE VARIANT OP HET VOORKEURSALTERNATIEF

Het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief is in onderstaande tabel weergegeven:

	Voorkeursalternatief (VKA)	Worst-case VKA
Intensieve veehouderijen	<p>In de "nee-gebieden"</p> <ul style="list-style-type: none"> Tot 70 nge: stoppers > 70nge: blijvers <p>In de nee-tenzij gebieden</p> <ul style="list-style-type: none"> Tot 70 nge: stoppers 70-140 nge: blijvers > 140 nge: groeiers, bouwblok max. +15%, max. 1,5 hectare, groei in nge max 30% <p>In de ja-mits gebieden</p> <ul style="list-style-type: none"> Tot 70 nge: blijvers > 70 nge: groeiers, bouwblok max 1,5 hectare, groei in nge max 100% <p>Bedrijven met ontheffing mogen groter worden dan 1,5 hectare, tot een maximum van 2,5 hectare</p> <p>Economische omvang van de intensieve veehouderij van de stoppers wordt herverdeeld over de groeiers. Daarnaast is uitgegaan van een groei van de totale economische omvang van maximaal 25%</p>	<p>In de "nee-gebieden"</p> <ul style="list-style-type: none"> In extensiveringsgebied: blijvers Overig nee-gebied: opvullen bouwblok <p>In de nee-tenzij gebieden</p> <ul style="list-style-type: none"> Opvullen bouwblok en toename bouwblok van 15%, tot een maximum van 1,5 hectare <p>In de ja-mits gebieden</p> <ul style="list-style-type: none"> Opvullen bouwblok en toename van bouwblok tot maximaal 1,5 hectare <p>Bedrijven met ontheffing mogen groter worden dan 1,5 hectare, tot een maximum van 2,5 hectare</p> <p>Geen stoppers en geen grenzen aan economische groei intensieve veehouderij.</p>
Neventak intensieve veehouderij	<p>In nee-gebied en nee-tenzij gebied: stoppen met tak intensieve veehouderij</p> <p>In ja-mits gebied handhaven tak intensieve veehouderij</p>	Op alle locaties handhaven tak intensieve veehouderij

	Voorkeursalternatief (VKA)	Worst-case VKA
Grondgebonden veehouderij	<p>Tot 40 nge: stoppers</p> <p>Van 40-70 nge</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nee-gebied: stoppers ▪ Overige zijn blijvers <p>Vanaf 70 nge</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Nee-gebied: blijvers ▪ Groeiers, tot maximaal 2 hectare, maximaal 100% t.o.v. huidige omvang tenzij beperkingen (ammoniak, geur), dan max.50% 	<p>In gebieden met beperkingen vanwege ammoniak of geur (er is uitgegaan van de nee-gebieden): opvullen bouwblok</p> <p>Op de overige locaties groeit tot maximaal 2 hectare</p>
Algemeen	<p>Bestaande stallen voldoen aan emissiegrenswaarden Besluit Huisvesting</p> <p>Nieuwe stallen voldoen aan de emissiegrenswaarden uit de Verordening stikstof en Natura2000 van de provincie Noord-Brabant</p>	

Best-case voorkeursalternatief

In aanvulling op het VKA en het worst-case VKA is er voor het aspect ammoniak een extra variant gedefinieerd en doorgerekend: het best-case VKA.

Hierbij is uitgegaan van aanpassingen van de bestaande stallen, verdergaand dan de eisen uit het Besluit Huisvesting. Per diersoort is de minimale ammoniakemissie bepaald die op dit moment vergunbaar is (R.a.v. 2012) en vervolgens zijn emissies van bestaande bedrijven bepaald, indien ze hun dieren zouden houden op de stalsystemen met deze minimale emissies. Dit alternatief is voor het aspect ammoniak (stikstofbelasting) extra onderzocht en beschreven, om aan te geven of en hoe via bronmaatregelen aan de stallen significante negatieve effecten op Natura 2000-gebieden voorkomen kunnen worden. Dit betreft een modelmatige benadering en is bedoeld om te onderzoeken en te onderbouwen dat dat het bestemmingsplan Buitengebied uitvoerbaar is binnen het kader van de Natuurbeschermingswet.

Uitgangspunt voor het best-case voorkeursalternatief is de trendmatige ontwikkeling van de veehouderij zoals beschreven bij het voorkeursalternatief.

4.2 BEOORDELINGSKADER

4.2.1 VERMESTING EN VERZURING DOOR DEPOSITIE VAN STIKSTOF

Bij de beoordeling van de effecten van de landbouwkundige ontwikkeling in het kader van het bestemmingsplan buitengebied zijn de volgende gegevens van belang:

- De kritische depositiewaarde van kwalificerende habitattypen.
- De achtergronddepositie.
- De bijdrage van de landbouwkundige ontwikkelingen aan de uitstoot van stikstofdepositie.

Kritische depositiewaarde

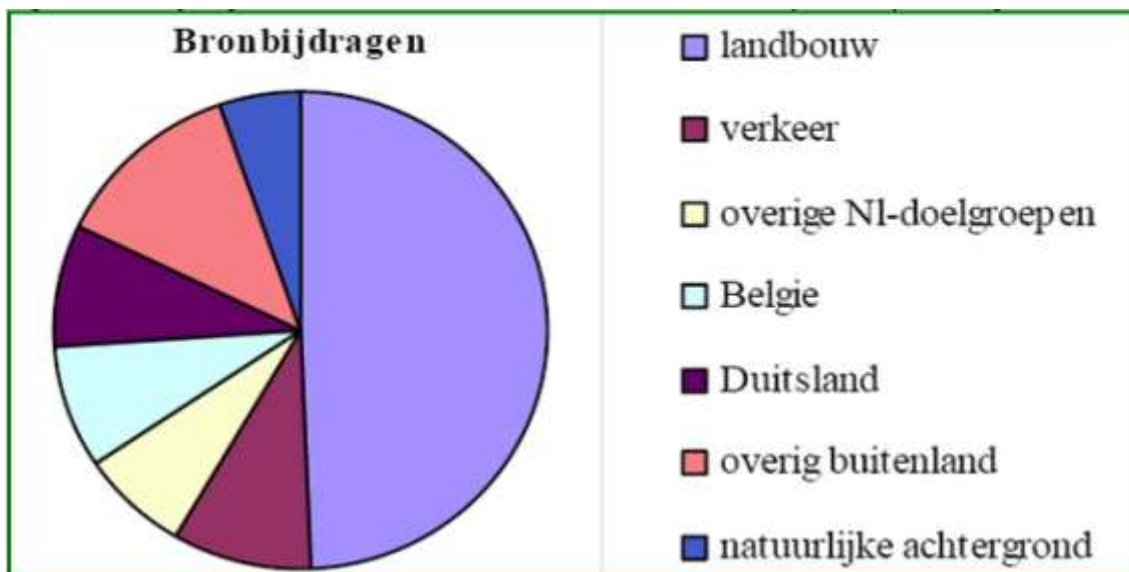
De kritische depositiewaarde is de grens waarboven het niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van een habitatype significant wordt aangetast door stikstofdepositie (verzuring/vermesting).

Aangezien depositie van invloed kan zijn op de vegetatie en habitattypen (en daarmee op instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden), is er een studie uitgevoerd om kritische depositiewaarden van habitattypen in Nederland te bepalen (Dobben & Hinsberg, 2008).

Achtergronddepositie

De N-depositie in Nederland bestaat uit ammoniak (NH_x) en stikstofoxiden (NO_x). De uitstoot van N-verbindingen bestaat bij verkeer en industrie voornamelijk uit stikstofoxiden (NO_x) en bij de landbouw uit ammoniak (NH₃). De landbouw krijgt veel aandacht bij de stikstofproblematiek. Deze sector veroorzaakt ook een groot gedeelte van de stikstofdepositie in Nederland. Echter, ook andere sectoren veroorzaken stikstofdepositie. De stikstofdepositie op natuurgebieden is voor de helft afkomstig uit de Nederlandse landbouw, in de vorm van ammoniak. Een kleiner deel van de stikstofdepositie is, in de vorm van stikstofoxides, afkomstig van verkeer en industrie. Ongeveer een kwart van de stikstofdepositie is afkomstig uit het buitenland (zie Figuur 3).

Figuur 3 Bijdragen van verschillende bronnen aan de stikstofdepositie op natuurgebieden (bron: Milieu en Natuurplanbureau, taskforce ovv hr C. Trojan, 2008).



De huidige stikstofdepositie in het plangebied wordt in deze studie onderscheiden in de depositie van de landbouw in het plangebied zelf en de depositie vanuit het totaal aan bronnen, de zogenaamde achtergronddepositie. De bijdrage van de landbouw in het plangebied wordt gemodelleerd. De totale depositie wordt ontleend aan de grootschalige milieukaarten van het PBL.

Bijdrage landbouwkundige ontwikkelingen aan de stikstofdepositie

In het bestemmingsplan zijn uitbreidingsmogelijkheden opgenomen voor verschillende agrarische bedrijven. Dit kan leiden tot een toename van de ammoniakuitstoot wat extra stikstofdepositie kan veroorzaken op de beschermde habitattypen in de Natura 2000-gebieden en op Beschermde Natuurmonumenten. Tevens kunnen de ontwikkelingen die mogelijk worden gemaakt in het bestemmingsplan zorgen voor een toename van het verkeer in het gebied. Deze toename kan ook zorgen voor extra stikstofdepositie.

De toename van het verkeer zal beperkt zijn. Aangezien er niets aan de wegenstructuur verandert vinden er in relatie tot wegen geen nieuwe ontwikkelingen plaats en worden de effecten van deze depositie buiten beschouwing gelaten. De bijdrage van de landbouw aan de stikstofdepositie wordt voor de huidige situatie, de autonome ontwikkeling en het voorkeursalternatief gemodelleerd.

4.2.2 BEOORDELINGSWIJZE NEDERLAND

Beschouwing kritische depositiewaarde

Voor een kwantitatieve beoordeling van het effect van stikstofdepositie op de kwalificerende habitats wordt gebruik gemaakt van de kritische depositiewaarde. Dit is de grens waarboven niet kan worden uitgesloten dat de kwaliteit van het habitattype significant wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermestende invloed van de atmosferische stikstofdepositie. Als de stikstofdepositie hoger is dan de kritische depositiewaarde, dan zijn significant negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen niet uit te sluiten.

De term 'critical load' wordt in de milieuwetenschappen gedefinieerd als: "een kwantitatieve schatting op basis van de best beschikbare kennis van de belasting door één of meer verontreinigingen waar beneden geen significante schadelijke effecten optreden bij specifieke gevoelige elementen van het milieu" (Langan & Hornung, 1992).

Van Dobben en Van Hinsberg (2008) geven de meest recente gegevens van kritische depositiewaarden voor de Nederlandse Natura 2000-gebieden. De kritische depositiewaarden voor stikstof zijn op een zodanige manier bepaald dat verzuring en vermesting hierin zijn verdisconteerd. Het effect van stikstofdepositie omvat daarom zowel de effecten van verzuring als vermesting. Het rapport is vastgesteld na beoordeling door een internationale reviewcommissie.

Van Dobben en Van Hinsberg (2008) geven aan dat de beschikbaarheid van habitatspecifieke drempelwaarden (in plaats van gebiedspecifieke) de mogelijkheid opent ruimtelijk te differentiëren naar effecten op verschillende habitats. In de begeleidende brief van het ministerie van LNV (nu EL&I), bij het vrijgeven van het bovengenoemde rapport, wordt het volgende gesteld over het gebruik van kritische depositiewaarden voor stikstof:

"Het gebruik van kritische depositiewaarden voor stikstof bij vergunningverlening moet aanzienlijk worden genuanceerd. Beschouw deze waarden veeleer als hulpmiddel op basis waarvan de uiteindelijk te behalen doelstelling mede is gebaseerd". Dit komt overeen met een conclusie uit het rapport "Stikstof/ammoniak in relatie tot Natura 2000" van de door de Minister van LNV (nu EL&I) ingestelde Taskforce Ammoniak (Commissie Trojan, 2008). Volgens de Taskforce zijn kritische depositiewaarden niet meer dan een nuttig wetenschappelijk hulpmiddel bij het beoordelen van milieubelasting op natuurgebieden. Deze waarden kunnen niet strikt worden toegepast bij het beantwoorden van de vraag of een vergunning voor uitbreiding kan worden verleend.

Bij een vergunningaanvraag moet worden getoetst in hoeverre een initiatief een belemmering vormt voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen van een Natura 2000-gebied. Voor het behalen van de instandhoudingsdoelstellingen zijn meer factoren van belang dan alleen depositie. De Minister van LNV (nu EL&I) heeft dit standpunt ingenomen in de brief waarbij het rapport van Van Dobben en Van Hinsberg (2008) openbaar is gemaakt. In deze brief van het Ministerie van LNV van 16 juli 2008 wordt een lijst van factoren gegeven die, naast stikstofdepositie, eveneens van belang zijn. Dit wordt bevestigd in de "Handreiking beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden" dat het ministerie van LNV (2008a) heeft opgesteld.

De conclusie is dat bij de toetsing van mogelijk schadelijke initiatieven, aan de kritische depositiewaarden geen absolute betekenis kan worden gehecht. Een significant negatief effect op de staat van instandhouding kan niet worden afgeleid van alleen het overschrijden van de kritische depositiewaarde. Voor een dergelijke conclusie dienen meer factoren te worden bekeken. De kritische depositiewaarden moeten worden gezien als een wetenschappelijk hulpmiddel bij het beoordelen van de milieubelasting van Natura 2000-gebieden.

Toetsingskader stikstofdepositie

Voor het beoordelen van effecten van stikstofdepositie op gevoelige Natura 2000-gebieden bestaat op het moment van het opstellen van voorliggend rapport geen toetsingskader. Het oorspronkelijke Toetsingskader Ammoniak is door de Raad van State vernietigd.

Naar aanleiding daarvan deed de Commissie Trojan (2008) aanbevelingen voor een meer op maatwerk gebaseerde aanpak.

Mede op basis van deze aanbevelingen stelde het Ministerie van LNV (2008a) de "Handreiking beoordeling activiteiten die stikstofdepositie veroorzaken op Natura 2000-gebieden" op.

In juni 2009 adviseerde de Adviesgroep Huys (2009) aan de Minister van LNV over de problematiek. In een brief van de Minister van LNV (2009a) aan de Tweede Kamer d.d. 30 juni 2009 over Natura 2000, reageert zij op het advies van de Adviesgroep Huys d.d. 19 juni 2009 ('Meer dynamiek bij de uitvoering van nationale en Europese natuurwetgeving'). De Adviesgroep Huys geeft aan dat de kritische depositiewaarde in het Nederlandse beleid een te grote aandacht heeft gekregen en dat die waarde te strikt is geformuleerd en toegepast. Dit doet geen recht aan de werkelijkheid dat depositie slechts één van de elementen is, die eraan bijdragen dat geen gunstige staat van instandhouding kan worden bereikt of behouden.

De adviesgroep beveelt aan het belang van de kritische depositiewaarde te relativeren en verwacht dat daardoor de nadruk bij toetsing door de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State zal verminderen.

Deze aanbeveling is in lijn met het advies van de Commissie Trojan (2008). Het ministerie gaf aan dat zij van mening is dat de kritische depositiewaarde niet in absolute termen moet worden gebruikt.

Deze waarde is richtinggevend voor de langere termijn, maar niet noodzakelijkerwijs een realistisch streven voor de korte termijn. Dat geldt zeker in gebieden waar de feitelijke depositie al vele malen hoger is dan de kritische depositiewaarde.

De minister onderschrijft, zoals genoemd door de adviesgroep, het belang van het inzichtelijk maken van de gevolgen van een initiatief voor de instandhoudingsdoelstellingen door middel van een Passende Beoordeling.

Aankondiging nieuw beleid

De minister bereidt een voorstel voor, dat voorziet in een specifiek beoordelingsregime voor stikstof. In de situatie dat een activiteit per saldo niet leidt tot een toename van de stikstofdepositie in een gebied, heeft deze activiteit geen invloed op de stikstofdepositie en is er feitelijk sprake van een 'stand still-situatie'.

In een dergelijke situatie is geen sprake van een project met mogelijk significante effecten, die verband houden met de stikstofemissie. Dergelijke activiteiten zouden volgens het ministerie doorgang moeten vinden. In dat geval wordt de stikstofdepositie bij de vergunningverlening in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 buiten beschouwing gelaten. Of dit ten aanzien van dit plan zo is, kan worden beoordeeld op grond van een analyse van de historische ontwikkeling van de stikstofdepositie door de tijd heen, in relatie tot de op die momenten geldende wetgeving.

Wettelijk moet worden verzekerd dat bij gelijkblijvende depositie een vergunning in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998 niet kan worden geweigerd.

Rijk en provincies hebben begin november 2009 overeenstemming bereikt over de hoofdlijnen van een effectieve aanpak van de stikstofproblemen in en nabij Natura 2000-gebieden. Een zogenoemde Programmatische Aanpak Stikstof wordt op hoofdlijnen zo snel mogelijk in het kabinet vastgesteld, maar is thans nog niet beschikbaar.

Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant

De Verordening Stikstof en Natura 2000 Noord-Brabant beoogt:

- het beschermen van natuur en landschap, waaronder het terugdringen van de achteruitgang van biodiversiteit door reductie van de stikstofdepositie;
- ruimte geven aan agrarische bedrijfsontwikkeling door het reduceren van vergunningenprocedures in het kader van de Natuurbeschermingswet 1998;
- het terugdringen van de regeldruk en administratieve lasten door facilitering van saldering via de depositiebank.

Eisen maximale emissie

De verordening stelt (extra) technische eisen aan stallen die qua emissiereductie verder gaan dan de vereisten uit de AMvB-Huisvesting. Nieuwe stallen worden vanaf juli 2010 getoetst aan de streefwaarden die in de bijlagen bij de verordening zijn genoemd en de toepassing van stallen/technieken met een ammoniakemissie per dier die ligt onder die streefwaarden. Voor bijvoorbeeld varkensstallen geldt een streefwaarde van 85% reductie t.o.v. traditionele stallen en zijn er ook voldoende technieken beschikbaar die voldoen aan die streefwaarden. Voor een aantal diercategorieën zoals melkkoeien, geiten en legkippen in scharrelstelsel zijn er nog geen stallen/technieken beschikbaar die aan de streefwaarden voldoen. Voor die diersoorten geldt dat gebruik moet worden gemaakt van die technieken die het meest in de buurt van de streefwaarden komen en praktisch toepasbaar zijn. Dit wordt beoordeeld door een commissie van deskundigen die de streefwaarden periodiek bijstelt, naar gelang de beschikbaarheid van nieuwe technieken of een te hoog regionaal depositieniveau.

Deze eisen gelden voor nieuwe stallen, niet voor bestaande stallen. Uiterlijk op 1 januari 2028 (na drie beheerplanperiodes) dient het bedrijf als geheel gemiddeld te voldoen aan de vereisten uit de provinciale verordening.

Gecorrigeerd emissieplafond als referentieniveau

Aanvragen voor een Natuurbeschermingswetvergunning c.q. meldingen worden ook getoetst aan het gecorrigeerd emissieplafond. Dit is de emissie van ammoniak volgens de op 7 december 2004 geldende vergunning, gecorrigeerd voor de vereisten uit de AMvB-Huisvesting⁴. Voor bedrijven die al eerder een Natuurbeschermingswetvergunning hebben gekregen is dat de daarin vergunde situatie, gecorrigeerd voor de vereisten uit de AMvB-Huisvesting. Is de emissie in de nieuwe, aangevraagde situatie hoger dan dit gecorrigeerd emissieplafond, dan dient er gesaldeerd te worden via de depositiebank (zie hierna). Is er onvoldoende saldo beschikbaar, dan kan de vergunning niet verleend worden. Is er voldoende saldo beschikbaar of is de emissie in de nieuwe, aangevraagde situatie lager dan het gecorrigeerd emissieplafond (en wordt voldaan aan de hiervoor beschreven eisen m.b.t. maximale emissie per dierplaats), dan is er vanuit de verordening geen belemmering voor vergunningverlening.

⁴ Uit recente jurisprudentie blijkt dat voor gebieden die beschermd zijn op basis van de Natuurbeschermingswet de situatie op 7 december 2004 of eerder wanneer gebieden daarvoor al zijn aangewezen, geldt als toetsingskader (referentiesituatie) in het kader van een Natuurbeschermingswetvergunning. Voor dit MER op het niveau van het Bestemmingsplan Buitengebied is de referentiesituatie bepaald door de vergunde situatie anno 2011 op basis van het Bestand Veehouderij Bedrijven (BVB) te corrigeren met het werkelijk gehouden aantal dieren op basis van CBS-statline. Overigens is het beleid omtrent de Natuurbeschermingswet op dit moment nog volop in ontwikkeling.

Depositiebank Provincie Noord-Brabant

De depositiebank is een registratie- en monitoringssysteem dat de ontwikkelingen van de stikstofdepositie (N-depositie) op de gevoelige habitats binnen de Natura 2000-gebieden van veehouderijbedrijven registreert en via saldering de mogelijkheid biedt voor agrarische bedrijfsontwikkeling. Salderingen verlopen (verplicht) via de depositiebank. De depositiebank wordt door de provincie beheerd. Door te salderen wordt een door een bedrijf veroorzaakte toename (van emissie van ammoniak, boven het gecorrigeerd emissieplafond) van de N-depositie op een N-gevoelig habitat verevend met de (eerdere) afname van de N-depositie op hetzelfde habitat als gevolg van het geheel of gedeeltelijk beëindigen van de bedrijfsvoering door (een of meer) andere bedrijven. Als er onvoldoende saldo op de bank beschikbaar is, is saldering niet mogelijk en wordt de aanvraag geweigerd.

De depositiebank wordt gevuld⁵ met:

- depositierechten van veehouderijbedrijven die gestopt zijn na 7 december 2004 en op die datum nog aantoonbaar actief waren;
- depositierechten van bedrijven die sinds 7 december 2004 zowel in emissie (en daarmee in depositie) als ook in aantallen dieren, ingekrompen zijn.

Uitgifte van depositierechten vindt plaats ten behoeve van initiatiefnemers, die een nieuwe stal bouwen dan wel een stal geheel of gedeeltelijk renoveren na 25 mei 2010 waarvoor een bouwvergunning krachtens de Woningwet noodzakelijk is (met de komst van de Wabo (Wet algemene bepalingen omgevingsrecht) per 1 oktober 2010 vervangen door een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen). Dit in het geval dat de nieuwe situatie leidt tot een depositietoename ten opzichte van de gecorrigeerde depositie van de uitgangssituatie op 7 december 2004 of, bij het in bezit hebben van een geldende Natuurbeschermingswetvergunning, ten opzichte van de gecorrigeerde depositie van de uitgangssituatie in die vergunning.

BEREKENINGEN TBV DE DEPOSITIEBANK

In het kader van de depositiebank wordt de depositie berekend als de depositie op alle habitats in een Natura 2000-gebied, welke geheel of gedeeltelijk gelegen zijn binnen 25 km van een door te rekenen bedrijf. De berekende depositie wordt per habitatype gesommeerd voor zowel de inkomende deposities als de uitgaande deposities.

Op basis van de depositiepiek valt een bedrijf in een bank voor bedrijven tot 5 mol depositiepiek of daarboven.

Bedrijven met een depositiepiek die lager is dan 5 mol, mogen saldo's uit beide deelbanken voor saldering benutten.

Bedrijven met een depositiepiek van 5 mol of meer alleen maar uit de deelbank voor bedrijven > 5 mol. Op deze wijze wordt een afwaartse beweging t.o.v. de Natura 2000-gebieden gestimuleerd. Saldering is niet mogelijk voor bedrijven met een depositiepiek van 50 mol of meer. Het streven is om zoveel mogelijk bedrijven met een hoge piekdepositie te saneren.

Door de eis van saldering bij emissies boven het gecorrigeerd emissieplafond (vergunning december 2004) en dat er voldoende saldo beschikbaar moet zijn dankzij stoppers en inkrimpers voor er gesaldeerd kan worden, is verzekerd dat de depositie van stikstof door veehouderijen op de gevoelige habitats, niet hoger kan worden dan de depositie op basis van de vergunde emissies per 7 december 2004, gecorrigeerd voor de vereisten uit de AMvB-Huisvesting.

⁵ Reeds vóór inwerkingtreding van de Verordening bij saldering gebruikte deposities (ten behoeve van eerdere aanvragen van Nb-wetvergunningen of ten behoeve van saldering in het kader van de Crisis- en herstelwet, worden niet opnieuw in de depositiebank opgenomen.

Het gebruik van de planologische ontwikkelruimte voor veehouderijen die in het bestemmingsplan Buitengebied wordt geboden, kan dus niet gepaard gaan met een toename van de depositie van stikstof boven het niveau van december 2004, gecorrigeerd voor de AMvB-Huisvesting (dus lager dan op basis van de vergunde rechten in december 2004). Daar waar een veehouderijbedrijf gebruik wil maken van de geboden planologische ontwikkelruimte, zal dit gepaard moeten gaan met een emissieniveau dat ligt onder het gecorrigeerd plafond op bedrijfsniveau of, bij een toename, bij een minstens even zo grote gebleken afname van depositie op elk gevoelig habitatgebied door stoppers en krimpers. Deze administratie verloopt via de Depositiebank bij de Provincie Noord-Brabant.

De Provincie Noord-Brabant heeft in december 2010 een beleidsregel vastgesteld die ingaat op de bescherming van de zogenaamde natuurmonumenten. Die beleidsregel lijkt op de verordening voor de Natura 2000-gebieden, maar hanteert een andere referentie om te beoordelen of er sprake is van een noodzaak voor saldering. Anders dan voor de Natura 2000-gebieden wordt de vergunde emissie bij de toetsing van de Beschermden Natuurmonumenten niet gecorrigeerd met de emissie-eisen uit het Besluit

4.2.3 KRITISCHE DEPOSITIEWAARDEN

Bij stikstofdepositie gaat het om vermestende en verzurende depositie. Met de huidige gegevens is het niet mogelijk een onderscheid te maken tussen vermestende en verzurende depositie. In de bepaling van de kritische depositiewaarden zijn zowel verzuring als vermesting verdisconteerd. Van Dobben & Van Hinsberg (2008) hebben een overzicht gemaakt van kritische depositiewaarden toegepast op de Nederlandse Natura 2000-gebieden. Uit dit overzicht is per habitatype de gevoeligheidsklasse voor stikstof overgenomen. In Tabel 10 zijn de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden weergegeven. Tevens zijn de kritische depositiewaarden (KDW) van de habitatypen opgenomen en is weergegeven of de achtergronddepositie van stikstof de KDW in de huidige situatie al overschrijdt. Bij alle voor verzuring en vermesting gevoelige habitatypen wordt de kritische depositiewaarde overschreden. Voor Beschermden Natuurmonumenten zijn de aanwezige natuurwaarden (beschrijvingen uit o.a. de aanwijzingsbesluiten) vertaald naar overeenkomstige habitatypen om zo kritische depositiewaarden te bepalen (zie Tabel 11).

Tabel 10 Natura 2000-gebieden in Nederland met instandhoudingsdoelstellingen (habitattypen). Voor de habitattypen is de kritische depositiewaarde (KDW) weergegeven. Habitattypen die vet zijn weergegeven, zijn gevoelig tot zeer gevoelig voor stikstofdepositie (vermesting en verzuring). De habitattypen zijn oranje gemarkeerd wanneer de achtergronddepositie (zie Tabel 12) de KDW overschrijdt.

Habitatype	KDW (mol N/ha/jaar)	Kampina & Oisterwijkse Vennen	Kempenland-west	Langstraat	Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	Regte Heide & Riels Laag	Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	1100	X	X		X	X	X	
H2330 Zandverstuivingen	740	X			X	X		
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	410	X				X		
H3130 Zwakgebufferde vennen	410	X	X	X	X	X	X	
H3140 Kranswierwateren	410			X				X
H3160 Zure vennen	410	X			X		X	
H3260A Beken en rivieren met waterplanten(waterranonkels)	>2400		X		X			
H4010A Vochtige heiden (hogere zandgronden)	1300	X	X		X	X	X	
H4030 Droge heide	1100	X	X		X		X	
H5130 jeneverbesstruwelen	2180				X			
H6230 Heischrale graslanden *	830	X						
H6410 Blauwgraslanden	1100	X		X		X		X
H6510A Glanshaver- en vossenstaartheilanden(glanshaver)	1400				X			X
H6510B Glanshaver- en vossenstaartheilanden(grote vossenstaart)	1540			X				
H7110B Actieve hoogvenen (heideveentjes) *	400	X						
H7140A Overgangs- en trilvenen(trilvenen)	1200			X				
H7150A Pioniervegetaties met snavelbiezen(hogere zandgronden)	1600	X	X				X	
H7210 Galigaanmoerassen*	1100	X		X	X			
H7230 Kalkmoerassen	1100			X				
H9190 Oude eikenbossen	1100	X				X		
H91D0 Hoogveenbossen*	1800				X			
H91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1860	X	X		X	X		

Tabel 11 Beschermde Natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden in België met instandhoudingsdoelstellingen (habitattypen). Voor de habitattypen is de kritische depositiewaarde (KDW) weergegeven. Habitattypen die vet zijn weergegeven, zijn gevoelig tot zeer gevoelig voor stikstofdepositie (vermesting en verzuring). De habitattypen zijn oranje gemarkeerd wanneer de achtergronddepositie (zie Tabel 12) de KDW overschrijdt.

Habitatype	KDW (mol N/ha/ jaar)	De Kavelen	Dommelbeemden	Hildsven	Zwartven	Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout
H2310 Stuifzandheiden met struikhei	1100					X
H2330 Zandverstuivingen	740		X		X	X
H3110 Zeer zwakgebufferde vennen	410					X
H3130 Zwakgebufferde vennen	410			X	X	X
H3150 Meren met krabbenscheer en fonteinkruiden	2100					X
H4010 Vochtige heiden(hogere zandgronden)	1300				X	X
H4030 Droge heiden	1100				X	X
H6230 Heischrale graslanden	830		X			X
H7140A overgangs- en trilven(trilvenen)	1200					X
H7140B overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)	700		X			
H7150 pioniervegetaties met snavelbiezen	1600					X
H9160 Eiken-haagbeukenbossen(hogere zandgronden)	1400					X
H9190 Oude eikenbossen	1100		X			X
H91E0 Vochtige alluviale bossen(essen- iepenbos)	2000					X
91E0C Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen)	1860	X	X	X		

4.2.4 ACHTERGRONDDEPOSITIE

De achtergronddeposities in Nederland en België zijn weergegeven in Tabel 12. Voor de Belgische Natura 2000-gebieden zijn geen gegevens over de achtergronddepositie beschikbaar. Daarom is een aanname gedaan voor wat betreft de achtergronddepositie in de Belgische Natura 2000-gebieden. Hiervoor is de achtergronddepositie van het Natura 2000-gebied Regte Heide & Riels Laag aangehouden. Dit omdat dit Natura 2000-gebied het dicht bij de Natura 2000-gebieden in België is gelegen en derhalve het meest representatief is. Verder is er de verwachting dat ook in de toekomst (2020) nog steeds een overschrijding van de kritische depositiewaarden plaatsvindt op deze stikstofgevoelig habitattypen.

Tabel 12 Achtergronddepositiewaarden (in mol N/ha/jr.) in de Natura 2000-gebieden in Nederland (berekening uit 2011).

Natura 2000-gebied	Minimaal	Gemiddeld	Maximaal
Kampina & Oisterwijkse Vennen	1530	2313	2750
Kempenland-West	1820	2286	2760
Langstraat	1530	1615	1740
Leenderbos, Grote Heide & De Plateaux	1320	1736	2080
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	1430	2269	2760
Regte Heide & Riels Laag	1660	1842	2110
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	1530	1869	2830
Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout	1660	1842	2110
De Kavelen	2300	2300	2300
Dommelbeemden	2300	2360	2570
Hildsven	2280	2300	2610
Zwartven	1880	2000	2270

4.3 EFFECTBESCHRIJVING EN EFFECTBEOORDELING

4.3.1 VERANDERING STIKSTOFDEPOSITIE DOOR HET VOORKEURSALTERNATIEF, WORST-CASE VOORKEURSALTERNATIEF EN BEST-CASE VOORKEURSALTERNATIEF

Tabel 13 geeft voor de referentiesituatie, het voorkeursalternatief, de worst-case variant op het voorkeursalternatief en de best-case op het voorkeursalternatief de minimale, maximale en gemiddelde waarden van stikstofdeposities per Natura 2000-gebied/Beschermd Natuurmonument weer.

Tabel 13 Gemiddelde stikstofdepositie(mol/ha/jaar) op beschermingsgebieden Natuurbeschermingswet 1998.

Beschermingsgebieden Natuurbeschermingswet 1998	Habitattypen	Huidige situatie vergund	Huidige situatie + CBS-correctie veestapel (referentiesituatie voor de Passende Beoordeling)	Huidige situatie vergund + AMvB-Huisvesting	Huidige situatie vergund + AMvB-Huisvesting + CBS-correctie veestapel (referentiesituatie voor het MER)	Voorkeursalternatief	Worst-case voorkeursalternatief	Best-case voorkeursalternatief
Kampina Oisterwijkse vennen	2310	48	36	43	32	45	60	21
	3110	38	29	33	25	35	48	16
	3130	62	46	55	41	59	77	27
	3160	49	37	43	32	46	61	21
	4010	54	40	48	36	51	66	24
	4030	53	40	48	36	52	66	24
	6410	158	118	141	106	153	193	72
	7150	48	36	43	32	46	59	21
	7210	103	77	94	70	103	129	46
	9190	58	43	51	38	54	71	25
	91EOC	34	25	29	22	31	42	14
Kempensland-West	2310	25	19	21	16	21	31	11
	3130	46	34	37	27	36	54	17
	4010	60	45	47	35	45	70	22
	4030	52	39	41	31	39	62	20
	7150	44	33	35	26	33	53	16
	91EOC	49	36	41	30	42	61	21
Langstraat	6410	2	2	2	1	2	3	1
	7230	2	2	2	1	2	3	1
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	2310	6	4	5	4	5	7	2
	2330	8	6	7	5	7	10	3
	3130	6	5	5	4	5	7	2
	3160	4	3	3	2	3	5	2
	4010	4	3	4	3	4	5	2
	4030	7	5	6	4	6	8	3
	7150	5	3	4	3	4	6	2
	91D0	8	6	7	5	7	10	3
91EOC	9	6	7	5	7	10	3	
Loonse en	2310	7	5	6	4	6	8	3

Beschermingsgebieden Natuurbeschermingswet 1998								
Habitattypen	Huidige situatie vergund	Huidige situatie + CBS-correctie veestapel (referentiesituatie voor de Passende Beoordeling)	Huidige situatie vergund + AMvB-Huisvesting	Huidige situatie vergund + AMvB-Huisvesting + CBS-correctie veestapel (referentiesituatie voor het MER)	Voorkeursalternatief	Worst-case voorkeursalternatief	Best-case voorkeursalternatief	
Drunense Duinen & Leemkuilen	2330	8	6	7	5	7	10	3
	3130	13	10	11	8	11	16	5
	6410	8	6	7	5	7	10	3
	9160	13	10	11	8	11	16	5
	9190	13	10	11	8	11	16	5
	91EOC	13	10	12	9	12	17	6
Regte Heide & Riels Laag	3130	5	4	4	3	4	6	2
	3160	8	6	7	5	7	10	3
	4010	5	3	4	3	4	6	2
	4030	4	3	4	3	4	5	2
	7150	6	4	5	4	5	7	2
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	3140	7	5	6	5	6	9	3
	6410	8	6	7	5	7	10	3
	6510	9	6	7	6	8	11	4
Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout	6	4	5	4	5	7	2	
De Kavelen	45	34	37	28	37	55	17	
Dommelbeemden	18	14	15	12	15	22	7	
Hildsven	42	32	37	28	40	54	19	
Zwartven	7	5	5	4	5	8	3	

Effectbeschrijving

- Te zien is dat in de huidige situatie (met en zonder CBS-correctie⁶) de depositie op de Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen en Kempenland-west het grootst is van alle Natura 2000 en BN-gebieden binnen het invloedsgebied: 158/118 mol N/ha/jr op habitattypen blauwgraslanden in het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen en 60/45 mol N/ha/jr op habitattypen vochtige heiden. De laagste depositie is bij Natura 2000-gebied Langstraat 2/2 mol N/ha/jr (op habitattypen blauwgraslanden en kalkmoerassen).
- De deposities van de huidige situatie (met CBS correctie) voor Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen liggen tussen de 25 en 118 mol N/ha/jr., voor Kempenland-west tussen de 19 en 45 mol N/ha/jr., voor Langstraat 2 mol N/ha/jr., voor Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux tussen de 3 en 6 mol N/ha/jr., voor Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen tussen de 5 en 10 mol N/ha/jr., voor Regte Heide & Riels Laag tussen de 3 en 6 mol N/ha/jr. en voor Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek tussen de 5 en 6 mol N/ha/jr.
- De deposities van de huidige situatie (met CBS correctie) voor het Belgische Natura 2000-gebied Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout bedraagt 4 mol N/ha/jr.
- De depositie van de huidige situatie (met CBS correctie) voor het Beschermd Natuurmonument De Kavelen bedraagt 34 mol N/ha/jr, voor Dommelbeemden 14 mol N/ha/jr, voor Hildsven 32 mol N/ha/jr en voor Zwartven 5 mol N/ha/jr.
- De modelresultaten laten zien dat ten opzichte van de huidige situaties de deposities in de Natura 2000-gebieden en het Beschermd Natuurmonument door AMvB-huisvesting (met en zonder CBS-correcties) gelijk blijven of afnemen t.o.v. de huidige situatie. De grootste afname is waarneembaar bij het Natura 2000-gebied Kampina & Oisterwijkse Vennen en bedraagt 17 mol N ha/jr.
- De modelresultaten laten voor het voorkeursalternatief zien dat de depositie in het Natura 2000-gebieden Langstraat en het Beschermd Natuurmonument Zwartven niet verandert t.o.v. de huidige situatie (met CBS-correctie).
- Voor de overige gebieden laten de modelresultaten voor het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief zien dat er voor de meeste habitattypen sprake is van een toename t.o.v. van de huidige situatie (met CBS-correctie), een enkel habitatype uitgezonderd (geen toename maar gelijkblijvende depositie).
- Ook ten opzichte van de AMvB-huisvesting laten de modelresultaten een zelfde beeld zien.

De huidige achtergronddepositie in de Natura 2000-gebieden en de Beschermd Natuurmonumenten overschrijdt in alle gevallen de kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitatype.

- Voor de Kampina & Oisterwijkse Vennen ligt de achtergronddepositie in de huidige situatie tussen de 1530 en 2750 mol N/ha/jr. De kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitatype actieve hoogvenen is 400 mol N/ha/jr. Dit habitatype wordt in de huidige situatie reeds overschreden. Ook voor andere stikstofgevoelige habitattypen is overschrijding in de huidige situatie aan de orde. Voor de overige habitattypen hangt het af van de locatie van depositie of overschrijding aan de orde is. Het voorkeursalternatief laat toenames tussen de 6 en 35 mol N/ha/jr. zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat toenames tussen de 17 en 75 mol N/ha/jr. zien.
- Voor Kempenland-west ligt de achtergronddepositie tussen de 1820 en 2760 mol N/ha/jr. De kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitatype zwak gebufferde vennen is 410 mol N/ha/jr en wordt in de huidige situatie reeds overschreden. Ook voor andere stikstofgevoelige habitattypen is overschrijding in de huidige situatie aan de orde. De voorkeursalternatief laat toenames tussen de 2 en 6 mol N/ha/jr. zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat toenames tussen de 12 en 25 mol N/ha/jr. zien.

⁶ De CBS-correctie bedraagt 25%. Dit percentage is gebaseerd op het verschil in de huidige (werkelijke) bezetting (CBS-gegevens) versus de vergunde situatie voor de gemeente Oirschot.

- Voor Langstraat ligt de huidige achtergronddepositie tussen de 1530 en 1740 mol N/ha/jr. De kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitattypen zwakgebufferde vennen en Kranswierwateren is 410 mol N/ha/jr. Ook voor andere stikstofgevoelige habitattypen is overschrijding in de huidige situatie aan de orde. De voorkeursalternatief laat geen toenames aan stikstofdepositie zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat toenames van 1 mol N/ha/jr. zien.
- Voor Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux ligt de achtergronddepositie in de huidige situatie tussen de 1320 en 2080 mol N/ha/jr. De kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitattypen zwak gebufferde vennen en zuren vennen is 410 mol N/ha/jr. wordt in de huidige situatie reeds overschreden. Ook voor andere stikstofgevoelige habitattypen is overschrijding in de huidige situatie aan de orde. Het voorkeursalternatief laat een toename van 1 mol N/ha/jr. zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat toenames tussen de 2 en 4 mol N/ha/jr. zien.
- Voor Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen ligt de achtergronddepositie in de huidige situatie tussen de 1430 en 2760 mol N/ha/jr. De kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitattypen zeer zwakgebufferde vennen en zwakgebufferde vennen is 410 mol N/ha/jr. wordt in de huidige situatie reeds overschreden. Ook voor andere stikstofgevoelige habitattypen is overschrijding in de huidige situatie aan de orde. Het voorkeursalternatief laat toenames tussen de 1 en 2 mol N/ha/jr. zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat toenames tussen de 3 en 7 mol N/ha/jr. zien.
- Voor Regte Heide & Riels Laag ligt de achtergronddepositie tussen de 1660 en 2110 mol N/ha/jr. De kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitatype zwakgebufferde vennen is 410 mol N/ha/jr. wordt in de huidige situatie reeds overschreden. Ook voor andere stikstofgevoelige habitattypen is overschrijding in de huidige situatie aan de orde. Het voorkeursalternatief laat een toename van 1 mol N/ha/jr. zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat toenames tussen de 2 en 4 mol N/ha/jr. zien.
- Voor Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek ligt de achtergronddepositie in de huidige situatie tussen de 1530 en 2830 mol N/ha/jr. De kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitatype kranswierwateren is 410 mol N/ha/jr. Ook voor andere stikstofgevoelige habitattypen is overschrijding in de huidige situatie aan de orde. Het voorkeursalternatief laat toenames tussen de 1 en 2 mol N/ha/jr. zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat toenames tussen de 4 en 5 mol N/ha/jr. zien.
- Voor Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout ligt de achtergronddepositie in de huidige situatie tussen de 1660 en 2110 mol N/ha/jr. De kritische depositiewaarde van het meest gevoelige habitattypen zeer zwakgebufferde vennen en zwakgebufferde vennen is 410 mol N/ha/jr. Ook voor andere stikstofgevoelige habitattypen is overschrijding in de huidige situatie aan de orde. Het voorkeursalternatief laat een toename van 1 mol N/ha/jr. zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat een toename zien van 3 mol N/ha/jr. zien.
- Voor Beschermd Natuurmonument De Kavelen bedraagt de achtergronddepositie in de huidige situatie 2300 mol N/ha/jr. De aanwezige natuurwaarden kunnen worden vertaald naar habitatype Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen), met een kritische depositiewaarde van 1860 mol N/ha/jr., dit wordt in de huidige situatie reeds overschreden. Het voorkeursalternatief laat een toename zien van 3 mol N/ha/jr. zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat een toename zien van 21 mol N/ha/jr. zien.
- Voor Beschermd Natuurmonument Dommelbeemden ligt de achtergronddepositie in de huidige situatie tussen de 2300 en 2570 mol N/ha/jr. De aanwezige natuurwaarden kunnen worden vertaald naar verschillende habitattypen, waarvan het meest gevoelige habitatype Overgangs- en trilvenen (veenmosrietlanden)betreft. De kritische depositiewaarde van dit habitatype is 700 mol N/ha/jr, dit wordt in de huidige situatie reeds overschreden. Ook voor de andere stikstofgevoelige habitattypen is overschrijding in de huidige situatie aan de orde. Het voorkeursalternatief laat een toename zien van 1 mol N/ha/jr. zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat een toename zien van 8 mol N/ha/jr. zien.

- Voor Beschermd Natuurmonument Hildsven ligt de achtergronddepositie in de huidige situatie tussen de 2280 en 2610 mol N/ha/jr. De aanwezige natuurwaarden kunnen worden vertaald naar de habitattypen Zwakgebufferde vennen en Vochtige alluviale bossen (beekbegeleidende bossen met kritische depositiewaarden van respectievelijk 410 en 1860 mol N/ha/jr. Deze waarden worden in de huidige situatie reeds overschreden. Het voorkeursalternatief laat een toename zien van 8 mol N/ha/jr. zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat een toename zien van 22 mol N/ha/jr. zien.
- Voor Beschermd Natuurmonument Zwartven ligt de achtergronddepositie in de huidige situatie tussen de 1880 en 2270 mol N/ha/jr. De aanwezige natuurwaarden kunnen worden vertaald naar verschillende habitattypen, , waarvan het meest gevoelige habitatype Zwakgebufferde vennen betreft. De kritische depositiewaarde van dit habitatype is 410 mol N/ha/jr, dit wordt in de huidige situatie reeds overschreden. Ook voor de andere stikstofgevoelige habitattypen is overschrijding in de huidige situatie aan de orde. Het voorkeursalternatief laat geen toenames aan stikstofdepositie zien. De worst-case variant op het voorkeursalternatief laat een toename zien van 3 mol N/ha/jr. zien.

Conclusies

De huidige achtergronddepositie zorgt daarmee dus voor veel habitattypen voor een overbelaste situatie. In dergelijke gevallen is elke verdere verhoging van stikstofdepositie door activiteiten die emissie van stikstof met zich mee brengen, zeer ongewenst.

Als gevolg van het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief komen de volgende punten naar voren:

- Significant negatieve effecten kunnen voor het voorkeursalternatief worden uitgesloten voor Natura 2000-gebied Langstraat en Beschermd Natuurmonument Zwartven.
- Significant negatieve effecten zijn op alle overige beschermde natuurgebieden, vanuit het voorkeursalternatief, niet uit te sluiten.
- Significant negatieve effecten zijn op alle Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten, vanuit de worst-case variant op het voorkeursalternatief, niet uit te sluiten.
- Voor minder gevoelige habitattypen wordt de kritische depositie in de huidige situatie nog niet in alle gevallen overschreden, m.a.w. met name het voorkeursalternatief leidt niet voor alle habitat types tot een overschrijding.

Bij elke individuele aanvraag zal worden ingegaan op of een toename van depositie aan de orde is en of effecten op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten optreden. Hierbij kan met behulp van de lokale situatie worden beoordeeld wat per geval effecten zijn. Op dat niveau kan dan ook worden bepaald hoe de lokale situatie is ten aanzien van aanwezige habitats en of toename van depositie in individuele gevallen een probleem is. Dit zal per geval verschillen.

Best-case variant op het voorkeursalternatief

In het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief is steeds uitgegaan van AMvB-huisvesting voor zowel de bestaande veebezetting als voor de groei. Voor de meeste diersoorten zijn er stallen mogelijk met veel lagere NH₃-emissie waarden dan die welke gelden voor AMvB-huisvesting, met name voor iv-bedrijven, in mindere mate ook voor melkrundvee. In de best-case variant op het voorkeursalternatief is daarom uitgegaan van aanpassingen van de bestaande stallen, verdergaand dan de eisen uit het Besluit Huisvesting. Per diersoort is de minimale ammoniakemissie bepaald die op dit moment vergunbaar is (R.a.v. 2012) en vervolgens zijn emissies van bestaande bedrijven bepaald, indien ze hun dieren zouden houden op de stalsystemen met deze minimale emissies. In relatie tot de berekende stikstofdepositie bij het voorkeursalternatief zijn de volgende conclusies af te leiden voor de best-case variant op het voorkeursalternatief (zie Tabel 13):

- Het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief zorgen voor een toename aan stikstofbelasting en hebben daarmee mogelijk significante negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van de Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten (voor het voorkeursalternatief zijn voor het Natura 2000-gebied Langstraat en het Beschermd Natuurmonument Zwartven significant negatieve effecten uit te sluiten). Een dergelijke ontwikkeling past niet binnen de randvoorwaarden van de Natuurbeschermingswet. Het benutten van de planologische mogelijkheden die geboden worden in het ontwerp bestemmingsplan, is dus niet mogelijk bij een dergelijke “ontwikkeling”.
- Indien er gebruik wordt gemaakt van de inzet van de best beschikbare staltechnieken (best-case variant op het voorkeursalternatief) is er geen sprake meer van een toename, maar een afname van stikstofbelasting op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten in vergelijking met het referentieniveau van de Natuurbeschermingswet (Vergunde situatie gecorrigeerd voor de feitelijke bezetting via de CBS-correctie). Ook ten opzichte van de AMvB-Huisvesting zal een afname optreden. Uitgaande van de inzet van dergelijke technieken bij nieuwe maar ook bestaande stallen, is het dus mogelijk om gebruik te maken van de geboden planologische ruimte, binnen de randvoorwaarden van de Natuurbeschermingswet.

4.3.2 MITIGERENDE MAATREGELEN

Stimuleren van verdergaande emissiebeperkende maatregelen dan wettelijk vereist volgens de AMvB-Huisvesting en de IPPC-richtlijn voor grote bedrijven is een mogelijk extra mitigerende maatregel (zie resultaat best-case voorkeursalternatief). Indien de gemeente hiertoe besluit, is het voor de hand liggend om dit toe te passen bij omgevingsvergunningen (Wabo). Ook kan de gemeente een bijdrage leveren aan de implementatie van het generiek beleid gericht op een versnelde afname van de emissie van ammoniak, o.a. door het gebruik van emissiearme stalsystemen en andere technieken om emissies te voorkomen en te beperken te stimuleren en, waar deze verplicht zijn, te controleren op een goede werking. Een actief gemeentelijk beleid gericht op het intrekken van onbenutte planologische mogelijkheden voor hergebruik van bestaande veehouderijen kan helpen de vergunde emissie van ammoniak nog verder te doen dalen. Gezien de afstand tussen de veehouderijen in Oirschot en de Natura 2000-gebieden zullen positieve effecten van een gemeentelijk gebiedsgericht beleid groot zijn.

4.3.3 CUMULATIEVE EFFECTEN

In een Passende Beoordeling is het nodig om een beschouwing te geven van de cumulatie van effecten. Immers als een plan op zichzelf slechts geringe effecten heeft, kan het effect aanzienlijk zijn in combinatie met een aantal andere projecten met geringe effecten. In dit geval gaat het om cumulatie van effecten als gevolg van stikstofdeposities.

In de gemeente Oirschot en de omliggende gemeentes zijn geen (grootschalige) ontwikkelingen voorzien, die leiden tot een toename van stikstofdepositie in de omgeving (informatie van gemeente Oirschot). Vooralnog zijn geen projecten voorzien waarvoor sprake is van cumulatie van effecten. Wanneer nieuwe initiatieven in de omgeving ontwikkeld worden, is het noodzakelijk om in nadere toetsingen aandacht te besteden aan mogelijke cumulatie van stikstof in Natura 2000-gebieden. Indien maatregelen genomen worden (effect- of brongericht) zijn effecten mogelijk uit te sluiten, maar dit moet per project beoordeeld worden door middel van een toetsing waarin cumulatie wordt meegenomen.

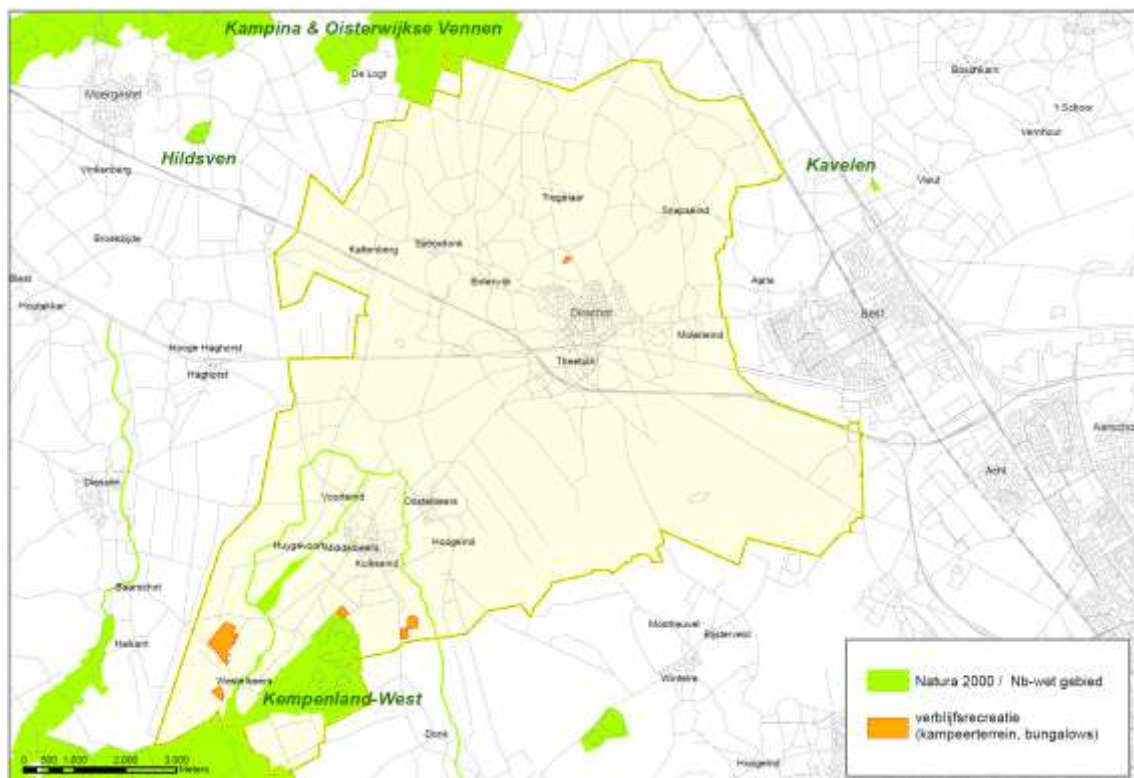
5

Effectbepaling en –beoordeling recreatieterreinen

5.1 HUIDIGE SITUATIE

In het plangebied liggen meerdere verblijfsrecreatieterreinen. Dit zijn zowel kampeerterreinen als bungalowparken. Er is een “cluster” van verblijfsrecreatieterreinen aanwezig in de omgeving van het Natura 2000-gebied Kempenland-West (zie Figuur 4). De verblijfsrecreatieterreinen liggen vrij dicht bij elkaar en net buiten het Natura-2000 gebied Kempenland-West. De verblijfsrecreatieterreinen bieden geen geschikt leefgebied voor vogelrichtlijnsoorten of habitatrichtlijnsoorten door de hoge mate van verstoring. Eveneens zijn er op de verblijfsrecreatieterreinen volgens de kaart behorende bij het ontwerpbesluit van Kempenland-West⁷ geen habitattypen aanwezig.

Figuur 4 Verblijfsrecreatieterreinen in de omgeving van Natura 2000-gebieden.



⁷ Zie website: http://www.brabant.nl/dossiers/dossiers-op-thema/natuur-en-landschap/natuur/natura_2000/beheerplan-kempenland-west.aspx

5.2 WERKWIJZE

Het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief geven in meer en minder mate de volgende mogelijkheden:

- Toevoegen van bebouwing.
- Herstructurering van het terrein (bijvoorbeeld verdichting van het aantal plaatsen).

Hierdoor treden in meer en minder mate de volgende effecten op in het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief:

- Toename van het aantal overnachtingsplaatsen.
- Toename van het aantal verkeersbewegingen.
- Toename van het verhard oppervlak.

Omdat exacte cijfers over het aantal staanplaatsen, de verdeling van staanplaatsen (tenten, stacaravans, woningen) en dergelijke zijn niet in detail bekend bij gemeente Oirschot is het niet mogelijk een kwantitatieve analyse uit te voeren. Daarom is op basis van de aangeleverde gegevens van gemeente Oirschot en gegevens van provincie Noord-Brabant een kwalitatieve effectinschatting gemaakt.

5.3 EFFECTBESCHRIJVING

Toename van het aantal overnachtingsplaatsen

Ecologische gevolgen van verstoring

Voor de verstoring van vogelrichtlijnsoorten wordt gekeken naar de verstoring van broedvogels. De verstoring van vogels is primair gekoppeld aan het recreatief gebruik van de omgeving van de locatie. Verstoring van vogels leidt tot een lagere bezetting van het gebied met broedparen en een verlaagde reproductie. Beide effecten samen leiden tot een sterk verminderde draagkracht van het gebied, waardoor populaties van soorten onder druk komen te staan (en instandhoudingsdoelstellingen van het Natura 2000-gebied mogelijk worden aangetast).

Bij een toename van het aantal overnachtingsplaatsen zal de recreatiedruk rond de verblijfsrecreatierterreinen toenemen. Hierdoor worden vogels verstoord. Hierdoor neemt de geschiktheid van het leefgebied voor vogels af. Niet elke toename hoeft daarbij gelijk een zwaar negatief effect teweeg te brengen: indien er al enige mate van verstoring is dan zorgt een kleine toevoeging niet altijd voor extra verstoring. Door de ligging van de verblijfsrecreatierterreinen is een toename aan recreatiedruk vooral van invloed op het Natura 2000-gebied Kempenland-West. Voor dit Natura 2000-gebied zijn echter geen vogelrichtlijnsoorten aangewezen. Er is in het voorkeursalternatief en de worst-variant op het voorkeursalternatief daarom geen sprake van een effect, dit komt daarom ook niet terug in de beoordeling.

Toename van het aantal verkeersbewegingen

Effecten van stikstofdepositie op habitattypen

Vooral (veelal soortenrijke) kruidenvegetaties met langzaam groeiende plantensoorten die klein en laag blijven en die zijn aangepast aan een situatie van permanent 'voedselgebrek' zijn kwetsbaar. Door de stikstofdepositie verrijkt de voedselsituatie ('vermesting') en kunnen grotere, sneller groeiende en meer concurrentiekrachtige planten de soortenrijke vegetaties overwoekeren ('verruiging'). Door de verzurende werking van stikstofdepositie veranderen bodem en water chemisch van karakter waardoor soorten en habitats van basische, neutrale en zwak zure omstandigheden verdwijnen.

De oorspronkelijk aanwezige planten worden daarbij vrijwel geheel verdrongen en/of verdwijnen en er ontstaat een ander vegetatietype. In hoeverre effecten en in welke mate door stikstofdepositie optreden, is afhankelijk van lokale factoren als hydrologische conditie, fosforgehalten, zuurgraad en het gevoerde beheer.

Stikstof als oorzaak van een slechte conditie van habitattypen

Atmosferische depositie van stikstofverbindingen was en is – naast verdroging en areaalverlies (door bijvoorbeeld toedeling andere bestemming)– de afgelopen decennia één van de belangrijkste oorzaken voor de sterke achteruitgang van de Nederlandse natuur. Vooral in matig tot slecht gebufferde natuurgebieden en in de directe omgeving van intensieve veehouderijbedrijven heeft depositie van zuur, stikstofoxiden (NOx) en ammoniumverbindingen (NH₄) geleid tot een sterk verlies van natuurwaarden. Door toename van de zuurgraad veranderen bodem en water chemisch van karakter waardoor soorten en habitats van basische, neutrale en zwak zure omstandigheden verdwijnen. In veel natuurgebieden is in de diverse vegetaties door decennialange depositie een veel te hoge stikstofvoorraad in de bodem, in plantenresten en levend plantaardig materiaal opgebouwd. De stikstof is als het ware in en op de bodem geaccumuleerd.

Door een mogelijke toename van het aantal overnachtingsplaatsen zal het aantal verkeersbewegingen toenemen. De toename aan verkeersbewegingen is echter zeer beperkt. Extra verkeer kan leiden tot een toename van de stikstofdepositie op daarvoor gevoelige habitattypen. Het effect hiervan is dat vegetaties kunnen verruigen en typische en bijzondere soorten verdwijnen (vermesting).

Toename van het verhard oppervlak

In het bestemmingsplan Buitengebied is er sprake van een toename van verharding of bebouwing. Dit is niet ongelimiteerd (zie hiervoor de regels en toelichting van het bestemmingsplan). Echter is er door deze toename aan verblijfsrecreatie geen sprake van ruimtebeslag op het Natura 2000-gebied. Er is daarom geen sprake van een effect, dit komt daarom ook niet terug in de beoordeling.

5.4 EFFECTBEOORDELING

Effect op habitattypen als gevolg van toename aantal verkeersbewegingen

Uit de cijfers van het Milieu en Natuurplanbureau blijkt dat de huidige stikstofdepositie (de achtergronddepositie, ADW) in gemeente Oirschot hoog is. De kritische depositiewaarde van de verschillende habitattypen, bijvoorbeeld in Kempenland-West, in de omgeving wordt in de huidige situatie overschreden (zie Tabel 10 en Tabel 11). Of een effect significant negatief is ligt aan de staat van instandhouding van het habitatype en de omvang van de toename aan stikstofdepositie.

De reikwijdte van de stikstofdepositie door uitstoot van NOx is echter zeer lokaal. De extra toename van verkeer is beperkt en ruimtelijk gezien verspreid. Met het bestemmingsplan Buitengebied worden ook geen aanpassingen aan de infrastructuur mogelijk gemaakt. Significant negatieve effecten door het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief op de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten uitgesloten.

5.5 MITIGERENDE MAATREGELEN

Aangezien significante negatieve effecten zijn uit te sluiten zijn er ook geen mitigerende maatregelen noodzakelijk.

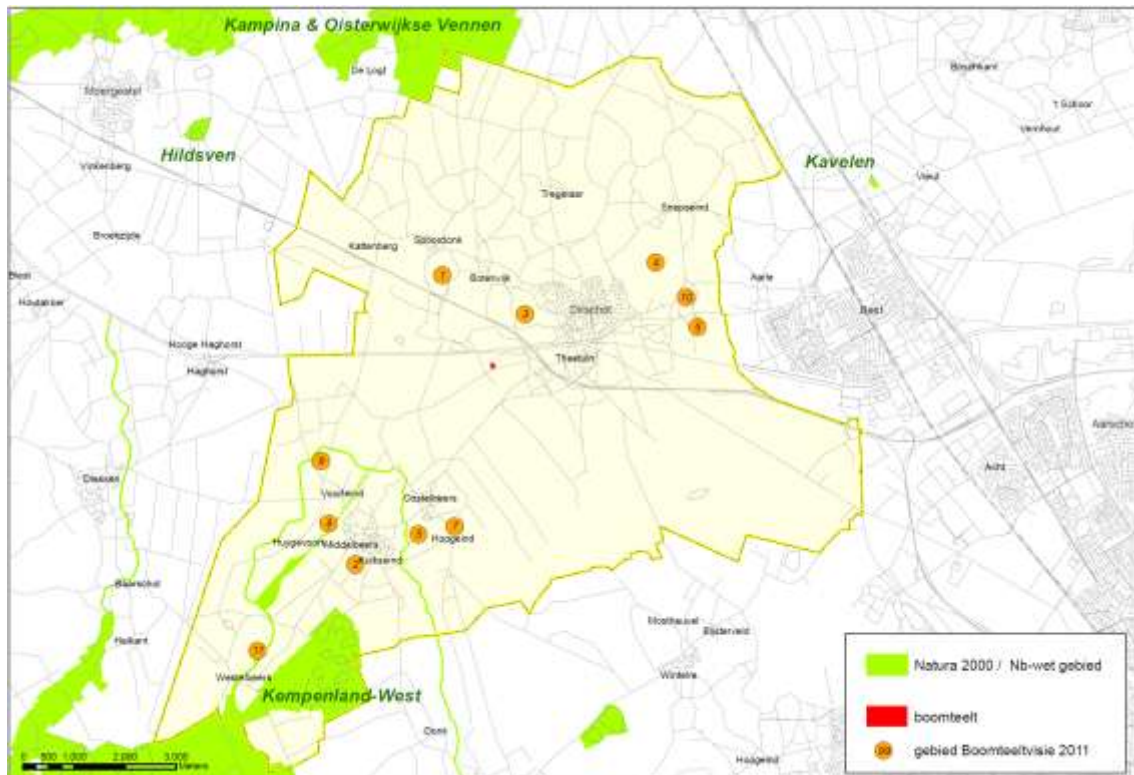
6

Effectbepaling- en beoordeling boomteelt en glastuinbouw

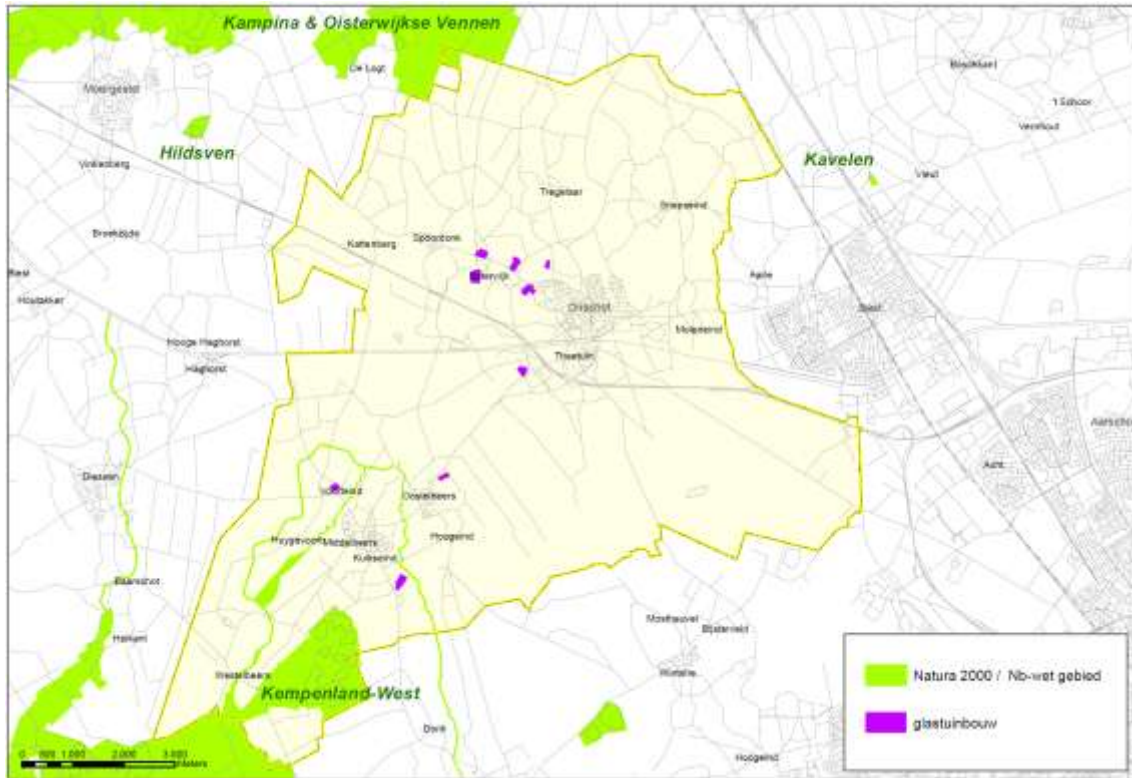
6.1 HUIDIGE SITUATIE

In het plangebied liggen meerdere bestaande boomteelt en glastuinbouwbedrijven. In de huidige situatie is slechts één boomteeltbedrijf gelegen ten zuidwesten van het dorp Oirschot (zie Figuur 5). Wel zijn er meerdere glastuinbouwbedrijven gelegen in het plangebied. Zo ligt er een “cluster” van glastuinbouwbedrijven ten westen van het dorp Oirschot. In de huidige situatie is een tweetal glastuinbouwbedrijven gelegen in de omgeving van het Natura 2000-gebied Kempenland-West (zie Figuur 6).

Figuur 5 Bedrijven met boomteelt in de omgeving van Natura 2000-gebieden.



Figuur 6 Bedrijven met glastuinbouw in de omgeving van Natura 2000-gebieden.



6.2 WERKWIJZE

Het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief geven in meer en minder mate de volgende mogelijkheden:

- Toevoegen van boomteelt en glastuinbouw.

Hierdoor treden in meer en minder mate de volgende effecten op in het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief:

- Toename van het onttrekken van grondwater en het gebruik van hemelwater.
- Toename van het aantal verkeersbewegingen.
- Toename van het verhard oppervlak/glas.
- Toename van het aantal wkk (Warmte-krachtkoppeling) installaties.

Op basis van de aangeleverde gegevens van gemeente Oirschot en gegevens van provincie Noord-Brabant is een kwalitatieve effectinschatting gemaakt.

6.3 EFFECTBESCHRIJVING

Toename van het onttrekken van grondwater en het gebruik van hemelwater

Er kan sprake zijn van een toename aan het onttrekken van grondwater (voor nieuwe locaties (tenzij er een bestaande bron wordt 'ingeleverd') en oppervlaktewater onttrekkingen niet aan de orde) en het gebruik van hemelwater. Dit kan van invloed zijn op het grond- en oppervlaktewaterregime. Veranderingen in het grond- en oppervlaktewaterregime kunnen leiden tot verdroging van habitattypen. In de effectbeoordeling van het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief wordt

dit als uitgangspunt meegenomen. Wel worden er in de planregels van het ontwerp bestemmingsplan buitengebied fase 2 een toets op dergelijke effecten opgenomen.

Toename van het aantal verkeersbewegingen

Door de uitbreidingsmogelijkheden voor de boomteelt en glastuinbouw kan het aantal verkeersbewegingen zeer beperkt toenemen. De grootste toename aan verkeersbewegingen kan worden veroorzaakt door de omschakelingsmogelijkheid van extensieve benutte percelen naar intensief benutte percelen boomteelt, met daaraan gekoppeld een toename van verkeer.

Door de toename aan verkeersbewegingen kan ook de stikstofdepositie op habitattypen door uitstoot van NOx toenemen. Het effect hiervan is dat vegetaties kunnen verzuigen en typische en bijzondere soorten verdwijnen (vermesting). De reikwijdte van de stikstofdepositie door uitstoot van NOx is echter zeer lokaal. Middels het bestemmingsplan Buitengebied worden ook geen aanpassingen aan de infrastructuur mogelijk gemaakt. In de effectbeoordeling van het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief wordt dit als uitgangspunt meegenomen.

Toename van het verhard oppervlak

Door het bestemmingsplan Buitengebied is er sprake van een toename van verharding of bebouwing. Dit is niet ongelimiteerd (zie hiervoor de regels en toelichting van het bestemmingsplan). Echter is er door deze toename aan boomteelt en glastuinbouw geen sprake van ruimtebeslag op het Natura 2000-gebied. Er is daarom geen sprake van een effect, dit komt daarom ook niet terug in de beoordeling.

Toename van het aantal wkk (Warmte-krachtkoppeling) installaties

In het bestemmingsplan Buitengebied is uitbreiding van glastuinbouwbedrijven mogelijk. In sommige glastuinbouwbedrijven worden wkk installaties toegepast die stikstofoxides emitteren (NO_x).

De reikwijdte van de stikstofdepositie door uitstoot van NOx is zeer lokaal. Door een toename aan wkk installaties kan ook de stikstofdepositie op habitattypen door uitstoot van NOx toenemen. Het effect hiervan is dat vegetaties kunnen verzuigen en typische en bijzondere soorten verdwijnen (vermesting). Echter hoeft de uitbreiding aan glastuinbouw niet altijd gepaard te gaan met een toename aan wkk installaties. In de effectbeoordeling van het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief wordt dit als uitgangspunt meegenomen.

6.4 EFFECTBEOORDELING

Effect op habitattypen als gevolg van toename van het onttrekken van grondwater en het gebruik van hemelwater

Een toename van het onttrekken van grondwater en het gebruik van hemelwater kan leiden tot verdroging ter plaatse van habitattypen. Voor Kampina is er in de huidige situatie al sprake van een verdrogingsproblematiek. Door de uitbreidingsmogelijkheden voor twee bestaande glastuinbouwbedrijven nabij het Natura 2000-gebied Kempenland-West en de omschakelingsmogelijkheden voor grondgebonden bedrijven naar boomteeltbedrijven nabij de Natura 2000-gebieden Kempenland-West en Kampina & Oisterwijkse vennen worden significant negatieve effecten door het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief niet uitgesloten, wanneer geen mitigerende maatregelen genomen worden.

Effect op habitattypen als gevolg van toename aantal verkeersbewegingen

Uit de cijfers van het Milieu en Natuurplanbureau blijkt dat de huidige stikstofdepositie (de achtergronddepositie, ADW) in gemeente Oirschot hoog is. De kritische depositiewaarde van de verschillende habitattypen, bijvoorbeeld in Kempenland-West en Kampina & Oisterwijkse Vennen, in de omgeving wordt in de huidige situatie overschreden (zie Tabel 10 en Tabel 11). Of een effect significant

negatief is ligt aan de staat van instandhouding van het habitatype en de omvang van de toename aan stikstofdepositie. De reikwijdte van stikstofdepositie door uitstoot van NO_x is zeer lokaal.

Echter wanneer uitgegaan wordt van maximale invulling van het bestemmingsplan Buitengebied, waarbij er ook wordt uitgegaan van een sterke intensivering van het grondgebruik en een sterke toename van de verkeersbewegingen, kan er nabij de kwetsbare gebieden een toename van de stikstofbelasting ontstaan. toename Significant negatieve effecten door de worst-case variant op het voorkeursalternatief op de Natura 2000-gebieden Kempenland-West en Kampina & Oisterwijkse vennen en de Beschermden Natuurmonumenten De Kavelen en Hildsven kunnen niet op voorhand uitgesloten, wanneer geen mitigerende maatregelen genomen worden of een toets op dergelijke effecten is opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied. Significant negatieve effecten door de worst-case variant op het voorkeursalternatief op andere Natura 2000-gebieden en Beschermden Natuurmonumenten worden niet verwacht omdat de afstand tot deze gebieden vrij groot is.

Voor het voorkeursalternatief kunnen significante negatieve effecten worden uitgesloten, vanwege de beperkte omvang van de groei in boomteelt (trendmatig) en omdat de reikwijdte aan stikstofdepositie door uitstoot van NO_x zeer lokaal is.

Toename van het aantal wkk (Warmte-krachtkoppeling) installaties

Door de uitbreidingsmogelijkheden voor de glastuinbouw kunnen er extra wkk installatie worden gerealiseerd. Daarentegen kan het ook zo zijn dat verouderde wkk installaties worden vervangen. Tevens realiseren niet alle glastuinbouwbedrijven een wkk installatie. Of een effect significant negatief is ligt aan de staat van instandhouding van het habitatype en de omvang van de toename aan stikstofdepositie.

Omdat in dit geval de verwachte stikstoftoename zeer beperkt is en de reikwijdte aan stikstofdepositie door uitstoot van NO_x zeer lokaal is worden significant negatieve effecten door het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief op de Natura 2000-gebieden en Beschermden Natuurmonumenten uitgesloten.

6.5 MITIGERENDE MAATREGELEN

Om de effecten van verdroging en stikstofdepositie te mitigeren kan gedacht worden aan aanvullingen op het huidige beheer van de Natura 2000-gebieden Kempenland-West en Kampina & Oisterwijkse vennen en de Beschermden Natuurmonumenten De Kavelen en Hildsven. Om te voorkomen dat effecten optreden kan er een toets worden opgenomen in het bestemmingsplan buitengebied

7

Conclusies en aanbevelingen

7.1 CONCLUSIES

7.1.1 STIKSTOFDEPOSITIE DOOR DE VEEHOUDERIJ

Voorkeursalternatief en worst-case variant op het voorkeursalternatief

- Significant negatieve effecten kunnen voor het voorkeursalternatief worden uitgesloten voor Natura 2000-gebied Langstraat en Beschermd Natuurmonument Zwartven.
- Significant negatieve effecten zijn op alle overige beschermde natuurgebieden, vanuit het voorkeursalternatief, niet uit te sluiten.
- Significant negatieve effecten zijn op alle Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten, vanuit de worst-case variant op het voorkeursalternatief, niet uit te sluiten.
- Voor minder gevoelige habitattypen wordt de kritische depositie in de huidige situatie nog niet in alle gevallen overschreden, m.a.w. het voorkeursalternatief leidt niet voor alle types tot een overschrijding.
- Bij elke individuele aanvraag zal worden ingegaan op of een toename van depositie aan de orde is en of effecten op Natura 2000-gebieden optreden. Hierbij kan met behulp van de lokale situatie worden beoordeeld wat per geval effecten zijn. Op dat niveau kan dan ook worden bepaald hoe de lokale situatie is ten aanzien van aanwezige habitats en of toename van depositie in individuele gevallen een probleem is. Dit zal per geval verschillen.

Best-case variant op het voorkeursalternatief

- Indien er gebruik wordt gemaakt van de inzet van de best beschikbare staltechnieken (best-case variant op het voorkeursalternatief) is er geen sprake meer van een toename aan stikstofdepositie, maar een afname van stikstofbelasting op Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten in vergelijking met het referentieniveau van de Natuurbeschermingswet (Vergunde situatie gecorrigeerd voor de feitelijke bezetting via de CBS-correctie). Ook ten opzichte van de AMvB-Huisvesting zal een afname optreden. Uitgaande van de inzet van dergelijke technieken bij nieuwe maar ook bestaande bedrijven, is het dus mogelijk om gebruik te maken van de geboden planologische ruimte, binnen de randvoorwaarden van de Natuurbeschermingswet.

7.1.2 RECREATIETERREINEN

Omdat de stikstoftoename zeer beperkt is en de reikwijdte aan stikstofdepositie door uitstoot van NOx zeer lokaal is worden significant negatieve effecten door het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief op de Natura 2000-gebieden en Beschermd Natuurmonumenten uitgesloten.

7.1.3 BOOMTEELT EN GLASTUINBOUW

Significant negatieve effecten op de Natura 2000-gebieden Kempenland-West en Kampina & Oisterwijkse vennen en de Beschermde Natuurmonumenten De Kavelen en Hildsven kunnen voor de worst-case variant op het voorkeursalternatief niet op voorhand worden uitgesloten. Dit omdat er bij maximale invulling van het bestemmingsplan Buitengebied er sprake kan zijn van een toename van de stikstofbelasting vanwege extra verkeer.

Significant negatieve effecten door de worst-case variant op het voorkeursalternatief op andere Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten worden niet verwacht omdat de afstand tot deze gebieden vrij groot is. Voor het voorkeursalternatief kunnen significante negatieve effecten, vanwege de zeer beperkt stikstoftoename en omdat de reikwijdte aan stikstofdepositie door uitstoot van NOx zeer lokaal is, op Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten worden uitgesloten.

Ook een toename van het onttrekken van grondwater en het gebruik van hemelwater kan leiden tot verdroging ter plaatse van habitattypen. Gezien de staat van instandhouding en de doelstelling kunnen voor verschillende habitattypen binnen de Natura 2000-gebieden Kempenland-West en Kampina & Oisterwijkse vennen significante negatieve effecten door de boomteelt en glastuinbouw niet worden uitgesloten.

Omdat de verwachte stikstoftoename door wkk installaties zeer beperkt is en de reikwijdte aan stikstofdepositie door uitstoot van NOx zeer lokaal is worden significant negatieve effecten door het voorkeursalternatief en de worst-case variant op het voorkeursalternatief op de Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten uitgesloten.

7.2 AANBEVELINGEN

De gemeente wordt aanbevolen in de planregels van het bestemmingsplan Buitengebied de toets op de Natuurbeschermingswet 1998 te borgen voor met name:

- de veehouderij in verband met de toename aan stikstofdepositie;
- de boomteelt in verband met de toename aan stikstofdepositie (NOx) door verkeer en vanwege verdroging;
- de glastuinbouw in verband met verdroging.

Bijlage 1 Resultaat stikstofdepositie

Tabel 14 Minimale, gemiddelde en maximale stikstofdepositie(mol/ha/jaar) op beschermingsgebieden Natuurbeschermingswet 1998.

Beschermingsgebieden Natuurbeschermingswet 1998	Habitattypen	Huidige situatie vergund	Huidige situatie + CBS-correctie veestapel (referentiesituatie voor de Passende Beoordeling)	Huidige situatie vergund + AMvB-Huisvesting	Huidige situatie vergund + AMvB-Huisvesting + CBS-correctie veestapel (referentiesituatie voor het MER)	Voorkeursalternatief	Worst-case voorkeursalternatief	Best-case voorkeursalternatief
Kampina Oisterwijkse vennen	2310	27/48/117	20/36/88	24/43/103	18/32/78	26/45/110	34/60/145	12/21/51
	3110	18/38/63	13/29/47	1533/54	11/25/41	16/35/56	22/48/77	7/16/26
	3130	32/46/141	24/46/105	28/55/129	21/41/97	30/59/143	40/77/175	14/27/62
	3160	25/49/2123	19/37/92	22/43/108	16/32/81	23/46/115	31/61/150	11/21/53
	4010	22/54/167	16/40/125	19/48/150	14/36/113	20/51/164	27/66/205	9/24/78
	4030	23/53/210	17/40/158	20/48/193	15/36/145	21/52/215	29/66/262	10/24/99
	6410	140/158/176	105/118/132	125/141/157	94/106/118	136/153/170	171/193/215	64/72/79
	7150	24/48/128	18/36/96	21/43/116	16/32/87	22/46/128	29/59/158	10/21/60
	7210	99/103/108	74/77/81	90/94/98	67/70/73	98/103/108	123/129/134	44/46/48
	9190	58/58/58	43/43/43	51/51/51	38/38/38	54/54/54	71/71/71	25/25/25
91EOC	34/34/34	25/25/25	29/29/29	22/22/22	31/31/31	42/42/42	14/14/14	
Kempenland-West	2310	22/25/30	16/19/23	19/21/26	14/16/19	19/21/26	27/31/38	9/11/13
	3130	6/46/228	5/34/171	5/37/164	4/27/123	5/36/147	7/54/245	3/17/71
	4010	7/60/222	5/45/166	6/47/158	4/35/119	6/45/139	8/70/249	3/22/68
	4030	6/52/241	4/39/181	5/41/197	4/31/148	5/39/191	7/62/306	3/20/95
	7150	7/44/215	5/33/161	6/35/163	4/26/122	6/33/144	8/53/260	3/16/68
	91EOC	22/49/64	16/36/48	18/41/53	13/30/40	18/42/55	26/61/81	9/28/21
Langstraat	6410	2/2/3	2/2/2	2/2/2	1/1/2	2/2/2	3/3/3	1/1/1
	7230	2/2/2	1/2/2	2/2/2	1/1/2	2/2/2	2/3/3	1/1/1
Leenderbos, Groote Heide & De Plateaux	2310	4/6/13	3/4/9	3/5/11	2/4/8	3/5/10	5/7/15	2/2/5
	2330	6/8/9	5/6/7	5/7/8	4/5/6	5/7/8	8/10/11	3/3/4
	3130	4/6/9	3/5/6	3/5/7	2/4/5	3/5/7	4/7/10	1/2/4
	3160	4/4/4	3/3/3	3/3/3	2/2/2	3/3/3	5/5/5	2/2/2
	4010	4/4/6	3/3/5	3/4/5	2/3/4	3/4/5	4/5/8	1/2/3
	4030	4/7/11	3/5/8	3/6/9	2/4/7	3/6/9	5/8/13	2/3/4

Beschermingsgebieden Natuurbeschermingswet 1998	Habitattypen	Huidige situatie vergund	Huidige situatie + CBS-correctie veestapel (referentiesituatie voor de Passende Beoordeling)	Huidige situatie vergund + AMvB-Huisvesting	Huidige situatie vergund + AMvB-Huisvesting + CBS-correctie veestapel (referentiesituatie voor het MER)	Voorkeursalternatief	Worst-case voorkeursalternatief	Best-case voorkeursalternatief
	7150	4/5/6	3/3/5	3/4/5	2/3/4	3/4/5	4/6/8	1/2/3
	91D0	5/8/9	4/6/7	4/7/8	3/5/6	4/7/8	6/10/11	2/3/4
	91EOC	4/9/9/	3/6/7	3/7/8	3/5/6	3/7/8	5/10/11	2/3/4
Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen	2310	3/7/19	3/5/14	3/6/16	2/4/12	3/6/17	4/8/23	1/3/8
	2330	3/8/20	3/6/15	3/7/17	2/5/13	3/7/18	4/10/24	1/3/8
	3130	8/13/23	6/10/18	7/11/20	5/8/15	7/11/21	10/16/29	4/5/10
	6410	8/8/8	6/6/6	7/7/7	5/5/5	7/7/7	10/10/10	3/3/3
	9160	9/13/15	7/10/11	8/11/13	6/8/10	8/11/13	11/16/19	4/5/6
	9190	4/13/20	3/10/15	3/11/17	3/8/13	4/11/17	5/16/24	2/5/8
	91EOC	6/13/20	4/10/15	5/12/17	4/9/13	5/12/18	7/17/25	2/6/8
Regte Heide & Riels Laag	3130	3/5/7	2/4/5	3/4/6	2/3/4	3/4/6	4/6/8	1/2/3
	3160	3/8/12	3/6/9	3/7/11	2/5/8	3/7/11	4/10/15	1/3/5
	4010	3/5/7	3/3/5	3/4/6	2/3/5	3/4/6	4/6/9	1/2/3
	4030	3/4/10	2/3/8	3/4/9	2/3/6	3/4/9	4/5/12	1/2/4
	7150	4/6/8	3/4/6	3/5/6	2/4/5	3/5/7	4/7/9	2/2/3
Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek	3140	7/7/8	5/5/6	6/6/7	4/5/5	6/6/7	9/9/9	3/3/3
	6410	6/8/13	5/6/9	5/7/11	4/5/8	5/7/11	7/10/16	3/3/5
	6510	4/9/33	3/6/25	4/7/28	3/6/21	4/8/29	5/11/40	2/4/14
Arendonk, Merksplas, Oud-Turnhout, Ravels en Turnhout		3/7/19	2/5/14	2/6/16	2/4/12	2/6/16	3/8/23	1/3/8
Vennen, Heiden en Moerassen rond Turnhout		3/6/17	3/4/13	3/5/15	2/4/11	3/5/15	4/7/21	1/2/7
De Kavelen		44/45/46	33/34/35	37/37/38	27/28/29	36/37/38	54/55/57	17/18/19
Dommelbeemden		13/18/28	10/14/21	11/15/24	8/12/18	11/15/23	16/22/34	5/7/11
Hildsven		20/42/75	15/32/56	17/37/66	13/28/49	19/70/40	25/54/95	9/19/33
Zwartven		4/7/13	3/5/10	3/5/11	2/4/8	3/5/11	4/8/16	1/3/5

Minimaal; de waarde van de cel die de laagste waarde heeft binnen het rekenkundige grid.

Maximaal; de waarde van de cel die de hoogste waarde heeft binnen het rekenkundige grid.

Gemiddeld; het gemiddelde van de waarden van alle cellen binnen het rekenkundige grid.

Colofon

PASSENDE BEOORDELING BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED GEMEENTE OIRSCHOT

OPDRACHTGEVER:

Gemeente Oirschot

STATUS:

Concept

AUTEUR:

ing. J.T.H. Houkes BSc
K.B.M. Albers

GECONTROLEERD DOOR:

drs. H.P.T. Ullibroeck

VRIJGEGEVEN DOOR:

drs. H.P.T. Ullibroeck

23 november 2012
076791394:0.1

ARCADIS NEDERLAND BV
Utopialaan 40-48
Postbus 1018
5200 BA 's-Hertogenbosch
Tel 073 6809 211
Fax 073 6144 606
www.arcadis.nl
Handelsregister 9036504

©ARCADIS. Alle rechten voorbehouden. Behoudens uitzonderingen door de wet gesteld, mag zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbenden niets uit dit document worden verveelvoudigd en/of openbaar worden gemaakt door middel van druk, fotokopie, digitale reproductie of anderszins.