

**ArcheoPro Archeologisch rapport
Nr 19109**

**Huijgevoort ong., Middelbeers
Gemeente Oirschot
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-0);
Bureauonderzoek en karterend booronderzoek**



Concept versie 05-05-2020

(Zonder opmerkingen zal deze versie na 3 maanden als definitief rapport worden opgeleverd)

Richard Exaltus
Joep Orbons

Mei 2020

ArcheoPro

ArcheoPro Archeologisch rapport Nr 19109

Huijgevoort ong., Middelbeers Gemeente Oirschot Inventariserend Veldonderzoek (IVO-0); Bureauonderzoek en karterend booronderzoek

Colofon	
Opdrachtgever	Van Dun Advies, Postel 8, 5711 ET Someren
Projectcode	19-172
Bestandsnaam	ArcheoPro Rapport Huijgevoort ong., Middelbeers 2020 05 05
Versie	05-05-2020
Status	Concept
Archis melding (OM nummer)	4749771100
Bevoegd gezag	Gemeente Oirschot
Opslagplaats documentatie	Provincie Noord-Brabant
ISSN	1569-7363
Auteur	Richard Exaltus, Joep Orbons
Projectleider	Richard Exaltus
Projectmedewerkers	Richard Exaltus, Joep Orbons
Onderaannemers	Niet van toepassing
Autorisatie	Drs R.P. A. Paulussen, senior-archeoloog
	
Uitgegeven door ArcheoPro © Copyright 2019 ArcheoPro, Eijsden	
ArcheoPro Sint Jozefstraat 45 NL 6245 LL Eijsden Nederland	
Tel : 0(0 31) 43 3672586 www.archeopro.nl	
Kamer van Koophandel Limburg: 14117581 e-mail: info@archeopro.nl	

Inhoudsopgave

1. Inleiding	5
1.1 Algemeen.....	5
1.2 Locatiegegevens (LS02).....	5
1.3 Aard van de ingreep (LS01)	5
1.4 Onderzoek (LS01)	6
1.5 Doel- en vraagstelling	6
2 Bureauonderzoek.....	11
2.1 Methode en bronnen	11
2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem (LS04)	13
2.3 Archeologie (LS01/LS04).....	19
2.4 Historie (LS03)	25
2.5 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel (LS05).....	31
2.6 Onderzoeksstrategie (LS05).....	32
3 Veldonderzoek.....	33
3.1 Verrichte werkzaamheden (VS03).....	33
3.2 Resultaten booronderzoek (VS03).....	33
4 Conclusies en aanbevelingen (VS07)	36
Bijlage 1: Verklarende woordenlijst.....	37
Bijlage 2: Archeologische tijdschaal	37
Bijlage 3: Literatuurlijst.....	38
Bijlage 4: Overzicht vondstlocaties	40
Bijlage 5: Overzicht archeologische onderzoeksmeldingen	40
Bijlage 6: Boorbeschrijving	42

Samenvatting

Op 19 oktober 2019 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Huijgevoort te Middelbeers.

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied in verband met de ligging in een beekdal en niet in een gradiëntzone, voor het plangebied een lage verwachting voor archeologische resten daterend uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum. Gezien de relatief lage ligging in de nabijheid van aanmerkelijk hoger gelegen delen van het dekzandlandschap, is de verwachting voor nederzettingsresten uit het neolithicum, de bronstijd, de ijzertijd, de Romeinse tijd en de vroege-middeleeuwen, eveneens laag. De verwachting voor huisplaatsen uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd is door de ligging tot in de tweede helft van de twintigste eeuw op gras- en akkerland, eerder middelhoog dan hoog. Door de ligging van het plangebied binnen het dal van de Groote Beerze, moet binnen het plangebied tevens rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van specifiek met beekdalen verbonden archeologische resten.

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn binnen het plangebied zes boringen gezet met behulp van een zandguts, waarvan er vier zijn nageboord met een megaboort.

Uit de resultaten van het met de zandguts verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied van nature slecht is ontwaterd. Hiervan getuigt de grijze ongeoxideerde C-horizont op alle boorpunten en de aanwezigheid van resten van veenvorming (in de vorm van moerig zand), op het noordoostelijke deel van het plangebied. Op het oostelijke deel van het plangebied, naast de bestaande stal, is het bovenste deel hiervan opgenomen in een menglaag. Hier is de bodem derhalve tot vrij grote diepte vergraven. Dit kan zowel het gevolg zijn van het inkuilen van voer als van de bouw van de naastgelegen stal. Deze stal is ter plaatse van het plangebied, onderkelderd.

Ondanks de relatief diepe bodemverstoring en de voor bewoning ongunstige ligging is op de vier boorpunten waarop een nog deels intacte bodemopbouw is aangetroffen, nageboord met een megaboort. Het zeven van het opgeboorde zand heeft echter geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd. De aangetroffen resten van veenvorming op het noordoostelijke deel van het plangebied bestaan slechts uit een dun pakket moerig zand. De kans dat hierin behoudenswaardige resten van specifiek aan beekdalen gebonden archeologische resten in aanwezig zijn, is derhalve zeer gering. Al met al geven de resultaten van het onderzoek derhalve geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden. De archeologische dubbelbestemming voor het niet onderzochte deel van het gebied blijft gehandhaafd. Indien er nieuwe ingrepen plaatsvinden zullen deze eerst archeologisch dienen te worden onderzocht.

1. Inleiding

1.1 Algemeen

Opdrachtgever	Van Dun Advies, Postel 8, 5711 ET Someren
Contactpersoon opdrachtgever	Marjolijn Raymakers
Datum uitvoeringveldwerk	19-10-2019
Archis onderzoeksmelding	4749771100
Bevoegd gezag:	Gemeente Oirschot
Bewaarplaats vondsten:	Provincie Noord-Brabant
Bewaarplaats documentatie	Provincie Noord-Brabant

1.2 Locatiegegevens

(LS02)

Provincie	Noord-Brabant
Gemeente	Oirschot
Plaats	Middelbeers
Toponiem	Huijgevoort ong., Middelbeers
Globale ligging	Ongeveer een kilometer ten zuidwesten van Middelbeers
Hoekcoördinaten plangebied	144379 / 386179 144379 / 386203 144428 / 386203 144428 / 386179
Oppervlakte plangebied	0,05 Hectare
Eigendom	Particulier
Grondgebruik	Stal en erf
Hoogteligging	Ca. 19 m +NAP
Bepaling locaties	GPS Garmin, meetlinten

1.3 Aard van de ingreep

(LS01)

Aard ingreep	De sloop van de huidige stal en vervanging hiervan door een vrijstaande woning.
---------------------	---

1.4 Onderzoek

(LS01)

Op 19 oktober 2019 is door ArcheoPro een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) uitgevoerd op een terrein aan de Huijgevoort te Middelbeers. De aanleiding tot het onderzoek vormt de voorgenomen sloop van de huidige stal op het plangebied en vervanging hiervan door een woning met bijgebouw (zie figuur 2). Op de gemeentelijke beleidskaart valt het plangebied binnen een zone met een hoge archeologische verwachting (categorie 4) en deels binnen een historische kern (categorie 3). Binnen deze zones geldt in het bestemmingsplan een dubbelbestemming voor archeologie. Om hier een omgevingsvergunning te kunnen verkrijgen, dient de initiatiefnemer een rapport te overleggen waarin naar oordeel van de bevoegde overheid de archeologische waarde van het plangebied voldoende is vastgesteld. In het kader van dit proces heeft het in dit rapport beschreven onderzoek plaatsgevonden.

Het archeologisch onderzoek betrof een Inventariserend Veldonderzoek Overig (IVO-O) met bureaustudie. Bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel. Het Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Hiermee kan de vraagstelling beantwoord worden of binnen het plangebied archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

1.5 Doel- en vraagstelling

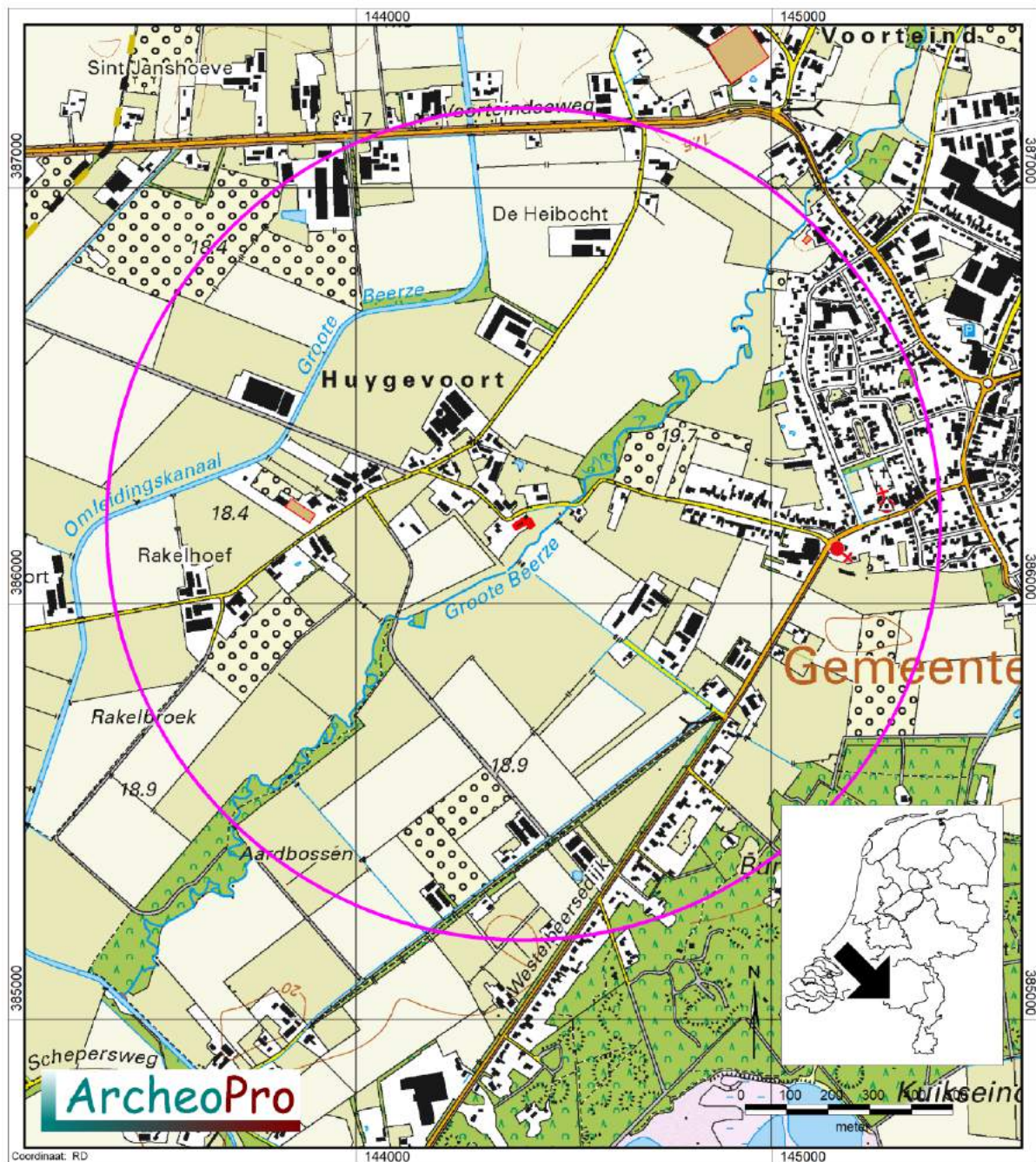
Bureauonderzoek heeft tot doel om op basis van beschikbare informatie te komen tot een gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel op basis waarvan de volgende vragen beantwoord kunnen worden:

- Kunnen binnen het plangebied (nog) archeologische resten verwacht worden?
- Zo ja, in welke zones en op welke diepten is dit het geval?
- Wat zijn de verwachte prospectieve kenmerken van dergelijke archeologische resten?
- Welke vorm van veldonderzoek is geschikt om de verwachte resten op te sporen?

Inventariserend Veldonderzoek heeft vervolgens tot doel om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen door middel van veldwaarnemingen. Aan de hand van de resultaten hiervan kan worden vastgesteld of binnen het plangebied daadwerkelijk archeologische waarden aanwezig (kunnen) zijn en of deze vervolgonderzoek en/of planaanpassing vereisen.

ArcheoPro voert haar onderzoeken uit conform de hiervoor vastgelegde normen en richtlijnen (KNA 4.0 en SIKB BRL 4000) en is in het bezit van de daarvoor vereiste BRL 4000 certificaten 4002 en 4003.

Het onderzoek is uitgevoerd door drs. R.P. Exaltus (senior KNA-archeoloog), drs. ing. P.J. Orbons (senior KNA-archeoloog/senior vakspecialist) en H. Rik (veldtechnicus).



Figuur 1: De ligging van het plangebied (rood omlijnd) met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft ¹

¹ Bron: Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008.



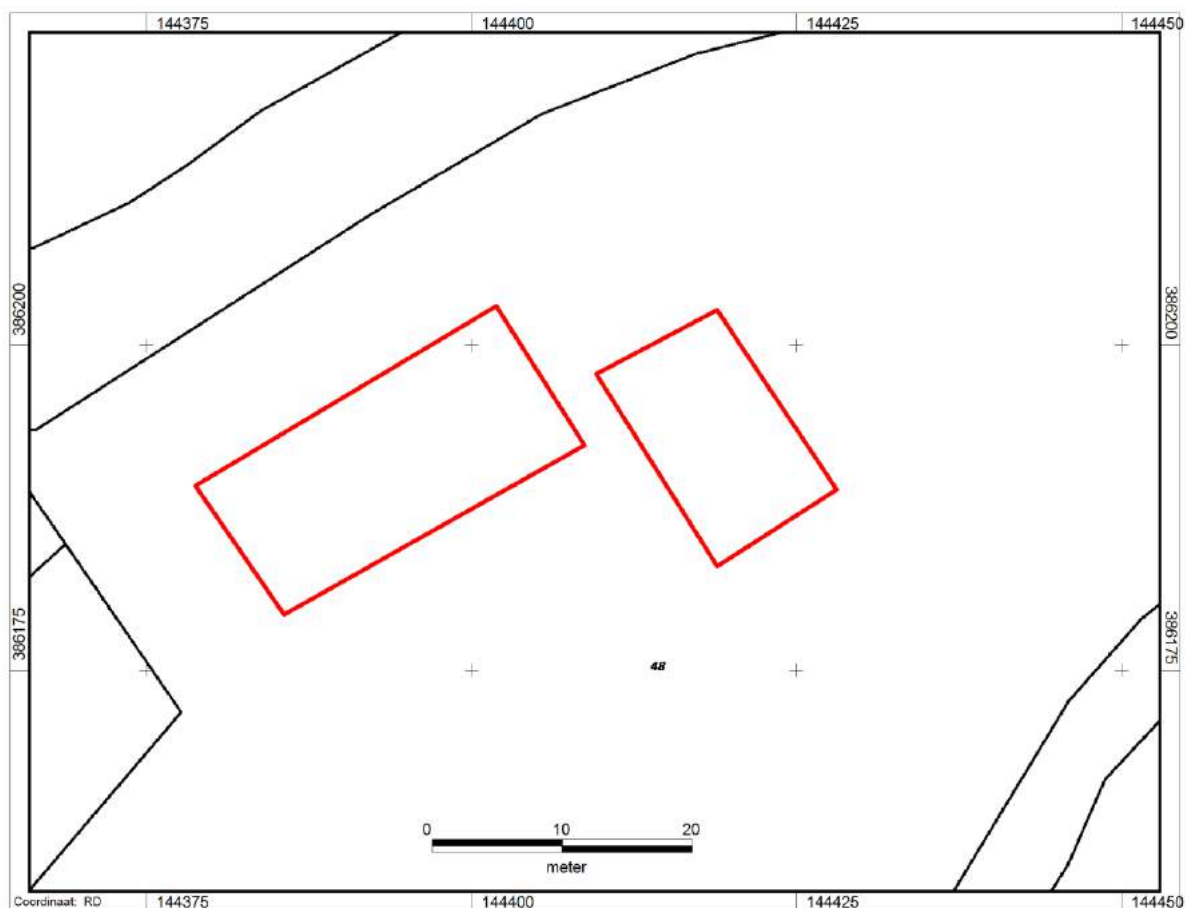
Figuur 2: De binnen het plangebied voorgenomen sloop van de bestaande stal en vervanging hiervan door een woning met bijgebouw²

² Bron: Van Dun Advies



Figuur 3: Het plangebied op de bestemmingsplankaart ³

³ Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl

Kadastrale situatie**ArcheoPro****Legenda**

 Kadastraal
perceel
met nummer

Figuur 4: Het plangebied op de kadasterkaart ⁴

⁴ Bron: www.kadaster.nl

2 Bureauonderzoek

2.1 Methode en bronnen

Onderzoeksgebied bureauonderzoek: Cirkel met een straal van één kilometer rond het centrum van het plangebied

Tijdens het bureauonderzoek wordt door de bestudering van beschikbare bronnen, kennis vergaard omtrent de bodem en geologie van het onderzoeksgebied en de hierin bekende en te verwachten archeologische waarden.

Aan de hand van de resultaten van het bureauonderzoek kan de beste aanpak voor het veldonderzoek worden bepaald.

Hierbij zijn de volgende bronnen geraadpleegd (voor bronvermelding; zie ook literatuurlijst, dit geldt ook voor de kaarten die in de tekst opgenomen zijn):

- Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN)
- Archeologische MonumentenKaart (AMK)
- ARChEologisch Informatie Systeem (ARCHIS)
- Atlas van topografische kaarten Nederland 1955-1965, 1:50.000
- Bodemkaart 1:50.000
- Gemeente Oirschot, Archeologische beleidskaart
- Historische topografische atlas van Noord-Brabant 1836-1843, 1:25.000
- Geomorfologische kaart 1:50.000
- Geologische kaart 1:50.000
- Grote historische atlas van Nederland 1:50.000 1838-1857 (Deel Zuid)
- Grote historische topografische atlas van Nederland, provincie Noord-Brabant 1:25.000 1894-1926
- Indicatieve Kaart Archeologische Waarden (IKAW)
- Kadastrale minuutplan met aanwijzende tafels, 1830
- Overig historisch kaartmateriaal (indien gebruikt)
- Provincie Noord-Brabant, Cultuurhistorische waardekaart



Figuur 5: Luchtfoto (2018) met daarop rood omlijnd het plangebied⁵

⁵ Bron: <http://www.pdok.nl>

2.2 Geo(morfo)logie, aardkunde en bodem

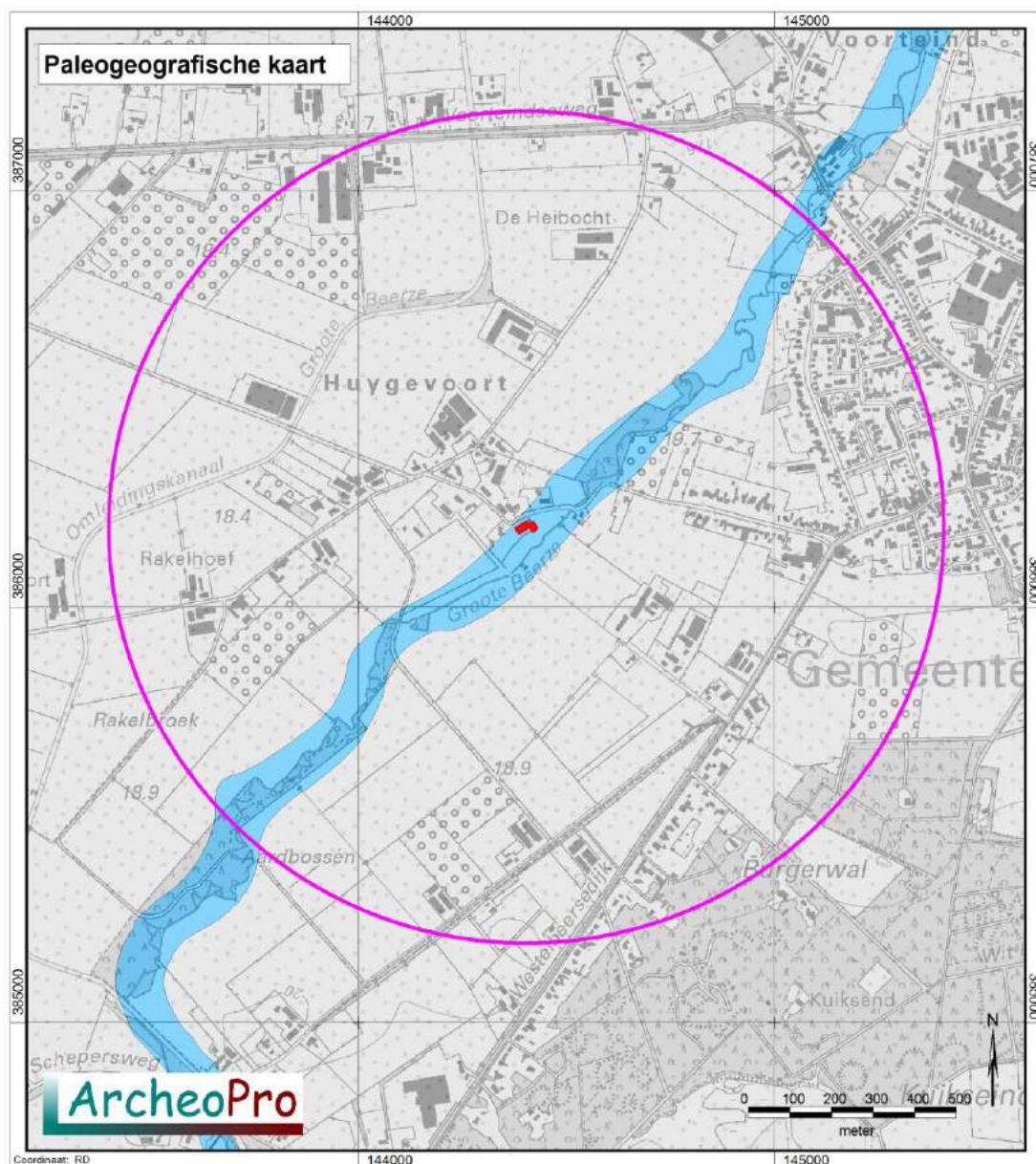
(LS04)

Tijdens het Pleniglaciaal (circa 75.000 - 15.700 jaar geleden) was de ondergrond permanent bevroren waardoor het regen- en sneeuwsmeltwater over het oppervlak afstroomde. Hierdoor zijn fluvioperiglaciale afzettingen gevormd en zijn reeds bestaande dalen verder uitgesleten. Deze dieper in de ondergrond gelegen afzettingen bestaan uit fijn en grof zand, soms met grind, leemlagen en plantenresten en worden tot de Formatie van Bortel gerekend. Aan het einde van het Weichseliën, met name in het Laat Pleniglaciaal (circa 29.000 - 15.700 BP) en het Jonge Dryas (circa 12.745 - 11.755 BP) heerste er een poolklimaat in Nederland. Door het ontbreken van vegetatie trad op grote schaal verstuiwing op. Vanuit het Noordzeebekken werd zand meegevoerd dat als dekzand over de fluvioperiglaciale afzettingen (Formatie van Bortel) is afgezet in de vorm van vlaktes, welvingen en ruggen. Dit zand is kalkloos, fijnkorrelig en goed afgerond. Tevens is het goed gesorteerd en arm aan grind. Deze afzettingen behoren tot het Laagpakket van Wierden van de Formatie van Bortel (Berendsen, 2004).

Volgens de kaart van het historisch landschap ligt het plangebied op de grens van een dal met een gebied van lage dekzandruggen (zie figuur 6).

Volgens de geomorfologische kaart van Nederland (figuur 7) ligt het plangebied binnen een dalvormige laagte zonder veen (legenda-eenheid 2R2 op figuur 7). Door dit dal stroomt de Groote Beerze die ongeveer vijftig meter ten oosten van het plangebied ligt. Deze dalvormige laagte doorsnijdt hier een gebied met dekzandruggen (legenda-eenheid 3L5 op figuur 7). Deze dekzandruggen zijn al dan niet bedekt zijn met een oud bouwlanddek. Op de uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland (AHN Figuur 8) is de dalvormige laagte goed herkenbaar. Tevens zijn hierop de dekzandruggen goed aan hun hogere ligging herkenbaar. Hierdoor is duidelijk te zien dat het plangebied in een laagte ligt die onderdeel uitmaakt van het dal van de Groote Beerze en dat ten noorden en ten zuiden hiervan dekzandruggen liggen die één tot twee meter hoger liggen dan het plangebied.

Op de drogere delen van het dekzandlandschap zijn veelal veldpodzolgronden ontstaan. Deze worden gekenmerkt door een uitspoelingslaag (E-horizont) en een inspoelingslaag (B-horizont). De B-horizont gaat veelal via een overgangslaag (de BC-horizont) over in het niet door bodemvorming beïnvloede zand (de C-horizont). Dergelijke bodems geeft de bodemkaart ook aan binnen het plangebied in de vorm van veldpodzolgronden (Legenda-eenheid cHN21 op figuur 9). De grondwatertrap VI betekent dat het met name in de zomer, goed ontwaterde bodems betreft.

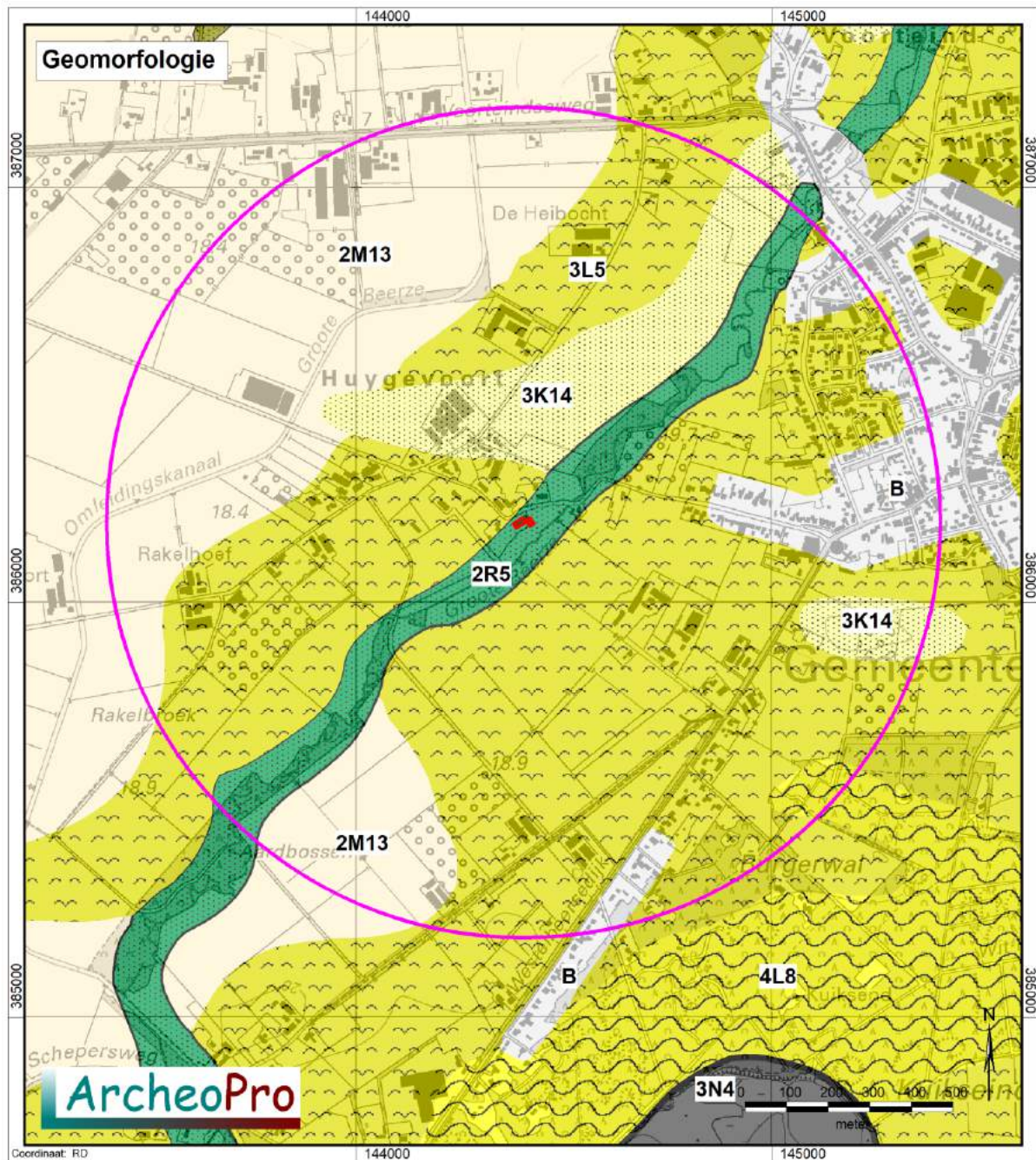


Legenda

	Huidig		100 - 500		5800 vC - 5100 vC		8900 vC - 8200 vC
	1850 - 2000		500 vC - 100		6300 vC - 5800 vC		10600 vC - 8900 vC
	1500 - 1850		1200 vC - 500 vC		6900 vC - 6300 vC		11700 vC - 10600 vC
	1200 - 1500		1800 vC - 1200 vC		7400 vC - 6900 vC		12400 vC - 11700 vC
	900 - 1200		4500 vC - 1800 vC		7800 vC - 7400 vC		13900 vC - 12400 vC
	500 - 900		5100 vC - 4500 vC		8200 vC - 7800 vC		17000 vC - 13900 vC
							Pleistoceen

Figuur 6: Uitsnede uit de paleogeografische kaart met daarin rood omljnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft⁶

⁶ Bron: P Vernieuwd digitaal basistand basisbestand paleogeografie van de Rijn-Maas Delta. K.M. Cohen, E. Stourhamer. 2012

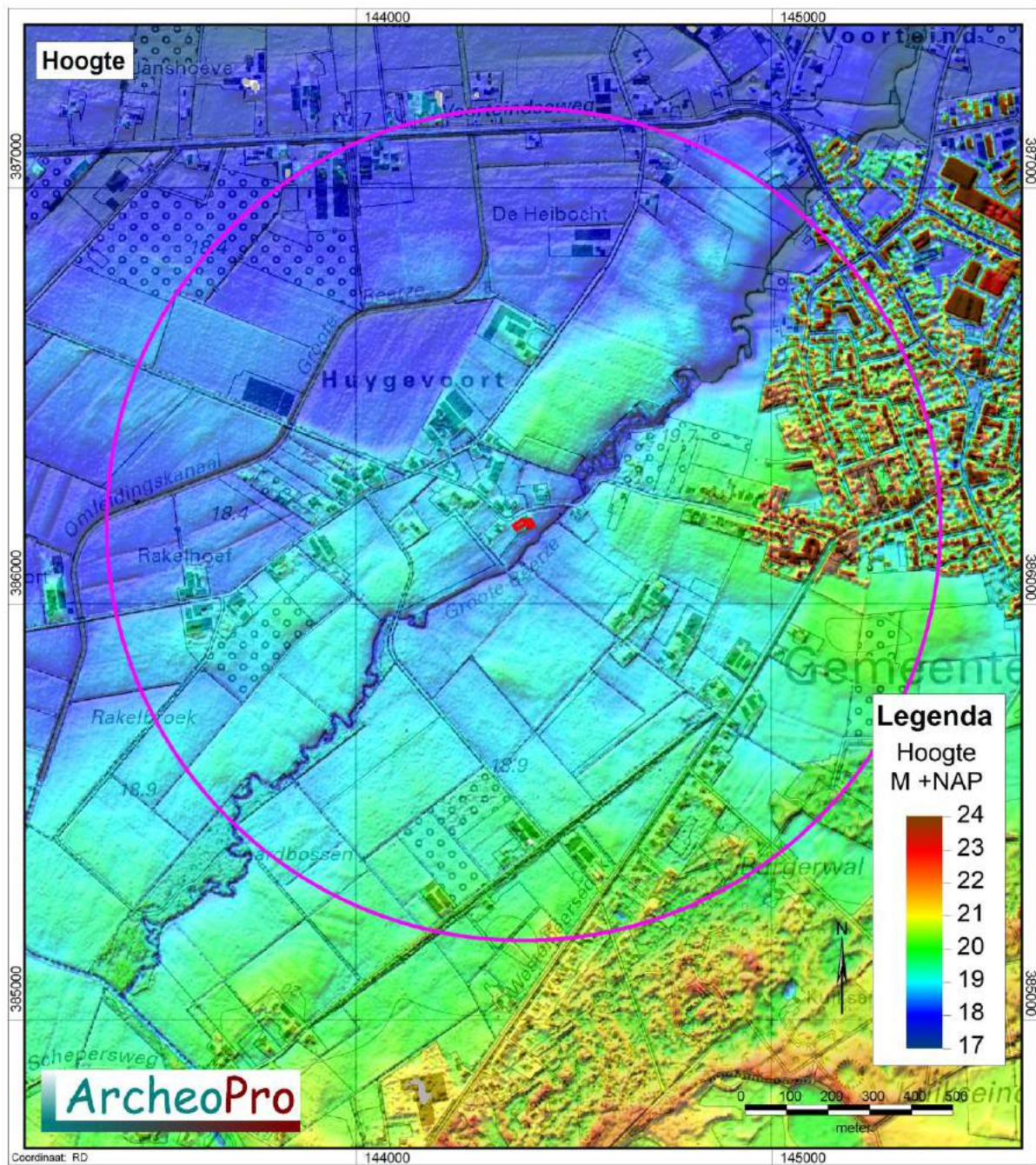


Legenda

2M13	Dekzandvlakte
2R5	Beekdalbodem zonder veen, relatief laaggelegen
3K14	Dekzandrug al dan niet met oud-bouwalddak
3L5	Dekzandruggen al dan niet met oud bouwlanddek
4L8	Lage landduinen met bijbehorende vlakten en laagten
B	Bebouwd

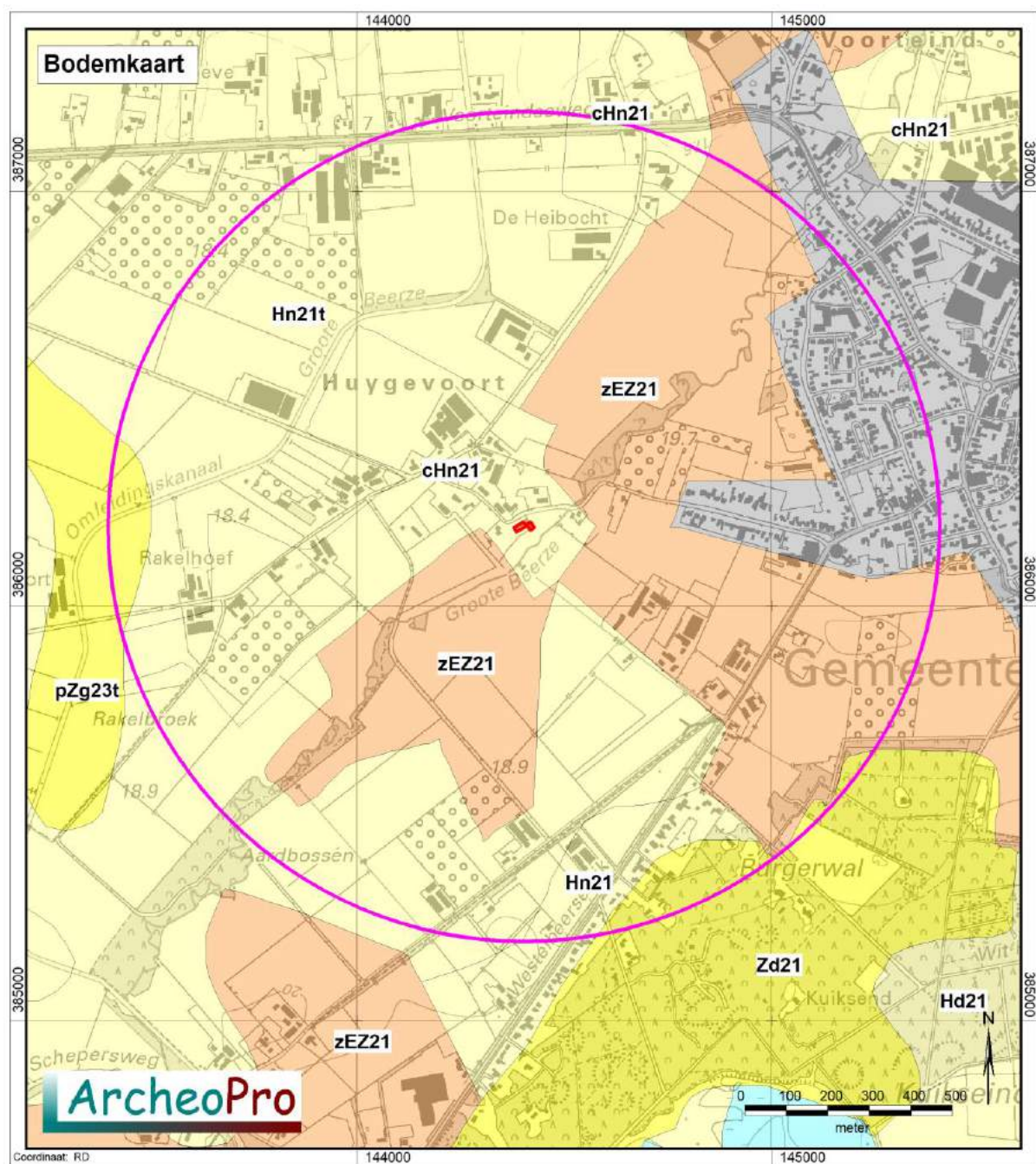
Figuur 7: Uitsnede uit de geomorfologische kaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft⁷

⁷ Bron: Stichting voor Bodemkartering: Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Staring Centrum, Wageningen, 1989



Figuur 8: Uitsnede uit het Actueel Hoogtebestand Nederland met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft⁸

⁸ Bron: Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft

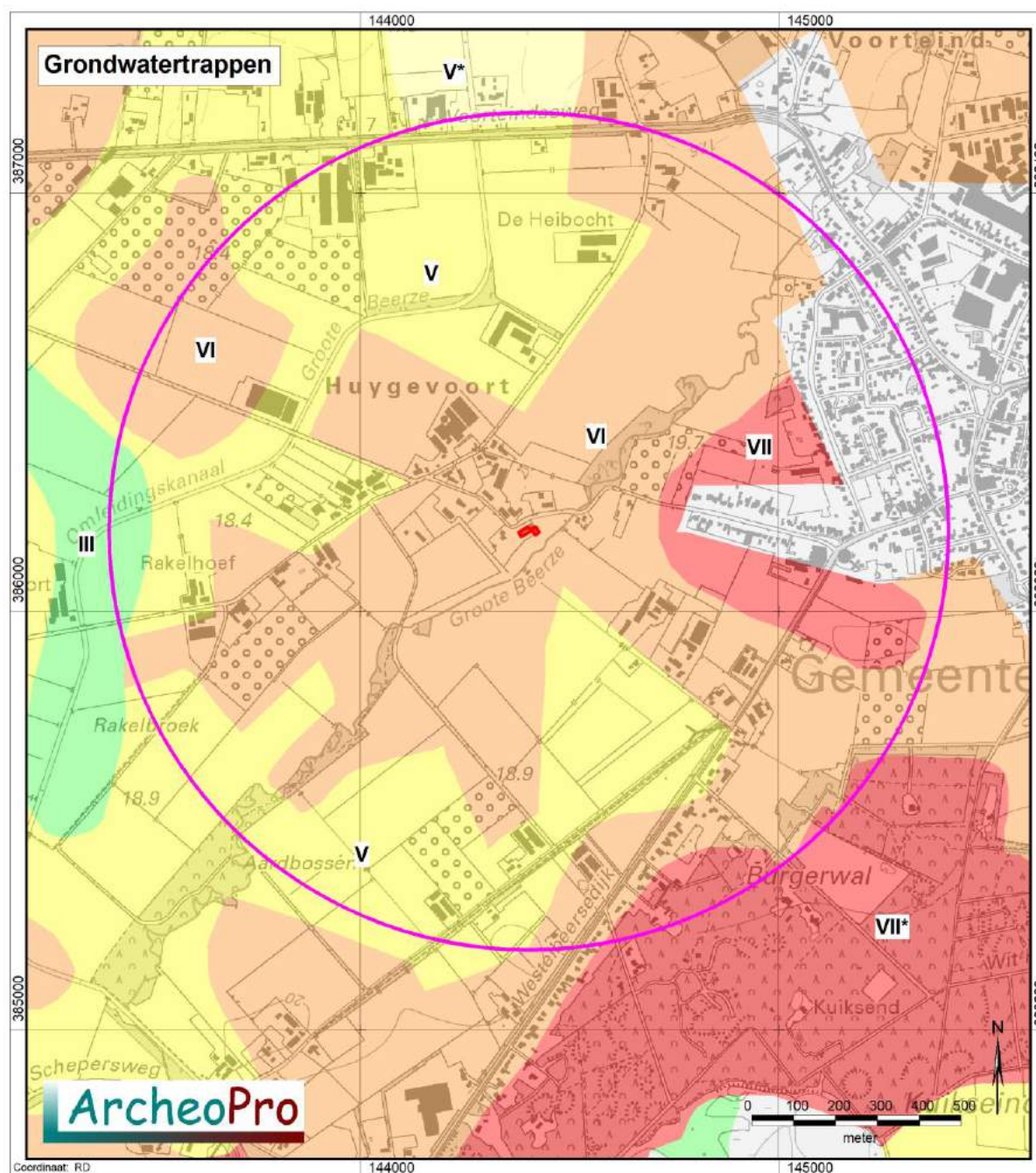


Legenda bodemkaart

Vlak- en duinvaaggronden	Vaaggronden	Fluviatieve afzettingen, pre laat-pleistoceen
Laar- veldpodzolgronden	Kleigronden	Kleefarde of vuursteeneluvium
Moerige eer- en podzolgronden	Ondiepe kleigronden, potklei	Mariene afzettingen, pre-pleistoceen
Vlak- en duinvaaggronden, gooreerdgronder	Vaaggronden	Oude bewoningsplaatsen
Enkeerd/tuineerd gronden	Gors-, slijkvaaggronden	Bebouwing, dijken en bovenlandstrook, opgehoogd of afgegraven
Brikgronden	Poldervaaggronden	Water, moeras
Leem-/woudeerdgronden/vaaggronden	Vlakvaaggronden	
	Veen, petgaten, kreekbeddingen, beekdalgronden, duin- en kweldergronden, stuifzand	

Figuur 9: Uitsnede uit de bodemkaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft. Voor uitleg van de codes, zie hoofdstuk 2.2⁹

⁹ Bron: Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968



Legenda:

Grondwater	Winter	Zomer	Grondwater	Winter	Zomer	Grondwater	Winter	Zomer
I	---	<50	IV	>40	80-120	VII	>80	>120
II	---	50-80	V	<40	>120	VIII	>120	>200
III	<40	80-120	VI	40-80	>120	X	---	---

Figuur 10: Uitsnede uit de grondwatertrappenkaart met daarin rood omlijnd het plangebied met daaromheen de cirkel die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft¹⁰

¹⁰ Bron: Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968

2.3 Archeologie

(LS01/LS04)

Voor dekzandgebieden in hun algemeenheid geldt dat hierbinnen bewoningssporen kunnen worden aangetroffen die dateren vanaf het laat-paleolithicum. Vuursteenvindplaatsen van jager-verzamelaars uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum liggen veelal op relatief hooggelegen delen van het dekzandlandschap in de nabijheid van water. Later, in het neolithicum wanneer een sedentair bestaan in de plaats komt van een nomadisch levenswijze, verkiest men vooral de hoogste delen van het dekzandlandschap. Deze nederzettingskeuze bleef tot in de vroege middeleeuwen bestaan. In de late middeleeuwen en de nieuwe tijd zijn de nederzettingen met name gesticht langs doorgangswegen, op kruispunten van wegen en aan de overgangen van rivieren. De gemeentelijke beleidskaart geeft voor het westelijke deel van het plangebied een hoge verwachting aan in verband met de ligging binnen een historische kern. Het overige deel van het plangebied heeft een hoge verwachting in verband met de ligging binnen een randzone rond een historische kern. Het plangebied valt binnen het dal van de Groote Beerze. Uit diverse onderzoeken blijkt dat beekdalen veelal onderschat worden voor wat betreft hun archeologische potentie (Gerritsen, F. & E. Rensink (red.), 2004). Op basis hiervan is in de KNA Leidraad archeologisch onderzoek van beekdalen in Pleistoceen Nederland de volgende lijst van punt- en lijnelementen opgenomen waarmee binnen beekdalen rekening moet worden gehouden:

Puntelementen:

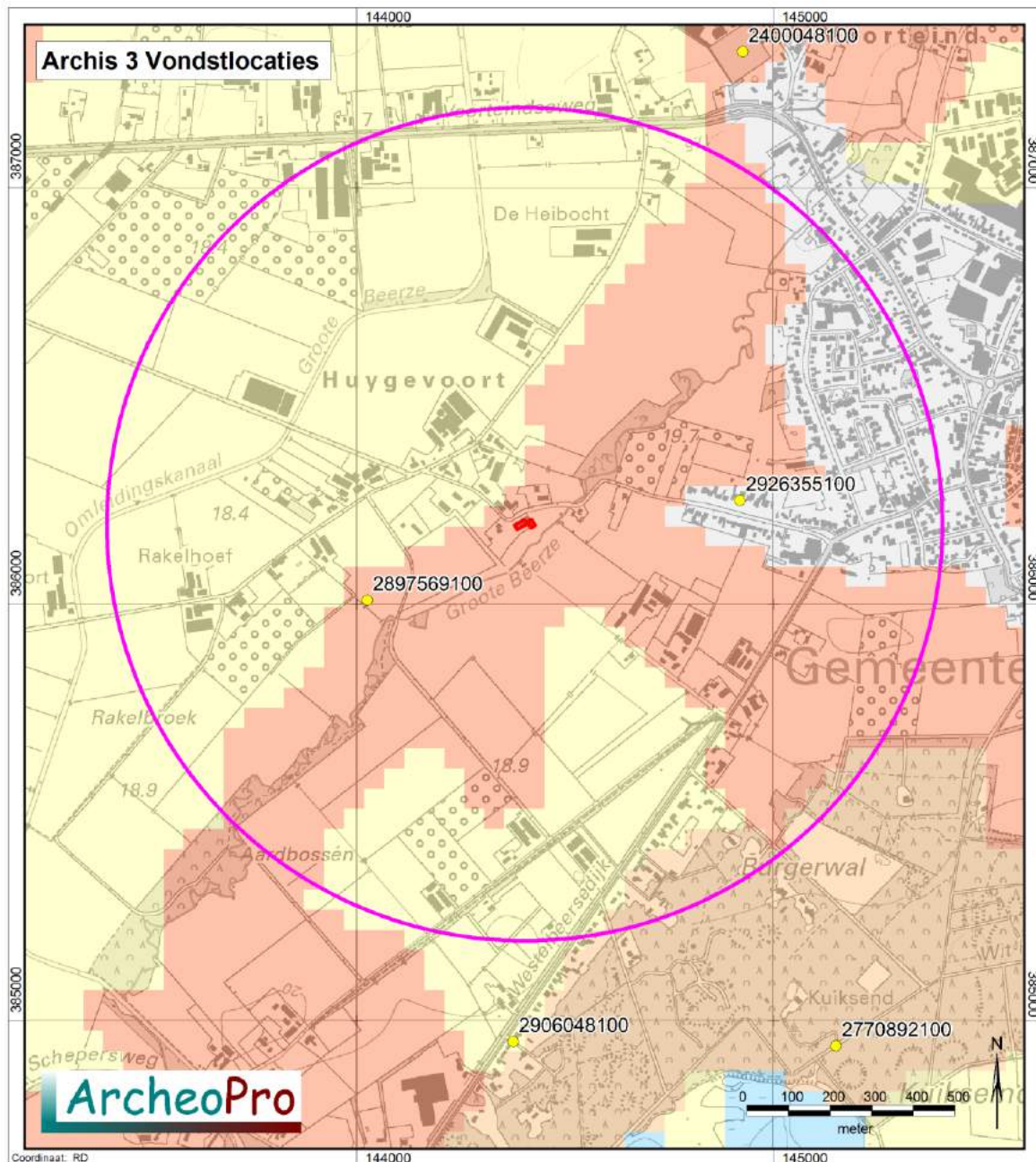
1. houten en stenen constructies die verband houden met infrastructuur, bijvoorbeeld restanten van voorden, bruggen, sluizen en stuwen;
2. voorzieningen voor de visvangst en jachtattributen: fuiken, visweren, eendenkooien, strikken en netten, pijlen en harpoenen;
3. plaatsen van 'rituele depositie' van stenen of metalen voorwerpen, potten aardewerk en van menselijk en dierlijk botmateriaal;
4. tijdelijke verblijfplaatsen of kampementen van laat-paleolithische, mesolithische en (vroeg-) neolithische jagers en verzamelaars;
5. vaartuigen, waaronder uitgeholde boomstammen (kano's) en boten;
6. fenomenen uit historische tijd: watermolens, kastelen, moated sites;
7. archeobotanische resten met sporen van menselijke bewerking, bijvoorbeeld boomstammen met kapsporen.

Lijnelementen en vlaklocaties:

1. perceleringssystemen, hooiwinnings- en beweidingarealen;
2. knuppelpaden, wegen en dammen;
3. gegraven waterwerken uit historische tijd: grachten, kanalen, molentakken;
4. winningszones van grondstoffen, zoals vuursteen, leem, veen en ijzeroer;
5. stortzones of dumps van (nederzettings-)afval

Volgens het Archeologisch informatiesysteem (Archis) zijn binnen het onderzoeksgebied slechts twee archeologische vindplaatsen bekend. Het betreft de zaaknummers 2897569100 en 2926355100. Zaaknummer 2897569100 ligt ongeveer vierhonderd meter ten zuidwesten van het plangebied. Hier is op een hoge akker langs de Groote Beerze een concentratie aardewerkscherven uit de ijzertijd en de Romeinse tijd aangetroffen alsmede een gepolijste bijl uit het neolithicum. Deze laatste betreft waarschijnlijk een "losse vondst" terwijl de aardewerkconcentratie op een voormalig nederzettingsterrein zal duiden.

Vergelijking met het AHN (zie figuur 8), laat duidelijk zien dat deze vindplaats op een dekzandhoogte ligt. Dit geldt ook voor de vindplaats met zaaknummer 2926355100. Deze ligt een halve kilometer ten oosten van het plangebied en betreft eveneens een locatie waarop talrijke aardewerkscherven uit de ijzertijd en de Romeinse tijd zijn aangetroffen.

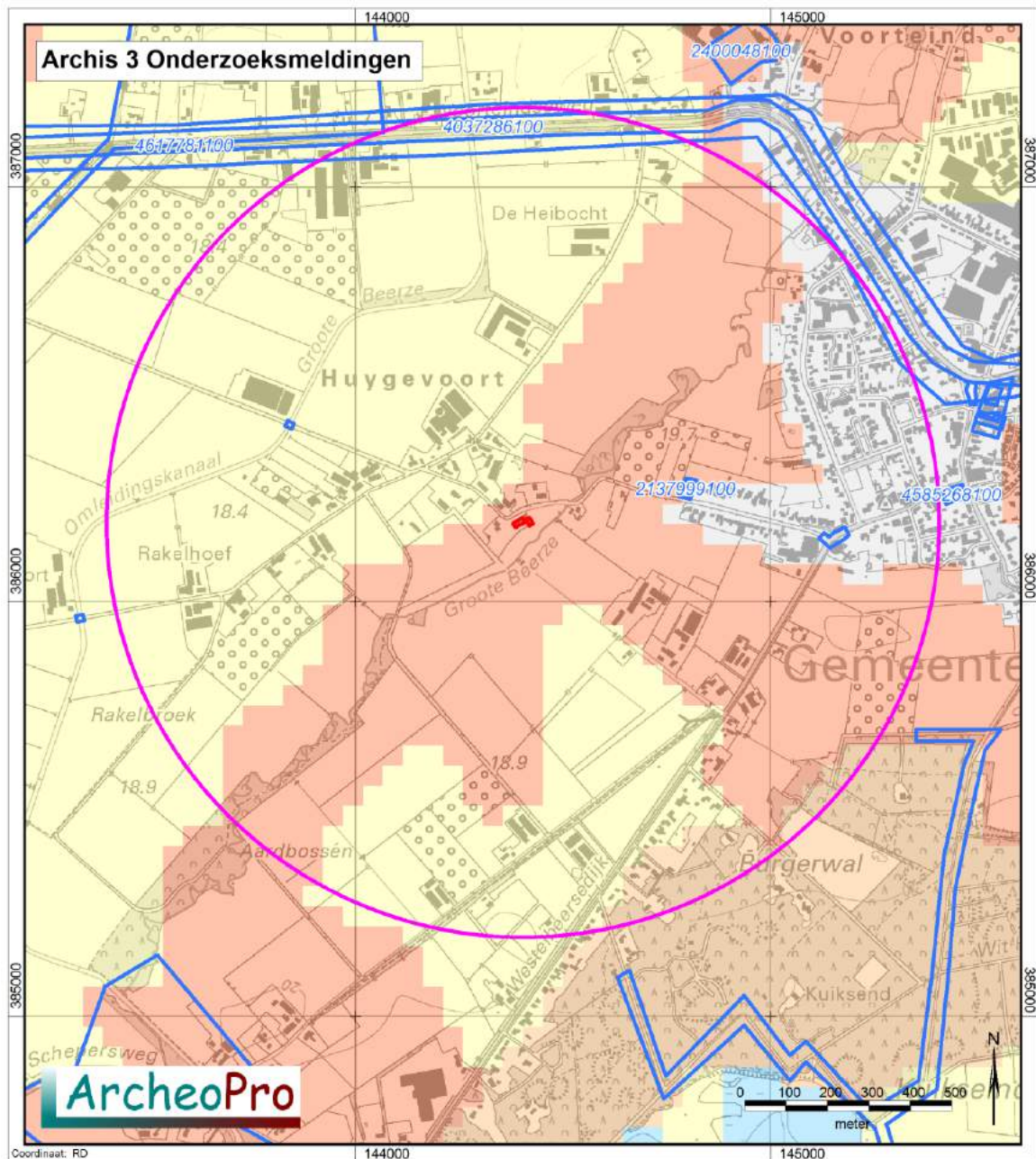


Legenda

- | | |
|--------------------------|-----------------------------------|
| Archeologisch monument | Plangebied |
| Vondstlocatie met nummer | Onderzoeksgebied |
| IKAW 3.0 | Provinciale aandachtsgebieden |
| Lage verwachting | Beschermd stads en dorpsgezichten |
| Middelhoge verwachting | |
| Hoge verwachting | |

Figuur 11: Kaart met Archis vondstlocaties met daarop een cirkel met een straal van één kilometer rond het plangebied die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft¹¹

¹¹ Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, ARCHIS III (Archeologisch Informatie Systeem), <http://archis.cultureelerfgoed.nl>

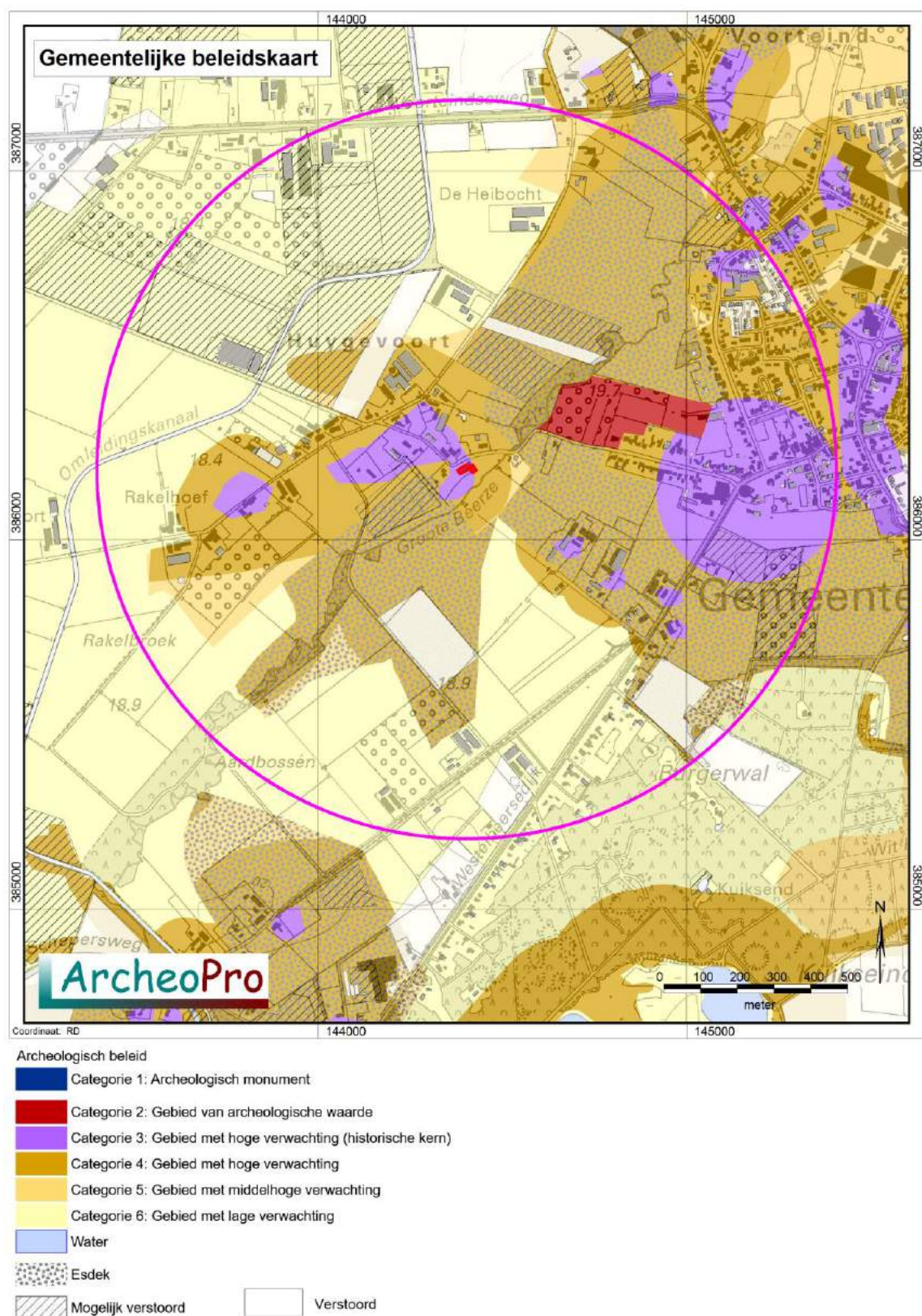


Legenda

- | | |
|--|---|
| Archeologisch monument | Plangebied |
| Onderzoeksmelding met nummer | Onderzoeksgebied |
| IKAW 3.0 | Provinciale aandachtsgebieden |
| Lage verwachting | Beschermd stads en dorpsgezichten |
| Middelhoge verwachting | |
| Hoge verwachting | |

Figuur 12: Kaart met Archisonderzoeksmeldingen met daarop een cirkel met een straal van één kilometer rond het plangebied die de buitengrens van het onderzoeksgebied aangeeft¹²

¹² Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, ARCHIS III (Archeologisch Informatie Systeem), <http://archis.cultureelerfgoed.nl>



Figuur 13: Uitsnede uit de gemeentelijke beleidskaart¹³

¹³ Bron: <https://odzob.nl/kaarten-erfgoed-archeologie>



Duinen en strandwallen
 Jonge aanwas
 Fries-Gronings kleigebied
 Jonge zeeinbraken
 Keileemgebied
 Noordelijk zandgebied
 Noordelijk kustveengebied
 Noord-Hollands kleigebied
 Hollands-Utrechts veengebied
 Diepe droogmakerijen
 Münsterland
 Stuwwallen
 IJsseldal



Rijn-Maasdelta
 Hoge Rijnterrassen
 Lage Rijnterrassen
 Maasdal
 Lage Maasterrassen
 Peelhorst
 Roerdalslenk
 Kempisch zandgebied
 Zeeuws-Zuidhollands kleigebied
 Vlaams zandgebied
 Noordelijk Lössgebied
 Zuidelijk Lössgebied
 Voorland Ardennen



Figuur 14: Locatie van het plangebied op de archeologische landschappenkaart van Nederland¹⁴

¹⁴ Bron: Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed. Archeologische Landschappenkaart van Nederland.

2.4 Historie

(LS03)

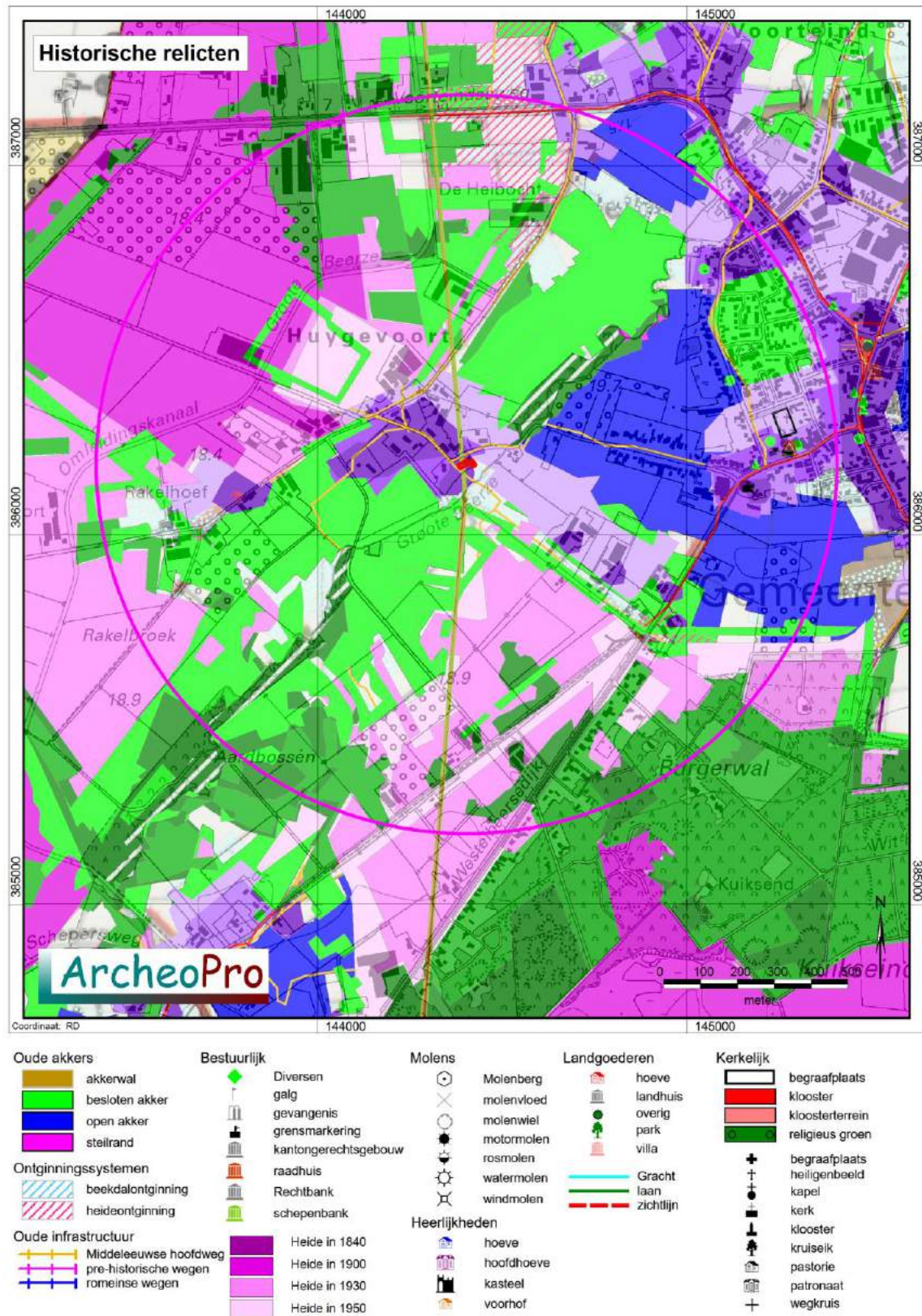
Het plangebied ligt van oudsher tussen de buurtschap Huijgevoort en het riviertje de Beerze op ongeveer een kilometer ten zuidwesten van de historische kern van Middelbeers.

De kaart van Hendrik Verheesch uit omstreeks 1780 (zie figuur 15), toont geen bruikbare informatie met betrekking tot het plangebied. Volgens de kaart van de historische relictten (zie figuur 16) ligt het plangebied in de randzone van de historische kern van Huijgevoort. Op de kadasterkaart uit de periode 1811-1832 (zie figuur 19), is te zien dat destijds nog geen bebouwing aanwezig was binnen het plangebied. Deze bebouwing lag aan de overzijde van de weg en ten zuidwesten van het plangebied en bestond uit enkele hoeven. Deze situatie komt overeen met die op de topografische kaarten uit 1845, 1901 en 1953 (zie figuur 20). Gedurende deze periode was het plangebied in gebruik als weiland en/of akker. De huidige bebouwing op het westelijke deel van het plangebied dateert uit de tweede helft van de twintigste eeuw. Sindsdien is het overige deel van het plangebied in gebruik als erf en opslagterrein (zie figuur 20).



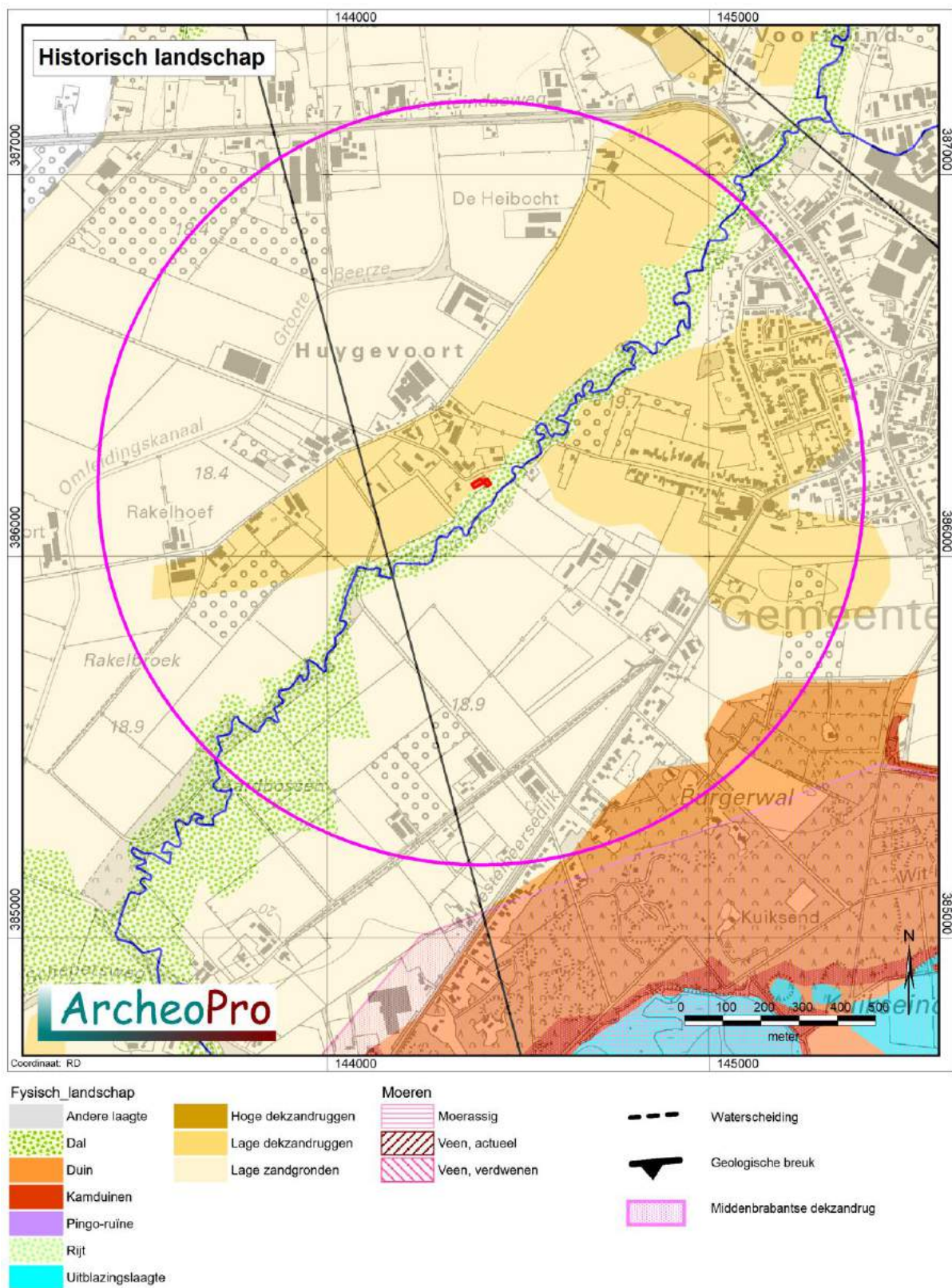
Figuur 15: Uitsnede uit de kaart van Verheesch ¹⁵

¹⁵ Bron: verheesch



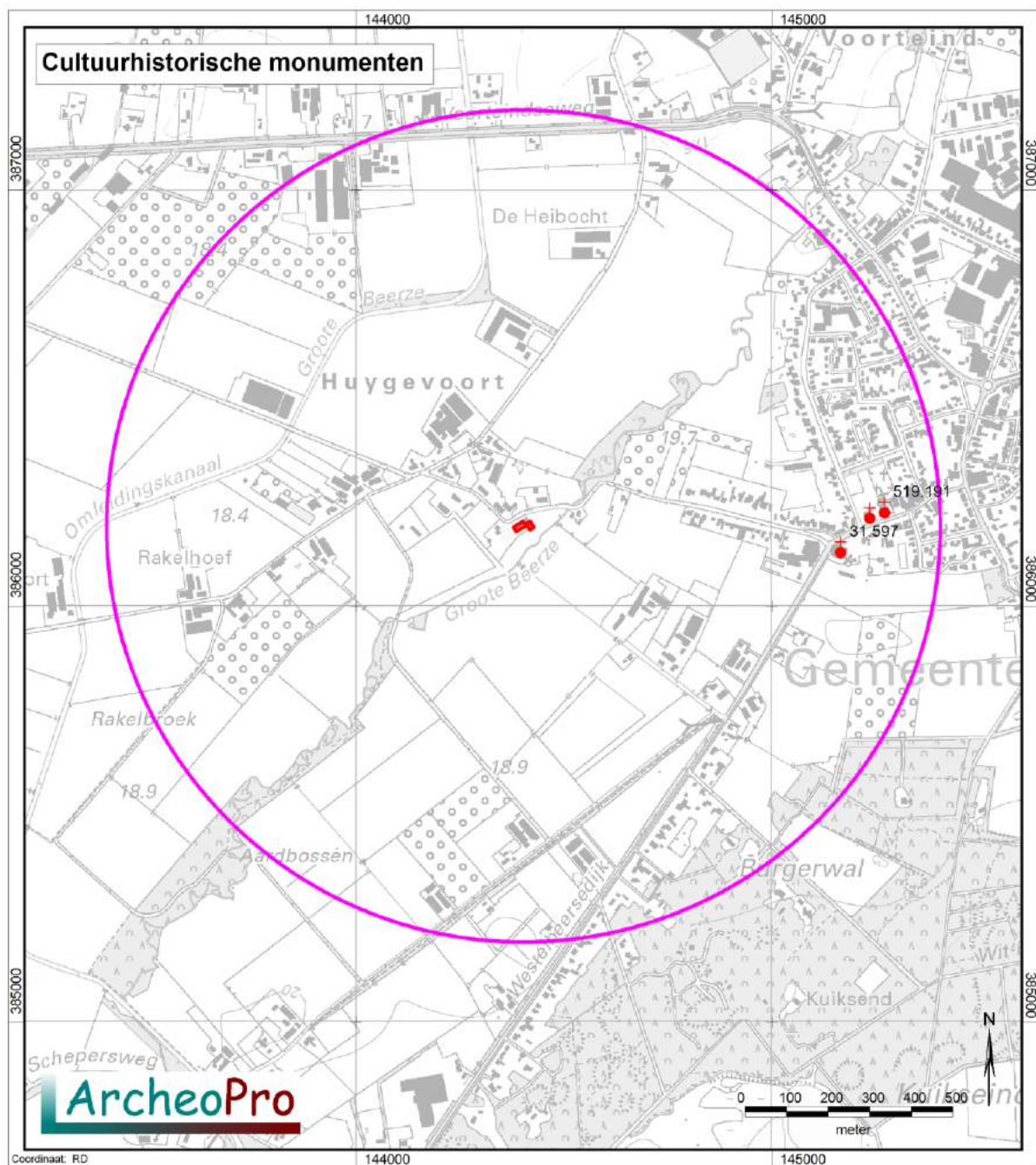
Figuur 16: Uitsnede uit de kaart met historische relictien Oost Brabant (Naar de Bont, 1993)¹⁶

¹⁶ Bron: Bont, Ch de., Cultuurhistorisch onderzoek Oost-Brabant, 1993



Figuur 17: Uitsnede uit de kaart met historische landschapselementen Oost Brabant (Naar de Bont, 1993)¹⁷

¹⁷ Bron: Bont, Ch de., Cultuurhistorisch onderzoek Oost-Brabant, 1993

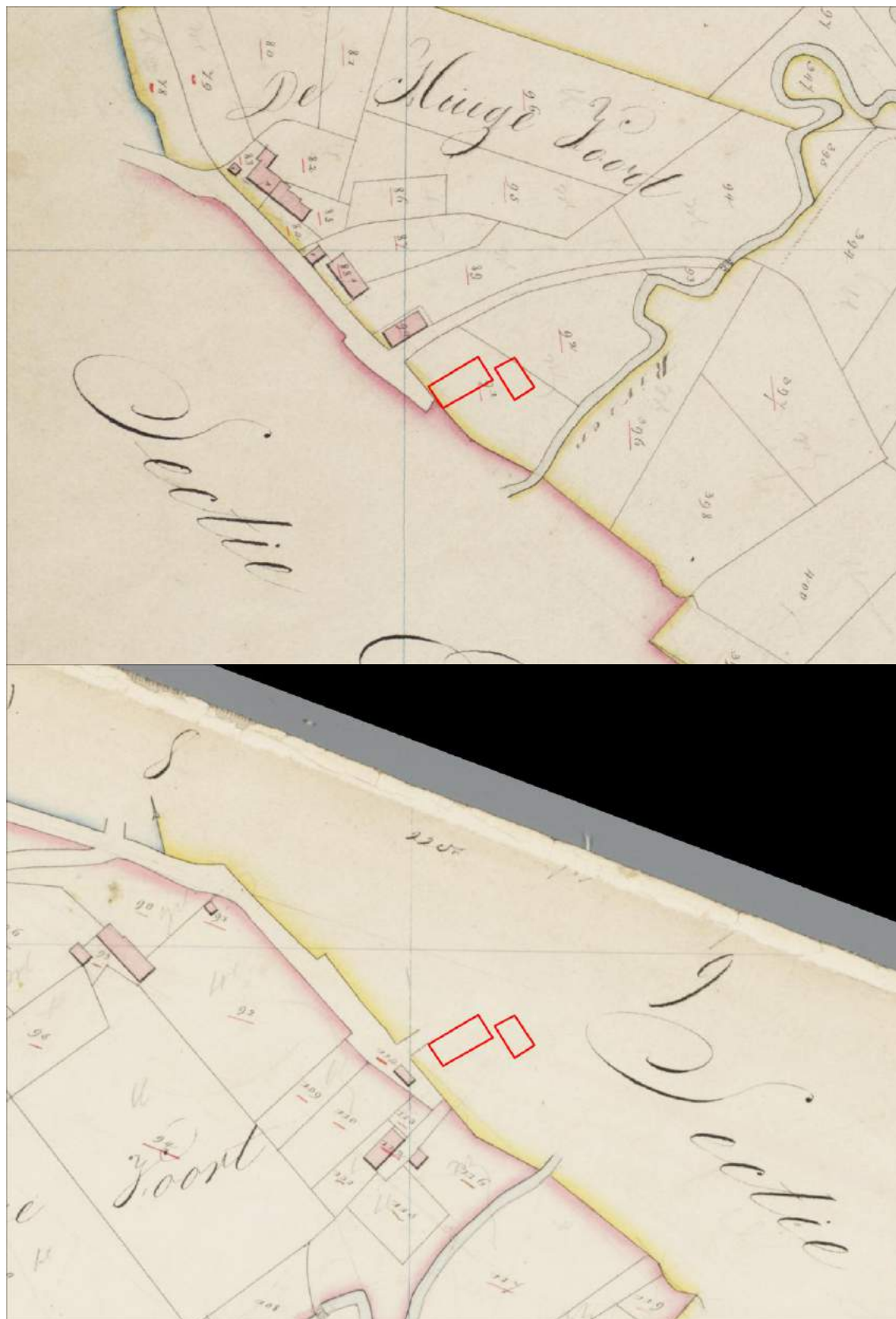


Type rijksmonument

- | | | |
|----------------------------------|------------------------------------|-----------------------------------|
| ▲ Archeologie | 🏰 Bouwkunst; kasteel, buitenplaats | 🔴 Bouwkunst; overig |
| ▲ Bouwkunst | ⛪ Bouwkunst; kerkelijk gebouw | 🟢 Bouwkunst; tuin, park, landgoed |
| 🌿 Bouwkunst; boerderij (-deel) | ★ Bouwkunst; militair object | 🟡 Bouwkunst; weg-/waterwerk |
| 🏠 Bouwkunst; gebouw, overig | ⚙️ Bouwkunst; molen | 🏡 Bouwkunst; woonhuis |
| ⛪ Bouwkunst; graf, begraafplaats | 🏭 Bouwkunst; nijverheid, industrie | |

Figuur 18: Uitsnede uit de kaart cultuurhistorische monumenten¹⁸

¹⁸ Bron: Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008



Figuur 19: Uitsnede uit de kadastrale kaart uit 1832¹⁹

¹⁹ Bron: Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008



Figuur 20: Uitsneden uit de topografische kaarten uit achtereenvolgens: 1845, 1901, 1953 en 2015²⁰

²⁰ Bron: Kadaster Topografische Dienst

2.5 Gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel

(LS05)

Specifieke ligging (locatie)

Het plangebied ligt op een relatief laaggelegen deel van het dekzandlandschap in een beekdal en op de rand hiervan. Zowel ten noorden als ten zuiden van het plangebied liggen hogere delen van het dekzandlandschap. Hierop liggen ook de bekende archeologische vindplaatsen. Het plangebied ligt van oudsher tussen de historische bebouwing van Huijgevoort en de Groote Beerze en is tot in de tweede helft van de twintigste eeuw gebruikt als weiland en/of akker.

Verwachte perioden (datering)

Op basis van de ligging in een beekdal en niet in een gradiëntzone geldt voor het plangebied een lage verwachting voor archeologische resten daterend uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum. Gezien de relatief lage ligging in de nabijheid van aanmerkelijk hoger gelegen delen van het dekzandlandschap, is de verwachting voor nederzettingsresten uit het neolithicum, de bronstijd, de ijzertijd, de Romeinse tijd en de vroege-middeleeuwen, eveneens laag. De verwachting voor huisplaatsen uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd is door de ligging tot in de tweede helft van de twintigste eeuw op gras- en akkerland, eerder middelhoog dan hoog.

Complextypen en uiterlijke kenmerken

Hoewel deze niet verwacht worden, kunnen vuursteenvindplaatsen uit het laat-paleolithicum of mesolithicum binnen het plangebied uit vuursteenconcentraties bestaan die nauwelijks meer hoeven te zijn dan de neerslag van een enkele (jacht)activiteit of een kortstondig kamp. Resten hiervan zullen uit concentraties van vuursteen bestaan die door groundbewerking deels tot aan het maaiveld kunnen voorkomen. De omvang hiervan kan beperkt zijn tot enkele (tientallen) vierkante meters.

Resten uit het neolithicum, de bronstijd, de ijzertijd, de Romeinse tijd of de vroege middeleeuwen betreffen doorgaans nederzettingsresten van minimaal honderden vierkante meters grootte. Tevens kunnen resten van begravingen, zowel in de vorm van crematiegraven als van inhumatiegraven, aanwezig zijn.

De aanwezigheid van bebouwing ten zuiden en ten noorden van het plangebied op de historische kaarten, kan betekenen dat in de middeleeuwen en/of in het begin van de nieuwe tijd ook binnen het plangebied gebouwen of bijgebouwen hebben bestaan. Resten uit deze periode kunnen ook (gemetselde) resten betreffen van funderingen, waterputten, beerputten en eventuele bijgebouwtjes zoals stallen en opslagruimtes. Sporen van begraving uit de late middeleeuwen en nieuwe tijd wordt niet verwacht omdat deze gewoonlijk rond de kerken liggen.

In verband met de ligging binnen een beekdal moet ook rekening worden gehouden met de aanwezigheid van specifiek aan beekdalen gebonden archeologische resten. Deze zijn veelal vooral bewaard gebleven in goed conserverende afzettingen van klei en met name veen.

Mogelijke verstoringen

Door agrarisch gebruik in het verleden zal in elk geval een dertig tot veertig centimeter dikke bouwvoor ontstaan zijn waarbinnen de bodem verstoord is. Eventuele diepere graafactiviteiten (bijvoorbeeld om veevoer in te kuilen), kan tot diepere bodemverstoring hebben geleid. Dergelijke diepe bodemverstoring is in elk geval van toepassing op het deel van het plangebied dat onder de bestaand stal ligt (zie figuur 21). Deze is hier namelijk voorzien van een kelder.

2.6 Onderzoeksstrategie

(LS05)

Tijdens het veldwerk moet allereerst worden vastgesteld hoe de bodem is opgebouwd, in hoeverre deze intact is en of hierin archeologische indicatoren aanwezig (kunnen) zijn.

Om de bodemopbouw zo exact mogelijk te kunnen bestuderen kan het beste gebruik gemaakt worden van een guts.

Indien blijkt dat de huidige grondbewerking tot in de natuurlijke bodem reikt en een goede vondstzichtbaarheid heerst, is een oppervlaktekartering het meest geschikt voor het opsporen van archeologische indicatoren.

Indien een oppervlaktekartering niet mogelijk is of in onvoldoende mate effectief zal zijn, wordt nageboord met een edelmanboor met een diameter van 15 cm. Het hiermee opgeboorde materiaal wordt gezeefd op een zeef met een maaswijdte van vier millimeter.

Rekening houdend met de bestaande (onderkelderde) bebouwing, zijn binnen het plangebied zes boorpunten verdeeld over een zo gelijkmatig mogelijk netwerk met telkens 12,5 meter afstand tussen de boringen en tien meter afstand tussen de boorraaien. Hierdoor is binnen het 0,05 hectare grote plangebied een boordichtheid bereikt van ongeveer honderd boringen per hectare. Een dergelijke boordichtheid voldoet volgens de Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006), ruimschoots als brede zoekoptie om vindplaatsen uit alle perioden, in zand op te sporen.

Zelfs met de door ArcheoPro gehanteerde hoge boordichtheid is op basis van booronderzoek nooit te garanderen dat alle typen archeologische resten kunnen worden opgespoord. De kans op het aantreffen van grondsporen is bijvoorbeeld aanmerkelijk groter indien een proefsleuvenonderzoek wordt uitgevoerd. Een dergelijke aanpak zou echter in dit stadium van het onderzoek een te zwaar middel vormen

Van alle boorpunten is de NAP-hoogte bepaald door middel van het AHN en de waterpas.



Figuur 21: Het deel van het plangebied dat onder de bestaande bebouwing ligt die hier onderkelderd is.

3 Veldonderzoek

3.1 Verrichte werkzaamheden

(VS03)

Positie boringen:	Regelmatige verdeling over het plangebied (figuur 24).
Gebruikt boormateriaal:	Zandguts met een diameter van 2 cm (alle boorpunten) en edelmanboor met een diameter van 15 cm (boorpunten 1, 4, 5 en 6).
Totaal aantal boringen:	Zes
Boorgrid:	Rekening houdend met de bestaande bebouwing (stal en kuilbak) zijn de boringen zo gelijkmatig mogelijk over het plangebied verdeeld
Boordichtheid:	Ongeveer tachtig boringen per hectare
Geboorde diepte:	1 – 1,5m –Mv
Inmeten boorlocaties:	GPS, meetlint en waterpas
Boorbeschrijving:	Archeologische Standaard Boorbeschrijving (ASB 5.2)

Inspectie bodemontsluitingen en/of oppervlaktekartering: In verband met de begroeiing van het plangebied was geen oppervlaktekartering mogelijk. Evenmin waren bodemontsluitingen aanwezig die geïnspecteerd konden worden op de aanwezigheid van archeologische indicatoren.

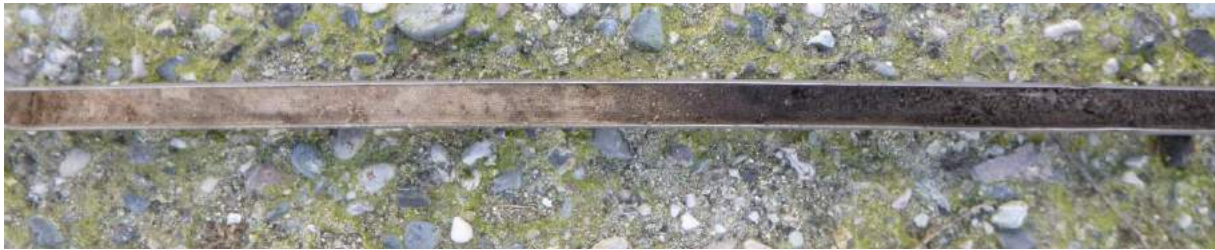
3.2 Resultaten booronderzoek

(VS03)

Binnen het plangebied zijn zes boringen gezet. De boringen 1 tot en met 4 staan tussen de onderkelderde, bestaande bebouwing en de betonnen kuilbak (zie voor de ligging hiervan figuur 5). Hiervan liggen de boorpunten 1, 2 en 3 op de zuidrand van het nieuw te bouwen westelijke gebouw en boorpunt 4 op het noordelijke deel van het nieuw te bouwen oostelijke gebouw. De boringen 5 en 6 zijn ten noordoosten van de betonnen kuilbak, binnen de contouren van het nieuw te bouwen oostelijke gebouw gezet. De ligging van de boorpunten is weergegeven op de boorpuntenkaart. De resultaten van het booronderzoek zijn opgesomd in Bijlage 1.

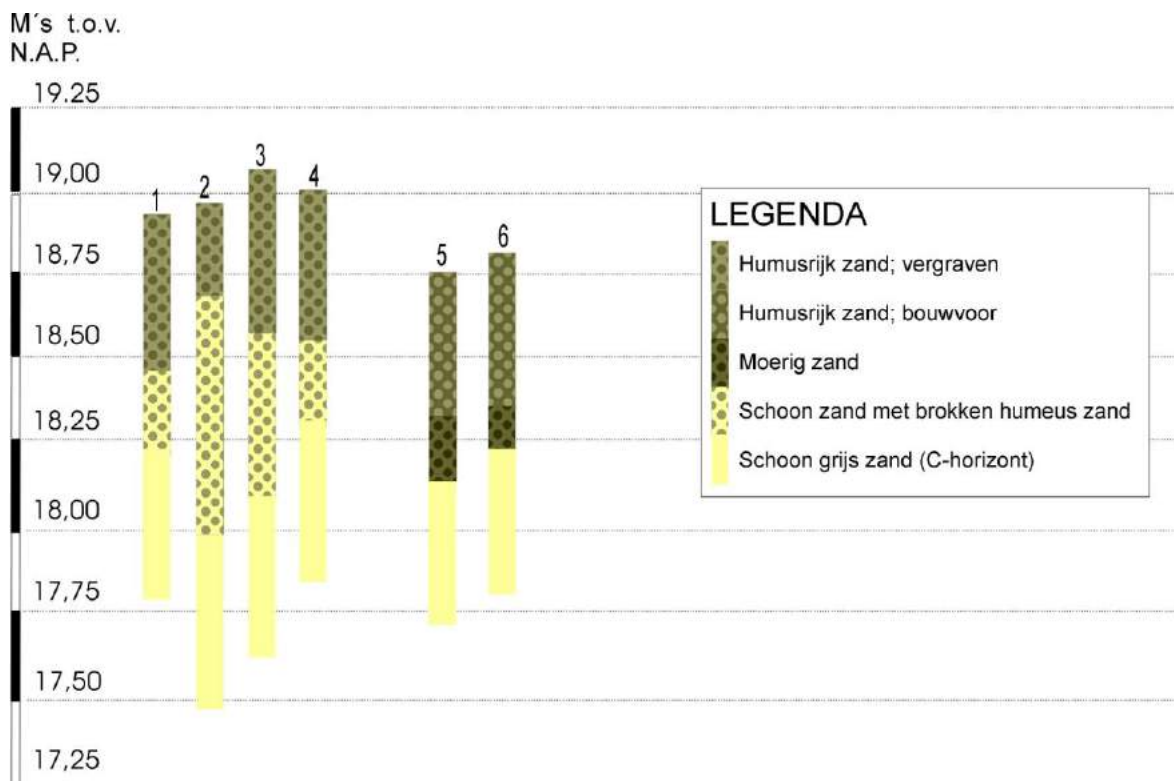
Tijdens het booronderzoek is bovenin de boringen 1 tot en met 4 een toplaag aangetroffen die bestaat uit humusrijk zand met een enigszins rommelige opbouw. Deze rommelige opbouw wordt veroorzaakt door de aanwezigheid van brokken zand van enigszins wisselend humusgehalte. De dikte van deze toplaag loopt uiteen van dertig centimeter in boring 2 tot een halve meter in boring 3. Onder deze rommelige toplaag is op al deze boorpunten een menglaag van grijs zand met brokken humeus zand aangetroffen (zie figuur 23). De dikte van deze laag varieert van 25 centimeter op de boorpunten 1 en 4 tot bijna zeventig centimeter op boorpunt 2. Op dit laatste boorpunt en op boorpunt 3, is de bodem tot bijna een meter diepte verstoord. Mogelijk is dit het gevolg van het inkuilen van voer in het recente verleden. Tegenwoordig is pal ten oosten van deze locatie en betonnen kuilbak aanwezig. In de op het noordoostelijke deel van het plangebied gezette boringen 5 en 6 is een ruim veertig centimeter dikke bouwvoor aangetroffen van humusrijk zand. Waarschijnlijk heeft hier voorafgaande aan de ontginning een zekere mate van veenvorming plaatsgevonden. Het zand van de C-horizont is in alle boringen grijs en ongeoxideerd en is derhalve kenmerkend voor een van nature slecht ontwaterde bodem. Resten van

podzolvorming zijn dan ook nergens aangetroffen binnen het plangebied. De van nature slechte ontwatering van de bodem verklaart ook de resten van veenvorming die op de boorpunten 5 en 6 zijn aangetroffen.

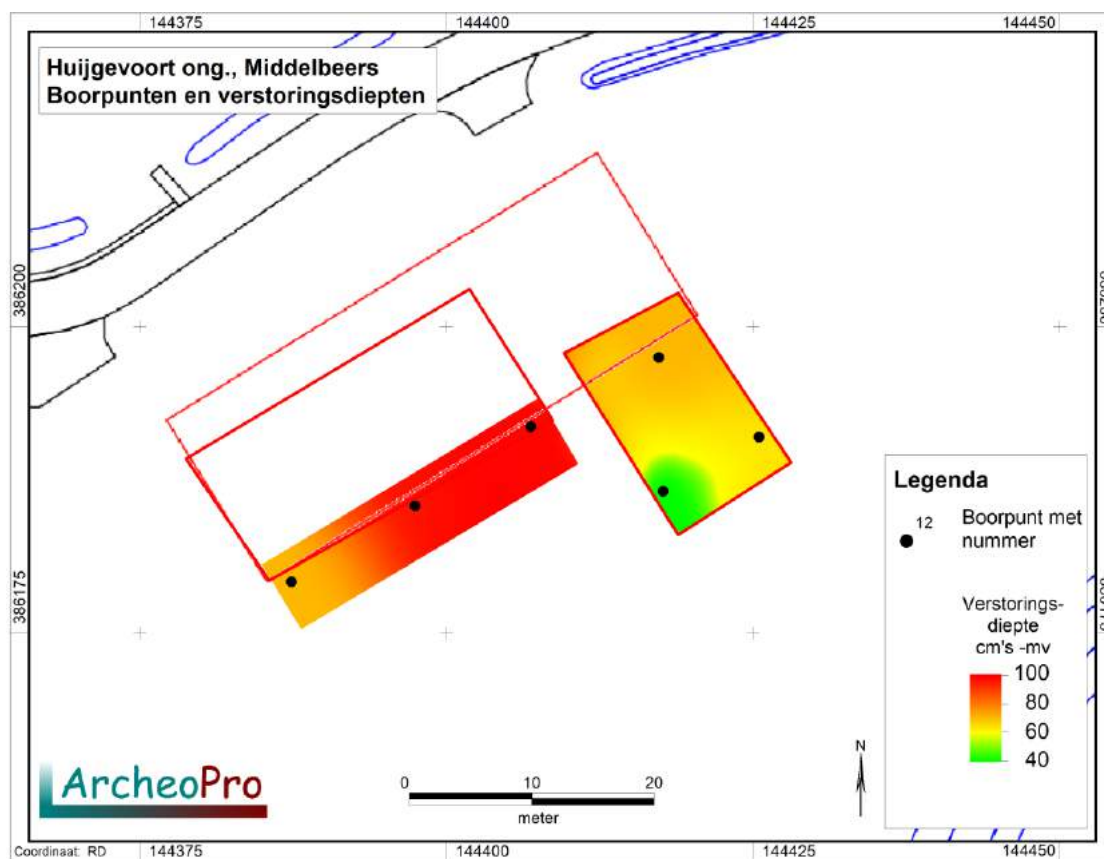


Figuur 22: De menglaag (links) zoals deze op de boorpunten 1 tot en met 4 is aangetroffen.

Ondanks de van oorsprong slechte ontwatering van het plangebied is behalve op de boorpunten 2 en 3, waarop de bodem tot bijna een meter diepte is verstoord, op alle boorpunten nageboord met een megaboor. Het zeven van het hiermee opgeboorde zand heeft nergens binnen het plangebied relevante archeologische indicatoren opgeleverd die op de (voormalige) aanwezigheid van dergelijke resten zouden kunnen wijzen. Om deze reden is het KNA-onderdeel *Waardestelling*, in dit rapport niet nader uitgewerkt.



Figuur 23: Boorprofielen



Figuur 24 Boorpunten met verstoringsdiepten

4 Conclusies en aanbevelingen

(VS07)

Volgens het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel geldt voor het plangebied in verband met de ligging in een beekdal en niet in een gradiëntzone, voor het plangebied een lage verwachting voor archeologische resten daterend uit het laat-paleolithicum en het mesolithicum. Gezien de relatief lage ligging in de nabijheid van aanmerkelijk hoger gelegen delen van het dekzandlandschap, is de verwachting voor nederzettingsresten uit het neolithicum, de bronstijd, de ijzertijd, de Romeinse tijd en de vroege-middeleeuwen, eveneens laag. De verwachting voor huisplaatsen uit de late middeleeuwen en de nieuwe tijd is door de ligging tot in de tweede helft van de twintigste eeuw op gras- en akkerland, eerder middelhoog dan hoog. Door de ligging van het plangebied binnen het dal van de Groote Beerze, moet binnen het plangebied tevens rekening worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van specifiek met beekdalen verbonden archeologische resten.

Om het gespecificeerd archeologisch verwachtingsmodel te toetsen zijn binnen het plangebied zes boringen gezet met behulp van een zandguts, waarvan er vier zijn nageboord met een megaboort.

Uit de resultaten van het met de zandguts verrichte onderzoek blijkt dat de bodem binnen het plangebied van nature slecht is ontwaterd. Hiervan getuigt de grijze ongeoxideerde C-horizont op alle boorpunten en de aanwezigheid van resten van veenvorming (in de vorm van moerig zand), op het noordoostelijke deel van het plangebied. Op het oostelijke deel van het plangebied, naast de bestaande stal, is het bovenste deel hiervan opgenomen in een menglaag. Hier is de bodem derhalve tot vrij grote diepte vergraven. Dit kan zowel het gevolg zijn van het inkuilen van voer als van de bouw van de naastgelegen stal. Deze stal is ter plaatse van het plangebied, onderkelderd.

Ondanks de relatief diepe bodemverstoring en de voor bewoning ongunstige ligging is op de vier boorpunten waarop een nog deels intacte bodemopbouw is aangetroffen, nageboord met een megaboort. Het zeven van het opgeboorde zand heeft echter geen relevante archeologische indicatoren opgeleverd. De aangetroffen resten van veenvorming op het noordoostelijke deel van het plangebied bestaan slechts uit een dun pakket moerig zand. De kans dat hierin behoudenswaardige resten van specifiek aan beekdalen gebonden archeologische resten in aanwezig zijn, is derhalve zeer gering. Al met al geven de resultaten van het onderzoek derhalve geen aanleiding om archeologisch vervolgonderzoek te adviseren. Evenmin zijn tijdens het onderzoek archeologische resten aangetroffen waarmee tijdens de verdere planvorming of bij de uitvoering van de geplande werkzaamheden rekening zou moeten worden gehouden. De archeologische dubbelbestemming voor het niet onderzochte deel van het gebied blijft gehandhaafd. Indien er nieuwe ingrepen plaatsvinden zullen deze eerst archeologisch dienen te worden onderzocht.

In alle gevallen geldt dat indien bij toekomstig graafwerk archeologische vondsten worden gedaan of archeologische grondsporen worden aangetroffen, deze direct gemeld dienen te worden bij de minister conform de Erfgoedwet 2016, artikel 5.10 & 5.11.

Bijlage 1: Verklarende woordenlijst

Verklarende woordenlijst	
AHN	Actueel Hoogtebestand Nederland
AMK	Archeologische Monumentenkaart
ASB	Archeologische Standaard Boorbeschrijving
Archis	Archeologisch Informatie Systeem
BP	Before Present (present=1950)
GIS	Geografische Informatie Systemen
GPS	Global Positioning System
IKAW	Indicatieve Kaart van Archeologische Waarden
IVO	Inventariserend VeldOnderzoek
KLIC	Kabels en Leidingen Informatie Centrum
KNA	Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie
-mv	Onder maaiveld
NAP	Normaal Amsterdams Peil
PVA	Plan van Aanpak
PVE	Programma van Eisen
RCE	Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
SBB	Standaard Boor Beschrijvingsmethode
SIKB	Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer

Bijlage 2: Archeologische tijdschaal

Periode	Datering	
Midden- en Laat Paleolithicum (oude steentijd)	250.000	- 9000
Mesolithicum (midden steentijd)	9000	- 4500
Neolithicum (nieuwe steentijd)	4500	- 2000
Bronstijd	2000	- 800
IJzertijd	800	- 12 v. chr.
Romeinse tijd	12 v chr.	- 500 n. chr.
Vroege middeleeuwen	500	- 1000
Volle middeleeuwen	1000	- 1250
Late middeleeuwen	1250	- 1500
Nieuwe tijd	1500	- heden

Bijlage 3: Literatuurlijst

Bronnen

Encyclopedie van Noord-Brabant (red. A. van Oirschot, A.C. Jansen en L.S.A. Kroesen; Baarn 1985)

Grote historische Provincie Atlas van Nederland; deel 4 Zuid-Nederland 1838-1857 1:50.000. Topografische dienst Wolters Noordhoff Groningen 1990

Grote historische topografische Provincie Atlas Noord-Brabant; 1905 1:25.000. Nieuwland Tilburg 2006

Grote topografische atlas van Nederland 1:50.000 Deel 4 Zuid-Nederland. Topografische dienst. Wolters Noordhoff Groningen 1997

Kadaster Topografische Dienst, Top25Raster, Top10Vector, GBKN kaarten, Emmen 2008

Luchtfoto, <http://maps.google.nl>

Provincie Noord-Brabant, Cultuurhistorische waardekaart (<http://www.noord-brabant.nl/CHW>)

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, IKAW 2 (Indicatieve kaart Archeologische Waarden), Amersfoort.

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed, AMK (Archeologische monumentenkaart), Amersfoort.

Rijkswaterstaat, Servicedesk Data, AHN (Actueel Hoogtebestand Nederland), Delft.

Stichting voor Bodemkartering, Bodemkaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Stichting voor Bodemkartering: Geomorfologische kaart van Nederland 1:50.000, Staring Centrum, Wageningen, 1989

Stichting voor Bodemkartering, Geologische kaart van Nederland 1:50.000. Wageningen, 1968.

Tranchot en v. Muffling, Kartenaufnahme der Rheinlande 1803-1820

Twaalf provinciën 2007. Atlas van topografische kaarten. Nederland 1955-1965. Uitgeverij twaalf provinciën. Landsmeer.

Digitale bronnen

Ruimtelijke plannen

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl>

Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed - Archis III

<http://archis.cultureelerfgoed.nl>

Erfgoedkaart Oirschot

<https://odzob.nl/kaarten-erfgoed-archeologie>

Literatuur

Berkvens R. Beleidsplan Archeologische monumentenzorg gemeente Oirschot.

Berkvens R. e.a. Kempisch erfgoed in beeld. SRE Milieudienst 2010.

Bont, Ch de., Cultuurhistorisch onderzoek Oost-Brabant, 1993.

Cate, J. A. M. ten. A. F. van Holst, H. Kleijer en J. Stolp, 1995. Handleiding bodemgeografisch onderzoek; richtlijnen en voorschriften. Deel A: Bodem. Wageningen, DLO-Staring Centrum. Technisch Document 19A.

Cohen, K.M. & E. Stouthamer, 2012. Beknopte toelichting bij het digitaal basisbestand paleogeografie van de Rijn-Maas Delta, Utrecht, 2012.

Es. Van W.A., Sarfatij, H. & P.J. Woltering (red.) 1988. Archeologie in Nederland; De rijkdom van het bodemarchief. Rijksdienst voor het Oudheidkundig Bodemonderzoek. Amersfoort.

Gerritsen, F. & E. Rensink (red.), 2004: Beekdallandschappen in archeologisch perspectief. Een kwestie van onderzoek en monumentenzorg, Amersfoort (Nederlandse Archeologische Rapporten 28

Kuiper, M. 2006/2007. Atlas van topografische kaarten Nederland, 1955-1965. Uitgeverij 12 Provinciën, Landsmeer.

Leidraad inventariserend veldonderzoek; Deel: karterend booronderzoek (SIKB, 2006)

Bijlage 4: Overzicht vondstlocaties

Zaak nr:	Coördinaat	Periode	Vondsten	Complexen
2400048100	144927/387326	Middeleeuwen, Nieuwe Tijd	Geen	Geen
2770892100	145150/384940	Mesolithicum	Vuursteen	Onbekend
2897569100	144025/386010	Neolithicum	Vuursteen	Onbekend
2906048100	144375/384950	Bronstijd, IJzertijd	Geen	Grafveld
2926355100	144920/386250	IJzertijd, Romeinse tijd	Keramiek	Bewoning

Bijlage 5: Overzicht archeologische onderzoeksmeldingen

Zaak nr:	Coördinaat	Onderzoek	Periode	Vondsten	Complexen
2057751100	5.18/51.5 Oppervlak: 8642.11 ha.	Kartering	Paleolithicum, mesolithicum, neolithicum, bronstijd, ijzertijd, romeinse tijd, middeleeuwen	Bouwmateriaal, gebruiksmateriaal, keramiek, vuursteen	Onbekend
2063956100	5.25/51.47 Oppervlak: 0.795371 ha.	Booronderzoek	Onbekend	Geen	Geen
2137999100	5.24/51.47 Oppervlak: 0.128053 ha.	Proefsleuven	Onbekend	Geen	Geen
2339778100	5.25/51.41 Oppervlak: 44104.95 ha.	Kartering	Onbekend	Geen	Geen

2400048100	5.24/51.48 Oppervlak: 1.51249 ha.	Booronderzoek	Middeleeuwen, nieuwe tijd	Geen	Geen
2404325100	5.25/51.45 Oppervlak: 14.3061 ha.	Booronderzoek	Onbekend	Geen	Geen
3989424100	5.25/51.47 Oppervlak: 0.158338 ha.	Bureauonderzoek	Onbekend	Geen	Geen
4037286100	5.23/51.47 Oppervlak: 67.4295 ha.	Bureauonderzoek	Onbekend	Geen	Geen
4585268100	5.25/51.47 Oppervlak: 0.142724 ha.	Booronderzoek	Onbekend	Geen	Geen
4617781100	5.22/51.47 Oppervlak: 140.864 ha.	Bureauonderzoek	Onbekend	Geen	Geen
4659383100	5.23/51.41 Oppervlak: 794.175 ha.	Bureauonderzoek	Onbekend	Geen	Geen
4701267100	5.25/51.47 Oppervlak: 0.478946 ha.	Begeleiding	Onbekend	Geen	Geen
4742464100	5.24/51.48 Oppervlak: 0.282947 ha.	Bureauonderzoek	Onbekend	Geen	Geen

Bijlage 6: Boorbeschrijving

Algemene boorgegevens	
Soort boring	BAR
Projectnummer	19-172
Projectnaam	Huijgevoort ong., Middelbeers
Deelgebied	NVT
Organisatie	ArcheoPro
Archis meldingsnummer	4749771100
Coördinaatsysteem	RD2000
Coördinaatsysteemdatum	ETRS89
Locatiebepaling	GPS en meetlint
Referentievlak	NAP
Bepaling maaiveldhoogte	AHN – Waterpas
Boormethode	Guts en edelman
Boordiameter	3 cm en 15 cm
Opdrachtgever	Van Dun Advies

Posities van boringen (boorlocaties)			
Boornummer	XCO	YCO	Meters t.o.v. NAP
1	144417.3	386197.5	18.89
2	144406.9	386191.9	18.96
3	144397.2	386186.1	19.07
4	144387.4	386179.2	19.01
5	144425.5	386191.0	18.75
6	144417.7	386186.6	18.80

Boorbeschrijving volgens ASB 5.2																			
Boor Nr.	LDO	Lithologie						Kleur				Overige kenmerken							AIS
		GD	BK	BS	BZ	BG	BH	HK	TK	IK	VLK	CO	PLH	VS	SST	BHN	BI	GI	
1	47	Z					2	BR	GR		GE						VRG		
	71	Z		1			1	GE			BR						VRG		
	115	Z		1				GE	GR									DEZ	
2	30	Z					2	BR	GR		GE						VRG		
	98	Z		1			1	GE			BR						VRG		
	150	Z		1				GE	GR									DEZ	
3	48	Z					2	BR	GR		GE						VRG		
	96	Z		1			1	GE			BR						VRG		
	145	Z		1				GE	GR									DEZ	
4	44	Z					2	BR	GR		GE						VRG		
	71	Z		1			1	GE			BR						VRG		
	115	Z		1				GE	GR									DEZ	
5	43	Z					3	BR	GR								BOV		
	64	Z					2	BR		DO	ZW		2				ROG		
	100	Z		1				GE	GR									DEZ	
5	46	Z					3	BR	GR								BOV		
	58	Z					2	BR		DO	ZW		2				ROG		
	100	Z		1				GE	GR									DEZ	

Betekenis van de afkortingen:

LDO – Onderzijde boortraject

Lithologie:

GD – Onverharde sedimenten: G = grind, K = klei, L = leem, V = veen en Z = zand

Bijmengsels: BK = bijmengsel klei, BS = bijmengsel silt, BZ = bijmengsel zand, BG = bijmengsel grind, BH = bijmengsel humus. Betekenis toegevoegde cijfers:
1 = zwak, 2 = matig, 3 = sterk en 4 = uiterst.

Kleur:

HK = hoofdkleur, BL = blauw, BR = bruin, GE = geel, GN = groen, GR = grijs, OL = olijf, OR = oranje,

PA = paars, RO = rood, RZ = roze, WI = wit, ZW = zwart.

TK = Tweede kleur (kleurafkortingen als boven).

IK = Intensiteit kleur: LI = licht en DO = donker

VLK = Vlekken (V): 2^e en 3^e letter is kleurafkorting als boven, 1 = weinig, 2 = matig, 3 = veel

Overige kenmerken:

CO = Consistentie (C): ZSL=zeer slap, SLA=slap, MSL=matig slap, MST=matig stevig, STV=stevig

PLH = plantenresten (PL0 = geen, PL1 = spoor, PL2 = weinig, PL3 = veel)

VS = veensoorten

SST = Sedimentaire structuren

BHN = Bodemhorizont; BHC = C-horizont

BI = Bodemkundige interpretaties; BOV = bouwvoor, ROG = rommelig, OPG = opgebracht

GI = Geologische interpretaties

AIS = Archeologische indicatoren

**ArcheoPro Archeologisch rapport
Nr 19109, Addendum**

**Huijgevoort ong., Middelbeers
Gemeente Oirschot
Inventariserend Veldonderzoek (IVO-0);
Bureauonderzoek en karterend booronderzoek**



Richard Exaltus
Joep Orbons

November 2021

ArcheoPro

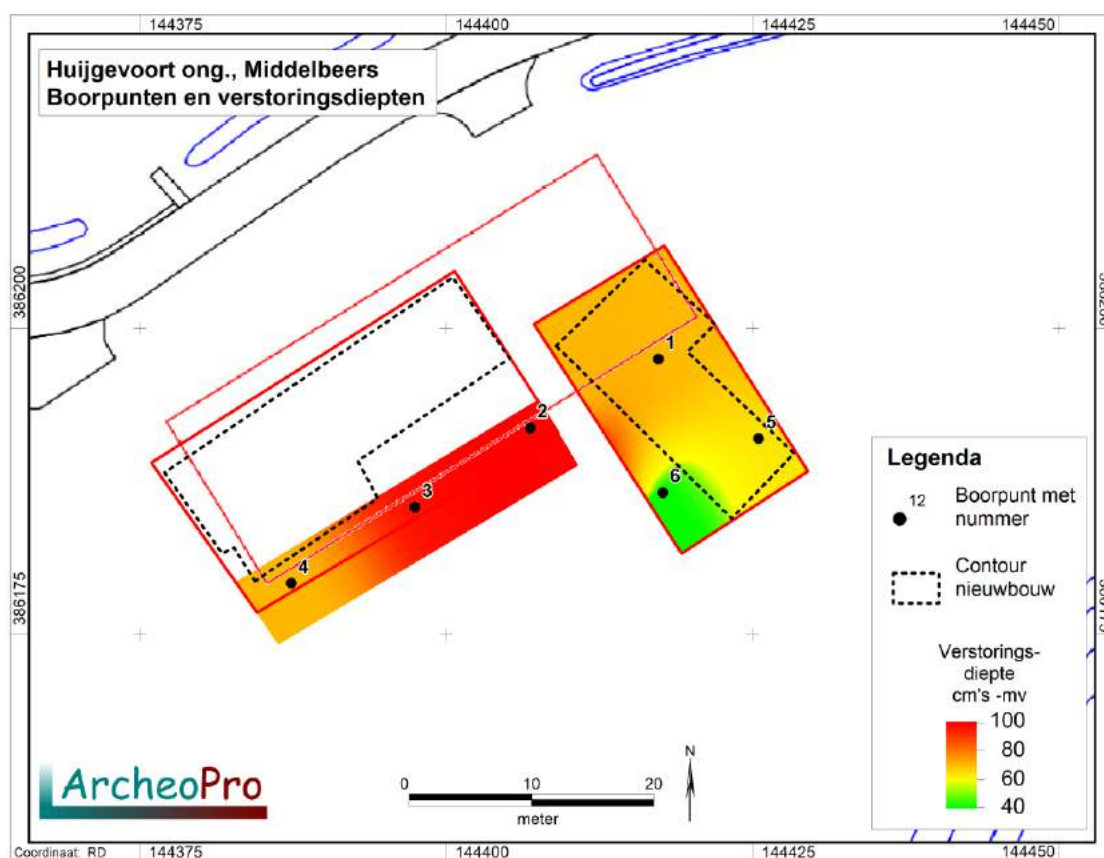
Addendum

Na uitvoering van het archeologisch veldwerk, is er een kleine aanpassing doorgevoerd in het bouwplan. De nieuwbouw bij deze kleine aanpassing komt een klein beetje buiten het oorspronkelijk onderzochte gebied. Er wordt daarom een vergroting van het onderzoeksgebied doorgevoerd dat als aanvulling dient op het eerdere onderzoek.

De aanpassing in het onderzochte gebied heeft geen gevolgen voor het bureauonderzoek. De conclusies uit het bureauonderzoek blijven onveranderd.

In onderstaande kaart is met een zwarte stippellijn de nieuwbouwcontour aangegeven. De lichtrode rechthoek is het bestaande gebouw. De rode contour is het plangebied waarbinnen de nieuwbouw valt.

De boringen zoals voor het oorspronkelijke plan gezet zijn, zijn met een dusdanige dichtheid gezet, dat de minimale boordichtheid nog altijd ruim gehaald wordt bij de voorgenomen uitbreiding van het plangebied. De oorspronkelijke boringen kunnen daarom gebruikt worden voor het archeologisch onderzoek, ook voor het uitgebreide deel. De conclusies van het booronderzoek veranderen daarmee niet, de conclusies uit het oorspronkelijke rapport zijn nog altijd geldig.



Figuur 1 Aangepaste kaart met boorpunten, verstoringdiepten en nieuwbouw ingetekend.