



Flor y Fauna Consult

Ecologisch adviesbureau

Ecologisch onderzoek Boord 19 Te Nuenen

Flor y Fauna Consult
De Berk 34
4631 AS Hoogerheide
Tel.: 06-19530179
Email: floryfaunaconsult@online.nl
BTW nummer: NL.1476.10.655.B.01

Rapport 2012-5
Status: definitief
8 oktober 2012



Inhoud

1.	INLEIDING	4
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING	5
3.	GEBIEDSBESCHRIJVING.....	6
3.1.	<i>Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving</i>	<i>6</i>
3.2.	<i>Ligging ten opzichte van beschermde gebieden</i>	<i>6</i>
3.3.	<i>Te verwachten werkzaamheden en ingrepen.....</i>	<i>6</i>
4.	ONDERZOEKSMETHODIEK.....	7
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN	8
5.1.	<i>Vogels</i>	<i>8</i>
5.2.	<i>Vleermuizen.....</i>	<i>8</i>
5.3.	<i>Overige zoogdieren</i>	<i>9</i>
5.4.	<i>Amfibieën, reptielen en vissen</i>	<i>9</i>
5.5.	<i>Libellen en dagvlinders</i>	<i>10</i>
5.6.	<i>Vaatplanten</i>	<i>10</i>
6.	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	11
6.1.	<i>Flora- en Faunawet.....</i>	<i>11</i>
6.2.	<i>Algemene zorgplicht</i>	<i>13</i>
6.3.	<i>Gebiedsbescherming.....</i>	<i>14</i>
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN.....	15
8.	LITERATUUR.....	16
	BIJLAGE 1 LOCATIELIGGING	17
	BIJLAGE 2 LIGGING EHS EN NATURA 2000	18
	BIJLAGE 3 NATUURWETGEVING EN BELEID.....	19



Flor y Fauna Consult

Ecologisch adviesbureau



1. Inleiding

Flor y Fauna Consult heeft van Prince Projecten de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quick-scan flora en fauna met betrekking tot het perceel gelegen aan Boord nr 19 te Nuenen.

De quick-scan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een voorgenomen bestemmingsplanwijziging in het kader van een ontwikkelingslocatie.

De quick-scan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en Faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd en of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quick-scan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van een onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.



2. Bescherming conform de Nationale Wetgeving

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de Wet- en Regelgeving ten aanzien van Natuur en Milieu.

De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgevingen ten aanzien van de soortbescherming zijn in Nederland vertaald in de Flora- en Faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de Nationale Wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en Faunawet kan zo snelesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie. In bijlage 3 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van Natuur en Milieu.



3. Gebiedsbeschrijving

3.1. Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie is gelegen in naast het woonhuis aan Boord nr 19 te Nuenen. Het betreft hier een oude schuur die op het punt staat van in storten. Rondom de schuur staan diverse bomen en lage begroeiing.



3.2. Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De onderzoekslocaties zijn niet gelegen binnen de grenzen van een Natura 2000-gebied.

Er zijn geen significante effecten te verwachten op de soorten van het aangewezen Natura 2000 gebied en er dient geen vergunning te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag.

Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocaties liggen niet in een kerngebied, verbindingsgebied of verwevingsgebied behorend tot de EHS. De onderzoekslocaties liggen wel in de nabijheid van gebieden die wel onderdeel uitmaken van de EHS.

3.3. Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

De initiatiefnemer is voornemens om het gebouw te slopen en op de locatie vervangende nieuwbouw te realiseren.



4. Onderzoeksmethodiek

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan waar beschermde soorten voor kunnen komen op de onderzoekslocaties. Verder zijn er toegankelijke gegevens van natuur- en soortbeschermingsorganisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd.

De informatie over deze soorten is veelal weergegeven op kilometerhokniveau of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst van Nederland verdeeld in blokken van 1 km², de kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linkeronderhoek van het hok snijden.

Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocaties, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocaties. Sommige verspreidingsgegevens zijn niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meest te gebruiken informatie geeft daarom geen uitsluitsel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen ervan.

De onderzoekslocaties zijn bezocht voor een veldbezoek. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede het omliggend perceel onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.



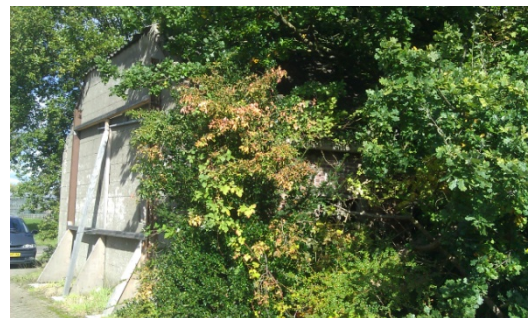
5. Onderzoeksresultaten

5.1. Vogels

Broedvogels

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat de kilometerhokken waarin de onderzoekslocaties zijn gelegen slecht zijn onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels.

De bomen en struiken op en rond beide locatie vormen een potentiële nestlocatie voor algemene broedvogels als merel, winterkoning, roodborst, heggemus en houtduif.



Het aanwezige plantsoen op beide locaties is wegens het huidige gebruik niet geschikt als broedlocatie voor grondbroedende vogelsoorten.

Tijdens het veldbezoek zijn de bomen indicatief onderzocht op nestresten, deze zijn niet aangetroffen. Het aanwezige gebouw is onderzocht op de aanwezigheid beschermde vogelsoorten maar zijn niet aangetroffen.

5.2. Vleermuizen

Uit het Beschermingsplan voor Vleermuizen in Noord-Brabant (*Twisk en Limpens, 2006*) blijkt dat binnen enkele kilometers van de onderzoeklocatie baardvleermuis, franjestaart, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en bosvleermuis zijn waargenomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

De bebouwing op de onderzoekslocatie is in principe geschikt voor het vormen van kolonies vanwege de aanwezigheid van geschikte schuilmogelijkheden. In het gebouw zijn sporen aangetroffen van voormalige bewoning door vleermuizen. Gezien de huidige staat van het gebouw, ingezakt dak en openingen in muren en ramen, is het onwaarschijnlijk dat er een kolonie in de schuur aanwezig is. Het gebouw is niet tocht en vorstvrij en daarmee ongeschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.



In de bomen op de locatie zijn geen holtes aangetroffen.



Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocaties

Het is niet aannemelijk dat er in de omgeving van de onderzoekslocatie potentiële verblijfplaatsen aanwezig zijn die negatieve invloed kunnen ondervinden van de voorgenomen plannen op de locatie. Door de voorgenomen werkzaamheden zal er geen verstoring plaatsvinden van een mogelijk in de omgeving gelegen verblijfplaats.

Vliegroutes

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden.

Binnen de onderzoekslocaties worden geen vliegroutes verstoord, vooropgesteld dat de bomen in de omgeving, langs de weg, die als potentiële vliegroute kunnen fungeren, gehandhaafd blijven.

5.3. Overige zoogdieren

De tuin en overige vegetatie op en nabij de onderzoeklocatie vormen een geschikt habitat voor enkele algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren. Het gaat daarbij om soorten als egel, konijn, bosmuis en eekhoorn. Door de aanwezigheid van struiken en of bosplantsoen zijn er op de onderzoekslocatie voor zoogdieren voldoende plekken om te schuilen.

Voor de meeste dergelijke algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en Faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

Voor eekhoorn geldt geen vrijstelling van de Flora- en Faunawet. Tijdens het veldbezoek zijn echter geen sporen zoals nesten en vraatsporen aangetroffen die duiden op het gebruik van de onderzoekslocatie door deze beschermde soort (FF2).

5.4. Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens de Werkatlas Amfibieën en Reptielen in Noord-Brabant (*Van Delft & Schuitema, 2005*) en overige gegevens van RAVON (*o.a. Herder et al. 2009*) zijn in het kilometerhok waarin de onderzoekslocaties is gelegen en/of binnen enkele kilometers van de onderzoekslocaties de volgende soorten waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, rugstreeppad, bruine kikker, poelkikker en bastaardkikker.

Doordat wateroppervlakten als beken, sloten en vennen op de onderzoekslocatie zelf ontbreken zijn voortplantingsmogelijkheden voor amfibieën en het voorkomen van vissen op de locatie uit te sluiten.

De locaties vormen, in vergelijking met de directe omgeving, tevens geen geschikt landhabitat voor amfibieën. Het is echter niet uit te sluiten dat een zwervend individu, met name een algemene soort als bruine kikker of gewone pad, incidenteel op de locaties aanwezig kan zijn.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Deze habitateisen komen in het onderzoeksgebied niet voor.



5.5. Libellen en dagvlinders

Voor libellen en juffers geldt dat water nodig is ter voortplanting en gezien het ontbreken hiervan kan worden gesteld dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie te vestigen. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocaties voldoende geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

5.6. Vaatplanten

Tijdens het veldbezoek zijn er geen beschermde (muur)planten op de onderzoekslocaties waargenomen. Gezien het huidige gebruik van de onderzoekslocaties als tuin en gebouw, is het niet te verwachten dat er beschermde plantensoorten op de locaties aanwezig zijn. De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn meer beschermde vaatplanten, waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling geldt, op de onderzoekslocaties niet te verwachten.

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat het kilometerhok waarin de onderzoekslocaties grotendeels is gelegen slecht is onderzocht op de aanwezigheid van vaatplanten. Er wordt aangegeven dat er in het kilometerhok geen soorten zijn waargenomen, welke staan vermeld op de Flora- en Faunawet lijst 2/3.



6. Toetsing aan wet- en regelgeving

6.1. Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen.

Hierin worden vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten beschermd. De Flora- en Faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quick-scan Flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep versturend werkt op deze soorten.

In het kader van de voorgenomen plannen zal er zeker geen overtreding plaatsvinden ten aanzien van beschermde (muur)planten. Overtredingen ten aanzien vleermuizen is op basis van het huidige onderzoek vrijwel uit te sluiten. Daarnaast kan er gedurende het broedseizoen sprake zijn van overtredingen met betrekking tot broedvogels en is overtreding ten aanzien van eekhoorn in de toekomst uit te sluiten.

Voor de overige beschermde soorten uit de verschillende soortgroepen zijn, door het ontbreken van geschikt habitat of verblijfsmogelijkheden, of door een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling, geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Flora- en Faunawet.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en Faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespandief en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd.

Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (*Dienst Regelingen, 25 augustus 2009*). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie). Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden. Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger.



Ontheffingen op verbodsbepalingen ten aanzien van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. Dergelijke maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan, dienen vooraf door Dienst Regelingen te worden goedgekeurd middels een ontheffingsaanvraag.

Voor de te verwachten broedvogels geldt dat, indien bomen en struiken buiten het broedseizoen worden verwijderd, geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. Het uitgangspunt is dat er geen broedende vogels op het moment van ingrijpen aanwezig zijn binnen het te verstoren gedeelte van de onderzoekslocatie. In de Flora- en Faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is en blijft echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen.

Op basis van het onderzoek is het op voorhand uit te sluiten dat de onderzoekslocatie een verblijfsfunctie heeft voor beschermde vogelsoorten en de kans op de aanwezigheid van een jaarrond beschermd nest wordt uit gesloten.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en Faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken.

Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen.

De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven. Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. Dergelijke maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan dienen vooraf door Dienst Regelingen te worden goedgekeurd middels een ontheffingsaanvraag.



Verblijfplaatsen en vliegroute

Op basis van het onderzoek is het op voorhand uit te sluiten dat de onderzoekslocatie een verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen en de kans op de aanwezigheid van een kolonie wordt uit gesloten.

Overige zoogdieren

Het is uit te sluiten dat een eekhoorn in de nabije toekomst een nest bouwt in een eventueel te kappen boom. Wel dienen de bomen te worden geveld buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 augustus).

Planten

In het kader van de voorgenomen plannen zal er zeker geen overtreding plaatsvinden ten aanzien van beschermde (muur)planten.

6.2. Algemene zorgplicht

Zoogdieren

Voor de meeste te verwachten grondgebonden zoogdieren geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en Faunawet met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen en herinrichting die plaats zullen vinden op de onderzoekslocatie. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient te worden gedaan om het doden van individuen te voorkomen.

Bij het verwijderen van struiken, takkenhopen en dergelijke dient rekening te worden gehouden met een mogelijk aanwezige soort als egel. Aanwezige dieren dienen de gelegenheid te krijgen om weg te komen, niet te worden opgejaagd en eventueel te worden verplaatst naar geschikte plekken buiten de voorgenomen ingreep. Door de initiatief nemer is aangegeven dat deze werkzaamheden op korte termijn plaats gaan vinden waardoor er geen verstoring is van deze soort in de winterslaap periode.

Amfibieën

Binnen de onderzoekslocatie zijn, wegens het ontbreken van geschikt habitat, enkel incidenteel aanwezige (zwervende) individuen te verwachten. Het werken volgens de zorgplicht is wel noodzakelijk om onnodige schade en verstoring zo veel mogelijk te beperken.

De winterperiode en de periode van migratie zijn in dit geval het meest gevoelig voor amfibieën. Het ongeschikt maken van verblijfplekken buiten de winterperiode en het verplaatsen van eventueel aanwezige individuen zijn acties die in een werkplan opgenomen kunnen worden om zorgvuldig te kunnen handelen.



6.3. Gebiedsbescherming

Het onderzoek naar de flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en Faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

De onderzoekslocatie ligt niet binnen de grenzen van het Natura 2000-gebied. Er is geen effect te verwachten op een nabij gelegen Natura 2000-gebied.

De onderzoekslocatie zelf behoort niet tot de Ecologische Hoofdstructuur, waardoor geen onderzoeksverplichting is op de effecten van de ingreep op de kernkwaliteiten van het aangrenzende EHS gebied. De omgevingscondities zullen ten opzichte van de oorspronkelijk situatie niet veranderen. De EHS zal derhalve niet worden aangetast door de plannen op de onderzoekslocatie.

In het kader van gebiedsbescherming (Natura 2000 en EHS) is er geen nadere toetsing noodzakelijk.



7. Conclusies en aanbevelingen

Flor y Fauna Consult heeft van Prince Projecten de opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quick-scan flora en fauna met betrekking tot het perceel gelegen aan Boord 19 te Nuenen.

Voorgenomen ingreep

De initiatiefnemer is voornemens de locatie te herontwikkelen. Een bestemmingsplan wijziging is nodig voor deze herontwikkeling.

Gebiedsbescherming

De EHS zal niet worden aangetast door de plannen op de onderzoekslocatie. Negatieve effecten op de instandhoudingsdoelen van het nabij gelegen Natura 2000-gebied is niet aan de orde.

Vogelsoorten

Voor aanvang van eventuele kapwerkzaamheden dienen de betreffende bomen te worden gecontroleerd op de aanwezigheid van eventueel aanwezige nieuwe nesten van broedvogels en eekhoorn.

Amfibieën

De locaties vormen, in vergelijking met de directe omgeving, tevens geen geschikt landhabitat voor amfibieën. Het is echter niet uit te sluiten dat een zwervend individu, met name een algemene soort als bruine kikker of gewone pad, incidenteel op de locaties aanwezig kan zijn.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Deze habitateisen komen in het onderzoeksgebied niet voor.

Planten

In het kader van de voorgenomen plannen zal er zeker geen overtreding plaatsvinden ten aanzien van beschermde (muur)planten.

Vleermuizen

Op basis van het onderzoek is het op voorhand uit te sluiten dat de onderzoekslocatie een verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen en de kans op de aanwezigheid van een kolonie wordt uit gesloten.

Zoogdieren

Het is uit te sluiten dat een eekhoorn in de nabije toekomst een nest bouwt in een eventueel te kappen boom. Indien de bomen worden geveld buiten het broedseizoen (15 maart tot 15 augustus) zal er geen overtreding plaatsvinden van de Flora en Faunawet.



8. Literatuur

De Sprinkhanen en Krekels van Nederland - Nederlandse Fauna dl.1, Uitgeverij KNNV, 2004, Utrecht, Nederland.

De Nederlandse libellen - Nederlandse Fauna dl.4, Uitgeverij KNNV, 2002, Utrecht, Nederland.

Atlas van de Nederlandse Broedvogels - Nederlandse Fauna dl.5, SOVON, Uitgeverij KNNV, 2002, Utrecht, Nederland.

De Dagvlinders van Nederland - Nederlandse Fauna dl.7, Uitgeverij KNNV, 2006, Utrecht, Nederland.

De Amfibieën en Reptielen van Nederland - Nederlandse Fauna dl.9, Uitgeverij KNNV, 2009, Utrecht, Nederland.

Held, J.J. den, *Beknopt Overzicht van Nederlandse Plantengemeenschappen*, Wetenschappelijke mededeling No. 134 8^e druk, Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, 1991, Utrecht, Nederland.

Meijden, R. van der, E.J. Weeda, W.J. Holverda, P.H. Hovenkamp, *Heukels Flora van Nederland*, 21^e druk, Wolters-Noordhoff, 1990, Groningen, Nederland.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Natuurbeheer, *Nota van Antwoord Vogelrichtlijn Deel 1*, 23 februari 2000, Den Haag, Nederland.

Ministerie van Landbouw, Natuurbeheer en Visserij, Directie Natuurbeheer, *Nota van Antwoord Vogelrichtlijn Deel 2*, 23 februari 2000, Den Haag, Nederland.

Weeda, E.J., R. Westra, Ch. Westra, T. Westra, *Nederlandse Oecologische Flora*, Wilde planten en hun relaties, KNNV Uitgeverij / IVN, Utrecht, Nederland.

Internet

www.brabant.nl (EHS en beschermde gebieden in Noord-Brabant)

www.minlnv.nl (natuurwetgeving)

www.natuurloket.nl (verspreidingsgegevens op kilometer hok niveau)

www.telmee.nl (waarnemingen van vrijwilligers)

www.vlinderstichting.nl (verspreidingsgegevens dagvlinders en libellen)

www.waarneming.nl (waarnemingen van vrijwilligers)

www.zoogdieratlas.nl (verspreidingsgegevens zoogdieren)



Bijlage 1 Locatieligging



Onderzoekslocatie





An aerial photograph of a rural landscape. The image shows a mix of agricultural fields, some of which are planted with crops like corn. A large, white, rectangular greenhouse is prominent in the center. A road, labeled 'Boord', runs diagonally across the upper part of the image. In the lower-left quadrant, a green rectangular area is highlighted, and in the lower-right quadrant, a smaller green area is highlighted. The overall scene is a typical rural setting with a mix of agriculture and some buildings.





Bijlage 3 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en Faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en Faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en Faunawet

- Artikel 8 Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te onwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
- Artikel 9 Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
- Artikel 10 Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
- Artikel 11 Het is verboden nesten, hollen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en Faunawet

De Flora- en Faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

Tabel 1 algemeen beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en Faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en Faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas, konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol.



Tabel 2 overige beschermde soorten

Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en Faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets'). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmbloem, steenbreekvaren, tongvaren.

Tabel 3 strikt beschermde soorten

Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en Faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander.

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en Faunawet **Vogels**

Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en Faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht **Algemene Zorgplicht (artikel 2)**

Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en Faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.



Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen “habitatrichtlijngebied” en “vogelrichtlijngebied” komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningsstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechterd.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.