



memo

Onderwerp : Proces dialoog Ontsluiting Nuenen West
Van :
Aan : De gemeenteraad
Cc : Deelnemers aan de dialoog
Datum : 3 november 2020
Bijlagen :
Corsanr. : 2020.17069

Inleiding

Deze memo beschrijft het dialoogproces, zoals georganiseerd ten behoeve van de Ontsluiting van Nuenen West. Het dient als bijlage bij het raadsvoorstel Ontsluiting Nuenen West, waarover in december besluitvorming plaatsvindt door de gemeenteraad.

Voor het volledige beeld zijn ook de verslagen, raadsinformatiebrieven en aangeleverde memo's van belang. Deze documenten kunt u raadplegen op de [Website van de gemeente Nuenen](#).

Aanleiding dialoog

De dialoog kent een aanleiding en aanloop die relevant zijn voor de opzet en het verloop van de dialoog. We gaan daarom in deze memo verder terug in de tijd dan de daadwerkelijke opstart van de dialoog.

| Datum/periode | Hoofdpijn proces en gebeurtenissen |
|------------------|---|
| Maart/april 2019 | Bestemmingsplan ter visie Het bestemmingsplan herijking Nuenen West ligt ter visie. In dat bestemmingsplan wordt de Opwettenseweg afgesloten voor doorgaand verkeer conform het vigerende bestemmingsplan Nuenen West, de afspraken die zijn gemaakt met de ontwikkelaar en de mobiliteitsvisie. |
| April/mei 2019 | Zienswijzen bestemmingsplan De gemeente ontvangt ruim 80 zienswijzen. Veel gaan over de verkeersontsluiting, met name over het al dan niet afsluiten van de Opwettenseweg voor doorgaand verkeer. |
| Medio 2019 | Onderzoek verkeersontsluiting Nuenen West (NW) In opdracht van BPD start Goudappel Coffeng, naar aanleiding van de zienswijzen, een onderzoek naar de verkeersontsluiting; welke ontsluitingsvarianten zijn mogelijk, hoe wordt de verkeersontsluiting van Nuenen West het beste vormgegeven binnen het plangebied en hoe verhoudt zich dat tot verkeersbelastingen op de bestaande wegen van Nuenen? |
| 3 dec 2019 | Informatieve raadsbijeenkomst Goudappel Coffeng presenteert de resultaten van het onderzoek. Belangrijke uitgangspunten voor hun onderzoek zijn (onder meer): fietsstructuur als drager van de wijk NW, doorgaand verkeer door de wijk NW minimaliseren en verkeer op wegen waar het hoort. Afsluiten van de Opwettenseweg voor doorgaand verkeer is daarbij nog steeds het uitgangspunt. |
| 12 dec 2019 | Amendement Opwettenseweg Behandeling van de mobiliteitsmodules in de raad. De gemeenteraad neemt verschillende moties en amendementen aan, waaronder één over de Opwettenseweg. Aan het raadsbesluit wordt als beslispunt toegevoegd: <i>“De Opwettenseweg niet af te sluiten voor autoverkeer en dit mee te nemen in de</i> |

| | |
|-----------------------|--|
| | <i>verdere uitwerking van Nuenen-west en te verwerken in de modules Mobiliteitsbeleid 1 t/m 8."</i> |
| jan 2020 | Quickscan gevolgen amendement Een <u>eerste quickscan</u> wordt uitgevoerd om de gevolgen van het amendement te onderzoeken. Conclusie: openhouden van de Opwettensweg heeft een grote impact op de ontwikkeling Nuenen-West. Onderzocht moet worden of de Opwettensweg (beperkt) open kan blijven terwijl sprake is van een goed woon- en leefklimaat en een veilige weg voor alle weggebruikers. Wat is bespreekbaar voor de diverse fracties? Diverse betrokkenen (omwonenden, belanghebbenden, de ontwikkelaar) moeten worden betrokken om een oplossing te vinden. |
| 23 jan 2020 | Raadsinformatiebrief gevolgen amendement Middels een raadsinformatiebrief (RIB) is de gemeenteraad geïnformeerd over de resultaten van de quickscan waarin de gevolgen van het amendement zijn onderzocht. <i>De vraag is wat de gemeenteraad ziet als kansrijk, haalbaar en acceptabel vanwege bestemmingsplan, mobiliteit en verkeersveiligheid.</i> In de komende weken zullen, vooruitlopend op verdere planvorming voor bestemmingsplan en mobiliteitsbeleid, raadsfracties betrokken worden; voordat vervolgstappen worden bepaald. |
| 11, 13 en 20 feb 2020 | Gesprekken met fracties Om de vervolgstappen te kunnen bepalen voeren ambtelijk betrokkenen en de wethouder gesprekken met de raadsfracties. Voor de aanpak is het belangrijk om te achterhalen waarom het amendement is aangenomen en welke oplossingen men ziet. Uit gesprekken blijkt dat partijen allen hun eigen beweegredenen en hun eigen oplossingsrichtingen hebben. Een gezamenlijke oplossing lijkt moeilijk te vinden. |
| 12 maart 2020 | Themabijeenkomst vervolg amendement Er staat een Themabijeenkomst gepland met de gemeenteraad, om de resultaten van de gesprekken nader te bespreken. Vanaf 11 maart wordt de verspreiding van het corona-virus als pandemie erkend. Vanaf 12 maart worden landelijke maatregelen afgekondigd. Deze themabijeenkomst wordt geannuleerd . |
| April/mei 2020 | Verdere aanpak Om niet te veel te vertragen, wordt door het projectteam in samenspraak met de portefeuillehouder gezocht naar een methode om gezamenlijk naar een oplossing te zoeken. <i>Hoe vinden we samen de best mogelijke oplossing, ook al is dat politiek of inhoudelijk lastig? Wat is het draagvlak en begrip voor een suboptimale oplossingen? Is er een compromis (nodig) waarmee het bestemmingsplan kan worden vlot getrokken? Hoe betrekken we een bredere groep Nuenenaren bij de activiteit, zodat meer bekend wordt van de complexiteit achter de keuzes en de impact van beslissingen? Hoe komen we in korte tijd (wens vaststelling bestemmingsplan in oktober) tot een oplossing?</i> We gaan met een brede groep vertegenwoordigers in gesprek; dit samen met vertegenwoordiging van de raad. |
| 7 mei 2020 | Themabijeenkomst vervolg amendement De themabijeenkomst met de gemeenteraad vindt alsnog online plaats. Het resultaat van de gesprekken met raadsfracties in februari en het beoogde dialoog-proces worden toegelicht. |
| 11 mei 2020 | Opdracht dialoog Goudappel Coffeng en Anders Groeien krijgen opdracht om het proces dialoog te begeleiden. Goudappel Coffeng vanuit de verkeerskundige inhoud en Anders Groeien als begeleiding van de dialoog. |

De Dialoog

Doel

We zoeken een variant waar de gemeente toe kan en wil besluiten en de ontwikkelaar kan en wil realiseren, rekening houdend met belanghebbenden en zienswijzen. We starten de dialoog om al die partijen met hun belangen te horen zodat de gemeenteraad daarna een zorgvuldig besluit kan nemen over de ontsluiting van Nuenen West.

Aanpak

De insteek is om een compact en informeel proces te organiseren. Open gesprekken over de best passende oplossing voor ontsluiting van Nuenen-West en de rol van de Opwettenseweg daarin. We hebben hierbij 4 contactmomenten voor ogen:

1. Inchecken: (h)erkennen we het probleem en staan we open voor de dialoog?
2. Inleven: in de verschillende perspectieven en belangen over dit vraagstuk.
3. Ideeën: ruimte voor reactie op en ideeën voor de alternatieven.
4. Draagvlak: onderzoeken van draagvlak voor verschillende oplossingen en de argumenten daarachter.

Na deze dialoogrondes bereidt het projectteam de besluitvorming voor. De raad neemt daarna een besluit over de ontsluiting van Nuenen West en de rol van de Opwettenseweg daarin. Planning is dat de raad eind 2020 een besluit nemen. Dit legt (tijds)druk op de dialoog.

We realiseren ons dat het participatieproces zich niet volledig laat voorschrijven. Zeker niet als een onderwerp zo complex en gevoelig is als dit. Uiteindelijk bepalen we stap voor stap het proces zodat we goed kunnen inspelen op ontwikkelingen. Eén van de ontwikkelingen die een rol zal spelen is COVID-19.

Deelnemers

Vooraf is bekend dat de verdeeldheid groot is. Juist dan is het belangrijk om goed naar de vertegenwoordiging te kijken. We streven naar een zo breed mogelijke representatie. Tegelijk legt een effectieve dialoog een beperking op de groeps grootte. Ook de onzekerheden over COVID-19 leggen beperkingen op de groeps grootte.

Deelnemers die (gedeeltelijk) hebben deelgenomen aan de dialoog:

Belangenvertegenwoordigers

Bestuur en politiek

Projectteam

Van begin af aan is duidelijk dat moeilijk is om groep beperkt te houden. Partijen zijn erg betrokken. Zo willen de sportverenigingen ondanks herhaaldelijk verzoek zich niet samen laten vertegenwoordigen. Er is (tevergeefs) gezocht naar één vertegenwoordiging van de Geldropsedijk. Voor Wettenseind is dat uiteindelijk gelukt, vanuit Pieterveld is tijdens de eerste sessie alsnog een vertegenwoordiger welkom geheten.

Deelnemen gebeurt op uitnodiging en op vrijwillige basis. Buiten de dialoog om, is voor ieder die dat wil ruimte voor reguliere inspraak.

Rolverdeling

Het besluit over de ontsluiting van Nuenen West is een bevoegdheid van de raad. Het college doet de raad een voorstel. Het projectteam brengt een advies uit aan het college. De dialoog heeft een raadplegend karakter. Dit betekent dat het inzicht geeft aan het projectteam, college en raad over wat er speelt en leeft over dit onderwerp zodat dit meegenomen kan worden bij de advisering en besluitvorming. Er worden geen keuzes gemaakt of beslissingen genomen in de dialoog. Dit is voorbehouden aan de gemeenteraad.

Het verloop

Hoewel vooraf goed nagedacht is over doel, aanpak, deelnemers en rolverdeling kende het verloop zoals verwacht toch wendingen die bijsturing noodzakelijk maakte. Die ruimte is gecreëerd voor zover mogelijk met de tijdsdruk en COVID-19.

| | |
|-----------------------|---|
| 25, 26 en 27 mei 2020 | <p>Incheck Er vinden 3 online incheck-gesprekken voor de dialoog plaats met de beoogde deelnemers aan de dialoog. Vragen die aan bod kwamen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>Ben je bereid om mee te doen?</i> - <i>Erkennen we met elkaar het dilemma?</i> - <i>Waar moet een oplossing aan voldoen?</i> - <i>Is dit het juiste proces?</i> - <i>Zijn de juiste partijen benaderd?</i> <p>Niet alle beoogde deelnemers waren op dat moment bereid of beschikbaar om deel te nemen aan de incheck-gesprekken. Naar aanleiding van de incheck is besloten de deelnemerslijst uit te breiden met vertegenwoordiging van de sportverenigingen, ondernemers Opwettenseweg, Geldropsedijk en de Molvense erven. Op 29 juni meldt zich een tweede vertegenwoordiger voor Krommenakker/Wettenseind; die zich niet wenste te verenigen met de eerder betrokken vertegenwoordiger.</p> |
| 28/29 mei 2020 | <p>Motie met richtlijnen Er wordt een motie aangenomen. Daarin zijn de volgende richtlijnen geformuleerd:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ De Opwettenseweg blijft open voor gemotoriseerd verkeer. ▪ De Opwettenseweg blijft een 30 km weg. ▪ In het bestemmingsplan Nuenen-West wordt een fietsroute ontwikkeld die een logische verbinding vormt tussen Nuenen en Eindhoven. ▪ De Opwettenseweg blijft beperkt beschikbaar voor bestemmingsverkeer fietsers. ▪ Geen extra verkeersbewegingen op de Geldropsedijk. ▪ Geen openstelling van de busbanen naar de A270. ▪ Aanpassing van de Meiereijlaan vanaf de rotonde Geldropsedijk naar de Opwettenseweg, met een voet- c.q. fietspad. <p>De gemeenteraad draagt het college op een voorstel uit te werken met bovengenoemde uitgangspunten en dat gezien de urgentie voor 2 september of eerder af te stemmen met de raad. Waarna er een traject opgestart kan worden met alle belanghebbenden.</p> |
| 16 juni 2020 | <p>Commissienotitie ter verduidelijking Middels een commissienotitie wordt verduidelijking van de motie besproken in com-</p> |

| | |
|---------------|---|
| | missie Ruimte. De uitgangspunten en richtlijnen worden onderzocht. De motie door- kruist het proces van de dialoog. In afstemming met de raad wordt de dialoog nog vóór de zomer doorgestart. Het is belangrijk maar ook uitdagend om deze twee pro- cessen op elkaar af te stemmen. |
| 24 juni 2020 | Gesprek met Krommenakker/Wettenseind De wethouder en projectleider voeren een gesprek met de bewoners van de Krom- menakker/Wettenseind. Deze willen in het proces vertegenwoordigd worden door hun advocaat. Tijdens het gesprek wordt de intentie van de dialoog toegelicht. Vertegen- woordiging door een advocaat past niet in de aard van het traject. Nadien staat de formele procedure nog open waarbij zij zich kunnen laten bijstaan door een advocaat. |
| 29 juni 2020 | Nieuwe aanmelding De tweede groep bewoners Krommenakker/Wettenseind meldt zich aan voor de dia- loogsessies met een eigen vertegenwoordiger. Dit blijft een dilemma. We willen ruim- te laten om mee te doen, maar er is ook een maximaal aantal personen om de dia- loog op een goede manier te kunnen voeren. Ondanks dat we de groep beperkt wil- len houden staan we dit toe. Hiermee bereiken we wel de maximale groepsgrootte, mede met het oog op COVID-19. |
| 7 juli 2020 | Dialoogsessie 1 We komen fysiek bij elkaar in het paviljoen van Enode. De groep genodigden is com- pleet. Buiten de poort staat een groep bewoners van het Pieterveld die zich niet ver- tegenwoordigd voelen door de aanwezigen. Na overleg met de groep, sluit een verte- genwoordiger van het Pieterveld aan. In totaal zijn er nu 30 deelnemers. Met deze groep gaan we het vervolg van de dialoog in. Doel van de avond was het delen van perspectieven en belangen. Het eerste deel in kleinere groepen, het tweede deel met de hele groep. Op verzoek van de groep is de hele avond plenair geweest en hebben alle belangenvertegenwoordigers spreektijd gekregen. De gemeente heeft een toelichting gegeven op de samenwerking met BPD, het bestemmingsplan Nuenen West en over mobiliteit. Raadsleden luisteren en stellen verdiepende vragen. De avond maakt duidelijk hoe complex de casus is. Er is begrip voor elkaar, maar ook verdeeldheid. Veiligheid en bereikbaarheid staan voorop. Er zijn zorgen over de druk- te en de snelheid op de Opwettenseweg en de Geldropsedijk. De denkrichting voor mogelijke oplossingen ligt uiteen. Niet alle vragen van deelnemers zijn beantwoord, onder andere over het vervolgproces mede in relatie tot de motie van de raad. |
| Augustus 2020 | Informatievoorziening Tijdens de eerste dialoog sessie is door deelnemers aangegeven meer behoefte te hebben aan informatie. Daarom, wordt een gemeentepagina 'Dialoog verkeersont- sluiting Nuenen West' aangemaakt. Hierop wordt alle beschikbare achtergrondinfor- matie gedeeld, evenals voortgangsinformatie met betrekking tot de dialoog en staat een lijst met veel gestelde vragen met antwoorden. Op die manier kunnen ook andere geïnteresseerden het proces volgen en overal kennis van nemen. |
| 1 sep 2020 | Behandeling commissienotitie De resultaten van onderzoek naar aanleiding van de motie worden middels een commissienotitie Ontsluiting Nuenen West (2) besproken in de commissie ruimte. Tij- dens de vergadering maken enkele deelnemers aan de dialoog gebruik van hun meesprekrecht en brengen alternatieven in; met het verzoek deze ook te onder- zoeken. De wethouder zegt toe op korte termijn een quickscan uit te voeren op de aangedragen alternatieven en de resultaten te bespreken tijdens de tweede dialoog- sessie op 22 september. |
| 2 sep 2020 | Vervolgproces Met de uitkomst van de commissievergadering en de gedane toezeggingen bepaalt het projectteam het verdere verloop van de dialoogsessie. We zien kans om het pro- ces van de commissienotitie en de dialoog samen te brengen. |

| | |
|----------------|---|
| | Ook de andere deelnemers krijgen nog gelegenheid om varianten in te dienen die meegenomen worden in de quickscan. We willen de andere partijen niet beperken. Enkele maken hier gebruik van. |
| 21 sep 2020 | <p>Quickscan</p> <p>Middels een tweede quickscan wordt voor in totaal 10 oplossingsrichtingen een vingeroefening gedaan op de aspecten juridisch, leefbaarheid, verkeer, planning en financiën. De uitkomsten van de quickscan worden gedeeld met alle deelnemers en zijn onderwerp van gesprek tijdens de volgende sessie.</p> |
| 22 sep 2020 | <p>Dialoogsessie 2</p> <p>We komen fysiek bij elkaar in Het Klooster. vervangt die er i.v.m. de corona-richtlijnen niet bij kan zijn. De basisschool, het Pieterveld, EMK, LONU en de ondernemers zijn niet aanwezig.</p> <p>Het doel van de avond is het bespreken van de resultaten van de quickscan om van daaruit samen te komen tot twee voorstellen die de deelnemers nader willen laten onderzoeken. Deze worden naast de drie bestaande varianten (BP, commissienotitie en college) nader onderzocht.</p> <p>Belangenvertegenwoordigers bepalen welke varianten interessant zijn voor nader onderzoek. We brengen raadsleden niet in positie om in dit informele traject al standpunten in te nemen. Zij moeten alle ruimte krijgen in het raadsdebat.</p> <p>Een deel van deelnemers uit Nuenen Zuid (indieners oplossingsrichting Nuenen Zuid: Tennis, Korfbal, Molvense Erven, Nuenen Groen, Geldropsedijk, Kommenakker 1/12 en Krommenakker/Wettenseind) kunnen zich niet vinden in de opzet van de avond. Na een discussie kiezen zij ervoor niet langer deel te nemen aan deze tweede dialoogsessie. Na beraad willen zij toch weer deelnemen. Dit wordt voorgelegd aan de andere deelnemers. Het merendeel van hen is van mening dat zij aan mogen sluiten met 1 vertegenwoordiger namens alle partijen omdat zij als collectief acteren. Zij ervaren dat er daardoor een disbalans is tijdens de dialoog. Dit wordt meegedeeld aan de partijen van Nuenen Zuid. Zij besluiten dan niet deel te nemen. De avond wordt met de rest van de deelnemers voortgezet.</p> <p>Er worden 3 oplossingsrichtingen gekozen om nader te onderzoeken. Afweging voor de groep was om in de te onderzoeken varianten tegenstellingen mee te nemen (fiets vs auto, binnen- vs buiten het plangebied en Geldropsedijk vs Opwettenseweg). Zij vinden tegen dit licht de volgende oplossingsrichtingen interessant om nader te onderzoeken:</p> <ul style="list-style-type: none"> - nieuwe zuidelijke ontsluiting en noordelijke fietsroute (aangedragen door deelnemers uit Nuenen Zuid) - Opwettenseweg knippen en nieuwe noordelijke aansluiting (aangedragen door Opwettenseweg veilig!) - out off the box oplossingsrichting (tijdens de sessie aangedragen). <p>Deze worden naast de andere 3 oplossingsrichtingen onderzocht voor de volgende dialoogsessie.</p> <p>Om de haalbaarheid van de oplossingsrichtingen die door provinciaal beleid lopen te beoordelen is het van belang om te onderzoeken of er een alternatieve route over bestaande wegstructuur voorhanden is. Daarom is het interessant om de door partijen genoemde openstellen van de busbanen ook los mee te nemen in het onderzoek.</p> <p>Het projectteam moet de dag erna aan de slag om uit deze pakketten met oplossingen relevante bouwstenen te destilleren die én berekend kunnen worden, én relevante informatie oplevert én recht doet aan de inbreng. We clusteren deze als "voorstellen"; het zijn in feite 3 alternatieven, met ieder 2 varianten.</p> |
| 6 oktober 2020 | <p>Gesprek met deelnemende partijen uit Nuenen Zuid</p> <p>De wethouder, de projectleider Nuenen-west en de participatie-adviseur hebben een</p> |

| | |
|-----------------|--|
| | <p>gesprek met 3 vertegenwoordigers van partijen uit Nuenen Zuid. Er is teruggeblikt op het verloop van de vorige dialoogsessie en vooruitgekeken naar verdere deelname. Zij beschouwen zich niet als collectief en willen alle 8 blijven deelnemen. Het uitgangspunt van de wethouder is dat zij acteren als collectief en zich daarom net als de overige partijen laten vertegenwoordigen door 1 persoon. Gemeente is bereid dat te heroverwegen en komt hierop terug.</p> <p>Partijen geven in het gesprek tevens aan dat er meer voorbereidingstijd nodig is (tijd tussen ontvangst onderzoeksresultaten en bijeenkomst), zeker om ook te kunnen afstemmen met hun achterban. Gemeente neemt ook dit mee in haar overweging.</p> |
| 8 oktober 2020 | <p>Dialoogsessie 3 splitsen</p> <p>De derde dialoog-avond nadert. De deelnemers aan de dialoog ontvangen de uitkomsten van onderzoek zeer kort voor deze derde avond. Het is vooraf aangekondigd dat dit niet eerder lukt. Het onderzoek gebeurt onder grote tijdsdruk. Het besluit wordt genomen om de laatste dialoog te verdelen over 2 avonden. Daarmee komen we tegemoet aan het verzoek van de partijen uit Nuenen Zuid. Op de 1^e avond worden de resultaten van nader onderzoek gedeeld en kunnen vragen daarover worden gesteld. Op de 2^e avond kunnen deelnemers reageren en daarover in gesprek.</p> |
| 8 oktober 2020 | <p>Deelname partijen Nuenen Zuid</p> <p>We hebben deelname van de partijen Nuenen Zuid heroverwegen en geven hen 2 opties:</p> <ul style="list-style-type: none"> - alle partijen nemen deel: iedere partij participeert vanuit zijn of haar eigen achtergrond en belang. - 1 of 2 vertegenwoordigers nemen deel namens het collectief. <p>Zoals afgesproken deelt de gemeente de opzet van de avonden met hun, zodat partijen weten wat ze van de avonden kunnen verwachten en wat wij van hen verwachten.</p> |
| 12 oktober 2020 | <p>Afmelding partijen Nuenen Zuid</p> <p>De partijen uit Nuenen Zuid (Wettenseind/Krommenakker, Krommenakker 1/12, Geldropsedijk, Molvense erven, Pieterveld, Nuenen Groen, Korfbalvereniging Wettenseind en Tennisvereniging Wettenseind) geven per brief aan niet meer deel te nemen aan de dialoog.</p> |
| 12 oktober 2020 | <p>Onderzoeksresultaten</p> <p>Het memo vervolgonderzoek wordt verspreid onder alle deelnemers. In het onderzoek worden in totaal zes oplossingsrichtingen behandeld. Het onderzoek richt zich hoofdzakelijk op de verkeerskundige aspecten en leefbaarheid. Uit de eerdere dialoogsessies bleek dat voor deelnemers met name deze aspect relevant zijn. Overige kritische succesfactoren (provinciaal beleid, tijd, geld, stedenbouw en bereikbaarheid) worden indicatief beschreven omdat deelnemers dan een volledig beeld hebben. Al deze aspecten spelen wel degelijk een rol bij de besluitvorming.</p> |
| 14 oktober 2020 | <p>Dialoogsessie 3A</p> <p>Door de verscherpte maatregelen i.v.m. COVID-19 doen we dit online. Naast de partijen uit Nuenen Zuid zijn LONU, EMK en de ondernemers Opwettenseweg afwezig. Zij ontbraken de vorige keer ook en lijken afgehaakt.</p> <p>Het doel van deze avond is om belanghebbenden en raadsleden te informeren over de onderzoeksresultaten en hen de gelegenheid te geven vragen te stellen. De resultaten van onderzoek worden nader toegelicht door betrokken adviseurs van Goudappel Coffeng en de projectleider vanuit de gemeente. Daarna is er gelegenheid om vragen te stellen.</p> <p>De onderzoeksresultaten wijzen een richting op maar het projectteam trekt nog geen conclusies. Dat doen ze pas als het dialoogproces is afgerond.</p> |
| 27 oktober 2020 | <p>Dialoogsessie 3B</p> <p>Ook deze avond is online. Dezelfde partijen als de laatste sessie zijn aanwezig. Vanavond kunnen de belangvertegenwoordigers een laatste boodschap meegeven aan projectteam, wethouder en raadsleden. Ze doen dat aan de hand van de volgen-</p> |

| | |
|--|--|
| | <p>de vragen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Wat zijn uw inzichten naar aanleiding van de gedeelde onderzoeksresultaten? • Wat wilt u meegeven aan college en raad? <p>Partijen hebben dit voorbereid en krijgen allemaal spreekijd. De aanwezige raadsleden stellen hen vragen zodat zij een goed beeld krijgen wat er speelt.</p> <p>Ter afronding van het dialoogproces wordt het verdere besluitvormingsproces toegelicht.</p> |
|--|--|

Conclusie

De dialoog heeft aangetoond hoe complex het vraagstuk is. Er zijn veel partijen met verschillende belangen betrokken. Dat maakte ook de dialoog zelf complex. Zoals verwacht heeft het niet de perfecte oplossing, maar wel veel inzichten opgeleverd. Het onderzoek naar meerdere, uiteenlopende varianten heeft veel informatie opgeleverd. Tijdens de laatste dialoog lijkt het meeste draagvlak voor varianten BP/A bij de toen aanwezige belangenvertegenwoordigers. We realiseren ons dat partijen uit Nuenen Zuid daar niet bij waren. Op basis van hun eerdere inbreng is het aannemelijk dat zij een andere mening zijn toegedaan.

Tijdens de laatste sessie zijn nog de nodige suggesties gedaan en kanttekeningen geplaatst. De memo wordt aangescherpt naar aanleiding van vragen en opmerkingen die zijn gesteld/gemaakt in de laatste sessies. Er zijn geen nieuwe varianten aan toegevoegd. Dat is niet haalbaar. Bovendien is het beeld compleet doordat de onderzochte voorstellen / varianten juist zo veel verschillen. Er wordt wel gekeken of er (kleine) aanpassingen mogelijk zijn ter verfijning van het bestemmingsplan (interne routing) of op een ander spoor.

Het projectteam brengt advies uit aan het college en het college doet een voorstel aan de raad. De dialoog heeft ervoor gezorgd dat raadsleden uit eerste hand hebben vernomen wat er speelt en leeft. Zij kennen de onderzoeksresultaten en de reacties daarop. Al deze informatie, samen met de aspecten uit de onderzoeken kunnen zij afwegen bij de besluitvorming.