



MEMO

aan : Bertwin van Dinther/ Annie Kruijzen/ Sylvia Coenen
van : Luuk Stortelder
datum : 7 november 2017
controleur : Jos van Mierlo

onderwerp : Vormvrije m.e.r.-beoordeling
kenmerk :

1 Inleiding

Van Santvoort Projektontwikkeling bv heeft in opdracht van dochteronderneming Gerwen ZO bv en in samenwerking met gemeente Nuenen het voornemen maximaal 76 nieuwe woningen te ontwikkelen ter plaatse van gedeelten van de huidige voetbalvelden, agrarische (bedrijfs)gronden, groenvoorzieningen en een gedeelte woondoeleinden (thans zonder bouwvlak), behorende tot het dorp Gerwen. De ontwikkeling kan worden aangemerkt als een stedelijke ontwikkeling zoals bedoeld in categorie D11.2 van het Besluit milieueffectrapportage.

1.1 Toetsing Besluit-m.e.r.

De m.e.r.-regelgeving is opgenomen in de Wet milieubeheer, het Besluit milieueffectrapportage en Europese richtlijnen. De regelgeving is erop gericht het milieu een volwaardige plaats in besluitvormingsprocessen te geven.

Uit een uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 volgt dat

de omvang van een project niet het enige criterium mag zijn om wel of geen m.e.r.-beoordeling) uit te voeren. Ook als een project onder de drempelwaarde uit lijst D zit, kan een project belangrijke nadelige gevolgen hebben, als het bijvoorbeeld in of nabij een gevoelig natuurgebied ligt. Gemeenten en provincies moeten daarom vanaf 1 april 2011 ook bij kleine bouwprojecten beoordelen of een m.e.r.-beoordeling nodig is. Achterliggende gedachte hierbij is dat ook kleine projecten het milieu relatief zwaar kunnen belasten en ook bij kleine projecten van geval tot geval moet worden beoordeeld of een m.e.r. nodig is.

Op 16 mei 2017 is de Implementatiewet 'herziening m.e.r.-richtlijn' in werking getreden. Met deze wet wordt de herziene Europese m.e.r.-richtlijn in Nederlandse wetgeving vertaald. Op basis deze wetgeving worden voor de vormvrije m.e.r.-beoordeling enkele procedurele vereisten uit de Wet milieubeheer van toepassing. Dit betekent dat de initiatiefnemer voortaan een melding moet doen van het voornemen om een activiteit uit te voeren die beneden de drempelwaarde van de D-lijst van het Besluit m.e.r. blijven. De wijziging van het Besluit m.e.r. is op 7 juli 2017 in werking getreden. Waar tot de wetwijziging het voor activiteiten die onder de drempelwaarde uit de D-lijst bleven geen besluit nodig was voor de m.e.r. (vormvrij), moet nu voor elke activiteit een vormvrije m.e.r.-beoordeling worden gemaakt, en er moet daarop worden besloten. Met de wijziging is een aparte procedure nodig geworden die voorafgaand aan de behandeling moet plaatsvinden. De vormvrije er-beoordeling is niet meer zo vormvrij als die was. Deze vormvrije m.e.r.-beoordeling kan uiteindelijk tot twee conclusies leiden:

- belangrijke nadelige milieugevolgen zijn **uitgesloten**: er is geen m.e.r.-beoordeling) noodzakelijk;



- belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu zijn **niet uitgesloten**: er moet een m.e.r.-beoordeling plaatsvinden of er kan direct worden gekozen voor m.e.r.

Procedure

Het bevoegd gezag(gemeente) neemt in een zo vroeg mogelijk stadium voor de voorbereiding van het besluit (ontwerpbestemmingsplan) een beslissing, vanwege de belangrijke nadelige gevolgen die de activiteit voor het milieu kan hebben, of een milieueffectrapport moet worden opgesteld.

2 Effecten op het milieu

In dit hoofdstuk wordt getoetst of op basis van de criteria die zijn genoemd in bijlage III van de EEG-richtlijn milieueffectbeoordeling een m.e.r.-beoordeling uitgevoerd moet worden. Het gaat hierbij om de volgende criteria (zie ook onderstaande tabel):

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project;
3. de kenmerken van het potentiële effect.

Kenmerken van het project
<ul style="list-style-type: none">• Omvang van het project• Cumulatie met andere projecten• Gebruik van natuurlijke grondstoffen• Productie van afvalstoffen• Verontreiniging en hinder• Risico van ongevallen, mede gelet op de gebruikte stoffen en technologieën
Plaats van het project
<ul style="list-style-type: none">• Bestaand grondgebruik• Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied• Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden), gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden, gebieden met een hoge bevolkingsdichtheid, landschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang
Kenmerken van het potentiële effect
<ul style="list-style-type: none">• Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)• Grensoverschrijdende karakter van het effect• Waarschijnlijkheid van het effect• Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect

2.1 Kenmerken van het project

Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Omvang van het project	Het plangebied is circa 30.000 m2 groot en is op het moment in gebruik voor sport en recreatie, agrarische bedrijfsuitoefening, verkeer- en verblijfsdoeleinden, woondoeleinden en groenvoorzieningen.



Kenmerken van het project	
Criteria	Toets
Cumulatie met andere projecten	Nee
Gebruik van natuurlijke hulpbronnen	Bij de ontwikkeling zal zo min mogelijk gebruik worden gemaakt van natuurlijke hulpbronnen. De wijk moet duurzaam zijn. Dit is zichtbaar aan de duurzame woningen die er komen. Het wordt een gasloze wijk met als standaard een EPC die 25% onder de norm van het Bouwbesluit ligt. Een upgrading naar een EPC=0 woning wordt later collectief doorgevoerd. Technisch gezien zal de energie voor verwarming en warm water door middel van individueel te installeren aardwarmtepompen uit de grond komen en via PV-panelen op het dak wordt er elektriciteit opgewekt. In combinatie met hogere isolatiewaarden en gebalanceerde ventilatie wordt de duurzaamheid en kwaliteit belangrijk beter uitgevoerd als de huidige wettelijke eisen.
Productie van afvalstoffen	Er zal geen sprake zijn van de productie van andere afvalstoffen dan huishoudelijke afvalstoffen die vrijkomen bij huishoudens.
Verontreiniging en hinder	<p>De ontwikkeling vindt plaats in een gebied dat nu gebruikt wordt voor sport en recreatie, agrarische bedrijfsuitoefening, verkeer- en verblijfsdoeleinden, woondoeleinden en groenvoorzieningen</p> <p>Tijdens de <u>aanlegfase</u> is er mogelijke sprake van tijdelijke hinder als gevolg van bouwverkeer en bouwwerkzaamheden.</p> <p><u>Luchtkwaliteit</u>: Het project draagt niet in betekenende mate bij aan de een verslechtering van de luchtkwaliteit. Er worden enkele verkeersbewegingen gegenereerd door de bewoners. De hoeveelheid woningen valt ruim onder de drempelwaarde van 1500 woningen met 1 ontsluitingsweg uit het Besluit Niet in Betekenende Mate.</p> <p><u>Geluid wegverkeer</u>: Er worden geluidgevoelige objecten mogelijk gemaakt. Er zijn enkele woningen waar een hogere waarde voor verleend moet worden. Bij alle woningen geldt een goed woon- en leefklimaat.</p> <p><u>Geluid industriewaaier</u>: Naast het plangebied zijn sportvelden gesitueerd. Enkele woningen liggen binnen de 50 dB(A) van de sportvelden. Door een hogere waarde te verlenen wordt voldaan aan het binnenniveau.</p> <p>Geluid omgeving: De ontwikkeling heeft geen geluidoverlast op geluidgevoelige objecten of gebieden tot gevolg.<u>Geur</u>: In de omgeving van het plangebied is een paardenhouderij gelegen. Deze ligt op ruime afstand zodat geurhinder niet te verwachten is.</p> <p>Geur Omgeving: De ontwikkeling heeft geen geuroverlast op geurgevoelige objecten tot gevolg.</p> <p><u>Bodem</u>: De ontwikkeling betreft geen bodembedreigende activiteit.</p>
Risico van ongevallen	Er is met de realisatie van woningen geen sprake van een nieuwe risicobron.

2.2 Plaats van het project

Plaats van het project	
Criteria	Toets



Plaats van het project	
Criteria	Toets
Bestaand grondgebruik	Het plangebied is op het moment in gebruik voor sport en recreatie, agrarische bedrijfsuitoefening, verkeer- en verblijfsdoeleinden, woondoeleinden en groenvoorzieningen.
Relatieve rijkdom aan kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied	Middels flora- en faunaonderzoek is gekeken naar de relatieve rijkdom van de aanwezige flora en fauna in het plangebied. Mits maatregelen ten aanzien van verlichting worden getroffen blijven significant negatieve effecten voor beschermde soorten uit en is aannemelijk dat de werkzaamheden niet tot overtreding van de Wet natuurbescherming leiden. Er behoeft vooralsnog geen ontheffing van de Wet natuurbescherming aangevraagd te worden.
Het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor: <ul style="list-style-type: none">gevoelige gebieden (wetlands, kustgebieden, berg- en bosgebieden, reservaten en natuurparken, Habitat- en Vogelrichtlijngebieden)gebieden waarin bij communautaire wetgeving vastgestelde normen inzake milieukwaliteit reeds worden overschreden	<p>De planlocatie is geen onderdeel van een Natura 2000-gebied, Beschermd natuurmonument, Wetland, Nationaal Park, Nationaal Landschap of Ecologische Hoofdstructuur. De planlocatie ligt eveneens niet in een (beschermings)zone grondwaterwinning. Negatieve effecten ten aanzien van gebiedsbescherming kunnen worden uitgesloten.</p> <p>Omdat het onderhavige plangebied niet is gelegen in de buurt van een Natura 2000-gebied kan op voorhand worden uitgesloten dat de gewenste situatie significante negatieve effecten heeft ten aanzien van stikstofdepositie. Meer concreet houdt dit in dat het plan voor wat betreft stikstofemissie en -depositie niet vergunningplichtig is en dat geen melding hoeft te worden gedaan.</p>
<ul style="list-style-type: none">gebieden met een hoge bevolkingsdichtheidlandschappen van historisch, cultureel of archeologisch belang	<p>n.v.t.</p> <p>Uit het historisch kaartmateriaal blijkt dat hier reeds rond 1811-1832 bebouwing aanwezig was (net buiten het plangebied). In dit deel van het plangebied worden zodoende archeologische resten verwacht die aan deze bebouwing gerelateerd zijn. Archeologisch vervolgonderzoek wordt gekoppeld aan de planuitvoering (vergunningsfase). Er is gekozen om het vervolgonderzoek uit te stellen opdat het voetbalveld dan zo lang mogelijk onaangetast blijft.</p> <p>In de planregels is vastgelegd dat archeologisch vervolgonderzoek nodig is bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 500 m² en bodemingrepen dieper dan 50 cm -Mv..</p>

In onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r is bepaald wat verstaan wordt onder een gevoelig gebied. Als gevoelig gebied zijn Natura 2000-gebieden.

Gevoelig gebied (conform onderdeel A van de bijlage bij het Besluit m.e.r.)



Gevoelig gebied	Toets
Beschermd natuurmonument	Nee
Habitat en vogelrichtlijngebieden	Nee
Watergebied van internationale betekenis	Nee
Natuurnetwerk Nederland (voormalige EHS)	Het plangebied ligt buiten het Natuur Netwerk Nederland (voormalige EHS). Er is geen sprake van negatieve effecten op het NNN.
Landschappelijk waardevol gebied	Er is geen sprake van een landschappelijk waardevol gebied.
Waterwinlocaties, waterwingebieden, en grondwaterbeschermingsgebieden	Nee
Beschermd monument	Nee
Belvédère-gebied	Nee

2.3 Kenmerken van het potentiële effect

Kenmerken van het potentiële effect	
Criteria	Toets
Bereik van het effect (geografische zone en grootte van de getroffen bevolking)	Nee
Grensoverschrijdende karakter van het effect	Nee
Waarschijnlijkheid van het effect	Van onevenredige effecten voor de omgeving is geen sprake.
Duur, frequentie en de omkeerbaarheid van het effect	Er is sprake van de realisatie een woonwijk. Zoals al verwoord is in het voorgaande zijn de effecten niet van dien aard dat sprake is van een onevenredige aantasting.

3 Vormvrije m.e.r.-beoordeling

Gezien het vorenstaande en indien het plan wordt vergeleken met de drempelwaarden uit onderdeel D van het Besluit m.e.r. kan worden geconcludeerd dat er, rekening houdend met:

1. de kenmerken van het project;
2. de plaats van het project; en
3. de kenmerken van het potentiële effect;

sprake is van een wezenlijk ander schaalniveau en een activiteit die vele malen kleinschaliger is. Bij elk plan is sprake van invloed op het milieu, maar deze is niet zodanig dat normen worden overschreden. De potentiële effecten van het plan, in relatie tot de kenmerken en de plaats van het plan, zijn dusdanig beperkt van aard en omvang dat dit geen belangrijk nadelige milieugevolgen tot gevolg heeft die het doorlopen van een m.e.r.-procedure noodzakelijk maken.



OMGEVINGSDIENST
ZUIDOOST-BRABANT