


## Nota van inspraakreacties Bestemmingsplan Buitengebied 2018

Locatie	Datum van binnenkomst	Inhoud	Verwerking inspraakreactie
Alvershool 7	5 januari 2017	De ondernemer wenst op het adres Alvershool 7 een tweede rijhal te plaatsen met paardenboxen plus een overdekte stapmolen. Deze gebouwen liggen buiten het huidige bouwvlak. De ondernemer verzoekt tot aanpassing van het bouwvlak.	<p>Het voorgestelde bouwvlak is niet mogelijk in verband met de afstand tot de nog te ontwikkelen nieuwbouw voor Gerwen ZO. Daarnaast dient er tussen de nieuwe rijhal en de Smits van Oyenlaan een robuuste groenstrook te worden aangelegd.</p> <p>Het verzoek is nu nog niet voldoende concreet om rechtstreeks te worden meegenomen in deze planherziening.</p> <p>Bij het vergroten van een bouwvlak is de Landschapsinvesteringsregeling van toepassing. Aan een dergelijk verzoek kan pas worden meegewerkt indien de investering in het landschap door middel van een anterieure overeenkomst is geborgd.</p> <p>Daarnaast dient er door initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing worden aangeleverd waaruit blijkt dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is.</p> <p>In de regels is in artikel 3.6.1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarvan de ondernemer gebruik kan maken zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is. Uiteraard moet worden voldaan aan de in het artikel 3.6.1 genoemde voorwaarden.</p>

Alvershool 12	6 januari 2017	De eigenaar van het pand wenst het bestemmingsvlak Wonen te vergroten waardoor ook de garage binnen de bestemming Wonen komt te liggen. De huidige bestemming als Agrarisch komt niet overeen met het gewenste gebruik.	<p>Op de luchtfoto is te zien welk deel van het perceel als “tuin” wordt benut. Het overige deel is in agrarisch gebruik.</p>  <p>Voorgesteld wordt om de tuin en de locatie van de garage als wonen te bestemmen.</p>
Boord 64	9 december 2016	De Walburg heeft naast de kwekerij ook een publiekaantrekkende functie. Om deze functie beter tot haar recht te laten komen is er behoefte aan een ontvangstruimte met horeca.	<p>Het stimuleren van de recreatieve sector is één van de kernpunten van de gemeente Nuenen. Zoals ook is vastgelegd in de intergemeentelijke structuurvisie Rijk van Dommel en Aa. Bij de modeltuin de Walburg is een dergelijke ontvangstruimte logisch.</p> <p>Het verzoek is nu niet voldoende concreet om rechtstreeks te worden meegenomen in deze planherziening. Aan de bestemming bedrijf zal een wijzigingsbevoegdheid worden opgenomen waarmee het uitbreiden van het bebouwd oppervlakte onder voorwaarden kan worden toegestaan.</p>

			<p>Aan een dergelijk verzoek kan pas worden meegewerkt indien de investering in het landschap door middel van een anterieure overeenkomst is geborgd.</p> <p>Daarnaast dient er door initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing worden aangeleverd waaruit blijkt dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is.</p> <p>Een horecafunctie past bij de hoofdactiviteit van modeltuinen. Vergelijkbaar met de horeca binnen andere tuincentra. Er wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om bebouwing tot 500 m2 mogelijk te maken. Ook 6.3 d (detailhandel) wordt van toepassing verklaard.</p>
Broekdijk 1	6 januari 2017	De eigenaar wenst tussen zijn huidige woning/kantoor en het pand Berg 75 een kantoor/ontvangst en presentatieruimte te bouwen die op termijn kan worden omgebouwd tot woning voor ouderen.	<p>Het pand Broekdijk 1 is aangewezen als Rijksmonument. Dit betekent dat een dergelijk verzoek maatwerk is en niet rechtstreeks kan worden geregeld in een bestemmingsplan. Een afzonderlijke procedure is meer op zijn plaats. De gevraagde mogelijkheid wordt niet overgenomen in dit bestemmingsplan.</p> <p>Aan een dergelijk verzoek kan pas worden meegewerkt indien de investering in het landschap door middel van een anterieure overeenkomst is geborgd.</p> <p>Daarnaast dient er door initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing worden aangeleverd waaruit blijkt dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is.</p>

Eikelkampen	1 december 2016	In het plan is opgenomen dat de gehele weg Broekdijk, Eikelkampen en Hooidonk moet bestaan uit klinkers dit vanwege de cultuurhistorisch uitstraling van deze weg.. Het verzoek is om dit niet te laten gelden voor tenminste het deel Eikelkampen zodat hier stil asfalt kan worden toegepast.	De klinkerbestrating is een van de kenmerken van deze cultuurhistorisch weg. Op de provinciale Cultuurhistorische Waardekaart is dit ook aangegeven. In het bestemmingsplan uit 2008 is deze klinkerbestrating alleen vastgelegd voor de Broekdijk. In feite had dit ook moeten gebeuren voor de Eikelkampen en Hooidonk. De vraag om stil asfalt is tijdens de plannen voor de reconstructie van de weg naar voren gekomen. Ter hoogte van de bebouwing van Nederwetten is deze vraag redelijk.  Met aanduiding wordt ter plaatse van de Nederwetten aangegeven dat daar geen klinkers verplicht zijn.
Eikelkampen 1	11 november 2016	De ondernemer wenst het huidige bouwvlak te vergroten om de bouw van een nieuwe bedrijfswoning mogelijk te maken. De huidige bedrijfswoning wordt omgezet naar een mantelzorgwoning voor de ouders. In de toekomst zal de mantelzorgwoning nadat deze zijn functie heeft verloren weer worden ingezet als kantoor/werkruimte.	Initiatiefnemer heeft inmiddels gekozen voor het opstellen van een afzonderlijk bestemmingsplan voor dit initiatief.
Gerwenseweg 6	13 december 2016	De woning heeft in dit nieuwe bestemmingsplan de bestemming Wonen. Men wenst graag op de hoogte te blijven wanneer de bestemming definitief is.	De eigenaar zal worden geïnformeerd.
Gerwenseweg 8	8 december 2016	Eigenaar van het pand Gerwenseweg 8 wenst het perceel B 5526 toevoegen aan het bestemmingsvlak Wonen. Hierdoor is het mogelijk om de grond te betrekken bij de tuin.	Het perceel is aangekocht door de eigenaar van Gerwenseweg 8. Gezien de vorm van het perceel is het niet onlogisch om dit deel van 185 m2 te betrekken bij de woonbestemming. Het perceel zal de bestemming Wonen krijgen als onderdeel van het bestemmingsvlak Gerwenseweg 8.

Hoekstraat 1	4 januari 2017	De bewoner van het pand Hoekstraat 1 houdt hobbymatig paarden en heeft hiervoor een rijbak aangelegd. Deze rijbak dient te worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan.	 <p>Binnen de bestemming wonen is het oprichten van een paardenbak toegestaan art 29.2.f. Plan hoeft niet te worden aangepast.</p>
Hoekstraat 1a	19 december 2016	De ondernemer wenst op het perceel een kwekerij beginnen waarvoor hij meer bebouwing nodig heeft dan nu toegestaan. Hiervoor zou een ruimte van 700 m2 nodig zijn. Nu is 295 m2 toegestaan.	<p>Het verzoek is nu niet voldoende concreet om rechtstreeks te worden meegenomen in deze planherziening.</p> <p>Er wordt een afwijkingsbevoegdheid opgenomen om bebouwing met 500 m2 mogelijk te maken.</p>
Hoekstraat 7	4 januari 2017	Uit de combinatie van het huidige bouwvlak en de luchtfoto blijkt dat het huidige bouwvlak niet overeenkomt met de feitelijke situatie. Het bouwvlak dient daarop te worden aangepast. Daarnaast heeft ondernemer nog een vergunning voor het oprichten van een veldschuur die in het huidige plan niet was opgenomen.	<p>Bij het opstellen van de bestemmingsplan in 2008 zijn de bouwvlakken getekend op een ondergrond van 1:5000. Dit voorontwerp is in feite 1:1 ingetekend. Hierdoor kunnen aan de randen van bouwvlakken verschuivingen ontstaan. Het bouwvlak zal worden aangepast. De veldschuur welke in het vigerende plan niet was opgenomen is nu opgenomen door het vergroten van het bouwvlak waardoor de bouw mogelijk is.</p>

Hoidonk 6	2 januari 2017	<p>Bewoners kunnen zich niet verenigen met de nu voorgestelde ontwikkelingen bij de watermolen. Er is geen onderbouwing gegeven dat de recreatieve en horecamogelijkheden ruimtelijk aanvaardbaar zijn. Er ontbreekt een onderzoek naar de gevolgen voor flora en fauna. Er ontbreekt een onderbouwing dat de ontwikkeling past binnen landelijk, provinciaal en gemeentelijk beleid. Het begrip kleinschalige horeca wordt niet gedefinieerd. Het is onduidelijk of er een terras is toegestaan.</p> <p>De bijgebouwen regeling binnen de bestemming "Cultuur en ontspanning – Hoidonkse watermolen" is niet duidelijk. Nu lijkt het of er per hoofdgebouw een bijgebouw van 80 m<sup>2</sup> is toegestaan. De gebruiksregels zijn niet voldoende beperkt waardoor rechtsonzekerheid ontstaat. Ten aanzien van het parkeren bieden de regels onvoldoende garanties om overlast te voorkomen.</p>	<p>Voor het behoud van cultuurhistorische gebouwen is het vaak noodzakelijk dat er inkomsten moeten worden gegenereerd. Dit moet altijd binnen de mogelijkheden van de betreffende locatie.</p> <p>Het gaat hier om een nieuwe ontwikkeling ten opzichte van het nog vigerende bestemmingsplan uit 1974. De ontwikkeling past binnen de beleidslijnen van zowel het Rijk, de provincie en de gemeente. Het gaat om het benutten van de locatie waarmee het behoud in de toekomst kan worden gegarandeerd. Omdat het hier gaat om een nieuwe activiteit dienen de gevolgen voor de aanwezige flora en fauna nog nader te worden onderzocht. Binnen de bestemming is het toegestaan om een terras ten behoeve van de doeleindenbestemming binnen het bestemmingsvlak op te richten.</p> <p>Het parkeren dient plaats te vinden binnen de bestemmingen "Verkeer", "Maatschappelijk", "Cultuur en ontspanning". en "Wonen". Bijgebouwen zijn uitsluitend toegestaan bij de aanduiding "bijgebouw". Hierdoor zijn er voldoende parkeerplaatsen aanwezig. Groepen kunnen parkeren op de openbare parkeerplaats op 200 meter afstand van de molen.</p>
Hoidonk 12	16 december 2016	<p>Op het perceel staat een bijgebouwtje dat niet is opgenomen op de verbeelding van het bestemmingsplan. Daarnaast wenst de eigenaar ten behoeve van het behoud van de cultuurhistorische veldschuur en mogelijkheid te hebben om deze tot woning te kunnen omvormen.</p>	<p>Het bijgebouwtje zal een eigen bestemmingsvlak krijgen met aanduiding bijgebouw. In het bestemmingsplan zal een regel worden opgenomen dat cultuurhistorische bebouwing kunnen worden omgezet naar een woning indien met voldoet aan de bepalingen zoals opgenomen in de Verordening ruimte.</p>

			Er wordt een algemene wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor panden die aangewezen zijn als monumenten overeenkomstig de regels uit de Verordening ruimte.
Kerkhoef 14	5 januari 2017	Eigenaar verzoekt om vergroting van het bouwvlak om een nieuwe rijhal te kunnen plaatsen.	<p>Het verzoek is nu niet voldoende concreet om rechtstreeks te worden meegenomen in deze planherziening.</p> <p>Dit bedrijf valt onder de definitie productiegerichte paardenhouderij binnen de Verordening ruimte. Hiermee is de aanduiding beperking veehouderij niet van toepassing.</p> <p>Bij het vergroten van een bouwvlak is de Landschapsinvesteringsregeling van toepassing. Aan een dergelijk verzoek kan pas worden meegewerkt indien de investering in het landschap door middel van een anterieure overeenkomst is geborgd.</p> <p>Daarnaast dient er door initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing worden aangeleverd waaruit blijkt dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is.</p> <p>In de regels is een wijzigingsbevoegdheid opgenomen voor het uitbreiden van het bouwvlak voor agrarisch bedrijf (niet vallend onder de omschrijving veehouderij) met voorwaarden zoals nu genoemd in artikel 4.6.1.</p>
Laar 80	5 januari 2017	De ondernemer vraagt een regeling voor het wisselen van diersoort binnen zijn bedrijf.	In artikel 3.4 is een verbod opgenomen voor het wijzigen van diersoorten. Artikel 3.5.1 biedt een afwijkmogelijkheid van de gebruiksregels. Binnen deze mogelijkheden kan onder

			<p>voorwaarden aan een omzetting van diersoorten worden meegewerkt.</p> <p>Gelet op de provinciale regelgeving ten aanzien van veehouderijen en landelijke regelgeving ter bescherming van Natura2000-gebieden, zijn daarbij wel voorwaarden van toepassing. Zo is omschakeling naar geitenhouderijen uitgesloten en gelden er daarnaast voorwaarden ten aanzien van stikstofdepositie binnen Natura2000-gebieden.</p>
Langlaar 15	21 november 2016	De eigenaar wenst een uitbreiding voor de mogelijkheid tot het exploiteren van een Bed & Breakfast. Onder andere in een huisje in de tuin.	<p>De huidige regels bieden rechtstreeks mogelijkheden om Bed &amp; Breakfast te vestigen. Deze rechtstreekse mogelijkheid is echter wel beperkt tot maximaal 4 bedden. De heer Kennis vraagt om een uitbreiding naar 6 bedden. Gezien de locatie en de grote van het perceel is dit ruimtelijk aanvaardbaar. Daarnaast wordt de B&amp;B in bestaande bebouwing opgericht.</p> <p>Via een aanduiding op de kaart zal deze uitbreiding worden toegestaan.</p>
Lieshoutseweg 6	23 november 2016	De eigenaar heeft een verzoek lopen bij de gemeente om de woonbestemming van het pand Lieshoutseweg 6 om te zetten in een horecabestemming met restaurant, bed & breakfast, terras en klimbos.	Dit initiatief doorloopt een eigen ruimtelijke procedure. Zodra deze eigen procedure is doorlopen zal het resultaat worden opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied 2017.




Nieuwe Dijk 1	30 december 2016	<p>De ondernemer wenst zijn bedrijf in de toekomst uit te breiden met een planten/boomkwekerij. Hiervoor dient het bouwvlak te worden vergroot om de bouw van bedrijfsgebouwen voor deze nieuwe tak mogelijk te maken. Tevens wenst men dat de bestaande bed &amp; breakfast wordt opgenomen plus wenst men een mogelijkheid voor een trouwlocatie zonder een horecafunctie.</p>	<p>Het verzoek is nu niet voldoende concreet om rechtstreeks te worden meegenomen in deze planherziening.</p> <p>Het uitbreiden van een bouwvlak voor uitbreiding van de veehouderij met een planten/boomkwekerij kan via een opgenomen wijzigingsbevoegdheid in artikel 4.7.1 tot 1,5 ha. Boomteelthekken zijn volgens artikel 4.2.2 onder c. toegestaan buiten het bouwvlak. De bestaande bed &amp; breakfast zal via een aanduiding worden aangegeven. Voor de mogelijkheid tot het exploiteren van een trouwlocatie kent het bestemmingsplan geen wijzigingsbevoegdheid.</p> <p>Aan een dergelijk verzoek kan pas worden meegewerkt indien de investering in het landschap door middel van een anterieure overeenkomst is geborgd. Daarnaast dient er door initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing worden aangeleverd waaruit blijkt dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is.</p> <p>Bij bestemming agrarisch direct toestaan van het oprichten van een bed &amp; breakfast (artikel 3 en 4.)</p>
Nieuwe Dijk 2	5 januari 2017	<p>Uit de combinatie van het huidige bouwvlak en de luchtfoto blijkt dat het huidige bouwvlak niet overeenkomt met de feitelijke situatie. Het bouwvlak dient daarop te worden aangepast.</p>	<p>Bij het opstellen van de bestemmingsplan in 2008 zijn de bouwvlakken getekend op een ondergrond van 1:5000. Dit voorontwerp is in feite 1:1 ingetekend. Hierdoor kunnen aan de randen van bouwvlakken verschuivingen ontstaan. Het bouwvlak zal worden aangepast.</p>

		<p>De regelgeving ten aanzien van het uitbreiden van bebouwing dient in overeenstemming met de Verordening ruimte te worden gebracht. De regels zijn nu strenger dan de Verordening ruimte.</p> <p>Bij de regeling ten aanzien van de afwijking ammoniakdepositie in relatie tot een negatief effect op Natura 2000 gebieden is niet duidelijk waaraan getoetst wordt. Is het bezitten van een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming voldoende of wordt er getoetst aan de depositie van stikstof.</p>	<p>Om misverstanden te voorkomen zal alleen de term bedrijfsgebouwen worden gebruikt.</p> <p>De regeling met betrekking tot stikstofdepositie en Natura 2000 wordt aangepast zodat deze beter aansluit bij de vereisten die op projectniveau (vergunning) bij de toetsing aan de Wet natuurbescherming worden gesteld.</p>
Nieuwe Dijk 18	27 januari 2017	Ondernemer heeft een verzoek ingediend voor het vestigen van een nieuw tuinbouwbedrijf op de locatie Nieuwe Dijk 18. Hiervoor dient de woonbestemming te worden omgezet naar een agrarische bestemming.	<p>Het verzoek is nu niet voldoende concreet om rechtstreeks te worden meegenomen in deze planherziening.</p> <p>Aan een dergelijk verzoek kan pas worden meegewerkt indien de investering in het landschap door middel van een anterieure overeenkomst is geborgd.</p> <p>Daarnaast dient er door initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing worden aangeleverd waaruit blijkt dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is.</p> <p>Voor het initiatief is inmiddels een uitgebreide WABO-procedure opgestart.</p>
Olen 28	3 januari 2017	De ondernemer verzoekt om een vergroting van het bouwvlak om de verharding in het bouwvlak op te nemen. Tevens wenst hij een groter bouwvlak om in de toekomst nog een bedrijfsgebouw te kunnen plaatsen.	Het verzoek is nu niet voldoende concreet om rechtstreeks te worden meegenomen in deze planherziening.

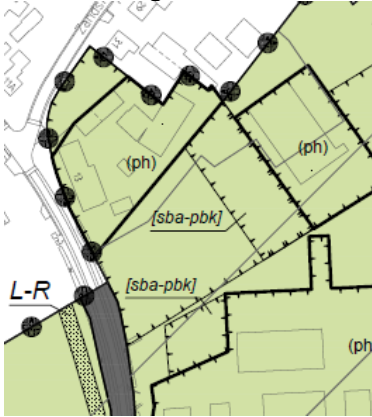
			<p>Bij het vergroten van een bouwvlak is de Landschapsinvesteringsregeling van toepassing. Aan een dergelijk verzoek kan pas worden meegewerkt indien de investering in het landschap door middel van een anterieure overeenkomst is geborgd.</p> <p>Daarnaast dient er door initiatiefnemer een ruimtelijke onderbouwing worden aangeleverd waaruit blijkt dat de ontwikkeling ruimtelijk aanvaardbaar is.</p> <p>In de regels is in artikel 3.6.1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarvan de ondernemer gebruik kan maken zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is. Uiteraard moet worden voldaan aan de in het artikel 3.6.1 genoemde voorwaarden.</p>
Olen 32	16 november 2016	Het bestemmingsplan Olen 32 dat inmiddels in procedure is dient te worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan buitengebied	<p>Het bestemmingsplan Olen 32 is vastgesteld door de gemeenteraad van Nuenen op 30 maart 2017.</p> <p>Bestemmingsplan Olen 32 wordt integraal overgenomen.</p>
Olen 50	5 januari 2017	Graag een aanduiding toevoegen op de locatie waar nu de speeltoestellen staan opgesteld. De bedrijfsactiviteiten bestaan naast de agrarische tak ook horeca (het serveren van dranken, verzorgen van BBQ, buffet en kleine kaart als ANWB fietscafé. De locatie kan tevens worden gehuurd voor	<p>Het bedrijf de Krakenburg heeft zich in de afgelopen jaren ontwikkeld tot een agrarisch bedrijf met een groot deel aan nevenactiviteiten.</p> <p>Het verzoek is nu niet voldoende concreet en onderbouwd om rechtstreeks te worden meegenomen in deze planherziening.</p>

		<p>familiefeesten, bedrijfsuitjes, gastvrije boerderij etc. Verkoop van streekproducten, agrarische kinderopvang op boerderij, wonen (begeleid wonen voor jongeren) in het buitengebied. Bouwvlak aanpassen voor extra toegangsweg tot agrarisch deel van het bedrijf.</p>	<p>Het bestemmingsplan heeft in artikel 3.5.4 een wijzigingsbevoegdheid waarvan de ondernemer gebruik kan maken om de verbredingsactiviteiten planologisch te borgen.</p> <p>Binnen bestemming agrarisch wordt een aanduiding opgenomen waarbinnen de speeltoestellen mogen worden opgesteld.</p> <p>Bouwblok wordt aangepast zodat tweede ontsluitingsweg kan worden aangelegd.</p>
Opwettenseweg 199	6 januari 2017	<p>Eigenaar vraagt aandacht voor het stuwrecht en stuwpeil bij de Opwettense Watermolen.</p>	<p>De inspraakreactie heeft geen relatie met de bestemmingsplan. Het stuwrecht en stuwpeil maken geen onderdeel uit van de regelgeving binnen het bestemmingsplan. Het bestemmingsplan beoogt het behoud van de Opwettense watermolen en het toestaan van economische dragers om dit behoud mogelijk te maken.</p>
Papenvoortse Heide 4	5 januari 2017	<p>Ondernemer wenst dat de aanduiding PH paardenhouderij op de plankaart wordt toegevoegd.</p>	<p>Binnen het bestemmingsvlak liggen twee adressen Papenvoortse Heide 4 en Papenvoortse Heide 4a. Voor de locatie Papenvoortse Heide 4 is in 2017 een milieuvergunning verleend voor het houden van 7 paarden en één veulen. Op de locatie Papenvoortse Heide 4a worden uitsluitend paarden getraind .en niet gestald. De overige paarden staan op een andere locatie gestald. De aanduiding PH kan worden toegevoegd aan het bestemmingsvlak.</p>

		<p>Het bouwvlak is ten opzichte van het vigerende plan verkleind. In het vigerende plan had de ondernemer een bouwvlak van 1 ha.</p> <p>Ondernemer wenst rechtstreeks de mogelijkheid tot het maximale bouwvlak van 1,5 ha.</p> <p>Verzoek tot bouw tweede bedrijfswoning in verband met het in de nacht bevallen van paarden.</p> <p>Papenvoortse Heide 4a heeft een dubbele natuurwaarde. Graag gelijkstellen met Papenvoortse Heide 7.</p> <p>De aanwezige buitenbakken zijn niet opgenomen in het plan, deze dienen te worden toegevoegd.</p> <p>Bij deze buitenbakken dient het mogelijk te zijn om verlichting aan te brengen.</p>	<p>Het vigerende bouwvlak heeft een lengte van 200 meter en een breedte van 50 meter. Het nu voorgesteld bouwvlak heeft dezelfde afmetingen</p> <p>Het verzoek is nu niet voldoende concreet en onderbouwd om rechtstreeks te worden meegenomen in deze planherziening. Artikel 4.7.1 kent een binnenplanse wijzigingsbevoegdheid voor het, onder voorwaarden, uitbreiden van bouwvlakken</p> <p>Het verzoek is nu niet voldoende concreet en onderbouwd om rechtstreeks te worden meegenomen in deze planherziening. Het bestemmingsplan kent nu geen mogelijkheid tot het oprichten van een tweede bedrijfswoning.</p> <p>Er is geen extra aanduiding voor natuurwaarde maar voor archeologie. Het perceel aan de overzijde (Papenvoortse Heide 7) heeft deze niet. Dit conform de archeologische waarde kaart van de gemeente Nuenen. Het perceel aan de overzijde is in het verleden ontgrond in verband met zandwinning</p> <p>De aanwezige buitenbakken zullen door middel van een aanduiding op de kaart worden aangegeven.</p> <p>Uitgangspunt binnen dit plan is uitsluitend lichtmasten toe te staan bij ruitersbakken grenzend aan bouwvlakken en verlichte wegen. Deze ruitersbak grenst direct aan het</p>
--	--	--	---

		<p>De aanwezige brandvijvers dienen te worden opgenomen op de plankaart.</p> <p>Graag een rechtstreeks bestemming opnemen voor het houden van evenementen in de paardensport.</p> <p>Rechtstreeks mogelijkheid tot het bouwen van schuilstallen tegen de bosrand met een oppervlakte van 12.000 m2</p>	<p>Natuurnetwerk Brabant. Het verlichten van deze ruiterbak is omgewenst.</p>  <p>Binnen de bestemming Agrarisch met waarde is een waterpartij toegestaan</p> <p>Eendaagse evenementen met een duidelijke relatie met de bedrijfsvoering zijn rechtstreeks toegestaan</p> <p>De nu opgenomen schuilstallenregeling beoogt niet het toestaan van schuilstallen van deze omvang. Een schuilstal van de gevraagd omvang wordt niet opgenomen en dient eventueel via een aparte ruimtelijke procedure te worden aangevraagd.</p>
Rullen 11	22 december 2016	Inmiddels is er een uitgebreide omgevingsvergunning in procedure voor het perceel Rullen 11 / 11a. Deze omgevingsvergunning dient te worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied.	De omgevingsvergunning is inmiddels onherroepelijk en het bestemmingsplan wordt daarop aangepast.

Soeterbeek	21 december 2016	<p>In het bestemmingsplan dient een verbod te worden opgenomen voor het oprichten van teeltondersteunende voorzieningen op het perceel tussen landgoed Soeterbeek en de weg Achterbos.</p> <p>Tevens dient er een verbod te worden opgenomen voor het storten van afval en het uitoefenen van prostitutie op het Achterbos.</p>	<p>Het bedoelde perceel maakt deel uit van het register van het Rijksmonument Landgoed Soeterbeek. Deze begrenzing zal worden toegevoegd aan de aanduidingen. De onderliggende regeling wordt zover ruimtelijk relevant opgenomen.</p> <p>De begrenzing uit het Rijksregister wordt opgenomen als aanduiding Rijksmonument.</p> <p>In de Wabo zijn activiteiten in strijd met het bestemmingsplan al verboden. Hier hoeft binnen het bestemmingsplan geen expliciete verbodsbepaling voor opgenomen te worden.</p>
Soeterbeekseweg 13	27 december 2016	<p>Eigenaren hebben een principe verzoek ingediend om de bestaande agrarische bestemming om te zetten naar wonen. Hiermee vervalt dan de toezegging van de gemeente om het in het verleden ten onrechte vervallen bouwvlak ten behoeve van een paardenhouderij terug te bestemmen. In het nu voorliggende voorontwerp is niet het voormalige bouwvlak uit het bestemmingsplan 1974 teruggebracht. Daarnaast is er nu sprake van een aanduiding paardenhouderij terwijl er in 1974 nog sprake was van een algemene agrarische bestemming. Er dient nu ook weer sprake te zijn van een algemene agrarische bestemming.</p>	<p>Het ingediende principeverzoek tot realisatie van woningbouw kan niet rechtstreeks worden opgenomen in het bestemmingsplan omdat er geen ruimtelijke onderbouwing is gegeven voor dit plan. Een afzonderlijke ruimtelijke procedure is hiervoor een beter instrument.</p> <p>Op 5 december 2017 heeft het college van Burgemeester en wethouders besloten om een inintieovereenkomst te ondertekenen voor het realiseren van woningbouw. Zodra er sprake is van een anterieure overeenkomst zal dit perceel uit het plangebied van dit bestemmingsplan worden gehaald.</p> <p>Uit onderstaande uitsnede blijkt dat in de noord-oostelijke hoek het perceel Zandstraat 31 niet is opgenomen binnen de agrarische bestemming. Zandstraat 31 heeft in 1981 al een woonbestemming gekregen. Het zuidelijke deel van dit perceel heeft ook de woonbestemming</p>

			<p>daar ligt echter nu een ruiterbak zodat dit deel wel is meegenomen in de agrarische bestemming.</p>  <p>De eigenaar geeft in alle correspondentie aan dat men een paardenhouderij heeft. Binnen de bestemming Agrarisch kan rechtstreeks ook een andere vorm van agrarisch bedrijfsvoering worden uitgevoerd met uitzondering van een veehouderij. Een veehouderij is gezien de ligging ook niet gewenst.</p>
Soeterbeekseweg 15	5 januari 2017	De ondernemer verzoekt tot een vergroting van het bouwvlak om de bestaande mestvaalt in het bouwvlak te laten vallen en een uitbreiding van 8 meter aan de voorzijde ten behoeve van de bouw van een kantine, ontvangstruimte, toiletruimte en verblijfsruimte voor stagiaires of chrooms. Daarnaast dient de verharding binnen het bouwvlak komen te liggen.	<p>Aanpassingen aan het bouwvlak kunnen worden meegenomen mits de totale oppervlakte van het bouwvlak hierdoor niet toeneemt. Bij een toename van het bouwvlak dient namelijk een landschappelijke bijdrage te worden uitgevoerd in het kader van de Landschapsinvesteringsregeling.</p> <p>In de regels is in artikel 3.6.1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarvan de</p>



			<p>ondernemer gebruik kan maken zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is. Hierbij moet worden voldaan aan de in het artikel 3.6.1 genoemde voorwaarden.</p>
<p>Stad van Gerwen 5</p>	<p>5 januari 2017</p>	<p>De voorgestelde bestemming van Stad van Gerwen 3a als bedrijf met bedrijfswoning mag geen belemmering opleveren voor de bedrijfsvoering op het perceel Stad van Gerwen 5.</p>	<p>Het pand Stad van Gerwen 3a heeft in het vigerende bestemmingsplan de bestemming bedrijfswoning bij een agrarisch bedrijf. Het pand krijgt nu de bestemming Bedrijf met de aanduiding hovenier conform de huidige situatie. De gewijzigde bestemming heeft geen gevolgen voor de bedrijfsvoering van de veehouderij op het perceel Stad van Gerwen 5. Zowel op grond van de vigerende regeling als op grond van de nieuwe regeling is sprake van een geurgevoelig objecten buiten de bebouwde kom. In beide situaties is sprake van dezelfde geurnormering op grond van de Wgv. Daarnaast is van belang dat de bestaande woning gehandhaafd blijft, waardoor de afstand tot de naastgelegen veehouderij niet kleiner wordt.</p>
<p>Stad van Gerwen 9</p>	<p>3 januari 2017</p>	<p>Ondernemer verzoekt tot aanpassing van het bouwvlak waardoor de verharding binnen het bouwvlak komt te liggen.</p> <p>In de voormalige boerderij is inmiddels een vergunning verleend voor een mantelzorg woning en Bed &amp; Breakfast deze dienen via een aanduiding op de plankaart te worden weergegeven.</p>	<p>Correctie ten opzicht van Bij het opstellen van de bestemmingsplan in 2008 zijn de bouwvlakken getekend op een ondergrond van 1:5000. Dit voorontwerp is in feite 1:1 ingetekend. Hierdoor kunnen aan de randen van bouwvlakken verschuivingen ontstaan.</p> <p>De omgevingsvergunning voor de mantelzorgwoning en Bed &amp; Breakfast is op 1 september 2016 verleend (N-HZ-2016-0098). Beide functies zijn rechtstreeks toegestaan en behoeve daarom niet te worden aangegeven.</p>

Wettenseind 2a	20 december 2016	De ondernemer geeft aan dat de aanduiding houthandel niet juist is. Het bedrijf bestaat uit een doe het zelf zaak met zagerij vergelijkbaar met bijvoorbeeld Praxis. De omschrijving detailhandeling volumineuze goederen doet meer recht aan de bedrijfsactiviteiten.	De toegestane activiteiten voor het perceel Wettenseind 2a worden in het ontwerpbestemmingsplan aangepast, zodat ook verkoop van doe-het-zelfartikelen verkocht mogen worden.
Zandstraat 29	3 januari 2017	<p>Ondernemer verzoekt om het bouwvlak ten behoeve van de paardenhouderij te vergroten in noordelijke richting. Deze vergroting is noodzakelijk om de bedrijfsvoering te optimaliseren. Met de uitbreiding komt de verharding, opslag en mestplaat binnen het bouwvlak te liggen. Tevens wenst de ondernemer een overdekte stapmolen te plaatsen.</p> <p>Het bestemmen van Soeterbeekseweg 13 als paardenhouderij is niet toegestaan omdat er geen sprake is van een volwaardig bedrijf. Daarnaast ligt de woning Zandstraat 29 binnen een straal van 25 meter wat strijdig is met de geurverordening. De verordening ruimte maakt het omzetten van een woonbestemming naar een agrarisch bedrijf niet mogelijk.</p>	<p>Voor het uitbreiden van een bouwvlak is echter de Landschapsinvesteringsregeling van toepassing. Dit kan daarom niet rechtstreeks maar dient via een afzonderlijke procedure te worden gerealiseerd.</p> <p>In de regels is in artikel 3.6.1 een wijzigingsbevoegdheid opgenomen waarvan de ondernemer gebruik kan maken zodra het bestemmingsplan onherroepelijk is. Hierbij moet worden voldaan aan de in het artikel 3.6.1 genoemde voorwaarden.</p> <p>Het bestemmen van Soeterbeekseweg 13 als paardenhouderij heeft te maken met het ten onrechte niet opnemen van dit bedrijf in 2008. Het gaat nu om het voortzetten van een bestaande paardenhouderij die krachtens het overgangsrecht van het bestemmingsplan Buitengebied 2008 mag worden voortgezet. Toetsing aan de geurverordening komt aan de orde zodra er sprake is van uitbreidingsplannen van de paardenhouderij.</p>

		In het bestemmingsplan wordt een paardenbak ter plaatse van Soeterbeekseweg 13 positief bestemd. Dit is niet mogelijk omdat de paardenbak zonder vergunning is opgericht en gedeeltelijk ligt om grond welke in eigendom is van de heer Van Kemenade.	Het opnemen van een paardenbak in het bestemming maakt het mogelijk om een omgevingsvergunning aan te vragen. Mocht dit gebeuren op de grond van de inspreker dan dient via een privaatrechtelijke procedure te worden opgelost.
Gasunie	12 december 2016	De Gasunie geeft aan dat er een 5-tal leidingen van Gasunie. Tevens heeft de Gasunie een voorstel tot aanpassing van de regels ingediend.	De inspraakreactie van de Gasunie wordt volledig overgenomen.
Paardensport Vereniging Nuenen	5 januari 2017	De vereniging geeft aanbevelingen tot wijzigingen van de nu opgenomen regeling ten aanzien van schuilgelegenheden voor paarden en andere landbouwdieren. De geheel open constructie is niet voldoende om te voldoen aan regels inzake dierenwelzijn.	Schuilstallen zijn binnen het plangebied een lastig onderwerp. Landschappelijk is het niet wenselijk dat op alle percelen gebouwtjes worden opgericht. Veel paardenpercelen zijn maar 0,5 ha groot. Daarnaast bevinden er in Nuenen een ruim aantal bedrijfsmatige paardenhouderijen waar dieren gestald kunnen worden. Daarnaast is het ook wenselijk dat dieren bij hitte en hevige neerslag kunnen schuilen. Het toestaan van een open constructie waarbij aan de windzijde met begroeiing een luwte kan worden gerealiseerd is een acceptabele tussenvorm.
Rijks Water Staat	5 december 2016	RWS verzoekt om de nationale buisleidingstrook op te nemen plus de vrijwaringszone van 25 meter evenwijdig aan het Wilhelminakanaal.	De vrijwaringszone langs het Wilhelminakanaal wordt opgenomen in het ontwerp bestemmingsplan. De nationale buisleidingstrook betreft een toekomstige reservering. Om die reden, en omdat de huidige bestemming van de betreffende gronden geen

			ontwikkelingsmogelijkheden biedt die deze leiding in de toekomst belemmeren, ziet de gemeente geen noodzaak de strook als zodanig vast te leggen.
Waterschap De Dommel	18 januari 2017	Het waterschap geeft een aantal opmerkingen en verbetervoorstellen voor specifieke aanduidingen voor water gerelateerde onderwerpen zoals de A watergangen uit de keur, de nieuw aangelegde meanders, waterkeringen, waterberging, dubbelbestemmingen voor onderhoudsstroken en beschermingszones voor riooltransportleidingen..	<p>De inspraakreactie van het Waterschap de Dommel wordt verwerkt.</p> <p>Daarbij wordt opgemerkt dat de bestemmingslaag met waterbergings- en reserveringsgebieden niet is gewijzigd ten opzichte van het voorontwerp. Aanleiding daarvoor is dat GS bewust (nog) geen besluit hebben genomen over dit thema binnen de Verordening Ruimte. Bij de hierna volgende vaststellingsfase van het bestemmingsplan zal opnieuw bekeken worden of de provinciale kaarten op dit punt gewijzigd zijn en aanleiding geven tot aanpassingen in het bestemmingsplan. Daarnaast is geen algemene regeling opgenomen waarmee het waterschapsbeleid voor watercompensatie (bij verharding en bebouwing) wordt opgelegd. De regels voor het waterschap gelden immers per definitie en verankering in het bestemmingsplan zou leiden tot dubbele regelgeving. Wel is in het bestemmingsplan aan een aantal afwijkingsbevoegdheden, met name daar waar sprake kan zijn van toename aan bebouwing of verharding buiten het bestaande bouwvlak, de voorwaarde opgenomen dat de gemeente dit aspect meeweegt in haar besluitvorming om al dan geen medewerking te verlenen. Dit is het geval bij teeltondersteunende voorzieningen en bij verruiming van het bouwvlak.</p>

			Tot slot wordt erop gewezen dat bij een aantal uiteenlopende afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden al de voorwaarde was opgenomen dat de betreffende ontwikkeling milieuhygiënisch inpasbaar moet zijn. De waterhuishouding is daarbij één van de mee te wegen punten die daar onder worden verstaan.
ZLTO Dommelland	4 januari 2017	<p>De ZLTO Dommelland wenst een duidelijke regeling ten opzichte van de natuurwaardenkaart. Het is nu onduidelijk wat de planologische consequenties zijn van de natuurwaardenkaart.</p> <p>In artikel 3.2.2 staat foutief binnen het bouwvlak, dit dient buiten het bouwvlak te zijn. De ZLTO vraagt om eveneens hagelnetten toe te staan.</p> <p>In artikel 3.3.5 wordt een maximum van 3 ha aan permanente teelt ondersteunende voorzieningen opgenomen. Dit is in het</p>	<p>De natuurwaardenkaart is een afwegingsdocument bij het toepassen van vrijstellingen en wijzigingen. Om dit ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan nader te borgen, is:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- in de begripsomschrijving van het begrip natuurwaarden opgenomen dat daar in ieder geval de waarden van de natuurwaardenkaart onder worden verstaan;</li> <li>- is de natuurwaardenkaart als bijlage opgenomen als onderdeel bij de regels;</li> <li>- zijn de beoordelingscriteria bij de afwijkings- en wijzigingsbevoegdheden waar nodig aangevuld met een bepaling over de natuurwaarden/natuurwaardenkaart.</li> </ul> <p>Artikel 3.2.2 wordt aangepast. Hagelnetten zullen worden toegevoegd als zijnde rechtstreeks toegestaan.</p> <p>De toevoeging van 3 ha is inderdaad een beperking ten opzichte van de Verordening ruimte. Een gemeente mag strenger zijn dan de provincie. Echter dat is in deze niet van</p>

		<p>Gemengd Landelijk Gebied een beperking ten opzicht van de Verordening ruimte.</p> <p>In artikel 3.5.1 en 4.5.1 wordt de term “geen negatieve effecten” gebruikt. ZLTO geeft de voorkeur aan “geen significante effecten”.</p> <p>ZLTO vraagt om een duidelijke regeling waaruit blijkt dat nieuwe burgerwoningen in voormalige bedrijfswoningen geen belemmeringen geven voor de agrarische ondernemers.</p> <p>ZLTO wenst dat landschappelijke inpassing ook buiten het bouwvlak wordt toegestaan overeenkomstig het provinciaal beleid.</p> <p>Voor omschakeling naar paardenhouderij geldt een ammoniakemissieplafond. ZLTO vraagt om ook hier ruimte te zoeken indien er geen sprake is van een significant negatief effect.</p> <p>Binnen archeologisch waardevolle gebieden zonder esdek geldt een werkdiepte van 30 centimeter. ZLTO ziet dit graag verhoogd tot</p>	<p>toepassing. Beperking zal worden verwijderd.</p> <p>De depositieregeling wordt aangepast en in overeenstemming met de Programmatische Aanpak Stikstof gebracht. De term ‘geen negatieve effecten’ komt te vervallen.</p> <p>In dit conceptvoorontwerp is geen directe mogelijkheid opgenomen om een bedrijfswoning om te vormen tot een burgerwoning. Dit dient altijd via een procedure te geschieden. Een van de weigeringsgronden is het negatief beïnvloeden van omliggende agrarisch bedrijven.</p> <p>Bij het aspect landschappelijke inpassing wordt aansluiting gezocht bij het Landschapsontwikkelingsplan de Peel. Daarnaast is in artikel 3.6.1.g. dat de landschappelijke inpassing ten minste 10 % van het bouwperceel omvat. Er staat niet waar deze moet worden aangebracht.</p> <p>De regeling met betrekking tot stikstofdepositie en Natura 2000 wordt aangepast. Omschakeling naar paardenhouderij of uitbreiding van een paardenhouderij is mogelijk mits uitvoerbaar binnen de kaders van het programma aanpak stikstof (PAS).</p> <p>De opgenomen diepte van 30 centimeter vindt zijn oorsprong binnen het archeologisch beleid van de gemeente Nuenen. Bij het aanpassen van</p>
--	--	--	--

		50 centimeter omdat dit beter binnen de normale agrarische praktijk past.	deze maat tot 50 centimeter is het ruimtelijk beleid strijdig met het archeologisch beleid.
Dorpsraad Nederwetten	9 maart 2017	<p>In het plan is aangegeven dat de Broekdijk/Eikelkampen/Hooidonk dient te worden uitgevoerd als klinkerweg. De dorpsraad vraagt dit niet te doen omdat dit het toepassen van asfalt uitsluit terwijl dit beter is voor geluid, veiligheid en onderhoud.</p> <p>De dorpsraad vraagt terughoudendheid bij het toestaan van handels- en horeca-activiteiten bij de Hooijdonkse Watermolen.</p>	<p>De klinkerbestrating is een van de kenmerken van deze cultuurhistorisch weg. Op de provinciale Cultuurhistorische Waardekaart is dit ook aangegeven. In het bestemmingsplan uit 2008 is deze klinkerbestrating alleen vastgelegd voor de Broekdijk. In feite had dit ook moeten gebeuren voor de Eikelkampen en Hooidonk. De vraag om stil asfalt is tijdens de plannen voor de reconstructie van de weg naar voren gekomen. Ter hoogte van de bebouwing van Nederwetten is deze vraag redelijk. Het plan wordt zodanig aangepast dat de Broekdijk, Eikelkampen en Hooidonk dient te worden uitgevoerd in klinkers met uitzondering van het deel tussen de Hoekstraat en de Nieuw Erveneseweg.</p> <p>Bij het toestaan van activiteiten bij de Hooijdonkse Watermolen staat het behoud van de rust in de omgeving centraal. Het is echter wel noodzakelijk dat men inkomsten kan genereren om de watermolen te behouden. Daarnaast dienen bezoekers van de molen goed ontvangen te kunnen worden. In de regels is daarom ook sprake van kleinschalige horeca in relatie tot de molen en zijn omgeving.</p>
Wijkraad Eeneind	29 maart 2017	De wijkraad geeft aan geen opmerkingen te hebben.	-





Nota Provinciale reactie voorontwerp bestemmingsplan Buitengebied.

Nr.	Reactie	Beantwoording
1	De provincie constateert dat de beoogde bestemmingen niet alle in de Verordening aangewezen NNB omvat. In een aantal gevallen gaat het om wat grotere gebieden maar in veel gevallen om kleinere afwijkingen.	De verbeelding is aangepast aan de hand van de kaart uit de Verordening ruimte.
2	De provincie vraagt zich af wat de voorwaarde dat de ontwikkeling van natuur in milieuhygiënisch inpasbaar moet zijn in artikel 5.6.1 dat ziet op de wijziging van AW-NL ten behoeve van de realisatie van nieuwe natuur, betekent	De bepaling 5.6.1.c is geschrapt.
3	Ten aanzien van de mogelijkheid op paardenbakken buiten het bouwvlak op te richten mist de provincie de bepaling dat het oprichten van de paardenbak binnen het bouwvlak niet mogelijk is, en dat de paardenbak buiten het bouwvlak alleen is toegestaan ten behoeve van hobbymatig gebruik.	Ruiterbakken liggen zoveel mogelijk binnen bouwvlakken . Maar ruiterbakken mogen ook aansluitend aan een bouwvlak liggen omdat de bodem volledig waterdoorlatend is en er geen gebouwen mogen worden opgericht. Het gaat binnen dit plan alleen om reeds bestaande ruiterbakken en worden geen nieuwe mogelijkheden gecreëerd. Of een ruiterbak hobbymatig of bedrijfsmatig wordt gebruikt is niet ruimtelijk relevant.
4	De provincie verzoekt om de betreffende artikelen aan te vullen met de voorwaarden dat een paardenbak niet is toegestaan binnen de NNB.	Op gronden gelegen in het NNB maar binnen de bestemming AW-NLW is een verbod op het oprichten van paardenbakken opgenomen. Het gaat alleen om bestaande paardenbakken, deze zijn niet gelegen in het NNB. Voor de duidelijkheid van het plan is artikel 5.4 komen te vervallen.
5	Ten aanzien van de regels voor permanente teeltondersteunende voorzieningen mist de provincie de voorwaarde dat deze voorzieningen enkel en uitsluitend zijn toegestaan aangrenzend aan het bouwvlak.	Door de ontwikkelingen in de zachtfruitsector is deze beperking waarschijnlijk niet langer vol te houden. Ook veldpercelen zullen worden voorzien van permanente teeltondersteunende voorzieningen. Gezien de voorwaarde uit de Verordening ruimte dient de regeling te worden aangepast. Er is een voorwaarde toegevoegd dat teeltondersteunende voorzieningen alleen zijn toegestaan aansluitend aan een bouwvlak.
6	Op grond van de artikelen 6.14 en 7.16 van de Verordening zijn schuilgelegenheden alleen mogelijk in kernrandzones of bebouwingsconcentraties.	Door de ligging van de gemeente Nuenen in de stedelijke regio en met de verspreid liggende bebouwing heeft het gehele buitengebied de uitstraling van een

		kernrandzone. De schuilgelegenheden worden in hun verschijningsvorm beperkt tot bouwwerken geen gebouwen zijnde en worden beperkt in omvang. Daarnaast worden ze landschappelijk ingepast.
7	Enkele van de in artikel 3.5.4 onder a. genoemde activiteiten acht de provincie thans te onbepaald. Men acht nevenactiviteiten bij een agrarisch bedrijf aanvaardbaar, maar wel binnen het bestaande bouwvlak.	De toevoeging dat het moet gaan om maximaal bedrijfscategorie 2 geldt voor de genoemde ontwikkelingen en dient als zodanig worden opgenomen. Bouwactiviteiten dienen plaats te vinden binnen het bouwvlak. Activiteiten waarbij er geen sprake is van bouwen kunnen onder de stelde voorwaarde ook plaatsvinden buiten het bouwvlak. Het gaat dan enkel om het gebruik. Er is een voorwaarde toegevoegd dat de nevenactiviteit dient te worden uitgeoefend door de ondernemer van de hoofdactiviteit.
8	Over het algemeen geldt dat niet –agrarische functies als vervolgfuncties zijn toegestaan waarbij een maximum geldt van een omvang van 5.000 m <sup>2</sup> bestemmingsvlak en als het gaat een bedrijf niet behorend tot milieucategorie 3 of hoger.	Deze aanvullende bepaling uit de Verordening is overgenomen in de regels.
9	Naast een bepaling over de maximale omvang en milieucategorie mist de provincie een bepaling dat ziet op sloop van overtollige bebouwing en het verkleinen van het bouwvlak tot een bij de nieuwe functie passende omvang.	De gemeente kiest om het alleen toe te staan dat bestaande bebouwing wordt benut en dat er bij herbouw slechts 75% mag worden teruggebouwd. Op deze wijze wordt eveneens een verdere verstening tegengegaan. Er is een bepaling opgenomen dat de bebouwing moet worden afgestemd op de nieuwe functie waarbij overtollige bebouwing dient te worden verwijderd.
10	Tot slot merkt de provincie op dat een vervolgfunctie, anders dan wonen, niet mogelijk is wanneer het agrarisch bedrijf is beëindigd en gebruik is gemaakt van een subsidieregeling voor sanering en verplaatsing.	Deze bepaling is toegevoegd aan de regels. Deze gelden alleen als deze voorwaarde is opgenomen in de subsidieregeling voor sanering en verplaatsing.
11	Ook in artikel 6.5.1 zijn dezelfde activiteiten genoemd en mist de provincie een bepaling over een maximale omvang van 5.000 m <sup>2</sup> , over sloop van overtollige bebouwing en een beperking tot bedrijven behorende tot milieucategorie 1 en 2.	Zie beantwoording onder 9. en 10.
12	De provincie mist in de definities van bestaand bouwwerk dat aanwezige bebouwing of bestaand gebruik in overeenstemming moet zijn met het thans vigerende bestemmingsplan dan	De tekst “dat aanwezige bebouwing of bestaand gebruik in overeenstemming moet zijn met het thans vigerende bestemmingsplan” is toegevoegd aan de

	wel daarvoor vergunningen zijn verleend.	begripsbepaling.
13	De provincie verzoekt daarom een bepaling toe te voegen dat artikel 59.1 niet van toepassing is indien er sprake is van een veehouderijbedrijf.	Deze toevoeging is overgenomen.
14	Uitbreiding van een bouwvlak dient gepaard te gaan met een landschappelijke inpassing van tenminste 10 % van de omvang van het bouwvlak. Ook ontbreekt de voorwaarde dat de ontwikkeling vanuit een goede leefomgeving inpasbaar is.	De voorwaarde voor het aanbrengen van een oppervlakte van 10% van de omvang van het bouwvlak is opgenomen. De inpassing behoeft echter niet op het bouwvlak zelf te worden uitgevoerd maar aansluitend aan het bouwvlak.
15	De provincie verzoekt om de wijzigingen van de Verordening voorzien in juli 2017 bij de vaststelling van het ontwerpbestemmingsplan mee te nemen.	De laatste Verordening ruimte is verwerkt inclusief een verbod op het vestigen van een geitenhouderij.