



Nota van Zienswijzen Bestemmingsplan

"Buitengebied De Geer - Helsestraat Nuenen"

B&W:

Commissie Ruimte: 7 april 2020

Versie: 11 februari 2020

Corsanummer: 2020.01888

Behoort bij besluit van de gemeenteraad van: 23 april 2020

Ter inzage legging ontwerpbestemmingsplan:

Het ontwerpbestemmingsplan 'De Geer – Helsestraat, Nuenen' heeft vanaf 20 december 2019 gedurende zes weken ter inzage gelegen. In die periode is er één zienswijze ingediend.

Ingediende zienswijze

Nr.	Datum	Corsanummer
1	27 januari 2020	2020.01474

Ontvankelijkheid

De zienswijze is binnen de termijn ingediend en daarmee ontvankelijk.

Inhoud van de zienswijze:

De indieners wensen hun eerder ingediende inspraakreactie opnieuw in te dienen als zienswijze. De eerder ingediende inspraakreactie is in de inspraaknota beantwoord. In de zienswijze zijn daar geen aanvullende argumenten of feiten over ingebracht. Tevens leidt de eerder ingediende inspraakreactie niet tot aanpassingen van het ontwerpbestemmingsplan. Voor de inhoud en de beantwoording wordt verwezen naar de Nota van Inspraak

Aanvullende zienswijzen:

1.	In het bestemmingsplan Buitengebied is het plangebied De Geer – Helsestraat niet aangeduid als 'bebouwingsconcentratie'. Om deze reden geeft de provincie in haar inspraakreactie aan dat daardoor het plan niet mogelijk is.
2.	De provincie geeft in haar inspraakreactie aan dat door het plan er sprake is van een aantasting van de cultuurhistorische waarden. Hierbij moet worden gedacht aan de openheid en kleinschaligheid in het lint en de specifieke cultuurhistorische waarden.
3.	Uit de beantwoording door de gemeente op deze inspraakreactie blijkt niet dat de 'bebouwingsconcentratie' op enige wijze is vastgesteld. Hierdoor is er geen sprake van goede ruimtelijke ordening.
4.	Uit het bestemmingsplan blijkt dat er archeologisch onderzoek noodzakelijk is. Dit vervolgonderzoek heeft nog niet plaatsgevonden.

Beantwoording aanvullende zienswijzen:

1.	Naar aanleiding van de inspraakreactie van de provincie is het plangebied getoetst aan het begrip 'bebouwingsconcentratie' uit de Verordening ruimte Noord-Brabant. Dit is in de toelichting in paragraaf 2.3.2 toegelicht. Hierbij is het gebied bekeken in relatie met de huidige bebouwde kom en de toekomstige bebouwde kom. Uit deze beoordeling blijkt en is aangetoond dat het gebied binnen de kernrandzone van Nuenen valt, ook al is die niet als zodanig opgenomen in het bestemmingsplan Buitengebied. De extra toelichting is hiermee afdoende. De provincie heeft geen zienswijze ingediend.
2.	Naar aanleiding van de inspraakreactie van de provincie is in de toelichting een extra onderbouwing opgenomen over de wijze waarop de cultuurhistorische waarde van het gebied Breugel – Nuenen zijn verwerkt in het voorliggend plan. Hierbij is aangegeven hoe kenmerkende elementen zijn toegevoegd aan het plan. Ook het Team Ruimtelijke Kwaliteit heeft hierop op toegezien. De extra toelichting was hiermee afdoende. De provincie heeft geen zienswijze ingediend.

3.	Bij de vaststelling van het bestemmingsplan Buitengebied zijn er geen bebouwingsconcentraties of kernrandzones vastgelegd. Binnen die procedure heeft de provincie daar ook geen opmerking over gemaakt. Binnen het plangebied van dit bestemmingsplan is het niet nodig om deze aanduiding aan te geven.
4	Het vervolgonderzoek naar de archeologische waarden is in het bestemmingsplan verlegd naar het moment van het aanvragen van een omgevingsvergunning. Dit is opgenomen in artikel 4.2.5. en een gebruikelijke werkwijze voor aanvragen om omgevingsvergunningen

Conclusie ingediende zienswijze:

Indiener van de zienswijze heeft met het herhalen van de inspraakreactie geen aanvullende argumenten of feiten ingebracht ten opzichte van de inspraaknota. Wij blijven voor deze punten bij ons standpunt en de zienswijzen zijn op dit punt ongegrond. De aanvullende zienswijzen 18 tot en met 21 geven geen aanleiding tot aanpassing van het bestemmingsplan en zijn eveneens ongegrond.