

QUICK SCAN MILIEU

**Woningbouw
Frederiksweg 45, Mill**

Colofon

opdrachtgever : Gemeente Mill & St. Hubert
project : Quick scan milieu woningbouw Frederiksweg 45
nummer : 75030696
status : Concept
datum : 29 juni 2010
projectleider : ir. J.C. Jacobs
auteur : ing. S. Hermsen
autorisatie : ing. M.B. van Rijn paraaf:

INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	OMSCHRIJVING VAN DE SITUATIE	2
2.1	Bestemmingsplan	2
2.2	Omgeving	3
3.	RICHTAFSTANDEN	4
3.1	Situatie	4
3.2	Afstanden	4
3.3	Conclusie	4
4.	GELUID	5
4.1	Wegverkeerslawaaï	5
4.2	Conclusies met betrekking tot het aspect geluid	7
5.	LUCHTKWALITEIT	8
5.1	Niet in betekende mate	8
5.2	Invloed van de omgeving	8
5.3	Conclusie met betrekking tot luchtkwaliteit	9
6.	EXTERNE VEILIGHEID	10
6.1	Algemeen	10
6.2	Aanwezige risicobronnen en risico's	10
6.3	Conclusie	11
7.	GEUR AGRARISCHE BEDRIJVEN	12
7.1	Voorgrondbelasting	12
7.2	Achtergrondbelasting	12
7.3	Conclusie	12
8.	TRILLINGEN	13
9.	LICHT	14
10.	BOVENGRONDSE HOOGSPANNINGSLIJNEN EN TELECOMMUNICATIE	15
11.	CONCLUSIE	16

BIJLAGE I : AKOESTISCH ONDERZOEK WEGVERKEERSLAWAAI

BIJLAGE II : ONDERZOEK LUCHTKWALITEIT

BIJLAGE III: ADVIES BRANDWEER EXTERNE VEILIGHEID

BIJLAGE IV : ONDERZOEKSGBIED DIRECTE INVLOED GEUR

BIJLAGE V: ACHTERGRONDBELASTING GEUR

1. INLEIDING

De gemeente Mill en Sint Hubert is voornemens om medewerking te verlenen aan de herbouw van een woning op het perceel aan de Frederiksweg 45 in Mill. Om op de door initiatiefnemer gewenste locatie een woning te mogen bouwen, is een aanpassing van het bestemmingsplan nodig. Het nieuwe bouwblok (ten behoeve van de woning) zal namelijk (deels) buiten de huidige bestemming 'wonen' vallen. In opdracht van de gemeente Mill en St. Hubert heeft het RMB een quick scan verricht voor de herbestemming van de gronden. Het doel van deze quick scan is om de mogelijke beperkingen op het gebied van milieu voor het plan in een vroeg stadium te signaleren.

In dit rapport is gekeken naar de impact van dit plan op de omgeving en de impact van de omgeving op het plan. Hierbij zijn de milieuaspecten geur, geluid, luchtkwaliteit, externe veiligheid, trillingen, lichthinder en bovengrondse hoogspanningslijnen en telecommunicatie onderzocht.

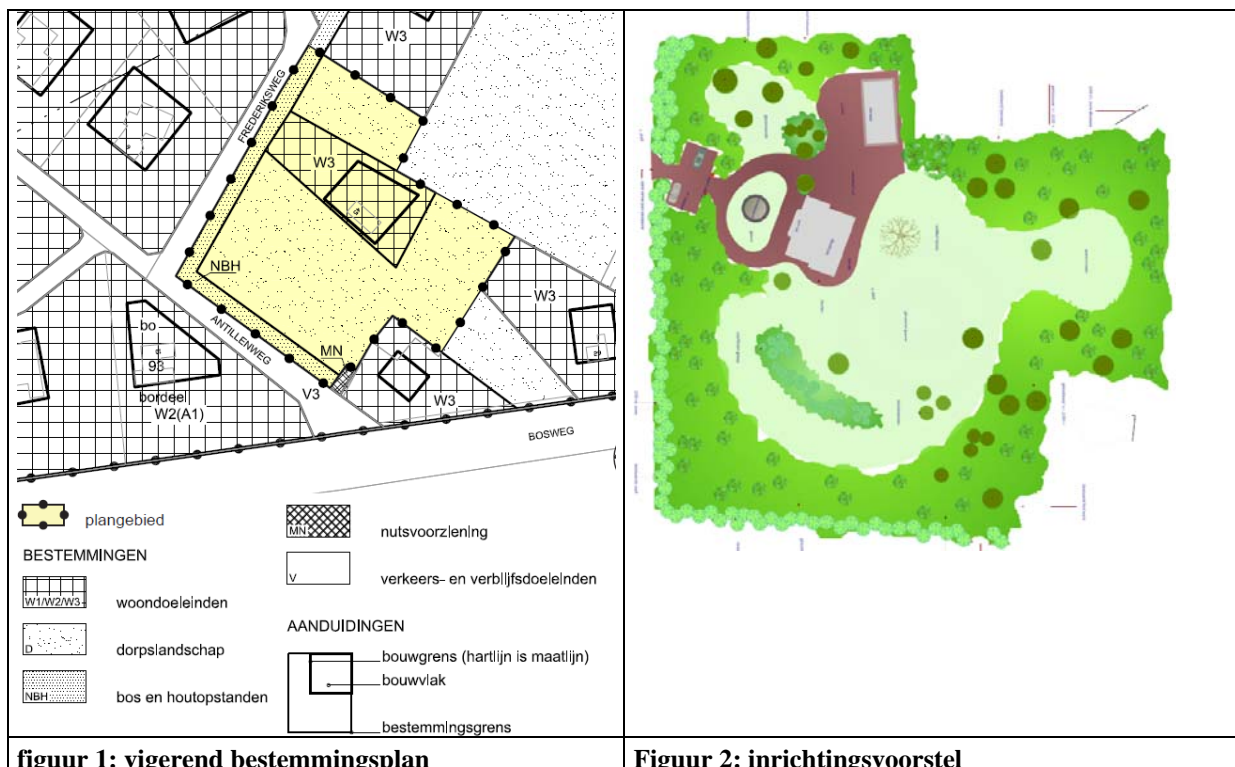
In het onderzoek is in eerste instantie een toets aan de richtafstanden uit de publicatie "Bedrijven en Milieuzonering" uitgegeven door VNG in samenwerking met de ministeries van VROM en EZ, uitgevoerd. Daar waar de publicatie geen uitsluitel over de scheiding van de functies geeft, is nader onderzoek uitgevoerd. Per aspect is getoetst aan relevante wetgeving of is een afweging gemaakt op basis van beschikbare inzichten.

In hoofdstuk 2 is een beschrijving van de locatie opgenomen. In hoofdstuk 3 is de toetsing aan de richtafstanden opgenomen en in de hoofdstukken 4 t/m 10 zijn per milieuaspect de mogelijke belemmeringen aangegeven. Tot slot wordt een advies met betrekking tot het plan gegeven.

2. OMSCHRIJVING VAN DE SITUATIE

2.1 Bestemmingsplan

In figuur 1 is de situatie voor het perceel Frederiksweg 45 weergegeven uit het vigerende bestemmingsplan Mill Zuid. In figuur 2 is het inrichtingsvoorstel weergegeven, wat de gewenste situatie weergeeft. Hieruit volgt dat het vigerende bestemmingsplan woningbouw op de gewenste locatie niet toestaat.



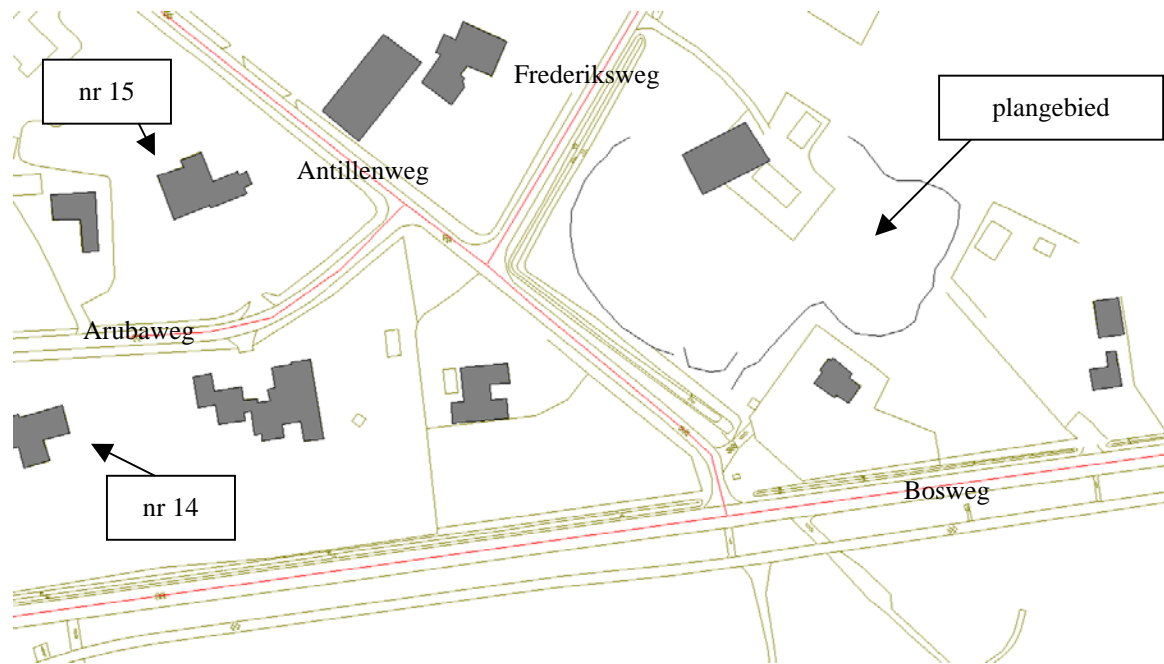
Initiatiefnemer is voornemens één woning te realiseren. In het inrichtingsvoorstel is voorzien in de realisatie van een aarden geluidwal van 2,5 m ten opzichte van het maaiveld van de woning. De aarden wal heeft als doel het geluid vanwege de Bosweg af te schermen.

2.2 Omgeving

In de omgeving bevinden zich binnen een straal van 300 m twee bedrijven, dit zijn:

1. Van Zomeren Buizen BV aan de Arubaweg 15;
2. KKn Media Ltd aan de Arubaweg 14.

In figuur 1 zijn deze bedrijven aangegeven. Op grotere afstand zijn diverse agrarische inrichtingen gelegen die niet op de figuur 1 zijn aangegeven.



Figuur 1: overzicht plangebied

3. RICHTAFSTANDEN

3.1 Situatie

Binnen een straal van 300 meter rondom de onderzoekslocaties is geïnventariseerd welke industriële bedrijven gevestigd zijn. Deze inventarisatie heeft plaatsgevonden met gebruikmaking van kaarten, milieudossiers en een inspectie ter plaatse. De planlocatie is te kenmerken als een milieugevoelige functie. Het is daarom van belang te toetsen of deze functie voldoende beschermd is tegen mogelijke milieuhinder en gevaar. Ook moet worden vastgesteld of aan de aanwezige bedrijven voldoende zekerheid wordt geboden dat zij hun activiteiten duurzaam binnen aanvaardbare voorwaarden kunnen blijven uitoefenen.

Voor het bepalen van de SBI-code is toegepast: “Bedrijven en milieuzonering, de Handreiking Bedrijven en milieuzonering, uitgave 2009” (hierna: de Handreiking). Voor de vier milieu-aspecten met een ruimtelijke dimensie (geluid, stof, gevaar en geur) zijn de richtafstanden bepaald aan de hand van deze Handreiking.

Binnen een straal van 300 meter rondom de locatie zijn de in tabel 1 genoemde bedrijven gevestigd.

Bedrijf	SBI-code	Richtafstand in meter			
		Geluid	Stof	Gevaar	Geur
Van Zomeren Buizen BV, Arubaweg 15	461	10	0	0	0
KKn Media Ltd, Arubaweg 14	591, 592, 601, 602	30	0	10	0

Tabel 1: bedrijvenlijst met richtafstanden.

Voor deze bedrijven geldt de grootste richtafstand voor geluid. Deze afstanden zijn de ongecorrigeerde richtafstanden uit de Handreiking die betrekking hebben op de omgevingstypen ‘rustige woonwijk’ en ‘rustig buitengebied’.

3.2 Afstanden

Uit vergelijking van de richtafstanden en de werkelijke afstand tussen de onderzoekslocatie en de bedrijven blijkt dat aan de richtafstanden wordt voldaan.

3.3 Conclusie

De aanwezigheid van de twee bedrijven levert geen belemmering op voor de bouw van een woning aan de Frederiksweg 45. De bouw van de woning levert daarnaast geen belemmering op voor de bedrijfsvoering van deze bedrijven.

Op basis van deze bevindingen is geen nader onderzoek uitgevoerd naar de aspecten geluid, stof en gevaar voor zover dit betrekking heeft op bedrijvigheid. Voor het aspect geur vanwege agrarische bedrijven biedt de hierboven systematiek niet voldoende zekerheid over mogelijke belemmeringen. Voor geur is daarom nader onderzoek uitgevoerd. Tevens zijn in het vervolg van deze rapportage de aspecten onderzocht die niet direct betrekking hebben op bedrijvigheid.

4. GELUID

Het plangebied ligt buiten de akoestische invloedssfeer van railverkeer en luchtvaart. Uit hoofdstuk 3 volgt ook dat industrielawaai tevens geen belemmering vormt. Met betrekking tot geluid speelt alleen nog het aspect wegverkeerslawaai.

Ter plaatse van Frederiksweg 45 zijn er voorstellen om een aardewal te realiseren. Omdat deze aardewal invloed heeft op de geluidsbelasting zijn er in het onderzoek twee varianten bekeken. De variant met aardewal zoals aangegeven inrichtingstekening van de gemeente Mill en Sint Hubert en de variant zonder de aardewal.

4.1 Wegverkeerslawaai

Voor wegverkeerslawaai is getoetst aan de grenswaarden uit de Wet geluidhinder. In het kader van de Wet ruimtelijke ordening is daarnaast het akoestisch klimaat in het onderzoeksgebied aangegeven. In bijlage I zijn de resultaten van het akoestisch onderzoek dat is uitgevoerd voor Frederiksweg 45 opgenomen. In dit hoofdstuk zijn alleen de bevindingen aangegeven. Hierbij zijn twee situaties doorgerekend: zonder aardewal en met aardewal. Er zijn diverse varianten met verschillende walhoogten onderzocht.

4.1.1 Wet geluidhinder

Frederiksweg 45 ligt binnen de zone van de Bosweg en het gedeelte van de Antillenweg waar een maximum snelheid van 80 km/uur bedraagt. Vanaf de komgrens bedraagt de rijnsnelheid 30 km/uur. Hiervoor geldt volgens de Wet geluidhinder geen zone. De overige wegen in de omgeving, Fredriksweg en Arubaweg, hebben ook een maximum snelheid van 30 km/uur en hebben dus geen zone.

Uit bijlage I volgt dat de geluidbelasting vanwege de Bosweg zonder aardewal ten hoogste 51 en 52 dB bedraagt voor respectievelijk de eerste en tweede bouwlaag. Hiermee wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB overschreden, maar wordt wel voldaan aan de maximale ontheffingswaarde van 68 dB. De realisatie van een aardewal van 2,5 m hoog heeft geen effect op de geluidbelasting op deze twee bouwlagen.

Bij een aardewal van 4,5 m hoogte wordt op de eerste bouwlaag (4,5 m) voldaan aan de voorkeurswaarde, bij een aardewal van 6,0 m hoog wordt ook op de tweede bouwlaag (7,5 m) voldaan aan de voorkeurswaarde.

Vanwege de Antillenweg treedt geen overschrijding van de voorkeursgrenswaarde op.

4.1.2 Wet ruimtelijke ordening

Naast de toetsing aan de wettelijke grenswaarden in het kader van de Wet geluidhinder geldt dat voor het plan sprake zal moeten zijn van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Hiervoor is een beoordeling uitgevoerd voor het klimaat binnen, in de tuin en op een eventueel te realiseren balkon/bij geopende ramen.

Een aanvaardbaar woon- en leefklimaat in de woning wordt gewaarborgd door het Bouwbesluit. Hierin is een eis opgenomen ten aanzien van het maximale geluidsniveaus in de woning.

Het akoestisch klimaat in de tuin is zonder een aardewal matig tot redelijk. Met de aardewal van 2,5 m is het klimaat in de tuin redelijk. Om een goed leefklimaat in de gehele tuin te realiseren is een aaneengesloten aardewal nodig van 3,0 m hoogte.

De gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de woning geeft een beeld van de beleving als bijvoorbeeld het raam wordt geopend (meer dan de standaard ventilatie die is geregeld in het Bouwbesluit) of bij verblijf op het balkon. Hierbij is het in verband met de afscherpende werking van de aardewal van belang of de woning geluidgevoelige vertrekken heeft op een 2^e verdieping en op welke bouwlaag een balkon wordt gerealiseerd. Het akoestisch klimaat behorend bij de gecumuleerde geluidbelasting ter plaatse van de woning is redelijk voor de tweede en derde bouwlaag in zowel de situatie zonder aardewal als met aardewal van 2,5 m hoogte. Een aardewal van 3,5 m hoogte resulteert in een goed akoestisch klimaat voor de tweede bouwlaag en een aardewal van 5,5 m resulteert in een goed akoestisch klimaat voor de derde bouwlaag.

4.1.3 Bevindingen wegverkeerslawaaï

Vanwege de Bosweg wordt zonder maatregelen niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder. Het vaststellen van een hogere waarde dan deze voorkeurswaarde is mogelijk als maatregelen stuiten op bezwaren van financiële, stedenbouwkundige, verkeers- of vervoerskundige of landschappelijke aard. Daarnaast mag cumulatie van geluidsbronnen niet leiden tot onaanvaardbare niveaus. In dit geval is overigens geen sprake van relevante cumulatie.

Bij een woning van twee bouwlagen wordt met een aardewal van 4,5 m hoogte voldaan aan de voorkeurswaarde, bij een woning van drie bouwlagen is een aardewal van 6,0 m nodig om te voldoen aan de voorkeurswaarde. Of een aardewal stuit op een van genoemde bezwaren, is ter beoordeling van de gemeente en initiatiefnemer. Hierbij kan ook in overweging worden genomen dat een aardewal een gunstig effect heeft op het akoestisch woon- en leefklimaat.

In tabel 2 en 3 zijn de bevindingen van het onderzoek samengevat. In tabel 2 zijn de resultaten voor een woning met twee bouwlagen weergegeven en in tabel 3 voor drie bouwlagen.

Variant aardewal	Wet geluidhinder: L_{den}		Wet ruimtelijke ordening: ak. klimaat		
	Bosweg	Antillenweg	Binnen	Tuin	Balkon/open ramen
Zonder	>48 dB	<48 dB	Goed	Matig	Redelijk
2,5 m	>48 dB	<48 dB	Goed	Redelijk	Redelijk
3,0 m doorgetrokken	>48 dB	<48 dB	Goed	Goed	Redelijk
3,5 m	>48 dB	<48 dB	Goed	Goed	Goed
4,5 m	<48 dB	<48 dB	Goed	Goed	Goed

Tabel 2: resultaten 2 bouwlagen

Variant aardewal	Wet geluidhinder: L_{den}		Wet ruimtelijke ordening: ak. klimaat		
	Bosweg	Antillenweg	Binnen	Tuin	Balkon/open ramen
Zonder	>48 dB	<48 dB	Goed	Matig	Redelijk
2,5 m	>48 dB	<48 dB	Goed	Redelijk	Redelijk
3,0 m doorgetrokken	>48 dB	<48 dB	Goed	Goed	Redelijk
5,5 m	>48 dB	<48 dB	Goed	Goed	Goed
6,0 m	<48 dB	<48 dB	Goed	Goed	Goed

Tabel 3: resultaten 3 bouwlagen

4.2 Conclusies met betrekking tot het aspect geluid

Vanwege het wegverkeerslawaai wordt er niet voldaan aan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. Of de realisatie van een aardewal stuit op zwaarwegende bezwaren -en dus een hogere waarde procedure nodig is- is aan de beoordeling en onderbouwing van initiatiefnemer en gemeente. Bij deze afweging kan ook rekening worden gehouden met het positieve effect van een aardewal op het akoestisch woon- en leefklimaat rond deze woning in het algemeen.

De aspecten industrielawaai, railverkeerslawaai en luchtvaartlawaai vormen geen belemmeringen voor het plan.

5. LUCHTKWALITEIT

Voor het aspect luchtkwaliteit wordt gekeken naar de toename van concentraties van luchtverontreinigende stoffen die vanwege het plan optreedt. Daarnaast wordt gekeken of de concentratieniveaus ter plaatse van het plan acceptabel zijn voor het realiseren van een school.

In de Wet milieubeheer zijn normen opgenomen voor luchtverontreinigende stoffen. De meeste knelpunten in Nederland zijn vanwege fijn stof en stikstofdioxide. Voor de overige stoffen, waarvoor normen in de Wet zijn opgenomen, worden gezien de lage achtergrondwaarden geen overschrijdingen verwacht.

5.1 Niet in betekende mate

Voor fijn stof en stikstofdioxide zijn in de algemene maatregel van bestuur ‘Niet in betekende mate bijdragen’ (Besluit NIBM) en de ministeriële regeling NIBM (Regeling NIBM) uitvoeringsregels vastgelegd die betrekking hebben op het begrip NIBM. In de Regeling NIBM is voor een woningbouwplan aangegeven dat in elk geval bij de realisatie van 1500 woningen bij één ontsluitingsweg sprake is NIBM. Voor een project dat niet in betekende mate bijdraagt behoeft in het kader van de Wet milieubeheer geen nader onderzoek te worden uitgevoerd.

De realisatie van onderhavig plan van één woning zal niet leiden tot een wezenlijke toename van verkeer en zal niet in betekende mate bijdragen. Verder onderzoek in het kader van de Wet milieubeheer naar de gevolgen van het plan is voor het aspect luchtkwaliteit derhalve niet nodig.

In de regeling en het besluit betreffende niet in betekende mate bijdragen, gaat het met name om de impact van het plan op de omgeving. In navolgende paragraaf wordt ingegaan op de impact van de omgeving op de planlocatie.

5.2 Invloed van de omgeving

Dat het plan niet in betekende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit betekent niet zonder meer dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat door luchtkwaliteit. Er wordt namelijk niet ingegaan op de mate van blootstelling aan luchtverontreiniging. Voor aanvaardbare concentraties zijn geen grenswaarden vastgelegd. Daarom worden de normen uit de Wet milieubeheer in deze situatie gehanteerd als acceptabel. Er wordt geen aanleiding gezien hiervan af te wijken, tenzij de gemeente uit het oogpunt van beperking van gezondheidseffecten specifiek beleid wil voeren.

Bronnen die een lokale verhoging van de concentraties ter plaatse van het plan kunnen hebben, zijn de verkeerswegen in de omgeving. Met een berekening zijn de concentraties fijn

stof en stikstofdioxide ter plaatse van de woningbouwlocatie bepaald. In bijlage II is een beschrijving van dit onderzoek opgenomen.

Uit de resultaten van de berekeningen voor fijn stof volgt dat ter plaatse van het plan een jaargemiddelde concentratie van ten hoogste $22 \mu\text{g}/\text{m}^3$ bedraagt. Hiermee wordt ruimschoots aan de norm van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voldaan. Het aantal overschrijdingsdagen fijn stof bedraagt 10. Ook deze waarde voldoet ruimschoots aan de norm van 35 dagen. De jaargemiddelde concentratie stikstofdioxide ter plaatse van het plan bedraagt ten hoogste $18 \mu\text{g}/\text{m}^3$. Hiermee wordt voldaan aan de grenswaarde van $40 \mu\text{g}/\text{m}^3$.

5.3 Conclusie met betrekking tot luchtkwaliteit

Het plan draagt niet in betekenende mate bij aan de luchtkwaliteit en kan daarom zonder verdere toetsing aan de normen uitgevoerd worden. De in de omgeving aanwezige bronnen leiden niet tot hoge concentratieniveaus van luchtverontreinigende stoffen ter plaatse van het plan. Het aspect luchtkwaliteit vormt derhalve geen belemmering voor het plan.

6. EXTERNE VEILIGHEID

6.1 Algemeen

Externe veiligheid gaat over de beheersing van activiteiten met gevaarlijke stoffen. Die activiteiten kunnen bestaan uit het opslaan, verwerken of transporteren van gevaarlijke stoffen. Deze activiteiten kunnen een risico veroorzaken voor de leefomgeving. Daarnaast worden de risico's van het opstijgen en landen op vliegvelden ook onder het thema externe veiligheid gevangen. De risico's worden uitgedrukt in twee risicomaten; het plaatsgebonden (hierna: PR) en het groepsrisico (hierna: GR).

Voor de beoordeling van een ruimtelijk plan moet voor externe veiligheid worden vastgesteld of dit plan is gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting die valt onder het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi). Daarnaast wordt gekeken of het plan ligt binnen het invloedsgebied van de transportroute (weg, spoor, water of buisleiding) waarover gevaarlijke stoffen (o.a. LPG en benzine) worden vervoerd. Tot slot wordt beoordeeld of een ruimtelijk plan ligt binnen de risicocontouren van een vliegveld.

De gemeente Mill en Sint Hubert heeft in de Beleidsvisie Externe Veiligheid afgesproken om de veiligheidsrisico's te toetsen aan de Circulaire risiconormering vervoer gevaarlijke stoffen. Hiervoor geldt een signaleringsafstand van 200 meter van een transportroute waarover gevaarlijke stoffen worden vervoerd. Voor LPG-tankstations wordt op grond van de Beleidsvisie een signaleringsafstand van 300 meter aangehouden.

6.2 Aanwezige risicobronnen en risico's

In de directe nabijheid van de planlocatie zijn geen bedrijven die onder de werkingssfeer van het Bevi vallen. De planlocatie ligt binnen de contour voor het PR-contour (zone PR 10^{-6}) van het vliegveld Volkel. De risicocontouren van dit vliegveld zijn in concept berekend. Het invloedsgebied voor het GR van het vliegveld is niet berekend. De toetsing van ruimtelijke plannen aan de risiconormen van vliegvelden is nog niet in wetgeving opgenomen. Hierdoor kan derhalve geen rekening worden gehouden met de PR en de GR.

De risico's van het vervoer van gevaarlijke stoffen zijn geïnventariseerd en beschreven in het rapport "Inventarisatie vervoer gevaarlijke stoffen Gemeente Mill en Sint Hubert" (RMB, april 2008). De planlocatie grenst aan de Bosweg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Over deze weg vindt transport van brandbare gassen (propana en LPG), brandbare vloeistoffen (diesel en benzine) en in beperkte mate van giftige vloeistoffen plaats. Uit de inventarisatie is gebleken dat er geen PR (PR 10^{-6}) aanwezig is. Het GR in de huidige situatie overschrijdt de oriëntatiewaarde niet. Gezien de beperkte bebouwingsdichtheid nabij de planlocatie, is een duidelijke onderschrijding van de oriëntatiewaarde aannemelijk. Aangezien het hier om de bouw van één woning gaat, zal het aantal mensen in het gebied marginaal toenemen. Na realisatie van het plan zal het groepsrisico de oriëntatiewaarde niet overschrijden.

Aangezien bij realisatie van nieuwe kwetsbare objecten verantwoording van het groepsrisico moet plaatsvinden, is de Regionale brandweer om advies gevraagd. De Regionale brandweer heeft op 21 juni 2010 per brief met kenmerk UIT/2010/942 advies uitgebracht, zie bijlage III. Hierin geeft zij aan vanuit externe veiligheid geen bezwaren te hebben tegen de voorgenomen plannen.

6.3 Conclusie

De planlocatie bevindt zich nabij een weg waarover transport van gevaarlijke stoffen plaatsvindt. Dit transport veroorzaakt geen plaatsgebonden risico. Het groepsrisico voorafgaand aan de realisatie van het plan is naar verwachting laag en neemt na realisatie marginaal toe. Deze toename wordt verantwoord gevonden.

7. GEUR AGRARISCHE BEDRIJVEN

Voor het aspect geur is een onderzoek uitgevoerd naar mogelijke belemmeringen voor het plangebied. In dit hoofdstuk zijn de bevindingen van dit onderzoek opgenomen.

7.1 Voorgrondbelasting

Uit de figuur in bijlage IV volgt dat het plan zich binnen de directe invloed (een straal van 750 m) bevindt van één (voormalig) agrarisch bedrijf. Het betreft Vorleweg 36. Voor deze locatie is op 12 maart 1981 een milieuvergunning verleend. De vergunning is op 5 december 1995 ingetrokken. Er worden op deze locatie geen dieren meer gehouden.

Uit bijlage IV volgt tevens dat over het onderzoeksgebied geen geurcontouren lopen van veehouderijbedrijven.

7.2 Achtergrondbelasting

De gegevens voor de achtergrondbelasting zijn overgenomen uit de gebiedsvisie van 13 december 2007. In bijlage V is een kaart opgenomen met de waarden van de achtergrondbelasting. Daarop is te zien dat ter plaatse van het plangebied een geurniveau van 0 tot 6 odour units heerst. Dit komt overeen met een acceptabel geurniveau voor deze woning.

7.3 Conclusie

Uit de geurbeoordeling blijkt dat de gehele onderzoekslocatie bruikbaar is voor woningbouw. Voor wat betreft de achtergrondbelasting is er sprake van een acceptabel woon- en leefklimaat.

8. TRILLINGEN

Bij het ontwikkelen van een nieuw ruimtelijk plan dient rekening te worden gehouden met trillingsbronnen en de mogelijke overlast daarvan voor mensen.

Om trillingen te voorkomen is het belangrijk om bij ruimtelijke plannen woningen niet te dicht bij wegen, spoorwegen of industriële activiteiten te bouwen. Daarbij dient rekening te worden gehouden met toekomstige ontwikkelingen, zoals een toename van de verkeersstromen.

Gezien de afstand van de woning tot aan de Bosweg wordt geen trillingshinder vanwege het wegverkeer verwacht. Over de overige wegen zal zeer beperkt zwaar verkeer rijden en is de afstand tot de woning eveneens aanzienlijk. In de directe omgeving van het plan bevinden zich daarnaast geen relevante andere trillingsbronnen. Er zijn geen klachten over trillingen in de buurt van het plan bekend.

Conclusie met betrekking tot trillingen

Het aspect trillingen vormt geen belemmering voor het plan.

9. LICHT

Kunstmatige verlichting komt voor bij (autosnel)wegen, fietspaden, woonkernen, industrie- en bedrijventerreinen, glastuinbouwbedrijven, sportterreinen (maneges, golfbanen, tennisbanen, voetbalvelden e.d.). De basis voor hinder bij mensen is het feit dat deze zich soms niet kan onttrekken aan het aanwezige kunstlicht (vanwege ploegendienst, (straat)verlichting voor het huis c.q. slaapkamer en kunstmatige verlichting die tijdens een wandeling waarneembaar is buiten het van nature aanwezige licht), terwijl de mens in kwestie dit wel graag zou doen. Bijvoorbeeld om te kunnen uitrusten. De afwezigheid van (kunst)licht lijkt een essentiële rol te spelen bij dit "uitrusten".

De huidige regelgeving geeft geen duidelijke afstandsnormen voor het voorkomen van lichthinder. Wel bestaat er de "Algemene richtlijn betreffende lichthinder" van de NSVV.

Mogelijke bronnen van lichthinder ter plaatse van het plan kunnen de straatverlichting en de lichten van het wegverkeer zijn. Uit inspectie ter plaatse zijn mogelijke belemmeringen voor de plangebieden geconstateerd.

Conclusie met betrekking tot lichthinder

Het aspect licht vormt geen belemmering voor de realisatie van het plan.

10. BOVENGRONDSE HOOGSPANNINGSLIJNEN EN TELECOMMUNICATIE

Elektromagnetische velden zijn aanwezig bij alle elektrische apparatuur en zijn van nature aanwezig (afkomstig van de zon) in onze leefomgeving. De laatste jaren is hier meer aandacht voor, mede omdat er statistische aanwijzingen zijn (dus geen aangetoond oorzakelijk verband) dat de magneetvelden van bovengrondse hoogspanningslijnen mogelijk van invloed kunnen zijn op de gezondheid van kinderen. De belangrijkste opgave is om te zorgen voor een goede ruimtelijke scheiding tussen gevoelige bestemmingen en bovengrondse hoogspanningslijnen.

In het onderzoeksgebied zijn geen bovengrondse hoogspanningslijnen en telecommunicatie aanwezig.

Conclusie

Vanwege bovengrondse hoogspanningsleidingen en telecommunicatie worden geen belemmeringen voor het plan gezien.

11. CONCLUSIE

Uit de milieuscan die in verband met de realisatie van een woning aan de Frederiksweg 45 is uitgevoerd, volgt dat vanwege het aspect wegverkeerslawaaï nadere onderbouwing noodzakelijk is. Vanwege het wegverkeerslawaaï wordt er namelijk niet voldaan aan de voorkeurswaarde uit de Wet geluidhinder. Of de realisatie van een aardewal stuit op zwaarwegende bezwaren -en dus een hogere waarde procedure nodig is- is aan de beoordeling en onderbouwing van initiatiefnemer en gemeente. Bij deze afweging kan ook rekening worden gehouden met het positieve effect van een aardewal op het akoestisch woon- en leefklimaat rond deze woning in het algemeen.

De overige in dit onderzoek beschreven milieuaspecten vormen geen belemmeringen voor het plan.