

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA
DORPSSTRAAT 6-8
TE LANGENBOOM
GEMEENTE MILL EN ST. HUBERT

Project: MHU.PLA.ECO
Rapportnummer: 09013013
Status: Eindrapportage
Datum: 24 september 2009
Opdrachtgever: Bestemburo bv
Sweerts de Landasstraat 50
6814 DG Arnhem
Tel. 026 - 3523125
Contactpersoon: Dhr. M. Geerts

Uitvoerder: Econsultancy bv
Rapenstraat 2
5831 GJ Boxmeer
Tel. 0485 - 581818
Fax 0485 - 581810
Mail Boxmeer@Econsultancy.nl
Opsteller: Ing. M. Koen
Paraaf:
Kwaliteitscontroleur: Ir. J. Mos
Paraaf:



INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING	1
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING.....	1
3.	GEBIEDSBESCHRIJVING	2
3.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	2
3.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden	2
3.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie	2
3.4	Te verwachten werkzaamheden en ingrepen	2
4.	ONDERZOEKSMETHODIEK	3
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN	3
5.1	Vogels	3
5.2	Vleermuizen.....	4
5.3	Overige zoogdieren	4
5.4	Amfibieën, reptielen en vissen.....	5
5.5	Libellen en dagvlinders	5
5.6	Vaatplanten.....	5
6.	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING	6
6.1	Flora- en faunawet.....	6
6.2	Algemene zorgplicht	7
6.3	Gebiedsbescherming.....	7
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	8

BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

1. INLEIDING

Econsultancy heeft van Bestemburo bv opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna aan de Dorpsstraat 6-8 te Langenboom in de gemeente Mill en St. Hubert.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er op de onderzoekslocatie planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij de onderzoekslocatie.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van de onderzoekslocatie en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde richtlijnen en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van de onderzoekslocatie niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Mill en St. Hubert bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek op de onderzoekslocatie uitgevoerd.

2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgevingen ten aanzien van de soortbescherming zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland druk gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

3. GEBIEDSBESCHRIJVING

3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving

De onderzoekslocatie ($\pm 3.000 \text{ m}^2$) is gelegen aan de Dorpsstraat 6-8, binnen de bebouwde kom van Langenboom in de gemeente Mill en St. Hubert (zie bijlage 1). De onderzoekslocatie is kadastraal bekend gemeent Mill, sectie K, nummers 2338, 2071, 1798 en 1797.

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 45 F (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van de onderzoekslocatie $X = 178.642$, $Y = 412.623$. De onderzoekslocatie is gelegen in het kilometerhok 178/412.

Op de onderzoekslocatie bevindt zich een houtbewerende en -verwerkende fabriek of timmerfabriek (daterend uit 1934). Het zuidelijk deel van de onderzoekslocatie is bebouwd met een woning (nr. 8), een werkplaats en een kantoorruimte. Voor het woonhuis bevinden zich enkele lage conifeerachtige struikjes. Op het noordelijk deel van de onderzoekslocatie bevindt zich een loods. Het overige terreindeel is onbebouwd. Hier bevindt zich een betonverharding.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van de onderzoekslocatie.

3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

Natura 2000

De onderzoekslocatie is niet gelegen binnen de grenzen, of in de nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden bevinden zich op meer dan 20 km van de onderzoekslocatie.

Ecologische Hoofdstructuur

De onderzoekslocatie ligt niet in of in de directe nabijheid van een kerngebied, verbindinggebied of verwevingsgebied, behorend tot de EHS. Ten oosten van de bebouwde kom van Langenboom bevindt zich een bosgebied dat deel uitmaakt van de EHS.

3.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie

De opdrachtgever is voornemens om het bouwbedrijf te amoveren en binnen het plangebied woningbouw te realiseren. Het nieuwbouwplan voorziet in 12 woningen met de bijbehorende ontsluiting en een hof met parkeervoorzieningen.

3.4 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen

Ten behoeve van het nieuwbouwplan zal alle bebouwing en beplanting op de onderzoekslocatie worden verwijderd. Vervolgens zal het terrein bouwrijp worden gemaakt en zullen er graaf- en bouwwerkzaamheden plaats gaan vinden.

4. ONDERZOEKSMETHODIEK

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen op de onderzoekslocatie. Verder is het Natuurloket geraadpleegd, zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

De informatie over deze soorten is veelal weergegeven op kilometerhokniveau of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst van Nederland verdeeld in blokken van 1 km², de kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden. Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen de onderzoekslocatie, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van de onderzoekslocatie. Sommige verspreidingsgegevens zijn niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

Het veldbezoek is afgelegd op 25 augustus 2009. Tijdens dit veldbezoek is de gehele onderzoekslocatie, alsmede de omliggende percelen onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

5. ONDERZOEKSRESULTATEN

5.1 Vogels

Broedvogels

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat het kilometerhok, waarin de onderzoekslocatie is gelegen, goed is onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels. Er wordt aangegeven dat er in het kilometerhok één soort van de Rode Lijst van bedreigde vogels 2004 is waargenomen.

De bebouwing op de onderzoekslocatie is deels voorzien van een pannendak wat potentiële nestmogelijkheden biedt voor huismus en gierzwaluw. Beide soorten staan vermeld op de "aangepaste lijst van jaarrond beschermde vogelsoorten, augustus 2009" van het Ministerie van LNV. Opgemerkt wordt dat het veldbezoek buiten het broedseizoen heeft plaatsgevonden, waardoor geen harde uitspraken kunnen worden gedaan omtrent het al dan niet voorkomen van jaarrond beschermde broedvogels op de onderzoekslocatie.

De potentiële nestmogelijkheden hebben voornamelijk betrekking op het te slopen woonhuis nr. 8. Betreffende het overige deel van de onderzoekslocatie, zijn er weinig nestmogelijkheden aanwezig voor broedvogels. Incidenteel kan een algemene soort als winterkoning of heggenmus gebruik maken van de lage struiken rond het woonhuis als nestlocatie.

Slaapplaatsen

Sommige vogelsoorten zoals houtduif, kauw en huismus, maar ook ransuilen, maken vooral buiten het broedseizoen gebruik van gemeenschappelijke slaapplaatsen. Meestal wordt hierbij beschutting gezocht in de vorm van dichte begroeiing, of de veiligheid van open water. Er zijn geen indicaties dat op de onderzoekslocatie een gemeenschappelijke slaapplaats aanwezig is.

5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (Limpens *et al.* 2009) is de onderzoekslocatie gelegen in het gebied waar de volgende vleermuissoorten potentieel kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, watervleermuis, franjestaart, ingekorven vleermuis en baardvleermuis.

Uit het Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant (Twisk en Limpens 2006) blijkt dat er binnen enkele kilometer van de onderzoekslocatie gewone dwergvleermuis en laatvlieger zijn waargenomen.

Verblijfplaatsen op de onderzoekslocatie

Het woonhuis nr. 8 op de onderzoekslocatie is, vanwege de aanwezigheid van openingen die mogelijk toegang verlenen tot de spouwmuren, potentieel geschikt als verblijfplaats voor een soort als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Verder zijn er aan de voorzijde van het kantoorpand enkele plekken achter betimmeringen waargenomen waar gewone dwergvleermuizen gebruik van kunnen maken. Tijdens het veldbezoek zijn er geen sporen, zoals uitwerpselen, waargenomen.

Ondanks het ontbreken van directe aanwijzingen, zoals uitwerpselen, is het op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet uit te sluiten dat de te slopen bebouwing, met name het woonhuis en voorzijde kantoorpand, een vaste verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen. Het is mogelijk dat het betreffende deel van de bebouwing een functie heeft als zomer-, kraam-, paar- of winterverblijfplaats. De loods en de werkplaats aan de achterzijde zijn, wegens het ontbreken van potentiële wegkruipmogelijkheden, echter niet geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen.

Verblijfplaatsen buiten de onderzoekslocatie

In de directe omgeving van onderzoekslocatie zijn diverse woonhuizen gelegen, welke een potentiële verblijfplaats vormen voor vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De betreffende bebouwing in de directe omgeving is vanwege de aanwezigheid van ruime stootvoegen meer geschikt als verblijfsplaats voor vleermuizen dan de bebouwing op de onderzoekslocatie. Eventueel aanwezige verblijfplaatsen hierin ondervinden echter door de afstand tot de voorgenomen bouwlocatie geen hinder van de ingreep op de onderzoekslocatie.

Foeragerende vleermuizen

De onderzoekslocatie zal door de aanwezigheid van de vele bebouwing de vele bebouwing en verharding, en door het ontbreken van beplanting als bomen en hoge struiken, naar verwachting weinig worden gebruikt om te foerageren. De plannen zullen dan ook geen verlies van foerageerhabitat vormen. In de directe omgeving van de locatie is meer geschikt foerageerhabitat voor vleermuizen aanwezig, zoals het bosgebied en de waterplassen ten oosten van Langenboom.

Vliegroutes

Vanwege het ontbreken van een of meerdere potentiële belangrijke vliegverbindingen voor vleermuizen, is potentiële verstoring van vliegroutes in dit geval niet aan de orde.

5.3 Overige zoogdieren

Vanwege de afwezigheid van elementen als struikgewas of takkenhopen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat, waar grondgebonden zoogdieren een vaste verblijfsplaats kunnen vinden. Tevens is de te slopen bebouwing wegens het ontbreken van geschikte toegangsmogelijkheden niet geschikt voor steenmarter.

Incidenteel kan een soort als egel op de onderzoekslocatie voorkomen, echter zijn er op de onderzoekslocatie geen optimale schuilmogelijkheden aanwezig. Daarbij geldt voor dergelijke algemene soorten (Tabel 1) een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling.

5.4 Amfibieën, reptielen en vissen

Volgens de Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant (Delft & Schuitema, 2005) zijn er in het kilometerhok, waarbinnen de onderzoekslocatie is gelegen, geen waarnemingen bekend van amfibieën en reptielen. In nabijgelegen kilometerhokken zijn alpenwatersalamander, kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker, groene kikker complex en levendbarende hagedis waargenomen.

Doordat wateroppervlakten als beken, sloten en vijvers op de onderzoekslocatie ontbreken is het uit te sluiten dat er voortplantingsmogelijkheden zijn op de locatie voor amfibieën en vissen. De onderzoekslocatie vormt door het ontbreken van elementen als ruigte vegetatie en takkenhopen een ongeschikt landhabitat voor amfibieën.

Incidenteel kan een soort als gewone pad of bruine kikker op de onderzoekslocatie voorkomen, echter zijn er op de onderzoekslocatie geen optimale schuilmogelijkheden aanwezig. Daarbij geldt voor dergelijke algemene soorten (Tabel 1) een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling.

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Voor alle inheemse soorten reptielen geldt dat zij voorkeur geven aan structuurrijke vegetaties met veel afwisseling in zonbeschenen en schaduwrijke plekken. De onderzoekslocatie biedt in de huidige situatie geen geschikt habitat voor reptielen. Ook voor vissen geldt dat de onderzoekslocatie niet geschikt is door het ontbreken van water.

5.5 Libellen en dagvlinders

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat het kilometerhok, waarbinnen de onderzoekslocatie is gelegen, niet is onderzocht op het voorkomen van libellen. Door het ontbreken van (specifieke) waterplanten, kan gesteld worden dat deze soortgroep niet in staat is zich in de huidige situatie op de onderzoekslocatie te vestigen.

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat het kilometerhok, waarbinnen de onderzoekslocatie is gelegen, niet is onderzocht op het voorkomen van dagvlinders. Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen de onderzoekslocatie geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde dagvlindersoort.

5.6 Vaatplanten

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat het kilometerhok, waarbinnen de onderzoekslocatie is gelegen goed is onderzocht op de aanwezigheid van vaatplanten. Er wordt echter geen melding gedaan van beschermde soorten.

Aangezien de locatie bestaat uit bebouwing, verharding en enkele lage struikjes is het niet te verwachten dat er beschermde plantensoorten op de locatie te vinden zijn. Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde planten waargenomen. Hierbij is tevens gelet op de aanwezigheid van (beschermde) muurvegetatie.

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten op de onderzoekslocatie niet te verwachten.

6. TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING

6.1 Flora- en faunawet

In het kader van de voorgenomen plannen zijn overtredingen ten aanzien van vleermuizen en broedvogels op voorhand niet uit te sluiten. Voor de overige soortgroepen zijn, door het ontbreken van geschikt habitat en/of verblijfindicaties, of door een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling, geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

Broedvogels

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen. Onder andere kolonievogels (huismus, gierzwaluw) en de meeste roofvogels zijn het gehele jaar beschermd omdat de nestplaats, bomengroep of boomholte ook buiten het broedseizoen gebruikt wordt of omdat deze soorten enkel gebruik maken van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid.

Door de aanwezige dakbedekking (dakpannen) is de onderzoekslocatie geschikt voor broedvogels als huismus en gierzwaluw. Nesten van deze soorten binnen de Flora- en faunawet, sinds augustus 2009, ook buiten het broedseizoen beschermd. Huismus en gierzwaluw staan onder druk door steeds verder afnemende broedgelegenheid. Om uitsluitel te kunnen geven omtrent het wel of niet gebruik maken van de bebouwing op de locatie door huismus of gierzwaluw, is een aanvullend onderzoek binnen het volgende broedseizoen noodzakelijk.

Indien na een aanvullend veldbezoek in het volgende broedseizoen (april-juni) blijkt dat de bebouwing een broedlocatie betreft voor huismus of gierzwaluw, dan is met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het plaatsen van nestkasten of "vogelvides" op de te realiseren nieuwbouw, het verlies van broedgelegenheid op te vangen.

Voor incidentele broedvogels als winterkoning en heggenmus geldt dat, indien de beplanting buiten het broedseizoen wordt verwijderd, geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. Er wordt in de Flora- en faunawet geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal wordt de periode maart tot half augustus aangehouden. Uitgangspunt is echter dat er geen broedende vogels op het moment van ingrijpen aanwezig zijn binnen het te verstoren gedeelte van de onderzoekslocatie.

Vleermuizen

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken.

Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen. De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven en indien nodig een ontheffing aan te vragen (Limpens, 2005).

Verblijfplaatsen

Op basis van de huidige onderzoeksinspanning niet uit te sluiten dat de te slopen bebouwing, met name het woonhuis, een vaste verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen. Gelet op de aanwezigheid van openingen die mogelijk toegang verlenen tot de spouwmuren, is het mogelijk dat er overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot het verstoren van een vaste verblijfplaats van vleermuizen.

Een aanvullend onderzoek binnen het geschikte seizoen (mei-september) zal meer uitsluitsel geven over het gebruik van de bebouwing op onderzoekslocatie door vleermuizen. Vervolgens zal worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de voorbereiding en de uitvoer van het project.

6.2 Algemene zorgplicht

Voor de te verwachten incidenteel aanwezige grondgebonden zoogdieren en amfibieën geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen en herinrichting die plaats zullen vinden op de onderzoekslocatie. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de mogelijk aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Bij het verwijderen van beplanting, dient in het kader van de algemene zorgplicht, rekening gehouden te worden met kleine zoogdieren en amfibieën. Er zijn in het kader van de algemene zorgplicht met betrekking tot de onderzoekslocatie verder geen aanvullende maatregelen nodig.

6.3 Gebiedsbescherming

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermd gebied.

Er liggen in de directe omgeving van de onderzoekslocatie geen beschermende gebieden die behoren tot de Ecologische Hoofdstructuur of Natura 2000. Negatieve effecten op de EHS en Natura 2000-gebieden, door de ingreep op de onderzoekslocatie, zijn derhalve uitgesloten.

7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van Bestemburo bv een quickscan flora en fauna uitgevoerd aan de Dorpsstraat 6-8 te Langenboom in de gemeente Mill en St. Hubert.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

Voorgenomen ingreep:

De opdrachtgever is voornemens om het bouwbedrijf te amoveren en binnen het plangebied woningbouw te realiseren. Het nieuwbouwplan voorziet in 12 woningen met de bijbehorende ontsluiting en een hof met parkeervoorzieningen. Ten behoeve van het nieuwbouwplan zal alle bebouwing en beplanting op de onderzoekslocatie worden verwijderd. Vervolgens zal het terrein bouwrijp worden gemaakt en zullen er graaf- en bouwwerkzaamheden plaats gaan vinden.

Waarnemingen en te verwachten soorten:

De bebouwing op de onderzoekslocatie, met name het woonhuis, kan broedgelegenheid bieden aan de jaarrond beschermde broedvogels huismus en gierzwaluw. De bebouwing is tevens potentieel geschikt als verblijfplaats voor vleermuizen als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. De lage struikjes voor het woonhuis kunnen incidenteel broedgelegenheid brengen aan broedvogels als winterkoning en heggenmus. Onder de lage struikjes kunnen tevens algemene zoogdieren als egel en amfibieën als gewone pad incidenteel verscholen zitten. Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt de onderzoekslocatie geen geschikt habitat.

Maatregelen ter voorkoming van negatieve effecten:

Voor incidenteel aanwezige broedvogels als winterkoning en heggenmus geldt dat, indien de beplanting buiten het broedseizoen wordt verwijderd, geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels.

Zorgplicht:

Hoewel op de onderzoekslocatie zelf geen beschermde soorten te verwachten zijn (met uitzondering van broedvogels en vleermuizen), neemt dat niet weg dat aan de algemene zorgplicht moet worden voldaan. Deze zorgplicht houdt in dat een ieder die redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen nadelige gevolgen voor de fauna kunnen ontstaan, verplicht is dergelijk handelen achterwege te laten of maatregelen te nemen om de nadelige gevolgen te voorkomen. In dit geval betekent dat er rekening moet worden gehouden met incidenteel aanwezige amfibieën en kleine zoogdieren wanneer de beplanting wordt verwijderd.

Gebiedsbescherming

De EHS zal niet worden aangetast door de herbestemming van de onderzoekslocatie. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (Natura 2000) is niet aan de orde.

Noodzaak tot nader onderzoek

Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat huismussen, gierzwaluwen en vleermuizen gebruik maken van de bebouwing op de onderzoekslocatie. Door de uitvoering van nader onderzoek binnen het geschikte seizoen kan dit worden vastgesteld dan wel worden uitgesloten.

Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c

Indien na een aanvullend veldbezoek in het volgende broedseizoen blijkt dat de bebouwing een broedlocatie betreft voor huismus of gierzwaluw, dan is met een geringe inspanning, bijvoorbeeld door het plaatsen van nestkasten of "vogelvides" op de te realiseren nieuwbouw, het verlies van broedgelegenheid op te vangen. Hierdoor is het aanvragen van een ontheffing niet noodzakelijk.

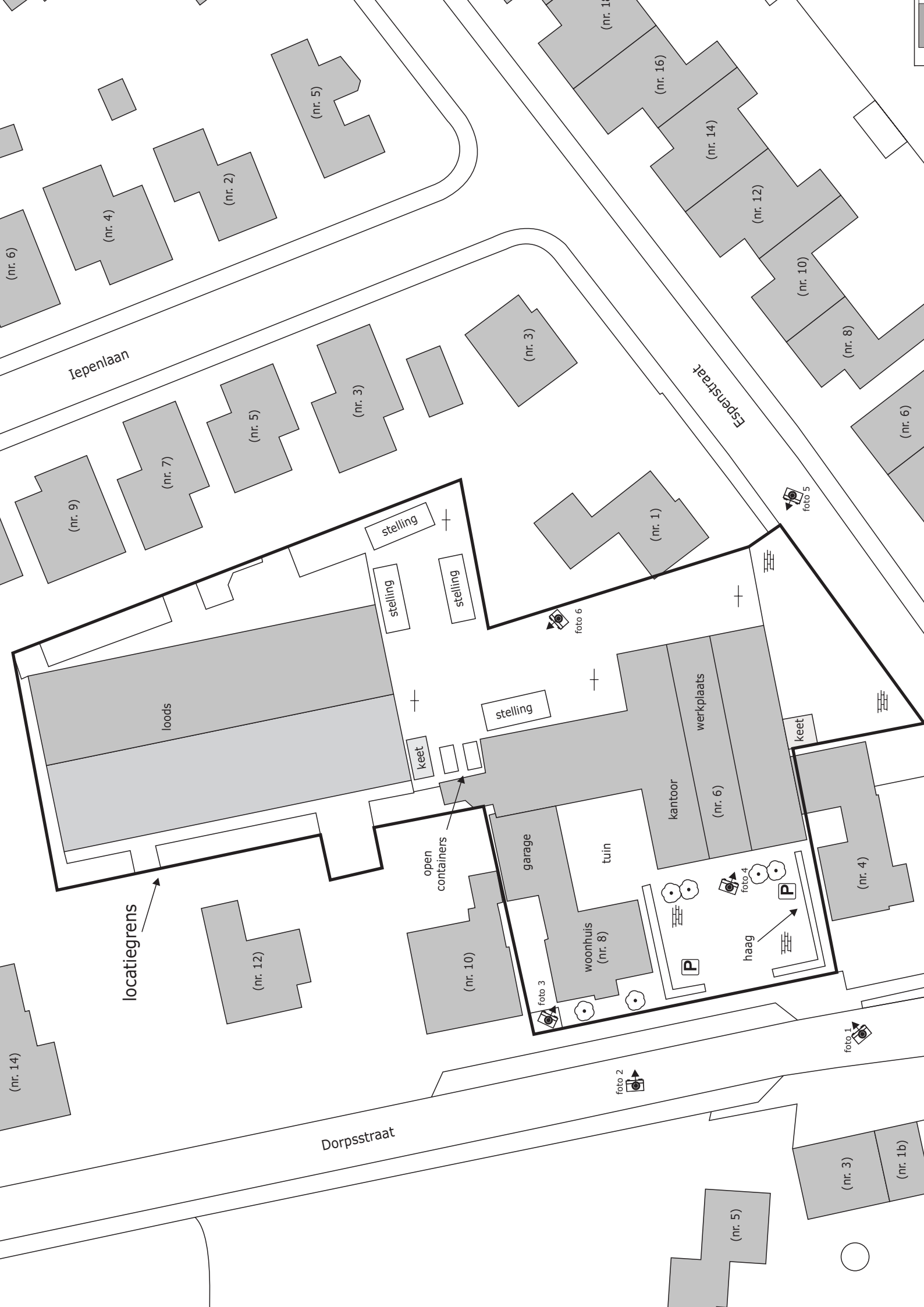
Indien uit het aanvullend onderzoek blijkt dat de te slopen bebouwing een functie heeft als vaste verblijfplaats voor vleermuizen, is voor het verstoren daarvan een ontheffing noodzakelijk.

Tabel 1. Overzicht verstoring en te nemen vervolgstappen

Soortgroep		Ingrep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag noodzakelijk	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	mogelijk	nee	nee*	*mits het verstoren van nest gelegenheden buiten het broedseizoen wordt uitgevoerd
	jaarrond beschermd	mogelijk	ja	afhankelijk van aanvullend onderzoek	-
Vleermuizen	verblijfplaatsen	mogelijk	ja	afhankelijk van aanvullend onderzoek	-
	foerageergebied	nee	nee	nee	-
	vliegroutes	nee	nee	nee	-
Grondgebonden zoogdieren		nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Amfibieën		nee	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		nee	nee	nee	-
Libellen en vlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-



Titel: Topografische ligging van de locatie		
Project: MHU.PLA.ECO 09013013		
Eco nsultancy bv	Schaal: 1:25.000	Datum: 22-09-2009
	Kaartblad: 45 F	Bijlage: 1



Iepenlaan

Esperstraat

Dorpsstraat

locatiegrens

loods

stelling

stelling

stelling

stelling

open containers

garage

tuin

kantoor

werkplaats

keet

woonhuis (nr. 8)

haag

P

P

foto 3

foto 6

foto 5

foto 4

foto 2

foto 1

(nr. 4)

(nr. 2)

(nr. 5)

(nr. 6)

(nr. 9)

(nr. 7)

(nr. 5)

(nr. 3)

(nr. 3)

(nr. 1)

(nr. 1)

(nr. 16)

(nr. 14)

(nr. 12)

(nr. 10)

(nr. 8)

(nr. 6)

(nr. 12)

(nr. 10)

(nr. 4)

(nr. 14)

(nr. 3)

(nr. 1b)

(nr. 5)

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. voorzijde onderzoekslocatie met links woonhuis nr. 8 en rechts kantoorpand



Foto 2. woonhuis nr. 8, van alle bebouwing meest geschikt voor vleermuizen en broedvogels

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 3. geschikte opening voor vleermuizen in het woonhuis nr. 8



Foto 4. geschikte wegkruipmogelijkheid voor vleermuizen in kanttorpand

Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 5. loods op het achterterrein van de onderzoekslocatie



Foto 6. werkplaats op het achterterrein van de onderzoekslocatie

Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

LITERATUUR

- Delft, Van J.J.C.W. en Schuitema W. (2005) Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Stichting RAVON.
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., (2006). Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.
- Hustings, F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J. (2004). Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.) (1997). Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2009). Vleermuizen en planologie. Zoogdierverseniging VZZ.
- SOVON Broedvogelonderzoek Nederland (2002). Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Twisk, P en Limpens. H. (2006). Een thuis voor een vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdierverseniging VZZ.

GERAADPLEEGDE INTERNETSITES

- www.brabant.nl (EHS en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- www.minInv.nl (natuurwetgeving)
- www.natuurloket.nl (verspreidingsgegevens op km hok niveau)
- www.natuurkalender.nl (beperkte verspreidingsgegevens)
- www.ravon.nl (soort- en verspreidingsgegevens amfibieën, reptielen en vissen)
- www.telmee.nl (waarnemingen van vrijwilligers)
- www.vlinderstichting.nl (soort- en verspreidingsgegevens vlinders en libellen)
- www.vzz.nl (soortgegevens zoogdieren)
- www.waarneming.nl (waarnemingen van vrijwilligers)

Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

Tabel 1 algemeen beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden. Voorbeelden zijn: ree, haas, konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
Tabel 2 overige beschermde soorten
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium 'doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort' ('lichte toets'). Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren
Tabel 3 strikt beschermde soorten
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang. Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet

Vogels
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

Tabel III. Algemene Zorgplicht

Algemene Zorgplicht (artikel 2)
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

Natuurbeschermingswet

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijngebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

Ecologische hoofdstructuur (EHS)

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

Rode Lijsten

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.