

Quickscan flora en fauna

Bestemmingsplan Kloosterstraat - Ursa Minor

Gemeente Loon op Zand



Quickscan flora en fauna

Bestemmingsplan Kloosterstraat - Ursa Minor

Gemeente Loon op Zand

Datum: 26-03-2018

Projectgegevens:

Projectnummer 416996

Datum vrijgave	Opsteller(s)	Goedkeuring	Projectleider	Vrijgave
26-03-2018	BS/RD	MB	C. Stolzenbach	

croonenburo5



Vestiging Oosterhout
Beneluxweg 125
4904 SJ Oosterhout
T: +31 (0)162 48 75 00
www.croonenburo5.com

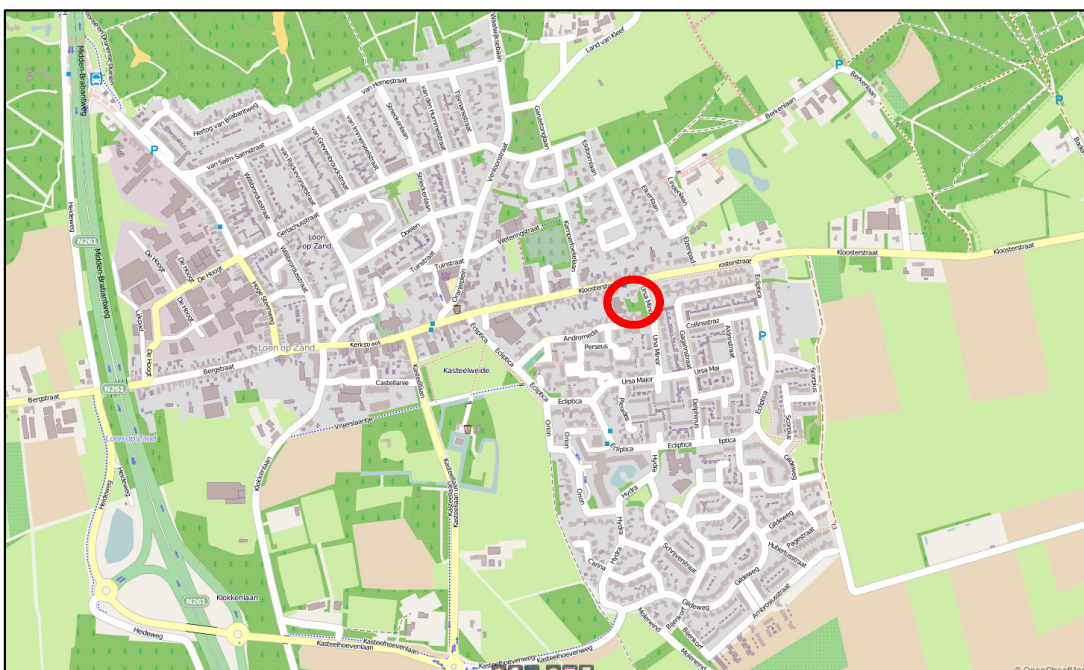
Vestiging Maastricht
Wim Duisenbergplantsoen 21
6221 SE Maastricht
T: +31 (0)43 325 32 23
info@croonenburo5.com

CroonenBuro5 is aangesloten bij
het Netwerk Groene Bureaus



Inhoud

Conclusies en advies	7
1 Inleiding	9
1.1 Planvoornemen	10
1.2 Doel en onderzoeksvragen	10
1.3 Leeswijzer	11
2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming	12
2.1 Algemeen	12
2.2 Soortbescherming	12
2.3 Gebiedsbescherming	13
3 Methodiek	14
3.1 Algemeen	14
3.2 Bureauonderzoek	14
3.3 Terreinbezoek	15
3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject	15
4 Resultaten	16
4.1 Gebiedsbeschrijving	16
4.2 Beschermde soorten	17
4.3 Beschermde gebieden	24
5 Toetsing	26
5.1 Effectbepaling plan	26
5.2 Toetsing effect op beschermde soorten	26
5.3 Effecten op beschermde gebieden	30
6 Bronnen	32
6.1 Boeken en rapporten	32
6.2 Overig	32
Bijlage I: Wettelijk kader	34



Begrenzing van de plangebied (rood omlijnd). Bron: Globespotter, 2017.

Conclusies en advies

Knoops Business is voornemens om circa zeventien woningen te realiseren ter plaatse van de Kloosterstraat/Ursa Minor in Loon op Zand. Deze ontwikkeling is echter in het huidige bestemmingplan niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld. Het plan kan worden uitgevoerd als duidelijk is dat het plan niet in strijd is met de Wet natuurbescherming en het beleid van het Natuurnetwerk Nederland. Daarom is inzicht gewenst in de aanwezigheid van beschermde soorten en beschermde gebieden binnen de invloedssfeer van het plangebied en de effecten hierop. Dit wordt gedaan op basis van een Quicksan. In dit hoofdstuk is het advies gegeven dat voortkomt uit de conclusies van de uitgevoerde Quicksan. Tevens is aangegeven of volgens de Nederlandse wetgeving vervolgstappen aan de orde zijn.

Conclusies: Beschermde gebieden

In het plangebied is geen NNN-gebied, Natura 2000-gebied of onderdeel van de groenblauwe mantel aanwezig. Er komen ook geen beschermde gebieden (NNN- of N2000-gebieden of de groenblauwe mantel) voor binnen de invloedssfeer van het plangebied. Er is zowel van indirecte als directe aantasting van de NNN en de Natura 2000-gebieden en de groenblauwe mantel dan ook geen sprake. (Significant) negatieve effecten zijn uitgesloten. Er is daarom geen noodzaak voor vervolgstappen of een uitgebreidere toetsing.

Aanwezig binnen de invloedssfeer?	Nee
Effecten?	Nee
Vereiste vervolgstappen aan de orde?	Nee
Is het plan uitvoerbaar in het kader van de gebiedsbescherming?	Ja

Conclusies: Beschermde soorten

Uit de bureaustudie in combinatie met het terreinbezoek is gebleken dat (leefgebied van) de volgende in het kader van de Wet natuurbescherming beschermde soorten aanwezig zijn en/of mogelijk verwacht worden in het plangebied:

- *Huismus (mogelijk broedplaatsen in de bebouwing en (winter)rustplaatsen en collectieve slaapplekken in de groenblijvende vegetatie);*
- *Gierzwaluw (mogelijk broedplaatsen in de bebouwing);*
- *Roofvogels (middelgroot nest aangetroffen, mogelijk nestplaatsen in de bomen);*
- *Algemene broedvogels (potentieel broedbiotoop in de vegetatie en bebouwing);*
- *Eekhoorn (mogelijk nestplaatsen in de bomen);*
- *Vleermuizen (potentiële rust- en verblijfplaatsen in de bomen en bebouwing en potentieel foerageergebied).*

In de tabel op de volgende pagina is aangegeven welke gevolgen de aanwezigheid van (het leefgebied van) deze soorten heeft voor het voorliggende plan. Aangegeven is of er sprake is van een overtreding van de Wet Natuurbescherming en onder welke voorwaarden het plan uitvoerbaar is.

Soort (groep)	Huismus en gierzwaluw	Roofvogels	Algemene broedvogels	Eekhoorn	Vleermuizen
Essentieel leefgebied in plangebied?	Mogelijk (broedplaatsen in bebouwing en (winter)rustplaatsen en collectieve slaapplekken in groenblijvende vegetatie)	Mogelijk (broedplaatsen in bomen)	Ja (broedplaatsen in vegetatie en bebouwing)	Mogelijk (nestplaatsen in bomen)	Mogelijk (rust- en verblijfplaatsen bebouwing en vegetatie)
Is er sprake van een overtreding?	Nog onduidelijk*	Nog onduidelijk	Nee, mits soortspecifieke maatregelen genomen worden	Nog onduidelijk*	Nog onduidelijk*
Is een ontheffing noodzakelijk?	Nog onduidelijk*	Nog onduidelijk	Nee	Nog onduidelijk*	Nog onduidelijk*
Is het plan uitvoerbaar?	Ja De verwachting is dat de eventuele ontheffing verleend wordt met aanvullende maatregelen. Voorafgaand aan de realisatie moet tijdig aanvullend onderzoek plaatsvinden: Huismus 1 april – 15 mei** Gierzwaluw 1 juni – 15 juli**	Mogelijk nesten aanwezig in de bomen. Voorafgaand aan de werkzaamheden dient een extra check te worden uitgevoerd: december – februari	Ja, door buiten het broedseizoen (dus in augustus - februari) te werken.	Ja Een eventuele overtreding van de wet wordt voorkomen door te werken conform een goedgekeurde gedragscode. Voorafgaand aan de realisatie dienen extra checks te worden uitgevoerd (gecombineerd met extra controle in de winterperiode en nader onderzoek naar gierzwaluw en huismus)	Ja De verwachting is dat de eventuele ontheffing verleend wordt met aanvullende maatregelen. Voorafgaand aan de realisatie moet tijdig aanvullend onderzoek plaatsvinden: april – oktober**

* Bij voorliggende toetsing wordt uitgegaan van een overtreding.

** Dit is de optimale periode voor het nader onderzoek (Bij12, 2017abc).

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is een zorgplicht opgenomen. In het tekstkader in Bijlage I staat het wetsartikel uitgeschreven. De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/ge-dood of verstoord mogen worden. De initiatiefnemer/uitvoerder is verantwoordelijk voor een adequate naleving van de algemene zorgplicht tijdens de uitvoering van de werkzaamheden.

1 Inleiding

Knoops Business is voornemens om circa zeventien woningen te realiseren ter plaatse van de Kloosterstraat/Ursa Minor in Loon op Zand. Deze ontwikkeling is echter in het huidige bestemmingplan niet toegestaan. Om deze reden wordt een nieuw bestemmingsplan opgesteld.

Ruimtelijke plannen, zoals dergelijke bestemmingsplan, dienen te worden beoordeeld op de uitvoerbaarheid in relatie tot actuele natuurwetgeving. Er dient onderzocht te worden of het plan effect heeft op beschermde soorten of beschermde gebieden (Wet natuurbescherming; Wnb en Natuurnetwerk Nederland). Ontwikkelingen mogen niet zonder meer plaatsvinden indien deze negatieve gevolgen hebben op beschermde natuurgebieden en/of flora en fauna. In dit kader is inzicht gewenst in de aanwezige natuurwaarden en de mogelijk daarmee samenhangende consequenties. Dit wordt gedaan op basis van een Quickscan. In deze rapportage zijn de resultaten van de Quickscan beschreven en wordt antwoord gegeven of het plan uitvoerbaar is.

In Figuur 1.1 is de ligging van het plangebied weergegeven.



Figuur 1.1. Ligging van het plangebied (rood omkaderd). Bron: **Globespotter, 2016**.

1.1 Planvoornemen

Knoops Business is voornemens om de bebouwing ter plaatse van Kloosterstraat 40, 40a en 42 in Loon op Zand te slopen, de vegetatie te verwijderen en hiervoor in de plaats circa zeventien woningen te realiseren.

Zie Figuur 1.2 op de volgende pagina voor een impressie en het ontwerp van het voornemen. De tekening is noord gericht.



Figuur 1.2. Schets planvoornemen. Bron: Voorlopig Ontwerp Herontwikkeling hoek Kloosterstraat-Ursa Minor aan de Kloosterstraat 40-42 te Loon op Zand, Pauwert Architectuur

1.2 Doel en onderzoeksvragen

Het doel van voorliggende Quickscan is het opsporen van strijdigheden van het voorgenomen plan met de beschermde soorten en beschermde gebieden (Natura 2000-gebieden en het Natuurnetwerk Nederland; NNN) en het bepalen of het plan uitvoerbaar is.

De vragen of voor de uitvoering van het bestemmingsplan een vrijstelling geldt, dan wel een ontheffing of vergunning op grond van de Wet natuurbescherming nodig is en zo ja, of deze ontheffing of vergunning kan worden verleend, komt in beginsel pas aan de orde in een procedure op grond van de Wet natuurbescherming. Echter, deze vragen zijn ook relevant voor het bestemmingsplan omdat in deze Quickscan wordt beoordeeld of ten tijde van de vaststelling van het bestemmingsplan het op voorhand in redelijkheid duidelijk is dat de Wet natuurbescherming niet de uitvoerbaarheid van het plan in de weg zal staan. Het bestemmingsplan kan pas worden vastgesteld nadat uit een Quickscan duidelijk is geworden of voor de activiteiten die volgen uit deze vaststelling de mogelijkheid bestaat tot het verkrijgen van een ontheffing of vergunning.

De volgende onderzoeksvragen zijn van toepassing:

- Welke in het kader van de Wnb (zwaar) beschermde soorten (en/of vaste rust- en verblijfplaatsen) komen voor in het beïnvloedingsgebied van het plan? Vinden er als gevolg van de ontwikkeling die mogelijk gemaakt worden door het plan effecten plaats op deze soorten en worden daarbij verbodsbepalingen overtreden? Is het plan uitvoerbaar en zijn, zo nodig, aanvullende voorwaarden in het plan aan de orde?
- Komen in de beïnvloedingszone van het plangebied beschermde natuurgebieden voor? Zo ja, welke zijn dit en wat zijn de gevolgen hierop? Dienen vervolgstappen in de vorm van een compensatieplan opgesteld te worden of zijn andere vervolgstappen aan de orde?

Op bovenstaande vragen wordt in hoofdstuk 4 en 5 een antwoord gegeven (zie ook de leeswijzer).

1.3 Leeswijzer

De Quickscan is als volgt opgebouwd:

- De Quickscan begint met de belangrijkste conclusies gedestilleerd uit de resultaten van voorliggende Quickscan;
- Hoofdstuk 1 geeft de aanleiding van de Quickscan en het planvoornemen;
- Hoofdstuk 2 beschrijft beknopt het wettelijk kader;
- Hoofdstuk 3 geeft een toelichting op de methodiek van de Quickscan;
- Hoofdstuk 4 beschrijft het gebied en gaat in op de ecologische waarden en de beschermde soorten en gebieden in (de omgeving) van het plangebied;
- Hoofdstuk 5 toetst het plan aan de Wet natuurbescherming en het NNN.

2 Wettelijk kader Wet natuurbescherming

Dit hoofdstuk beschrijft het wettelijk kader van de soortenbescherming (paragraaf 2.2) en de gebiedsbescherming (paragraaf 2.3) relevant voor voorliggende Quicksan.

2.1 Algemeen

De Wet natuurbescherming (hierna Wnb) heeft per 1 januari 2017 de Boswet, Flora- en faunawet en de Natuurbeschermingswet 1998 vervangen. De Wnb regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bescherming van soorten en de bescherming van houtopstanden. In de voorliggende Quicksan wordt niet ingegaan op de bescherming van houtopstanden.

Naast bescherming vanuit de Wnb, zijn er ook gebieden die planologisch beschermd zijn. Het betreft het 'Natuurnetwerk Nederland' (hierna NNN). De bescherming van het NNN verloopt via het ruimtelijke ordeningsrecht (Barro, bestemmingsplannen) en niet via de natuurwetgeving.

2.2 Soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. Het gaat om de volgende drie categorieën:

1. soorten van de Vogelrichtlijn;
2. soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
3. 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora').

De verbodsbepalingen en ontheffingsgronden voor de eerste twee categorieën komen rechtstreeks uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. De derde categorie vindt zijn oorsprong in de nationale wetgeving.

Tijdens een bijeenkomst van het Netwerk Groene Bureaus d.d. 16 december 2016 is aangegeven dat drie provincies (Utrecht, Overijssel en Gelderland) de geldende "Aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten" (LNV, 2009) aanhouden en blijven hanteren in de Wet natuurbescherming. De verwachting is dat ook overige provincies deze beschermingsstatus aanhouden. De lijst wordt in de loop van 2017 door de provincies geëvalueerd en waar nodig aangepast. Bij voorliggende toetsing is uitgegaan dat de lijst gehanteerd blijft en dat de nesten een jaarrond beschermde status houden. Hierbij wordt een onderscheid gemaakt tussen jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4) en mogelijk jaarrond beschermde nesten (categorie 5).

Soorten van de Vogelrichtlijn

Voor Vogelrichtlijnsoorten is het verboden om in het wild levende vogels te doden of te vangen, opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels te vernielen, te beschadigen, te rapen of nesten van vogels weg te nemen. Daarnaast is het verboden vogels opzettelijk te storen. Dit laatste verbod geldt niet voor een aantal vogelsoorten, indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding en het nest zelf zijn functionaliteit behoudt (zie artikel 3.1 in tekstkader in de bijlage).

Soorten van de Habitatrichtlijn

Voor soorten van artikel 3.5 (Habitatrichtlijn, Bern en Bonn) is het eveneens verboden om in het wild levende dieren en planten in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te

vangen, opzettelijk eieren van dieren te vernielen of te rapen. Voortplantings- of rustplaatsen mogen niet beschadigd of vernield worden. Daarnaast geldt er een verbod op om planten behorend bij artikel 3.5 te plukken, verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen. In tegenstelling tot de Vogelrichtlijnsoorten in artikel 3.1, mogen dieren behorend bij artikel 3.5 niet opzettelijk verstoord worden, ook niet als er geen wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding. Daarbij dient opgemerkt te worden dat een aantal vogelsoorten ook vallen onder artikel 3.5 en daarom niet verstoord mogen worden (zie ook tabel E in de bijlage).

Andere soorten

Naast de Europees aangewezen beschermde flora en fauna, is er in Nederland ook een Nationale soortenlijst gemaakt die niet gedekt wordt door de Vogel- en Habitatrichtlijn, Verdrag van Bern of Verdrag van Bonn. Deze soorten zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb, zie ook Bijlage tabel C en D van voorliggende rapportage. Voor soorten in bijlage A geldt een verbod op opzettelijk doden of vangen van dieren, opzettelijk beschadigen of vernielen van vaste voortplantings- of rustplaatsen van dieren. Voor soorten in bijlage B geldt een verbod op opzettelijk plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen en ontwortelen van planten. In tegenstelling tot artikel 3.1 en 3.5, is verstoring van deze soorten toegestaan.

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. De grond waarop deze vrijstelling geldt, verschilt per provincie en hoeft dus niet in alle situaties van toepassing te zijn. Vrijstelling op basis van ruimtelijke inrichting of ontwikkeling is een geldige reden in alle provincies.

Indien bij het voornemen gestelde verboden in artikel 3.1, 3.5 of 3.10 worden overtreden, dient gewerkt te worden conform een gedragscode. Biedt een gedragscode geen oplossing, dan is het mogelijk om een ontheffing aan te vragen bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt. De grond waarop een ontheffing mogelijk is, verschilt per categorie. Zie de Bijlage voor een uitgebreide toelichting.

2.3 Gebiedsbescherming

2.3.1 Natura 2000

Natura 2000-gebieden zijn natuurgebieden van groot internationaal belang. Deze gebieden zijn aangewezen onder de Europese Habitat- en / of Vogelrichtlijn. Voor de gebieden en de daarbij aangewezen soorten en habitattypen zijn instandhoudingsdoelstellingen opgesteld. Een activiteit mag niet leiden tot significant negatieve effecten op deze doelen of tot een aantasting van de natuurlijke kenmerken. Indien op voorhand significante effecten niet uitgesloten kunnen worden dient een Passende beoordeling opgesteld te worden.

2.3.2 Natuurnetwerk Nederland

Het Natuurnetwerk Nederland is een stelsel van ecologisch hoogwaardige natuurgebieden; de Natura 2000-gebieden maken daar deel van uit. Naast de Natura 2000-gebieden bevat het NNN ook overige leefgebieden van soorten en – om isolatie te voorkomen - gebieden die een verbinding vormen tussen natuurgebieden. Het NNN is onderdeel van het actieve beleid om bedreigde dieren en plantensoorten in een gunstige staat van instandhouding te brengen. De natuurgebieden die behoren tot het NNN en hun functies worden planologisch beschermd, hier geldt het 'nee, tenzij'-principe. De planologische bescherming betekent in het kort dat geen nieuwe bestemmingen worden toegestaan die per saldo leiden tot een significante aantasting van de oppervlakte, de kwaliteit en de samenhang van het NNN. Hieraan wordt getoetst bij de verlening van een omgevingsvergunning op grond van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo).

3 Methodiek

Dit hoofdstuk beschrijft de methodiek die gehanteerd wordt tijdens het bureauonderzoek (paragraaf 3.2) en gedurende het terreinbezoek (paragraaf 3.3) van voorliggende Quickscan. In paragraaf 3.4 wordt aangeduid hoe deze gegevens leiden tot een conclusie.

3.1 Algemeen

Het onderzoek naar het voorkomen van beschermde soorten en ligging van beschermde gebieden is opgebouwd uit twee onderdelen:

1. Bureaustudie naar waarnemingen van beschermde soorten uit het (recente) verleden en ligging van beschermde gebieden in de invloedssfeer van het plan;
2. Terreinbezoek naar de (mogelijke) aanwezigheid van beschermde soorten.

3.2 Bureauonderzoek

Afbakening beschermde soorten

In het bureauonderzoek wordt specifiek gekeken naar soorten uit de Vogelrichtlijn (artikel 3.1), soorten van de Habitatrichtlijn (artikel 3.5) en 'andere' beschermde soorten (artikel 3.10). Bij vogels zal met name speciale aandacht geschonken worden aan soorten die in het plangebied een essentieel leefgebied kunnen hebben. Voorgenoemde soorten zijn in Nederland zeldzaam of hebben een Europese bescherming (Habitatrichtlijn bijlage IV-soorten, bijlage II Verdrag van Bern en bijlage I Verdrag van Bonn) en moeten worden getoetst op voorkomen en het planeffect. Treden effecten op, of worden verbodsbepalingen overtreden, dan zijn er maatregelen nodig om deze effecten te voorkomen, verzachten of te compenseren om te voldoen aan de Wnb.

'Andere' beschermde soorten die zijn opgenomen in provinciale vrijstellingen (zie tabel C en D in de Bijlage) zijn niet meegenomen in deze toetsing. Deze soorten zijn zodanig algemeen in de provincie dat de gunstige staat van instandhouding niet in het geding komt met het voorliggende plan. Wel geldt de algemene zorgplicht. Door rekening te houden met de kwetsbare seizoenen van deze soorten, wordt voldoende aan de zorgplicht voldaan en kan de gunstige staat van instandhouding worden gegarandeerd.

Bronnen

Om een beeld te krijgen van de verspreiding en (mogelijk) voorkomen van beschermde soorten in en rond het plangebied, wordt de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF) geraadpleegd. Hierbij wordt nagegaan of er in de periode 2012-2017 beschermde soorten zijn aangetroffen in of nabij het plangebied. Daarnaast worden indien relevant ook regionale bronnen en atlassen gebruikt. Deze atlassen maken veelal gebruik van atlasblokken (5 x 5 kilometer). De soortgegevens hebben daarom betrekking op de regio en niet specifiek op het plangebied. Aan de hand van de resultaten van de bureaustudie wordt een inschatting gemaakt of de betreffende soorten in het plangebied voor zouden kunnen komen.

Naast de bronnen met soortinformatie, is voor het bepalen van de ligging van beschermde gebieden gebruik gemaakt van de gebiedendatabase op de website van het Ministerie van EZ of provinciale digitale atlassen. Om inzicht te krijgen in de ligging van het plangebied t.o.v. van het NNN is de provinciale website geraadpleegd.

3.3 Terreinbezoek

Naar aanleiding van de uitkomsten van voorgenoemde bureaustudie is middels een terreinbezoek bepaald in hoeverre de aanwezigheid van beschermde soorten aannemelijk gesteld kan worden op basis van aanwezig geschikt habitat. Naast directe waarnemingen kan dan aan de hand van de aangetroffen biotopen een beeld worden geschetst van de verwachte aanwezige beschermde soorten. Dit is noodzakelijk omdat enkele seizoensgebonden soorten flora en fauna mogelijk niet kunnen worden waargenomen. Aan de hand van het aangetroffen biotoop en habitatvoorkeur(en) kunnen echter wel indicaties worden gegeven van het mogelijk voorkomen van deze soorten op de locatie. Het gaat hier om een deskundigenoordeel op basis van de fysieke gesteldheid van het terrein (biotopenonderzoek). Daarnaast zijn de aangetroffen belangwekkende soorten opgetekend.

Op 12 oktober 2017 is vanaf circa 11:45 uur een terreinbezoek uitgevoerd door een deskundig ecooloog van Antea Group bij zwaar bewolkt weer met een temperatuur van circa 16 C° (www.buienradar.nl). Tijdens het terreinbezoek is het plangebied te voet belopen, zijn het woonhuis ter plaatse van Kloosterstraat 42, de loods en de schuren betreden, is het woonhuis ter plaatse van Kloosterstraat 40 vanaf de openbare ruimte bekeken en zijn de bomen bekeken met een verrekijker.

3.4 Effectbeoordeling en advies vervolgtraject

Aan de hand van de bevindingen uit het bureauonderzoek en de resultaten van het verkennend terreinbezoek kan worden bepaald of het plan uitvoerbaar is, of een vervolgonderzoek nodig is om beschermde soorten uit te sluiten en om te bepalen wat de effecten zijn. Tevens kan worden geadviseerd over de te volgen procedure inzake de natuurwetgeving.

4 Resultaten

In paragraaf 4.1 wordt allereerst een gebiedsbeschrijving van het plangebied gegeven. Vervolgens wordt in paragraaf 4.2 in gegaan op de resultaten van de in het gebied aanwezige of verwachte beschermde soorten (uiteenzetting van de resultaten van de bureaustudie en het terreinbezoek), waarna in paragraaf 4.3 de ligging van gebieden beschermd in het kader van de Wet natuurbescherming en het NNN in de omgeving van het plangebied aangegeven wordt.

4.1 Gebiedsbeschrijving

Het plangebied is gesitueerd in een woonwijk in Loon op Zand in provincie Noord-Brabant. Het plangebied ligt ten noorden van woonhuizen aan de Andromeda (openbare weg), ten oosten van de Ursa Minor (openbare weg), ten zuiden van de Kloosterstraat (openbare weg) en ten westen van woonhuizen en tuinen aan de Kloosterstraat.

Het terrein bestaat in de huidige situatie uit twee woonhuizen, tuinvegetatie, bosschage, een loods en schuren.

In Figuur 4.1 is een impressie gegeven van het plangebied.





Figuur 4.1. Impressie van het plangebied.

4.2 Beschermde soorten

4.2.1 Resultaten bureauonderzoek

Uit de recente verspreidingsinformatie blijkt dat in of nabij het plangebied in het verleden diverse beschermde soorten zijn waargenomen (binnen een straal van 2,5 kilometer). Dit betreft de beschermde soorten genoemd in Habitatrichtlijn (bijlage IV onderdeel a en b) en de niet-vrijgestelde 'andere soorten' uit bijlage I (onderdeel a en b) van de Wet natuurbescherming. Tevens zijn vogelsoorten vermeld die op de "Aangepaste lijst met jaarrond beschermde nesten" staan (LNV, 2009). De soorten zijn weergegeven in Tabel 4.1.

Tabel 4.1. Overzicht waargenomen beschermde soorten (Habitatrichtlijn (HR), lijsten A en B behorende bij artikel 3.10 en vogelsoorten met jaarrond beschermde nesten (JRB)), aangegeven met een 'X', in de directe omgeving van het plangebied (2,5 kilometer; NDFF, 2012-2017). Deze informatie is (deels) afkomstig uit de NDFF en mag niet zonder toestemming van BIJ12 worden verstrekt aan derden of op enige andere wijze openbaar gemaakt worden.

Soortgroep	Soort	JRB	HR	A/B
Vogels met een jaarrond beschermd nest	Boomvalk	X		
	Buizerd	X		
	Gierzwaluw	X		
	Havik	X		
	Huismus	X		
	Ransuil	X		
	Slechtvalk	X		
	Sperwer	X		
	Steenuil	X		
	Wespendief	X		

Zoogdieren	Bunzing			X
	Das			X
	Eekhoorn			X
	Steenmarter			X
	Verschillende vleermuizen**		X	
	Waterspitsmuis			X
Reptielen	Levendbarende hagedis			X
Amfibieën	Boomkikker		X	
	Heikikker		X	
	Kamsalamander		X	
	Poelkikker		X	
	Rugstreeppad		X	
	Vinpootsalamander			X
Insecten - Dagvlinders	Kleine ijsvogelvinder			X
Insecten - Kevers	Geen waarnemingen			
Insecten - Libellen	Geen waarnemingen			
Planten	Geen waarnemingen			

*Categorie 5: de afweging of er sprake is van een jaarrond beschermd uit categorie 5 wordt gemaakt bij de beschrijving van de resultaten van het terreinbezoek (paragraaf 4.2.2).

**Vleermuizen: gewone dwergvleermuis en laatvlieger.

Op basis van de verspreidingsgegevens van een soort, in combinatie met kennis van de terreingeschiktheid voor deze soorten, is vervolgens nagegaan of het plangebied een functie vervult voor (onder andere) deze soorten en of effecten aan de orde zijn. De bevindingen worden in paragraaf 4.2.2 uiteengezet.

4.2.2 Resultaten terreinbezoek - ecologische bevindingen

Op basis van het bureauonderzoek en het terreinbezoek wordt per soortgroep ingegaan op de eventuele (kans op) aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied.

Aangezien het plangebied voor een groot deel bebouwd is, geen open water bevat, plaatselijk verruigd is, een beperkte omvang heeft, niet aansluit op grote natuur(lijke)gebieden, in een stedelijke omgeving ligt en het verspreidingsgebied van een aantal soorten niet tot aan Loon op Zand loopt, zijn niet alle biotoop-kritische (sub)soortgroepen relevant. Zo zijn er onder andere op basis van de terreinbezoeken geen effecten (overtredingen van verbodsbepalingen uit de Wnb) aan de orde op beschermde (sub)soortgroepen die waarde hechten aan stabiele, specifieke en natuurlijke biotopen die niet in het plangebied aanwezig zijn. Het gaat daarbij om beschermde (watergebonden) zoogdieren (waterspitsmuis), reptielen (levendbarende hagedis), amfibieën (boomkikker, heikikker, kamsalamander, poelkikker, rugstreeppad en vinpootsalamander), vissen en overige soortgroepen (kreeftachtigen, weekdieren, mieren en slakken). Er is voor deze soort(groep)en geen essentieel leefgebied in het plangebied. Effecten zijn op voorhand uitgesloten.

De overige soortgroepen worden hierna beschreven: **vogels, zoogdieren, vlinders, libellen en overige soortgroepen en flora.**

Vogels

Soorten met jaarrond beschermd nest (categorie 1 t/m 4)

Zoals blijkt uit de bureaustudie is een aantal vogelsoorten waargenomen in de omgeving van het plangebied waarvan de broedplaatsen jaarrond beschermd zijn en waar bij verwijdering of aantasting van de vaste rust- en verblijfplaats altijd ontheffing moet worden aangevraagd.

De gierzwaluw broedt vooral in steden en dorpen, waar hij nestelt in donkere holtes in ventilatieschachten, spleten in muren, onder dakpannen en in kerktorens. Ook komt de soort tot broeden onder nokpannen (BIJ12, 2017a). Het plangebied biedt voor de gierzwaluw geschikte broedplaatsen, gezien de aanwezigheid van dakpannen en spleten ter plaatse van de woonhuizen (zie Figuur 4.3). Tijdens het terreinbezoek zijn geen gierzwaluwen in het plangebied waargenomen, maar dit werd ook niet verwacht aangezien het terreinbezoek is uitgevoerd in een periode waarin de gierzwaluwen al naar het overwinteringsgebied zijn vertrokken. Derhalve kan niet worden uitgesloten dat de gierzwaluwen, wanneer zij weer in Nederland zijn, in het plangebied broeden. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op de eventueel aanwezige gierzwaluwen uiteengezet worden.

De huismus broedt onder dakpannen en in dakgoten van woonhuizen (BIJ12, 2017b). Het plangebied biedt voor de huismus geschikte broedplaatsen, gezien de aanwezigheid van dakpannen, dakgoten en spleten ter plaatse van de woonhuizen (zie Figuur 4.3). Daarnaast bieden de groenblijvende hagen, de coniferen en de sparren in het plangebied dekking, rustplaatsen in de winter en collectieve slaapplekken (BIJ12, 2017b). Tijdens het terreinbezoek zijn geen huismussen gezien of gehoord, maar dit wil niet zeggen dat er geen huismussen in het plangebied aanwezig zijn. Mogelijk waren de huismussen op het moment van het terreinbezoek in een foerageergebied buiten het plangebied aanwezig. Daarnaast is het terreinbezoek uitgevoerd in een periode waarin de zangactiviteit van huismussen sterk is afgenomen ten opzichte van de zangactiviteit in de broedperiode. Derhalve is het mogelijk dat huismussen aanwezig waren, maar zich niet lieten horen op het moment van het terreinbezoek. Derhalve kunnen verblijfplaatsen van de huismus niet worden uitgesloten. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op de eventueel aanwezige huismussen uiteengezet worden.

De steenuil broedt bij voorkeur in holtes van bomen of in rustige hoekjes of nissen van gebouwen (www.vogelbescherming.nl). Dergelijk biotoop ontbreekt binnen het plangebied. Als gevolg van het ontbreken van biotoop, in combinatie met de geïsoleerde ligging in de woonwijk, kan het voorkomen van nestplaatsen van de steenuil uitgesloten worden.

De loofbomen en naaldbomen in het plangebied vormen in potentie een geschikt broedbiotoop voor de boomvalk, buizerd, havik, ransuil, slechtvalk, sperwer en wespandief. Tijdens het terreinbezoek zijn geen van deze vogels, braakballen of veren van deze vogels waargenomen. Wel zijn prooiresten aangetroffen (een gepredeerde duifachtige, zie Figuur 4.2), maar onduidelijk is of de prooi door toedoen van een roofvogel is gestorven. Daarnaast is in één van de naaldbomen een middelgroot nest aangetroffen (zie Figuur 4.2). Mogelijk betreft dit een horst, maar als gevolg van de dichte vegetatie (in de vorm klimplanten en loofbomen) was een volledige inspectie van het nest en eventuele andere nesten in tak- of stamsplitsingen niet mogelijk. Derhalve is de kans aanwezig dat soorten met een jaarrond beschermd nest in het plangebied broeden. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op de eventueel aanwezige roofvogels uiteengezet worden.



Figuur 4.2. Sporen die duiden op de aanwezigheid van roofvogels.

Soorten met mogelijk een jaarrond beschermd nest (categorie 5)

Daarnaast zijn er categorie 5-vogelsoorten, waarvan de nesten alleen jaarrond zijn beschermd als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Tijdens het terreinbezoek is de koolmees in het plangebied gehoord. Aangezien het plangebied geen uniek biotoop biedt en in de omgeving alternatief leefgebied en alternatieve verblijfplaatsen aanwezig zijn, wordt niet verwacht het plangebied een essentiële verblijfplaats en/of essentieel leefgebied vormt van de soort. Ook wordt niet verwacht dat de soort onvoldoende nestgelegenheden heeft in de omgeving. Tevens is de soort niet zeldzaam. Derhalve zijn er geen zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden die jaarronde bescherming rechtvaardigen.

Algemene vogelsoorten (artikel 3.1 en 3.5)

In het plangebied kunnen algemene broedvogels tot broeden komen. Zo vormen de bomen, de struiken en de bebouwing geschikte broedlocaties voor verschillende zangvogels en duifachtigen, zoals de in het plangebied waargenomen holenduif. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op de aanwezige algemene broedvogels uiteengezet worden.

Zoogdieren

Das

Uit de bureaustudie is gebleken dat de das in de omgeving van het plangebied is waargenomen. Tijdens de terreinbezoeken zijn geen pootafdrukken, mestputjes, wissels, haren, burchten of andere sporen aangetroffen die wijzen op de aanwezigheid van dassen. Derhalve is het uitgesloten dat dassen vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen in het plangebied hebben. Ook is het uitgesloten dat dassen in het plangebied foerageren. Het agrarische gebied in het ten noordoosten gelegen buurtschap Land van Kleef (170 meter afstand) biedt geschikter biotoop. Derhalve wordt het (huidige) plangebied en invloedzone, in relatie met de omgeving, beoordeeld als niet essentieel leefgebied voor deze soort. Het voorkomen van vaste verblijfplaatsen kan worden uitgesloten.

Overige marterachtigen (bunzing, hermelijn, steenmarter en wezel)

Uit de bureaustudie is gebleken dat de bunzing en de steenmarter in de omgeving van het plangebied zijn waargenomen. Mogelijk komen ook andere (kleine) marterachtigen (wezel en hermelijn) in of in de omgeving van het plangebied voor. Marterachtigen vestigen zich bij voorkeur op rustige locaties met voldoende dekking (www.zoogdiervereniging.nl). Vooral in de zuidelijk helft van het plangebied wordt voldoende dekking geboden in de vorm van schuren, snoeiafval en vegetatie (zie Figuur 4.1), maar aangezien het plangebied zich middenin een woonwijk bevindt, zal het plangebied vermoedelijk onvoldoende rust bieden voor marterachtigen. Daarnaast zijn in een woonwijk veel katten aanwezig die jagen op kleine marterachtigen. Verder biedt het plangebied geen optimaal biotoop voor de bunzing, aangezien zijn voorkeur uitgaat uit naar een kleinschalig landschap met water in de buurt (www.zoogdiervereniging.nl). Het ten noordoosten gelegen Natura 2000-gebied Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen (590 meter afstand) en het agrarische gebied in buurtschap Land van Kleef (170 meter afstand) bieden geschikter biotoop. Tijdens het terreinbezoek zijn dan ook geen marterachtigen of sporen (zoals uitwerpselen of loopsporen) die duiden op de aanwezigheid van marterachtigen aangetroffen. Wel zijn een gepredeerde duifachtige en eierschalen aangetroffen (zie Figuur 4.2). Aangezien echter verschillende diersoorten prederen op duiven en eieren is dit geen indicatie voor de aanwezigheid van marterachtigen. Indien marterachtigen gebruikmaken van het plangebied, dan vormt het plangebied maar een fractie van het totale beschikbare foerageergebied en zullen de effecten gezien (de omvang van) de ingreep waarschijnlijk beperkt zijn. Derhalve wordt het plangebied en invloedzone (zij het beperkt), in relatie met de omgeving, beoordeeld als niet essentieel leefgebied voor marterachtigen. Het voorkomen van vaste verblijfplaatsen kan worden uitgesloten.

Eekhoorn

Uit de bureaustudie is gebleken dat de eekhoorn in de omgeving van het plangebied is waargenomen. Aangezien soort is gebonden is aan een park- of bosachtige omgeving (www.zoogdiervereniging.nl), vormt de bosschage in het plangebied geschikt biotoop voor de eekhoorn. Tijdens de terreinbezoeken zijn geen individuen aangetroffen en ook geen pootafdrukken of uitwerpselen die wijzen op de aanwezigheid van de eekhoorn. Wel is een walnotendop (inclusief knaagsporen) aangetroffen (zie Figuur 4.2). Aangezien verschillende diersoorten walnoten eten is dit echter nog geen indicatie voor de aanwezigheid van leefgebied van de eekhoorn. Ook is in één van de naaldbomen een middelgroot nest aangetroffen (zie Figuur 4.2). Aangezien eekhoornnesten balvormig zijn en met verschillende soorten nestmateriaal zijn opgebouwd (www.zoogdiervereniging.nl), terwijl het aangetroffen nest een ovale vorm heeft en met relatief weinig mos, gras en bladeren is bekleed, betreft het aangetroffen nest naar verwachting geen eekhoornnest. Als gevolg van een dicht bladerdek was niet echter voldoende zicht op overige potentiële nestplaatsen waardoor het voorkomen van verblijfplaatsen van de eekhoorn niet uitgesloten worden. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op eventueel aanwezig leefgebied van de eekhoorn uiteengezet worden.

Vleermuizen

Uit de bureaustudie is gebleken dat een aantal beschermde vleermuizen voorkomen in de omgeving van het plangebied (zie Tabel 4.1). Gebouwen vormen in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen.

Gebouwbewonende vleermuizen (zoals bijvoorbeeld de in dorpen en steden voorkomende gewone dwergvleermuis en laatvlieger) verblijven in gebouwen achter of in kleine ruimtes met constante klimatologische omstandigheden (BIJ12, 2017c). In gebouwen vormen richels, dak(kant/nok)pannen betimmeringen, dilatatievoegen, kieren, boeiboorden, gaten en spouwmuuren een geschikte verblijfplaats voor vleermuizen. Spouwmuurgaten, dakpannen en betimmeringen bieden gebouwbewonende vleermuizen toegang tot de gebouwen of de vleermuizen verblijven achter deze elementen. In het plangebied zijn in de woonhuizen dergelijke geschikte ruimtes aanwezig waarachter vleermuizen kunnen verblijven of waardoor ze toegang hebben tot de aanwezige muren. Het gaat daarbij voornamelijk om kant- en nokpannen en scheve dakpannen (zie figuur 4.3). Vanwege deze aspecten zijn beschermde vleermuisverblijfplaatsen in het plangebied niet uit te sluiten. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op eventueel aanwezige gebouwbewonende vleermuizen uiteengezet worden.



Figuur 4.3. Geschikte invliegopeningen voor huismussen, gierzwaluwen en gebouwbewonende vleermuizen.

Naast gebouwen vormen ook bomen in potentie geschikte verblijf- en rustplaatsen voor vleermuizen. Boombewonende vleermuizen verblijven in gaten, hopen of scheuren van voornamelijk grote bomen. In het plangebied zijn diverse bomen aanwezig met gaten, scheuren of hopen (zie figuur 4.4). Derhalve kunnen verblijfplaatsen van beschermde boombewonende vleermuizen niet worden uitgesloten. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op eventueel aanwezige boombewonende vleermuizen uiteengezet worden.

Mogelijk vormt het plangebied onderdeel van het foerageergebied van vleermuizen. In Hoofdstuk 5 zullen de vervolgstappen en de gevolgen van de ontwikkelingen in het plangebied op vleermuizen uiteengezet worden.



Figuur 4.4. Geschikte invliegopeningen voor boombewonende vleermuizen.

Overige zoogdieren

Tijdens het terreinbezoek zijn geen sporen of individuen van andere (beschermde) zoogdieren aangetroffen. Deze zijn dan ook uitgesloten van het plangebied.

Vlinders, libellen en overige soortgroepen

Uit de bureaustudie blijkt dat de kleine ijsvogelvinder nabij het plangebied waargenomen. In het plangebied zijn de waardplanten (kamperfoelie) en geschikt habitat (gevarieerde, vochtige gemengde bossen of loofbossen) voor deze soort niet aanwezig. Tijdens het terreinbezoeken is de kleine ijsvogelvinder dan ook niet waargenomen. Ook zijn geen overige beschermde vlinders, libellen en overige soortgroepen waargenomen. Deze worden gezien de biotoop-specifieke eisen die deze insecten aan hun leefgebied stellen, ook niet verwacht. Essentieel leefgebied in het plangebied is uitgesloten.

Flora

Tijdens het terreinbezoek zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen. Deze worden gezien het intensieve gebruik en het plaatselijk verruigde karakter van het plangebied en de biotoop-specifieke eisen die die planten aan hun standplaats stellen, ook niet verwacht. Beschermde plantensoorten zijn uitgesloten.

4.2.3 Samenvatting beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat de soorten weergegeven in Tabel 4.2 en die een beschermde status hebben in de Wet natuurbescherming mogelijk voor kunnen komen in het plangebied. In hoofdstuk 5 wordt nader op deze soorten in gegaan.

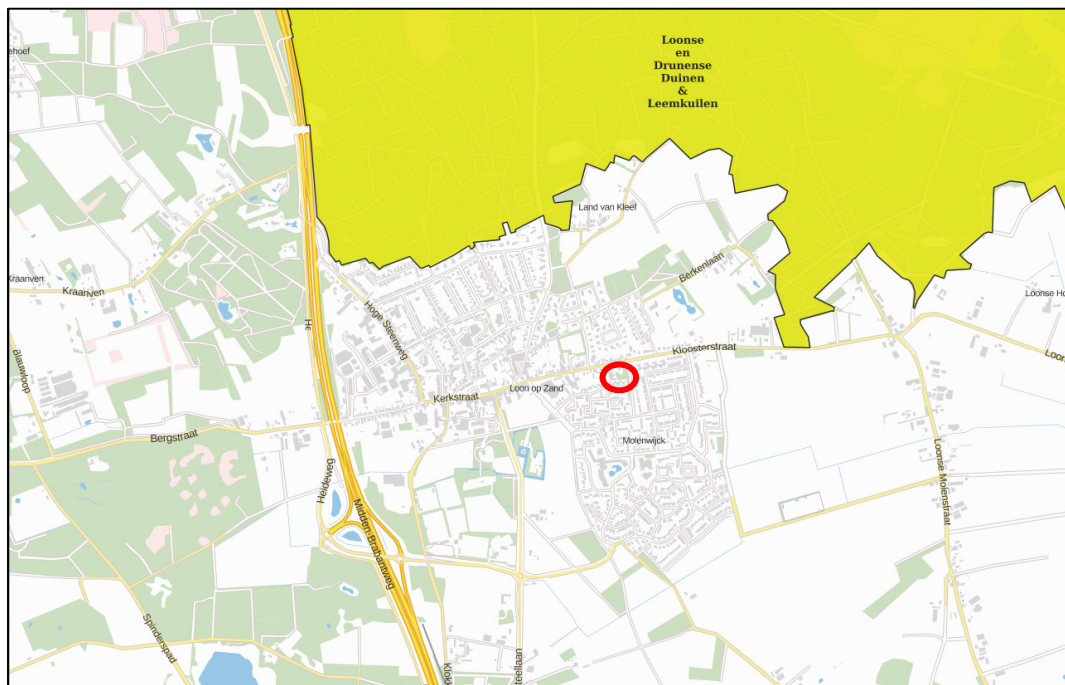
Tabel 4.2: Mogelijk aanwezige beschermde soorten in het plangebied.

Soortgroep	Soort(groep)	Beschermings-regime	Aanwezigheid	Toelichting
Vogels	Huismus	Jaarrond beschermd nest	Nog onduidelijk	Mogelijk broedplaatsen in de bebouwing en (winter)rustplaatsen en collectieve slaapplekken in de groenblijvende vegetatie
	Gierzwaluw	Jaarrond beschermd nest	Nog onduidelijk	Mogelijk broedplaatsen in de bebouwing
	Roofvogels	Jaarrond beschermd nest	Nog onduidelijk	Middelgroot nest aangetroffen in een naaldboom
	Algemene broedvogels	Artikel 3.1 en 3.5	Ja	Aanwezige vegetatie en bebouwing vormen broedbiotoop
Zoogdieren	Eekhoorn	Artikel 3.10	Nog onduidelijk	Mogelijk nestplaatsen in de bomen
	Boombewonende vleermuizen	Artikel 3.5	Nog onduidelijk	Mogelijk verblijfplaatsen in de bebouwing en mogelijk foerageergebied
	Gebouwbewonende vleermuizen	Artikel 3.5	Nog onduidelijk	Mogelijk verblijfplaatsen in de bebouwing en mogelijk foerageergebied

4.3 Beschermde gebieden

Natura 2000-gebieden

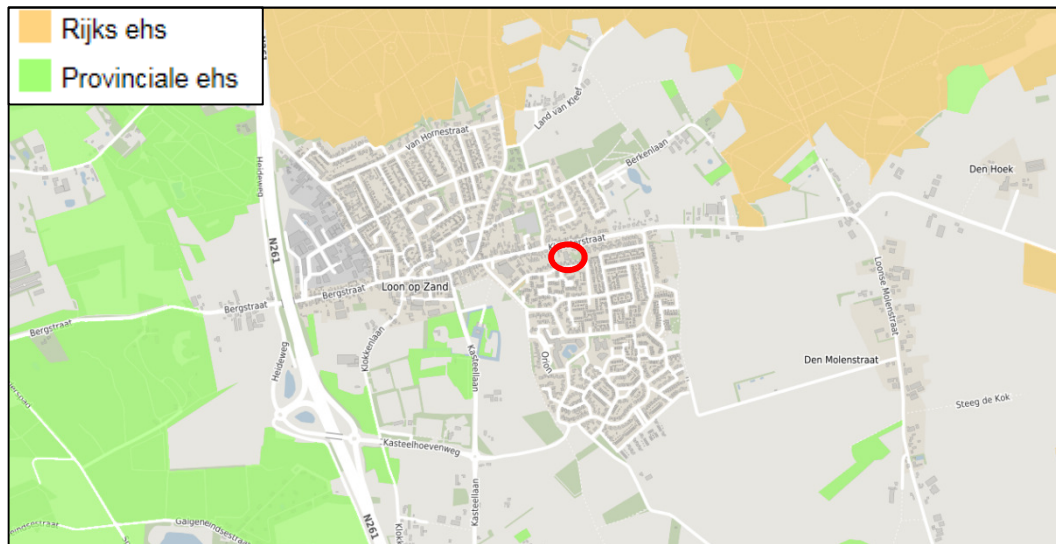
Het plangebied ligt niet in een Natura 2000-gebied. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied is in Figuur 4.5 weergegeven. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen ligt circa 590 meter ten noordoosten van het plangebied. De Natura 2000-gebieden Langstraat, Kampina & Oisterwijkse Vennen en Vlijmens Ven, Moerputten & Bossche Broek zijn respectievelijk 6,5 km ten noordwesten, 9 km ten zuidoosten en 9 km ten noordoosten van het plangebied gelegen.



Figuur 4.5. Ligging Natura 2000-gebieden op afstand van het plangebied (rood omkaderd). Bron: AERIUS Calculator, 2017.

Natuurnetwerk Nederland

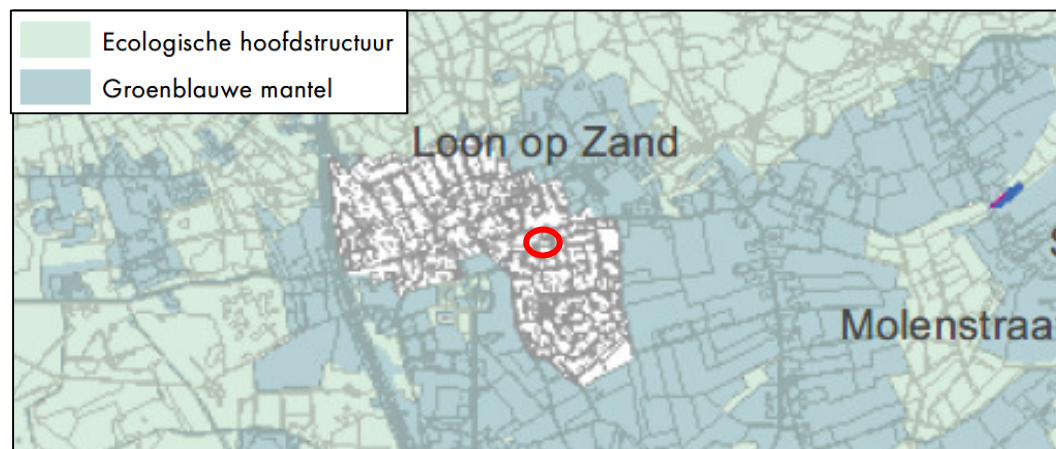
In het plangebied is geen NNN-gebied aanwezig. Het dichtstbijzijnde NNN-gebied is op circa 350 meter ten westen van het plangebied gelegen (zie Figuur 4.6 op de volgende pagina). Het betreft hier 'Droog bos met productie'. Op circa 460 meter ten noorden, circa 570 meter ten oosten en circa 1,3 kilometer ten zuiden van het plangebied zijn ook NNN-gebieden gelegen. Het betreft hier 'Dennen-, eiken- en beukenbos' en 'Droog bos met productie'.



Figuur 4.6. Ligging NNN-gebieden in de omgeving van het plangebied (rood omkaderd). Bron: Kaartbank provincie Noord-Brabant.

Groenblauwe mantel

De groenblauwe mantel bestaat grotendeels uit grondgebonden landbouwgebied, met nevenfuncties die van belang zijn voor water, (niet-bezoekersintensieve) recreatie en natuur. Binnen de groenblauwe mantel focust het beleid op het behoud en de ontwikkeling van watersystemen, landschap en natuur in Noord-Brabant. Voor de natuur betekent dit met name de bevordering van de biodiversiteit buiten de Ecologische hoofdstructuur en de versterking van leefgebieden voor plant- en diersoorten (<http://ro.brabant.nl/>). Het plangebied is niet binnen de groenblauwe mantel gesitueerd. De groenblauwe mantel is circa 170 meter ten noordoosten en 220 meter ten westen van het plangebied gelegen (zie Figuur 4.7).



Figuur 4.7. Ligging groenblauwe mantel in de omgeving van het plangebied (rood omkaderd). Bron: Verordening ruimte 2014. Provincie Noord-Brabant.

5 Toetsing

In paragraaf 5.1 is de effectbepaling van het plan gegeven. In paragraaf 5.2 worden de werkzaamheden getoetst aan de soortenbescherming (Wnb). In paragraaf 5.3 wordt het plan getoetst aan het beschermingsregime van het NNN-gebied en de Wet natuurbescherming (Wnb).

5.1 Effectbepaling plan

De volgende biotopen worden beïnvloed door het voornemen:

- *De bebouwing wordt gesloopt;*
- *De bomen worden gekapt;*
- *De overige (lagere) vegetatie in het plangebied wordt verwijderd;*
- *De grond ter plaatse wordt bouwrijp gemaakt en bebouwd.*

5.2 Toetsing effect op beschermde soorten

Uit het terreinbezoek is gebleken dat vogels met een jaarrond beschermd nest (huismus, gierzwaluw en roofvogels), algemeen voorkomende vogelsoorten en vleermuizen mogelijk aanwezig zijn in het plangebied. De bomen in het plangebied vormen in potentie geschikt broedbiotoop voor roofvogels en de bebouwing in het plangebied vormt in potentie geschikt broedbiotoop voor gierzwaluwen en huismussen. Verder vormen de vegetatie en de bebouwing in potentie geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende vogelsoorten. Mogelijk bieden de bomen en de bebouwing geschikte rust- en verblijfplaatsen voor vleermuizen en wordt het plangebied gebruikt als foerageergebied. Om deze reden is er enkel op deze soortgroepen een potentieel effect aan de orde als gevolg van de ingreep. De onderstaande effectbeoordeling richt zich alleen op deze soortgroepen. Overige beschermde soorten zijn uitgesloten en ondervinden geen effect van het voornemen.

Vogels

Jaarrond beschermde nesten (categorie 1 t/m 4)

Roofvogels

In de bomen in het plangebied kunnen nesten aanwezig zijn van (roof)vogels met een jaarrond beschermd nest. Jaarrond beschermde vogelnesten zijn het gehele jaar beschermd (onder de Wet natuurbescherming) en dus niet alleen tijdens de broedperiode. Indien de bomen in het plangebied gekapt worden, zullen de (mogelijk) aanwezige nesten verstoord en verwijderd worden. Dit is een overtreding van gestelde verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming.

Om de aanwezigheid van jaarrond beschermde nesten volledig uit te kunnen sluiten, dient het plangebied later in het najaar (december-februari) nogmaals door een deskundig ecoloog te worden bezocht, omdat alle loofbomen dan hun blad hebben verloren en mogelijk uitsluitsel gegeven kan worden over het voorkomen van jaarrond beschermde nesten.

Indien na de inspectie jaarrond beschermde nesten alsnog niet uitgesloten kunnen worden, dient te worden onderzocht of de nesten daadwerkelijk in gebruik zijn. Nader onderzoek bestaat uit 3 tot 4 bezoeken in de periode maart – juli, afhankelijk van de daadwerkelijk te verwachte soorten. Indien uit nader onderzoek blijkt dat daadwerkelijk beschermde verblijfplaatsen aanwezig zijn, dient een ontheffingsprocedure doorlopen te worden. Dit hoeft echter geen belemmering te vormen voor de vaststelling van het bestemmingsplan (zie 'uitvoerbaarheid bestemmingsplan').

Gierzwaluw en huismus

In de bebouwing (met name langs dakranden en ter plaatse van scheve dakpannen) zijn potentiële nestgelegenheden aanwezig voor broedvogels met jaarrond beschermde nesten. Het gaat hierbij om de gierzwaluw en de huismus. Voor deze soorten geldt dat aantasting niet zonder meer toegestaan is. Indien daadwerkelijk broedplaatsen van de soorten aanwezig zijn in de bebouwing en deze wordt gesloopt, dan worden de beschermde broedplaatsen verstoord en vernietigd. Dit is een overtreding van gestelde verbodsbepalingen in de Wet natuurbescherming.

Om bij de voorbereiding van de realisatie te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is tijdig en nauwkeurig inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik en de functie van de bebouwing in het plangebied voor de huismus en de gierzwaluw. Dit dient onderzocht te worden aan de hand van het geldende soortprotocol/de soortenstandaard (BIJ12, 2017ab). Nader onderzoek, conform de soortenstandaard (BIJ12, 2017ab), vindt in het voorjaar plaats (gierzwaluw: 1 juni – 15 juli en huismus: meerdere malen in de optimale periode 1 april – 15 mei). Een dergelijk onderzoek is in dit jaar (2017) niet meer mogelijk. De eerstvolgende mogelijkheid om dit onderzoek op te starten is 1 juni – 15 juli 2018 en 1 april – 15 mei 2018. Indien daadwerkelijk beschermde verblijfplaatsen aanwezig, dan dient een ontheffingsprocedure doorlopen te worden.

Uitvoerbaarheid bestemmingplan

Voor de uitvoerbaarheid (en vaststelling) van het bestemmingsplan dient te worden bepaald of een ontheffing verleend kan worden. Een ontheffing kan enkel verleend worden indien wordt voldaan aan elk van de volgende voorwaarden (artikel 3.3, lid 4):

- a: er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b: zij is nodig in een van de in de wet genoemde belangen;
- c: er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling locatie specifiek is en het resultaat is van een uitgebreid voortraject lijkt er geen andere bevredigende oplossing. Aangezien het plangebied momenteel in vervallen staat is en een woning reeds is afgebrand is de ontwikkeling naar verwachting in belang van de openbare veiligheid (belang 1). Ook kan, door het treffen van maatregelen, worden voorkomen dat sprake is van een afbreuk aan de staat van instandhouding. Daarmee voldoet de voorgenomen ontwikkeling aan de voorwaarden op basis waarvan een ontheffing verleend kan worden.

De potentiële aanwezigheid van essentiële onderdelen van het leefgebied van de huismus, gierzwaluw en roofvogels staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

Om bij de voorbereiding van de realisatie te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik van het plangebied door de huismus, gierzwaluw en roofvogels.

Potentiële mitigerende maatregelen

Geadviseerd wordt om, vooruitlopend op de resultaten van het nader onderzoek, in de periode februari - maart 2018 gierzwaluwkasten op te hangen in de omgeving van het plangebied. Voor de huismus moeten tevens voldoende foerageer- en schuilmogelijkheden aanwezig zijn. Naar verwachting zijn tijdens en na de werkzaamheden echter voldoende alternatieve nestgelegenheden in de omgeving aanwezig (zoals in de nabijgelegen woningen), waardoor het op voorhand plaatsen van nestkasten niet zinvol lijkt.

Concluderend:***Roofvogels***

Mits (voordat de werkzaamheden worden uitgevoerd) wordt gecheckt of jaarrond beschermde nesten aanwezig zijn en (indien nodig) mitigerende maatregelen worden genomen, vormt de soortbescherming uit de Wet natuurbescherming geen belemmering voor het vaststellen van het plan wat betreft roofvogelsoorten met een jaarrond beschermd nest.

Huismus en gierzwaluw

Mits nader onderzoek wordt uitgevoerd en (indien nodig) mitigerende maatregelen worden genomen, vormt de soortbescherming uit de Wet natuurbescherming geen belemmering voor het vaststellen van het plan wat betreft de gierzwaluw en de huismus.

Algemene vogelsoorten (artikel 3.1 en 3.5)

Alle in gebruik zijnde nesten van vogelsoorten in Nederland zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.1 en 3.5). De vegetatie en bebouwing in het plangebied vormen in potentie geschikt broedbiotoop voor algemeen voorkomende vogelsoorten. Indien nesten aanwezig zijn, mogen deze tijdens de broedperiode (en wanneer deze in gebruik zijn) niet verwijderd of verstoord worden.

Met de meeste broedvogels (en de broedvogels aanwezig in het plangebied) kan echter in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de verwijdering van de vegetatie en de sloop- en bouwwerkzaamheden niet uit te voeren in de broedtijd (de piek ligt circa in de periode van maart tot en met juli¹) en indien concrete broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze zijn geen belemmeringen vanuit de Wet Natuurbescherming aan de orde.

Indien het niet mogelijk is om buiten het broedseizoen om te werken dan dient het plangebied (waar de werkzaamheden plaatsvinden en effect op hebben) vóór het broedseizoen ongeschikt gemaakt te worden voor (broed)vogels. In gebruik zijnde nesten mogen immers niet aangetast of verwijderd worden. Dit komt erop neer dat de vegetatie voorafgaand aan het broedseizoen verwijderd wordt. De bebouwing dient ongeschikt gemaakt te worden door de gebouwen te strippen. Het strippen van een gebouw houdt in dat het gebouw stap voor stap van buiten naar binnen toe wordt afgebroken.

Mochten bovenstaande werkzaamheden niet mogelijk zijn dan dient vooraf aan de werkzaamheden het plangebied gecontroleerd te worden op de aanwezigheid van broedvogels door een erkend ecoloog. Indien vastgesteld wordt dat sprake is van actuele broedgevallen binnen het plangebied dan worden locatiespecifieke maatregelen voorgesteld en/of wordt het plangebied niet vrijgegeven en dienen de werkzaamheden uitgesteld te worden tot nadat het nest niet meer in gebruik is.

Concluderend: Indien met het bovenstaande rekening gehouden wordt, is het voorliggende plan uitvoerbaar in het kader van de Wet natuurbescherming (onderdeel soortbescherming) wat betreft de algemene broedvogels. Allereerst moet duidelijk moet zijn of er vleermuizen en/of vogels met een jaarrond beschermd nest in de bebouwing of de vegetatie verblijven voordat de bebouwing en de vegetatie ongeschikt gemaakt (of gesloopt) mogen worden.

¹ Voor het broedseizoen wordt in het kader van de wet geen standaardperiode gehanteerd. Het broedseizoen is afhankelijk van klimatologische omstandigheden; dit houdt in dat het seizoen eerder dan wel later van start kan gaan en eerder dan wel later kan eindigen. Van belang is of er broedgevallen aanwezig zijn.

Zoogdieren

Eekhoorn (artikel 3.10)

Het voorkomen van verblijfplaatsen van de eekhoorn kan vooralsnog niet uitgesloten worden. De eekhoorn stond voorheen vermeld op Tabel 2 van de Flora- en faunawet en valt daarmee onder de werking van vigerende gedragscodes. Door te werken conform een goedgekeurde gedragscode wordt voorkomen dat sprake is van een overtreding van de wet. Werken conform een gedragscode, zoals de gedragscode van Amsterdam, houdt in dat:

'Bomen met in gebruik zijnde nesten van de eekhoorn worden in de voortplantingsperiode (1 februari – 30 september) op kaart aangegeven en bij werkzaamheden ontzien. In overleg met een deskundige wordt bepaald tot welke afstand er van het nest gewerkt kan worden.'

Deze gedragscode geldt tot goedkeuring van een nieuwe gedragscode.

Aangezien de eekhoorn flexibel is en gebruikmaakt van meerdere nesten kunnen bomen met niet in-gebruik zijnde nesten gerooid worden. Dit dient beoordeeld te worden door een deskundig eco-loog.

Het potentiële voorkomen van verblijfplaatsen vormt hierdoor geen belemmering voor de vaststelling van het bestemmingsplan. Geadviseerd wordt om tijdens de extra controle in de winterperiode (zie bovenstaand kopje: *jaarrond beschermde nesten*) en gedurende het nader onderzoek naar de gierzwaluw en de huismus tevens het voorkomen van de eekhoorn te onderzoeken om inzicht te verkrijgen in het voorkomen van de eekhoorn binnen het plangebied. Op basis van het onderzoek kan bekeken of noodzaak is tot aanvullende maatregelen tijdens de realisatiefase.

Vleermuizen (artikel 3.5)

Mogelijk worden de bebouwing en de bomen in het plangebied gebruikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Alle vleermuissoorten zijn beschermd onder de Wet natuurbescherming (artikel 3.5) en staan vermeld op bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. In het kader van de Wet natuurbescherming is daarom een aantal verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen neergelegd die in principe niet overtreden mag worden door onder andere een ruimtelijke ontwikkeling. Indien daadwerkelijk verblijfplaatsen aanwezig zijn en de bebouwing en bomen verwijderd worden, is sprake van het verstoren en aantasten van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen. Dit is, afhankelijk van de ingreep (zonder aanvullende maatregelen), in overtreding met de Wet natuurbescherming.

Om bij de voorbereiding van de realisatie te bepalen of eventuele verbodsbepalingen van de Wet natuurbescherming overtreden worden, is inzicht noodzakelijk in het daadwerkelijke gebruik en de functie van de bebouwing en de bomen in het plangebied voor de vleermuizen. Dit kan onderzocht worden aan de hand van het meest recente vleermuisprotocol (2017). Vleermuizen gebruiken hun leefgebied door het jaar heen op verschillende manieren. Daarom is het nodig om het plangebied meerdere malen verspreid (met tussenpozen) over het actieve seizoen van de soorten (tussen april en oktober) te bezoeken.

Het is niet mogelijk om dergelijk onderzoek dit jaar (2017) af te ronden. De eerstvolgende mogelijkheid om het zomeronderzoek op te starten is in de periode mei – juli 2018. Het najaarsonderzoek kan dan plaatsvinden in de periode augustus – oktober 2018. Indien daadwerkelijk beschermde verblijfplaatsen aanwezig zijn, dient een ontheffingsprocedure doorlopen te worden.

Daarnaast wordt verwacht dat het plangebied gebruikt wordt als foerageergebied voor vleermuizen. Het plangebied vormt gezien de geringe omvang en de afwezigheid van unieke groene/natuurlijke elementen naar verwachting geen essentieel foerageergebied (d.w.z. van essentieel belang voor de functionaliteit van de vaste rust- en verblijfplaatsen in de omgeving). In de omgeving is voldoende en alternatief foerageergebied aanwezig (zoals in het buitengebied). De ontwikkeling van de nieuwe bebouwing zorgt ook niet voor een effect op mogelijke vliegroutes in de omgeving. Er worden immers geen lijnvormige structuren doorbroken.

Uitvoerbaarheid bestemmingsplan

Indien vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen aanwezig zijn, en deze door de ontwikkeling verloren gaan, dient een ontheffing aangevraagd te worden. Voor de uitvoerbaarheid (en vaststelling) van het bestemmingsplan dient te worden bepaald of een ontheffing verleend kan worden. Een ontheffing kan enkel verleend worden indien wordt voldaan aan elk van de volgende voorwaarden (artikel 3.8, lid 5):

- a: er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
- b: zij is nodig in een van in de wet genoemde belangen;
- c: er wordt geen afbreuk gedaan aan het streven de populaties van de betrokken soort in hun natuurlijke verspreidingsgebied in een gunstige staat van instandhouding te laten voortbestaan.

Omdat de voorgenomen ontwikkeling locatie specifiek is en het resultaat is van een uitgebreid voortraject lijkt er geen andere bevredigende oplossing. Aangezien het plangebied momenteel in vervallen staat is en een woning reeds is afgebrand is de ontwikkeling naar verwachting in belang van de openbare veiligheid (belang 3). Ook kan, door het treffen van maatregelen, worden voorkomen dat sprake is van een afbreuk aan de staat van instandhouding. Daarmee voldoet de voorgenomen ontwikkeling aan de voorwaarden op basis waarvan een ontheffing verleend kan worden.

Het potentieel voorkomen van vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen staat de uitvoerbaarheid van het bestemmingsplan niet in de weg.

Potentiële mitigerende maatregelen

Geadviseerd wordt om in de periode februari – maart 2018 vleermuiskasten op te hangen in de omgeving van het plangebied. De gewenningsperiode zal, afhankelijk van het type verblijfplaats, namelijk drie tot zes maanden bedragen. Naar verwachting zijn er tijdens en na de werkzaamheden voldoende alternatieve verblijfplaatsen in de omgeving aanwezig (zoals in de nabijgelegen woonhuizen). Als gevolg van de mitigerende maatregelen zal er geen dip in de populatie plaatsvinden en zullen de werkzaamheden geen effect hebben op de gunstige staat van instandhouding.

Concluderend: Mits voorafgaand aan de realisatiefase nader onderzoek wordt uitgevoerd en (indien nodig) mitigerende maatregelen worden genomen, vormt de soortbescherming uit de Wet natuurbescherming geen belemmering voor het vaststellen van het plan wat betreft de vleermuissoorten.

5.3 Effecten op beschermde gebieden

5.3.1 Effecten op Natura 2000-gebieden

Uit de bureaustudie blijkt dat binnen 600 meter afstand van het plangebied geen Natura 2000-gebied ligt. De Natura 2000-gebieden liggen buiten het invloedsgebied van het plan wat betreft de meeste storingsfactoren zoals versnippering, verdroging, trillingen of geluid-, optische en lichtverstoring. Vanwege de afstand, de geringe omvang van de ontwikkeling in het plangebied en de af-

scherming door omliggende elementen worden effecten op soorten, habitats van soorten of habitattypen in enig Natura 2000-gebied door deze factoren uitgesloten. Een effect als gevolg van stikstofdepositie (verzuring en vermisting vanuit de lucht) wordt niet aannemelijk geacht aangezien geen andere wegenstructuur aangelegd wordt die meer verkeer dicht bij Natura 2000-gebieden veroorzaakt. Een nader onderzoek (passende beoordeling) vanuit de Wet natuurbescherming is niet aan de orde. De gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

5.3.2 Effecten op het Natuurnetwerk Nederland (NNN)

Voor wat betreft het NNN is in Noord-Brabant bij directe aantasting sprake van vervolgstappen, waaronder compensatie. Voor een NNN-gebied geldt dat de wezenlijke waarden en kenmerken van dat gebied niet mogen worden aangetast. Als ecologische (wezenlijke) waarden en kenmerken van een NNN-gebied gelden de omvang, de verbindende functie en de kwaliteit in de vorm van de natuurbeheertypen zoals vastgelegd op de beheertypenkaart en de ambitiekaart van het natuurbeheerplan.

Er bevindt zich geen NNN binnen het plangebied. Er is van directe aantasting van de NNN dan ook geen sprake. In de omgeving van het plangebied liggen wel NNN-gebieden. Ook significant negatieve effecten op de wezenlijke kenmerken en waarden van de NNN in de nabijheid van het plan kunnen door afscherming en aard van de ontwikkeling worden uitgesloten. De ontwikkeling in het plangebied heeft geen effect op de directe omgeving van het plangebied. Vanuit dit oogpunt zijn er voor NNN geen belemmeringen. Het NNN-beleid staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

5.3.3 Effecten op de groenblauwe mantel

In de groenblauwe mantel is ruimte voor de ontwikkeling van gebruiksfuncties die bijdragen aan de kwaliteiten van water, landschap en natuur. In de groenblauwe mantel is geen ruimte voor stedelijke ontwikkeling (<http://ro.braabant.nl/>).

De groenblauwe mantel bevindt zich niet in het plangebied. Derhalve is stedelijke ontwikkeling binnen de groenblauwe mantel en van directe aantasting dan ook geen sprake. Vanuit dit oogpunt zijn er voor wat betreft de groenblauwe mantel geen belemmeringen. Het beleid binnen de groenblauwe mantel staat de uitvoering van het plan niet in de weg.

6 Bronnen

6.1 Boeken en rapporten

- Bos, F.G., Bosveld, M.A., Groenendijk, D.G., Van Swaay, C.A.M. & Wynhoff, I., 2006. De dagvlinders van Nederland - verspreiding en bescherming. Nederlandse Fauna 7. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & EISNederland, in samenwerking met De Vlinderstichting, Wageningen.
- Creemers, R.C.M. en Delft, J.J.C.W. van (RAVON) (redactie) (2009). *De Amfibieën en Reptielen van Nederland*. Nederlandse Fauna Deel 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey – Nederland, Leiden.
- Limpens, H., Regelink, J., en Koelman, R. (2010). *Vleermuizen en planologie*. Zoogdiervereniging, Arnhem.
- Ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit, 2009. Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep. Augustus 2009.
- **Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014a.** Soortenstandaard Gierzwaluw.
- **Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014b.** Soortenstandaard Huismus.
- **Rijksdienst voor Ondernemend Nederland, 2014c.** Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

6.2 Overig

- <https://calculator.aerius.nl/calculator/#>
- <https://globespotter.cyclomedia.nl/nl/>
- <https://ndff-ecogrid.nl/>
- <http://ro.brabant.nl/>
- kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan
- www.ravon.nl
- www.sovon.nl
- www.telmee.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.zoogdiervereniging.nl

Bijlagen

Bijlage I: Wettelijk kader

Soortbescherming

Een van de doelen van de Wnb is de bescherming van inheemse flora en fauna. Vanuit deze wet is bij ruimtelijke ingrepen de initiatiefnemer verplicht op de hoogte te zijn van de mogelijk voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het plangebied. Het uitgangspunt van de wet is dat geen schade mag worden toegebracht aan beschermde soorten, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het 'nee, tenzij' – principe). Bepaalde handelingen, waaronder ruimtelijke ingrepen, waarbij beschermde soorten in het geding zijn, zijn slechts bij uitzondering en onder voorwaarden mogelijk. Hieronder wordt uitgelegd welke verbodsbepalingen gelden, welke vrijstellingen er gelden en op welke gronden ontheffingen kunnen worden aangevraagd.

Verbodsbepalingen soortbescherming

In de Wnb is soortbescherming opgedeeld in drie categorieën. Voor elke categorie gelden verschillende verbodsbepalingen die onder andere zijn vermeld in artikel 3.1, 3.5 en 3.10 van de Wnb. In het tekstkader van deze Bijlage (zie volgende pagina) staan de artikelen uitgeschreven. Het gaat om de volgende drie categorieën:

- soorten van de Vogelrichtlijn;
- soorten van de Habitatrichtlijn, inclusief bijlage I en II uit Verdrag van Bern en bijlage I uit Verdrag van Bonn;
- 'andere soorten' (onderdeel A 'fauna' en onderdeel B 'flora'), oftewel de Nationale soorten.

Voor soorten vallend onder bovenstaande beschermingsregimes geldt dat ze in principe niet (opzettelijk) gedood en verstoord mogen worden, ook verblijfplaatsen mogen niet vernietigd worden. Bij Vogelrichtlijnsoorten is opgenomen dat verstoring is toegestaan indien de verstoring niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende soort. Dit geldt echter niet voor Habitatrichtlijnsoorten, inclusief bijlage I en II Bern en bijlage I Bonn (zie Tabel A van deze Bijlage voor de vogelsoorten en Tabel B van deze bijlage voor een uiteenzetting van soorten niet zijnde vogels). Voor de 'andere soorten' geldt dat verstoring is toegestaan. Soorten die zijn opgenomen in bijlage A en B van de Wnb ('andere soorten') zijn opgenomen in tabel C en D van deze Bijlage.

Verbodsbepalingen Wet natuurbescherming artikel 3.1, 3.5 en 3.10

Artikel 3.1 Beschermingsregime soorten Vogelrichtlijn

1. Het is verboden opzettelijk van nature in Nederland in het wild levende vogels van soorten als bedoeld in artikel 1 van de Vogelrichtlijn te doden of te vangen.
2. Het is verboden opzettelijk nesten, rustplaatsen en eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te vernielen of te beschadigen, of nesten van vogels weg te nemen.
3. Het is verboden eieren van vogels als bedoeld in het eerste lid te rapen en deze onder zich te hebben.
4. Het is verboden vogels als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te storen.
5. Het verbod, bedoeld in het vierde lid, is niet van toepassing indien de storing niet van wezenlijke invloed is op de staat van instandhouding van de desbetreffende vogelsoort.

Artikel 3.5 Beschermingsregime soorten Habitatrichtlijn

1. Het is verboden in het wild levende dieren van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel a, bij de Habitatrichtlijn, bijlage II bij het Verdrag van Bern of bijlage I bij het Verdrag van Bonn, in hun natuurlijk verspreidingsgebied opzettelijk te doden of te vangen.
2. Het is verboden dieren als bedoeld in het eerste lid opzettelijk te verstoren.
3. Het is verboden eieren van dieren als bedoeld in het eerste lid in de natuur opzettelijk te vernielen of te rapen.
4. Het is verboden de voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in het eerste lid te beschadigen of te vernielen.
5. Het is verboden planten van soorten, genoemd in bijlage IV, onderdeel b, bij de Habitatrichtlijn of bijlage I bij het Verdrag van Bern, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.

Artikel 3.10 Beschermingsregime andere soorten

1. Onverminderd artikel 3.5, eerste, vierde en vijfde lid, is het verboden:
 - a. in het wild levende zoogdieren, amfibieën, reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en kevers van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel A, bij deze wet, opzettelijk te doden of te vangen;
 - b. de vaste voortplantingsplaatsen of rustplaatsen van dieren als bedoeld in onderdeel a opzettelijk te beschadigen of te vernielen, of
 - c. vaatplanten van de soorten, genoemd in de bijlage, onderdeel B, bij deze wet, in hun natuurlijke verspreidingsgebied opzettelijk te plukken en te verzamelen, af te snijden, te ontwortelen of te vernielen.
2. Artikel 3.8, met uitzondering van het derde en vierde lid, is van overeenkomstige toepassing op de verboden, bedoeld in het eerste lid, met dien verstande dat, in aanvulling op de redenen, genoemd in het vijfde lid, onderdeel b, de noodzaak voor de ontheffing of vrijstelling ook verband kan houden met handelingen:
 - a. in het kader van de ruimtelijke inrichting of ontwikkeling van gebieden, daaronder begrepen het daarop volgende gebruik van het ingerichte of ontwikkelde gebied;
 - b. ter voorkoming van schade of overlast, met inbegrip van schade aan sportvelden, schietterreinen, industrieterreinen, kazernes, of begraafplaatsen;
 - c. ter beperking van de omvang van de populatie van dieren, in verband met door deze dieren ter plaatse en in het omringende gebied veelvuldig veroorzaakte schade of in verband met de maximale draagkracht van het gebied waarin de dieren zich bevinden;
 - d. ter voorkoming of bestrijding van onnodig lijden van zieke of gebrekkige dieren;
 - e. in het kader van bestendig beheer of onderhoud in de landbouw of bosbouw;
 - f. in het kader van bestendig beheer of onderhoud aan vaarwegen, watergangen, waterkeringen, waterstaatswerken, oevers, vliegvelden, wegen, spoorwegen of bermen, of in het kader van natuurbeheer;
 - g. in het kader van bestendig beheer of onderhoud van de landschappelijke kwaliteiten van een bepaald gebied, of
 - h. in het algemeen belang.
3. De verboden, bedoeld in het eerste lid, onderdelen a, en b, zijn niet van toepassing op de bosmuis, de huisspitsmuis en de veldmuis voor zover deze dieren zich in of op gebouwen of daarbij behorende erven of roerende zaken bevinden.

Tabel A. Vogels die vallen onder artikel 3.5 (Bern bijlage II, Bonn bijlage I) én in Nederland broeden.

Info tabel: Ingekorte lijst van de vogelsoorten van de Conventie van Bern bijlage II. Deze lijst is ingekort door alleen die vogels op te nemen die volgens de Atlas van de Nederlandse Broedvogels (Nederlandse Fauna serie deel 5 uit 2002) en de Avifauna van Limburg (uit 2006) in Nederland broeden. Dwaalgasten en overwinteraars zijn derhalve niet vermeld.

Vogels		
Appelvink	Grote bonte specht	Purperreiger
Baardman	Grote gele kwikstaart	Putter
Beflijster	Grote karekiet	Ransuil
Bergeend	Grote stern	Rietgors
Bergfluit	Grote zilverreiger	Rietzanger
Bijeneter	Havik	Rode wouw
Blauwborst	Heggenmus	Roerdomp
Blauwe kiekendief	Hop	Roodborst
Boerenwaluw	Huiswaluw	Roodborsttapuit
Bontbekplevier	IJsvogel	Roodhalsfuut
Bonte strandloper	Kerkuil	Rouwkwikstaart
Bonte vliegenvanger	Klapekster	Sijs
Boomklever	Klein waterhoen	Slangenarend
Boomkruiper	Kleine barmstij	Slechtvalk
Boompieper	Kleine bonte specht	Smelleken
Boomvalk	Kleine karekiet	Snor
Bosrietzanger	Kleine plevier	Sperwer
Bosruiter	Kleine zilverreiger	Spotvogel
Bosuul	Kleinst waterhoen	Sprinkhaanzanger
Braamsluiper	Kluut	Steenuil
Brandgans	Kneu	Steltkluut
Bruine kiekendief	Koereiger	Strandplevier
Buizerd	Koolmees	Taigaboomkruiper
Casarca	Kortsnavelboomkruiper	Tapuit
Cetti's zanger	Kraanvogel	Tijftjaf
Draaihal	Krekelzanger	Torenvalk
Duinpieper	Kruisbek	Tuinfluit
Dwergmeeuw	Kuifmees	Velduil
Dwergstern	Kwak	Visarend
Engelse kwikstaart	Kwartelkoning	Visdief
Europese kanarie	Lepelaar	Vuurgoudhaan
Fitis	Matkop	Wespendief
Fluiter	Middelste bonte specht	Wielewaal
Geelgors	Nachtegaal	Winterkoning
Gekraagde roodstaart	Nachtzwaluw	Witbandkruisbek
Gele kwikstaart	Noordse stern	Witte kwikstaart
Geoorde fuut	Oehoe	Witwangstern
Glanskop	Oeverloper	Woudaap
Goudhaan	Oeverpieper	Zeearend
Grasmus	Oeverzwaluw	Zwarte mees
Graspieper	Ooievaar	Zwarte ooievaar
Graszanger	Orpheusspotvogel	Zwarte roodstaart
Grauwe kiekendief	Paapje	Zwarte specht
Grauwe klauwier	Pestvogel	Zwarte stern
Grauwe vliegenvanger	Pimpelmees	Zwarte wouw
Griel	Poelruiter	Zwartkop
Groene specht	Porseleinhoen	Zwartkopmeeuw
Groenling		

Tabel B. Soorten die vallen onder artikel 3.5 (Habitatrichtlijn bijlage IV, Bern bijlage II, Bonn bijlage I).

Soortgroep	Nederlandse naam	Soortgroep	Nederlandse naam
Amfibieën	boomkikker	Zoogdieren landzoogdieren	hamster
	geelbuikvuurpad		otter
	heikikker		bever
	kamsalamander		hazelmuis
	knoflookpad		lynx
	rugstreeppad		noordse woelmuis
	vroedmeesterpad		wilde kat
	poelkikker		wolf
Dagvlinders	moerasparelmoervlinder	Zoogdieren vleermuizen	baardvleermuis
	apollovlinder		bechsteins vleermuis
	boszandoog		bosvleermuis
	donker pimperlblauwtje		brandts vleermuis
	grote vuurvlinder		franjestaat
	pimperlblauwtje		gewone grootoorvleermuis
	tijmblauwtje		grijze grootoorvleermuis
	zilverstreephooibeestje		grote hoefijzerneus
Haften	oeveraas		grote rosse vleermuis
kevers	brede geelrandwaterroofkever		ingekorven vleermuis
	gestreepte waterroofkever		kleine dwergvleermuis
	juchtleerkever		kleine hoefijzerneus
	vermiljoenkever		laatvlieger
Libellen	mercuurwaterjuffer		meervleermuis
	bronslibel		mopsvleermuis
	gaffellibel		noordse vleermuis
	gevekte witsnuitlibel		rosse vleermuis
	groene glazenmaker		ruige dwergvleermuis
	noordse winterjuffer		tweekleurige vleermuis
	oostelijke witsnuitlibel		vale vleermuis
	rivierrombout		watervleermuis
	sierlijke witsnuitlibel		gewone dwergvleermuis
Nachtvlinders	teunisbloempijlstaart	Zoogdieren zeezoogdieren	walrus
Reptielen	Dikkopschildpad, kemp's zee-schildpad, le- derschildpad, soepschildpad		Bultrug, gewone vinvis
	gladde slang		bruinvis dwergpotvis
	muurhagedis		gestreepte dolfijn
	zandhagedis		gewone dolfijn
Sporenplanten	geel schorpioenmos		gewone spitsdolfijn
	tonghaarmuts		grijze dolfijn
	kleine vlotvaren		kleine zwaardwalvis
Vissen	steur		narwal
	houting		orka
Weekdieren	bataafse stroommossel		tuimelaar
	platte schijfhoren		witflankdolfijn, witsnuitdolfijn
Zaadplanten	liggende raket		noordse vinvis, potvis
	drijvende waterweegbree		butskop
	groenknolorchis		dwergvinvis
	kruiwend moerasscherm		griend,
	zomerschroeforchis		spitsdolfijn van gray
			witte dolfijn

Zoogdieren	Waterspitsmuis Wezel** Wild zwijn Woelrat*	Donker pimpernelblauwtje Duinparelmoervlinder Gentiaanblauwtje Grote parelmoervlinder Grote vos Grote vuurvlinder Grote weerschijnvlinder Iepenpage Kleine heivlinder Kleine ijsvogelvlinder Kommavlinder Pimpernelblauwtje Sleedoorpage Spiegeldikkopje Veenbesblauwtje Veenbesparelmoervlinder Veenhooibeestje Veldparelmoervlinder Zilveren maan
Aardmuis*	Amfibieën	Libellen
Boommarter	Alpenwatersalamander	Beekkrombout
Bosmuis*	Bruine kikker*	Bosbeekjuffer
Bunzing**	Gewone pad*	Donkere waterjuffer
Damhert	Kleine watersalamander*	Gevlekte glanslibel
Das	Meerkikker*	Gewone bronlibel
Dwergmuis*	Middelste groene kikker*	Hoogveenglanslibel
Dwergspitsmuis*	Vinpootsalamander	Kempense heidelibel
Edelhert	Vuursalamander	Speerwaterjuffer
Eekhoorn	Reptielen	Kevers
Egel*	Adder	Vliegend hert
Eikelmuis	Hazelworm	
Gewone bosspitsmuis*	Levendbarende hagedis	
Gewone zeehond	Ringslang	
Grote bosmuis	Vissen	
Grijze zeehond	Beekdonderpad	
Haas*	Beekprik	
Hermelijn**	Elrits	
Huisspitsmuis*	Europese rivierkreeft	
Konijn*	Gestippelde alver	
Molmuis	Grote modderkruiper	
Ondergrondse woelmuis*	Kwabaal	
Ree*	Dagvlinders	
Rosse woelmuis*	Aardbeivlinder	
Steenmarter	Bosparelmoervlinder	
Tweekleurige bosspitsmuis*	Bruin dikkopje	
Veldmuis*	Bruine eikenpage	
Veldspitsmuis		
Vos*		

Tabel C. “Overige Soorten” onderdeel A behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel a.

Soorten met een asterisk (*) zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen. Soorten met een dubbele asterisk (**) zijn in alle provincies, behalve Noord-Holland en Noord-Brabant, vrijgesteld. In Limburg is daarnaast de molmuis vrijgesteld, in Friesland de steenmarter en in Noord-Brabant het wild zwijn.

Tabel D. “Overige Soorten” onderdeel B behorend bij artikel 3.10, eerste lid, onderdeel c.

Planten		
Akkerboterbloem	Groene nachtorchis	Roggelelie
Akkerdoornzaad	Groensteel	Rood peperboompje
Akkerogentroost	Groot spiegelklokje	Rozenkransje
Beklierde ogentroost	Grote bosaardbei	Ruw parelzaad
Berggamander	Grote leeuwenklauw	Scherpkruid
Bergnachtorchis	Honingorchis	Schubvaren
Blaasvaren	Kalkboterbloem	Schubzegge
Blauw guichelheil	Kalketrip	Smalle raai
Bokkenorchis	Karthuizeranjer	Spits havikskruid
Bosboterbloem	Karwijselie	Steenbraam
Bosdravik	Kleine ereprijs	Stijve wolfsmelk
Brave hendrik	Kleine Schorseneer	Stofzaad
Brede wolfsmelk	Kleine wolfsmelk	Tengere distel
Breed wollegras	Kluwenklokje	Tengere veldmuur
Bruinrode wespenorchis	Knollathyrus	Trosgamander
Dennenorchis	Knolspirea	Veenbloembies
Dreps	Korensla	Vliegenorchis
Echte gamander	Kranskarwij	Vroege ereprijs
Franjementiaan	Kruiptijm	Wilde averuit
Geelgroene wespenorchis	Lange zonnedaauw	Wilde ridderspoor
Geplooid vrouwenmantel	Liggende ereprijs	Wilde weit
Getande veldsla	Moerasgamander	Wolfskers
Gevlekt zonneroosje	Muurbloem	Zandwolfsmelk
Glad biggenkruid	Naakte lathyrus	Zinkviooltje
Gladde zegge	Naaldenkervel	Zweedse kornoelje
	Pijlscheefkalk	

Zorgplicht

In de Wet natuurbescherming is in artikel 1.11 de zorgplicht opgenomen. In het tekstkader hieronder staat het wetsartikel uitgeschreven.

Artikel 1.11

1. Een ieder neemt voldoende zorg in acht voor Natura 2000-gebieden, bijzondere nationale natuurgebieden en voor in het wild levende dieren en planten en hun directe leefomgeving.
2. De zorg, bedoeld in het eerste lid, houdt in elk geval in dat een ieder die weet of redelijkerwijs kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen kunnen worden veroorzaakt voor een Natura 2000-gebied, een bijzonder nationaal natuurgebied of voor in het wild levende dieren en planten:
 - a. dergelijke handelingen achterwege laat, dan wel
 - b. indien dat achterwege laten redelijkerwijs niet kan worden gevergd, de noodzakelijke maatregelen treft om die gevolgen te voorkomen, of
 - c. voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk beperkt of ongedaan maakt.
3. Het eerste lid is niet van toepassing op handelen of nalaten in overeenstemming met het bij of krachtens deze wet of de Visserijwet 1963 bepaalde.

De zorgplicht houdt in dat planten en dieren niet onnodig vernield/gedood of verstoord mogen worden. Dit betekent dat handelingen (of het nalaten hiervan) waarvan men weet, of redelijkerwijs kan vermoeden, dat ze nadelig zijn voor planten en/of dieren niet mogen worden uitgevoerd. Wanneer dergelijke handelingen toch uitgevoerd moeten worden, moeten maatregelen, voor zover dit in redelijkheid kan, worden genomen om de nadelige gevolgen te voorkomen of zoveel mogelijk te beperken. Er dient bijvoorbeeld zo gewerkt te worden dat dieren kunnen ontsnappen en het kan nodig zijn om soorten te verplaatsen (bijvoorbeeld planten en amfibieën). Deze algemene zorgplicht geldt voor elke soort en elk individu in Nederland.

Vrijstellingen

Onder bepaalde voorwaarden geldt een algemene vrijstelling of een ontheffingsplicht van de verbodsbepalingen in de Wnb. Welke voorwaarden verbonden zijn aan de vrijstelling of ontheffing hangt af van de dier- of plantensoorten die voorkomen in het onderzoeksgebied en de provincie waarin de activiteit plaatsvindt. Hiertoe worden verschillende beschermingsregimes onderscheiden.

Provinciale Vrijstelling Nationale soorten ('andere soorten').

Met betrekking tot de 'andere soorten' zijn per provincie beleidsregels opgesteld waarin voor een deel van deze soorten vrijstelling is verleend. Het Rijk heeft ook een vrijstelling gemaakt voor projecten die vallen onder hun bevoegdheid (projecten van nationaal belang). Zoals ook te herleiden is uit de tabel (tabellen A en B), hangt het per provincie af welke soort is vrijgesteld van de verbodsbepalingen in artikel 3.10, ook de grond waarvoor een vrijstelling geldt kan ook variëren tussen provincies..

Indien de Nationale soorten niet zijn vrijgesteld en daarmee het voornemen de gestelde verboden in artikel 3.10 overtreedt, dient een ontheffing aangevraagd te worden bij de provincie waarin het voornemen plaatsvindt.

Ontheffingen

Indien een soort niet onder een vrijstelling valt of niet gewerkt kan worden volgens een gedragscode, dient er een ontheffing te worden aangevraagd. Deze moet ingediend worden bij het bevoegd gezag. Dit is de provincie waarin de activiteit plaatsvindt.

Een ontheffingsaanvraag wordt getoetst aan drie criteria:

1. Er bestaat geen andere bevredigende oplossing;
2. De activiteit leidt niet tot verslechtering van de staat van instandhouding; en
3. Er is sprake van een in de wet genoemd belang.

In tabel E worden de belangen waaronder een ontheffing kan worden aangevraagd, opgesomd. Let daarbij op dat er voor Nationale soorten ('andere soorten') meer ontheffingsgronden beschikbaar zijn dan voor de beschermde soorten onder artikel 3.1 en 3.5. Indien de activiteit bestaat uit een ruimtelijke inrichting of ontwikkeling zou alleen een ontheffing afgegeven kunnen worden voor Nationale soorten. Mochten desondanks soorten uit de Vogel- en/of Habitatrichtlijn, Bern en Bonn voorkomen bij ruimtelijke ontwikkelingen, dan kunnen mitigerende maatregelen worden opgesteld. Er kan dan voor de zekerheid een ontheffing worden aangevraagd om de mitigerende maatregelen goed te keuren.

Tabel E. Ontheffingsgronden waarop een ontheffing verleend mag worden per categorie (artikel 3.1, 3.5 en 3.10).

Ontheffingsgronden		Artikel 3.1	Artikel 3.5	Artikel 3.10
		Soorten van de Vogelrichtlijn	Soorten van de Habitatrichtlijn, Bonn & Bern	Andere soorten
1	Er bestaat geen andere bevredigende oplossing	X	X	X
2	Leiden niet tot verslechtering van de staat van instandhouding	X	X	X
3	Opsomming van:			
	volksgezondheid en openbare veiligheid	X	X	X
	veiligheid van luchtverkeer	X	Nee	X
	ter voorkoming van schade aan gewassen, vee, bossen, visserij	X	X	X
	ter bescherming van Flora en Fauna	X	X	X
	voor onderzoek, onderwijs, uitzetten en herinvoeren van soorten / teelt	X	X	X
	dwingende reden van groot openbaar belang, met inbegrip van sociale of economische aard en met inbegrip van voor milieuwezenlijke gunstige effecten	Nee	X	X
	ruimtelijke inrichting of ontwikkeling	Nee	Nee	X
	schade en overlast, ter beperking omvang populatie, ter bestrijding van lijden en ziekte, bestendig beheer en onderhoud, algemeen belang	Nee	Nee	3.10 2a-g

Procedure ontheffingsaanvraag

Voor Nationale soorten ('andere soorten') welke zijn opgenomen in de provinciale vrijstellingen geldt een vrijstelling. Dit betekent dat u geen ontheffing van de Wet natuurbescherming hoeft aan te vragen, maar u wel de zorgplicht moet nakomen. Voor Nationale soorten die niet zijn vrijgesteld, dient u een ontheffing beschermde soorten aan te vragen of te werken conform een gedragscode.

Voor soorten van de Vogel- en Habitatrichtlijn, Conventie van Bern en Conventie van Bonn geldt dat als u kunt werken volgens een goedgekeurde gedragscode er een vrijstelling geldt. U hoeft geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen, maar u moet uw activiteiten aantoonbaar uitvoeren zoals in de gedragscode staat. Tevens blijft de zorgplicht gelden. Indien u niet kunt werken volgens een gedragscode, maar u kunt maatregelen nemen om de functionaliteit van de voortplantings- en/of vaste rust- en verblijfplaats te garanderen (zogenoemde mitigerende maatregelen), dan hoeft u ook geen ontheffing beschermde soorten aan te vragen. Wilt u zeker weten of uw mitigerende maatregelen voldoende zijn, en er inderdaad geen ontheffing nodig is? Vraag dan een ontheffing aan om uw maatregelen goed te keuren.

Indien u geen mitigerende maatregelen kunt nemen, dan dient een ontheffing te worden aangevraagd bij het bevoegd gezag. Voor de ontheffingsaanvraag is het noodzakelijk te weten welke soorten aanwezig zijn, zodat gerichte mitigerende maatregelen kunnen worden getroffen. Het bevoegd gezag zal, indien het akkoord is met het aangeleverde stappenplan waarin de aanpak voor mitigatie beschreven wordt, een zogenoemde 'verklaring van geen bedenkingen' (vvgb) afgeven. Daarmee zegt zij in feite dat een ontheffing niet noodzakelijk is wanneer men zich bij de uitvoering houdt aan het opgestelde stappenplan.

Overgangsrecht

In het Besluit natuurbescherming is opgenomen dat de ontheffingen afgegeven onder het oude recht, gelden als ontheffingen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften, beperkingen en voorwaarden gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Op het tijdstip van inwerkingtreding van de Wnb zullen de onafgeronde ontheffing aanvragen, ingediend vóór inwerkingtreding, conform de nieuwe wet worden behandeld. Ontheffing aanvragen van voor de inwerkingtreding zullen worden afgehandeld door RVO. Aanvragen die later ingediend worden zullen afgehandeld worden door de provincies (of het Rijk).

De gedragscodes worden verlengd tot het moment van in werking treden van de Wet natuurbescherming en de nieuwe gedragscodes definitief zijn goedgekeurd.

Natuurnetwerk Nederland (NNN)

De nieuwe naam voor de ecologische hoofdstructuur (EHS), het natuurnetwerk Nederland (NNN). De term EHS werd in 1990 geïntroduceerd in het Natuurbeleidsplan (NBP) van het toenmalige ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit (LNV). In 2013 is het natuurbeleid gedecentraliseerd naar de provincies. In hetzelfde jaar hebben de twaalf provincies met de staatssecretaris van het ministerie van EZ definitieve afspraken gemaakt in het Natuurpact. In 2014 werd de term 'EHS' vervangen door 'NNN'.

Dit beleid blijkt noodzakelijk te zijn doordat de Nederlandse natuur steeds meer onder druk staat, bijvoorbeeld door huisbouw, aanleg van wegen en industrie. Toch leeft bij veel Nederlanders de wens om natuurgebieden in de buurt te hebben. Natuur geeft rust en biedt ruimte voor recreatie.

De overheid heeft daarom extra geld uitgetrokken om de Nederlandse natuur te beschermen en verder te ontwikkelen. Door nieuwe natuur te ontwikkelen, kunnen natuurgebieden met elkaar worden verbonden. Zo kunnen planten zich over verschillende natuurgebieden verspreiden en dieren van het ene naar het andere gebied gaan. Het totaal van al deze gebieden en de verbindingen ertussen vormt het natuurnetwerk Nederland (NNN).

Het NNN is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. Het NNN kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur. Het NNN bestaat uit:

- bestaande natuurgebieden, reservaten, natuurontwikkelingsgebieden en zogenaamde robuuste verbindingen;
- landbouwgebieden met mogelijkheden voor agrarisch natuurbeheer (beheergebieden);
- grote wateren (zoals de kustzone van de Noordzee, het IJsselmeer en de Waddenzee).

Het NNN is een plan in uitvoering. De doelstelling van het Natuurpact is om 80.000 hectare nieuwe natuur in te richten vóór 2027.

Natura 2000-gebieden

In de Wnb zijn bepalingen vanuit de Europese Vogelrichtlijn en Habitatrichtlijn verwerkt. De Europese richtlijnen verplichten de lidstaten gebieden aan te wijzen met speciale beschermingszones (de Natura 2000-gebieden). Het doel hiervan is om de aangewezen habitattypes en habitats van soorten in een gunstige staat van instandhouding te behouden of te herstellen.

De lidstaten moeten maatregelen treffen om de kwaliteit van deze habitats en habitats van soorten niet te laten verslechteren of te voorkomen dat er geen storende factoren optreden voor de soorten waarvoor de zones zijn aangewezen.

Voor activiteiten of projecten die schadelijk zijn voor de beschermde natuur, geldt een vergunningplicht. Hierdoor is in Nederland een zorgvuldige afweging gegarandeerd bij projecten die gevolgen kunnen hebben voor natuurgebieden. Meestal verlenen de provincies de vergunningen, maar soms doet het Ministerie van Economische Zaken dit.

Bestaand gebruik

Voor handelingen die op 31 maart 2010 bekend waren bij het gevoegd gezag en die sinds deze datum niet meer in betekenende mate zijn gewijzigd is het niet meer noodzakelijk om een vergunning aan te vragen. Deze datum kan van een later tijdstip zijn indien een Natura 2000-gebied na 31 maart 2010 is aangewezen als beschermd gebied. Zie ook artikel 2.9 lid 2.

Overgangsrecht

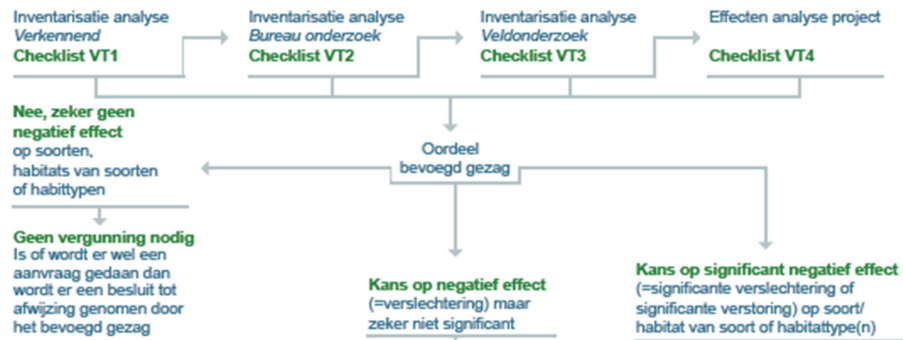
In de Wnb (artikel 9.4) is opgenomen dat de vergunningen afgegeven onder het oude recht, gelden als vergunningen onder de Wet natuurbescherming. Daarbij blijven dezelfde voorschriften gelden. Dit geldt eveneens voor omgevingsvergunningen en vvgb's.

Beschermde Natuurmonumenten hebben vanaf inwerkingtreding van de Wnb niet langer een beschermde status. Daardoor zijn deze gebieden alleen nog ruimtelijk beschermd (Barro, bestemmingsplannen).

Het volgende schema toont de vergunningprocedure in het kader van de Natuurbeschermingswet. Een Voortoets geeft aan of er wel of geen (negatieve) negatieve effecten zijn te verwachten. Zijn er geen negatieve effecten te verwachten, dan hoeft er geen vergunning beschermde gebieden aangevraagd te worden. Indien er kans is op negatieve effecten, kan een habitattoets een verdiepingsslag geven om aan te tonen hoe groot deze negatieve effecten zijn. Mocht er kans zijn op significant negatieve effecten, is het mogelijk om een ADC-toets uit te voeren. Wordt er voldaan aan de eisen, dan kan er een vergunning worden afgegeven met voorschriften en beperkingen.

VOORTOETS

INVENTARISATIE VOORTOETS: De voortoets is niet verplicht maar wel verstandig om uit te voeren. Alle fasen VT1 t/m VT4 kunnen onderdeel zijn van de voortoets. Het kan ook zijn dat al na fase VT1 de effecten bekend zijn. Het bevoegd gezag moet die conclusie trekken.



HABITATTOETS



ADC-TOETS

