

QUICKSCAN FLORA EN FAUNA  
PLANGEBIED 'SWEENSSTRAAT-WEST'  
TE KAATSHEUVEL  
GEMEENTE LOON OP ZAND

**Project:** LOO.GEM.ECO  
**Rapportnummer:** 09123812  
**Status:** Eindrapportage  
**Datum:** 25 februari 2010  
**Opdrachtgever:** Gemeente Loon op Zand  
Postbus 7  
5170 AA Kaatsheuvel  
Tel. 0416 - 289111  
Fax 0416 - 279150  
**Contactpersoon:** Dhr. H.L.J. Dusée

**Uitvoerder:** Econsultancy bv  
Rapenstraat 2  
5831 GJ Boxmeer  
Tel. 0485 - 581818  
Fax 0485 - 581810  
Mail Boxmeer@Econsultancy.nl

**Opsteller:** Ing. M. Koen  
Paraaf: 

**Kwaliteitscontroleur:** Ir. J. Mos  
Paraaf: 

## INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING .....	1
2.	BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING.....	1
3.	GEBIEDSBESCHRIJVING .....	2
3.1	Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving.....	2
3.2	Ligging ten opzichte van beschermde gebieden.....	2
3.3	Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie .....	3
3.4	Te verwachten werkzaamheden en ingrepen .....	3
4.	ONDERZOEKSMETHODIEK .....	3
5.	ONDERZOEKSRESULTATEN.....	4
5.1	Vogels.....	4
5.2	Vleermuizen.....	4
5.3	Overige zoogdieren .....	5
5.4	Amfibieën, reptielen en vissen.....	6
5.5	Libellen en dagvlinders.....	6
5.6	Vaatplanten.....	7
6.	TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING .....	7
6.1	Flora- en faunawet.....	7
6.2	Algemene zorgplicht .....	10
6.3	Gebiedsbescherming.....	10
7.	CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN .....	11

### BIJLAGEN:

1. - Topografische ligging van de locatie
- 2a. - Locatieschets
- 2b. - Foto's onderzoekslocatie
3. - Geraadpleegde bronnen
4. - Natuurwetgeving en beleid

## 1. INLEIDING

Econsultancy heeft van de gemeente Loon op Zand opdracht gekregen voor het uitvoeren van een quickscan flora en fauna betreffende het plangebied 'Sweensstraat-West' te Kaatsheuvel in de gemeente Loon op Zand.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

De quickscan flora en fauna heeft als doel in te schatten of er binnen het plangebied planten- en diersoorten aanwezig of te verwachten zijn die volgens de Flora- en faunawet een beschermde status hebben. Tevens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep invloed kan hebben op gebieden die volgens overige natuurwetgeving zijn beschermd, of deel uitmaken van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS).

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een bureauonderzoek en een veldbezoek. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij het plangebied.

De quickscan flora en fauna is een toets van de ecologische potenties van het plangebied en kan niet gezien worden als volwaardig ecologisch onderzoek. Er zijn in dit onderzoek geen uitgebreide inventarisaties uitgevoerd naar soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen. In dat kader verklaart Econsultancy ten behoeve van het plangebied niet eerder betrokken te zijn geweest voor ecologische advisering of ecologisch onderzoek.

Voor zover bij de opdrachtgever en de gemeente Loon op Zand (contactpersoon de heer Dusée) bekend, is er niet eerder ecologisch onderzoek met betrekking tot het plangebied uitgevoerd.

## 2. BESCHERMING CONFORM DE NATIONALE WETGEVING

Zorg voor alle inheemse planten- en diersoorten en voor de natuurlijke rijkdommen van gebieden wordt gegarandeerd door de naleving van de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur en milieu. De instrumenten die deze bescherming mogelijk maken zijn op Europees niveau vertaald in Natura 2000. De Europese wetgevingen ten aanzien van de soortbescherming zijn in Nederland vertaald in de Flora- en faunawet. De gebiedsbescherming is vastgelegd in de gewijzigde Natuurbeschermingswet 1998. Hiermee heeft Nederland de Europese wetgeving in de nationale wetgeving verankerd.

Door in de planfase van een (bouw)project of ruimtelijke ontwikkeling rekening te houden met het eventueel voorkomen van beschermde planten- en diersoorten kan effectief worden omgegaan met de aanwezigheid van een beschermde soort. Een dreigende overtreding van de Flora- en faunawet kan zo snel gesignaleerd en in veel situaties voorkomen worden. Vervolgens kan er accuraat actie ondernomen worden om zodoende de overlevingskansen en migratiemogelijkheden van een beschermde soort in het betreffende gebied geen blijvende schade toe te brengen.

Om alle gebieden met elkaar te verbinden en om uitwisseling en verspreiding van soorten mogelijk te maken, wordt er in Nederland gewerkt aan de realisatie van de Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Verder worden diverse Rode lijsten van bedreigde soorten gehanteerd bij beoordelingen voor de aanwijzing van bescherming en compensatie. In bijlage 4 wordt een nadere toelichting gegeven omtrent de wet- en regelgeving ten aanzien van natuur.

### **3. GEBIEDSBESCHRIJVING**

#### **3.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en omgeving**

De onderzoekslocatie ( $\pm 21$  ha) betreft het plangebied 'Sweensstraat-West', circa 1,3 km ten westen van de kern van Kaatsheuvel in de gemeente Loon op Zand (zie bijlage 1).

Volgens de topografische kaart van Nederland, kaartblad 44 G (schaal 1:25.000), zijn de coördinaten van het midden van het plangebied  $X = 129.130$ ,  $Y = 407.900$ . Het plangebied is gelegen in de kilometerhokken 128/407, 129/407, 128/408 en 129/408.

Het plangebied betreft hoofdzakelijk agrarische percelen, die in gebruik zijn als akkerland en grasland. Daarnaast zijn de percelen rond Rechtvaart nr. 4 in gebruik als kwekerij en maken de woningen Sweensstraat nr. 41 t/m 59 ook deel uit van het plangebied. Verder zijn de percelen in de zuidwestelijke hoek van het plangebied in gebruik als paardenweide en is het noordwestelijke perceel in gebruik als schapenweide. Binnen het plangebied is een enkele boom of struik aanwezig. Met name langs het noordwestelijke perceel bevinden zich enkele knotwilgen. Langs en binnen het noordelijke deel van het plangebied is een brede waterloop aanwezig. De meest noordelijk gelegen percelen zijn hierdoor afgescheiden van de rest van het plangebied. Verder bevindt zich er langs enkele perceelgrenzen eveneens een sloot/greppel.

Het betreffende agrarische gebied is, met uitzondering van de westzijde, gelegen tussen de woonpercelen aan de Erasstraat, de Sweensstraat en de Rechtvaart. De wat grotere tuinen van de omliggende woonpercelen hebben over het algemeen een groen karakter met diverse bomen en struiken. Aan de westzijde grenst het plangebied deels aan een brede waterloop en deels aan een smalle sloot. De directe omgeving van het plangebied bestaat verder uit de bebouwde kom van Kaatsheuvel in oostelijke richting en agrarisch gebied met enkele woningen en boerenerven dat zich in de overige richtingen uitstrekt.

In bijlage 2a is de huidige situatie op een locatieschets weergegeven. Bijlage 2b bevat enkele foto's van het plangebied.

#### **3.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden**

##### *Natura 2000*

Het plangebied is niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De grenzen van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Langstraat' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' bevinden zich respectievelijk op circa 2 km ten noorden en op circa 3 km ten oosten van het plangebied. Het gebied 'Langstraat' bevindt zich ten noorden van het Halvezolenpad te Vrijhoeve Capelle en de 'Loonse en het gebied 'Drunense Duinen & Leemkuilen' bevindt zich ten oosten van de Rijksweg N261.

##### *Ecologische Hoofdstructuur*

Het plangebied ligt niet in een kerngebied, verbindingsgebied of verwevingsgebied, behorend tot de EHS. Op enkele honderden meters van het plangebied bevinden zich wel enkele kleine elementen als een bomengroep/rij of groenstrook die deel uitmaken van de EHS. Deze onderdelen staan niet in verbinding met het plangebied.

#### *Nota Ruimte*

Naast Natura 2000 (Vogel- en/of Habitatrichtlijngebieden) en EHS vallen, in het kader van de Nota Ruimte, de grote rivieren en grote wateren, de kusten, robuuste ecologische verbindingen, werelderfgoedgebieden, nationale landschappen en overige natuurbeschermingsgebieden als wetlands en beschermde natuurmonumenten onder de Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur (RHS). Het plangebied bevindt zich niet binnen een gebied dat deel uitmaakt van de Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur.

### **3.3 Toekomstig gebruik van de onderzoekslocatie**

De initiatiefnemer is voornemens een gefaseerde ontwikkeling van circa 400 grondgebonden woningen binnen het plangebied te realiseren.

### **3.4 Te verwachten werkzaamheden en ingrepen**

Ten behoeven van de te realiseren nieuwbouw zal de huidige, voornamelijk agrarische, functie van het gebied verdwijnen. De woningen en bijgebouwen aan de Sweensstraat 41 t/m 59 zullen worden gesloopt. Naar verwachting zullen, binnen het plangebied, aanwezige bomen en struiken worden verwijderd. In hoeverre er sloten of delen van de waterloop (tijdelijk) worden gedempt of worden ingedamd is vooralsnog niet bekend.

## **4. ONDERZOEKSMETHODIEK**

Aan de hand van verspreidingsatlassen en andere standaardwerken is nagegaan welke bijzondere planten- en diersoorten er voor kunnen komen binnen het plangebied. Verder is het Natuurloket geraadpleegd, zijn toegankelijke gegevens van natuur- en soortbescherming organisaties gebruikt en zijn gegevens van de provincie Noord-Brabant geraadpleegd. Een overzicht van de geraadpleegde bronnen is weergegeven in bijlage 3.

De informatie over deze soorten is veelal weergegeven op kilometerhokniveau of op uurhokniveau (5 x 5 kilometer). De kaart van Nederland is door de Topografische Dienst van Nederland verdeeld in blokken van 1 km<sup>2</sup>, de kilometerhokken. De plaatsaanduiding van een kilometerhok bestaat uit de coördinaten van de x-as en de y-as die elkaar in de linker onderhoek van het hok snijden. Aangezien met de schaal van kilometerhokken of uurhokken een groter gebied wordt beschouwd dan alleen het plangebied, betekent dit niet dat de kritische soorten ook daadwerkelijk voorkomen binnen de begrenzing van het plangebied. Sommige verspreidingsgegevens zijn niet erg actueel. Dit betekent dat de meest recente verspreidingsgegevens reeds verouderd kunnen zijn. De meeste te gebruiken gegevens vormen daarom geen uitsluitel over het aantal soorten en type waarneming van een soort in het betreffende gebied, maar enkel een indicatie over het voorkomen.

Het veldbezoek is afgelegd op 30 januari 2010. Tijdens dit veldbezoek is het gehele plangebied, alsmede de omliggende percelen onderzocht. Gedurende het veldbezoek is gelet op de mogelijke aanwezigheid van beschermde en bedreigde soorten op basis van het aanwezige habitat.

## 5. ONDERZOEKSRESULTATEN

### 5.1 Vogels

#### *Broedvogels*

Door het Natuurloket wordt aangegeven dat drie van de vier kilometerhokken niet zijn onderzocht op de aanwezigheid van broedvogels. Het kilometerhok 129/407 is slecht onderzocht op broedvogels. Er wordt wel aangegeven dat er in dit kilometerhok één soort van de Rode Lijst van bedreigde vogels 2004 is waargenomen. Welke soort dit betreft is onbekend. Mogelijk gaat het hier om huismus.

De ruimte onder de dakpannen van de woningen aan de Sweenstraat 41 t/m 59 bieden nestmogelijkheden voor huismus. Tijdens het veldbezoek zijn in de directe omgeving van deze woningen meerdere huismussen waargenomen. Daar huismussen jaarrond in de omgeving van hun vaste nestlocatie verblijven is het mogelijk dat de te slopen woningen als nestlocatie dienen voor huismus.

Het plangebied bestaat voornamelijk uit akkerland en grasland. Ondanks dat dit weinig broedgelegenheid biedt aan vogels, is het niet uit te sluiten dat dit agrarische gebied tijdens het broedseizoen nestgelegenheid biedt aan weide- en akkervogels als Kievit, scholekster, patrijs, kwartel, graspieper, veldleeuwerik en gele kwikstaart. De bomen en struiken langs het plangebied bieden broedgelegenheid aan algemene soorten als merel, zanglijster, winterkoning, tiftjaf, vink, heggemus, ekster en houtduif, maar ook aan een minder algemene soort als spotvogel (Rode Lijst).

De schapenweide en in mindere mate de paardenweide binnen het plangebied vormen geschikt habitat voor steenuil. In combinatie met de directe omgeving, schuurtjes, stalletjes en knotwilgen als potentiële nestplaats, kan voornamelijk de noordwestelijke hoek van het plangebied deel van het plangebied deel uitmaken van een steenuilenterritorium. Een steenuilenleefgebied is jaarrond beschermd. Daarbij staat steenuil door een snelle achteruitgang van geschikt habitat op de Rode Lijst van bedreigde vogels 2004. In hoeverre het plangebied in de huidige situatie deel uitmaakt van het functionele leefgebied van steenuil is op basis van de quickscan niet vast te stellen. Momenteel ligt deze vraag bij het Brabants Landschap, omdat deze een overzicht heeft van de reeds bekende steenuilenterritoria in Noord-Brabant.

Doordat het veldbezoek buiten het broedseizoen heeft plaatsgevonden, kunnen er geen harde uitspraken worden gedaan omtrent het al dan niet voorkomen van broedvogels en de waarde van het plangebied voor broedvogels in de directe omgeving. Door het ontbreken van geschikte nestlocaties is het echter wel uit te sluiten dat er, met uitzondering van huismus en steenuil, binnen het plangebied jaarrond beschermde vogelsoorten, zoals sperwer, ransuil en kerkuil, tot broeden zullen komen. Het plangebied kan echter wel deel uitmaken van het foerageergebied van dergelijke soorten. In vergelijking tot steenuil is het foerageergebied van dergelijke soorten vele malen groter, waardoor dit minder streng beschermd is dan bij steenuil het geval is.

### 5.2 Vleermuizen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en Planologie" (*Limpens et al., 2009*) is het plangebied gelegen in het gebied waar de volgende vleermuissoorten potentieel kunnen voorkomen: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, rosse vleermuis, laatvlieger, gewone grootoorvleermuis, water-vleermuis, meervleermuis, franjestaart en baardvleermuis.

Uit het Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant (*Twisk en Limpens, 2006*) blijkt dat er binnen enkele kilometers van het plangebied watervleermuis, gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en rosse vleermuis is waargenomen.

#### *Verblijfplaatsen binnen het plangebied*

De bebouwing binnen het plangebied is weinig geschikt voor het vormen van kolonies. De woningen beschikken niet over geschikte stootvoegen, die aan vleermuizen toegang bieden tot de spouwmuur. Er zijn echter wel plekken met voldoende ruimte achter betimmeringen waargenomen waar vleermuizen gebruik van kunnen om achter weg te kruipen. Er is derhalve niet op voorhand uit te sluiten dat de te slopen bebouwing, Sweensstraat 41 t/m 59, een verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen.

#### *Verblijfplaatsen buiten het plangebied*

De bebouwing in de directe nabijheid van het plangebied is, door aanwezigheid van geschikte stootvoegen en spouwmuren, over het algemeen geschikt voor gebouwbewonende soorten als gewone dwergvleermuis en laatvlieger. Eventuele verblijfplaatsen hierin ondervinden door de afstand tot de bouwlocaties naar verwachting geen hinder van de ingreep binnen het plangebied. Door de herinrichting van het plangebied worden naar verwachting tevens geen potentieel belangrijke aanvliegroutes aangetast.

#### *Foeragerende vleermuizen*

Het plangebied zal, gelet op het aanwezige habitat, mogelijk gebruikt worden door in de omgeving verblijvende vleermuizen als gewone dwergvleermuis, laatvlieger en mogelijk watervleermuis en meervleermuis om te foerageren. Het geschikte foerageerhabitat voor gewone dwergvleermuis en laatvlieger heeft voornamelijk betrekking op de randen van het plangebied, die tegen tuinen met veel bomen zijn gelegen. Dergelijke in de luwte gelegen donkere plekken vormen ideale foerageeromstandigheden voor vleermuizen die mogelijk in de directe omgeving verblijven. De brede waterloop langs de westgrens vormt geschikt foerageergebied voor watervleermuis en meervleermuis. Door de komst van woningbouw en bijkomende elementen als verlichting is het, gezien de omvang van het plangebied, niet uit te sluiten dat er belangrijk foerageerhabitat verloren gaat.

#### *Vliegroutes*

Vleermuizen maken veelal gebruik van lijnvormige (donkere) landschapselementen als houtsingels, beken en lanen om zich te verplaatsen tussen verblijfplaatsen en foerageergebieden. De waterloop langs de westgrens van het plangebied vormt een dergelijke potentiële vliegroute. Door de herinrichting van het plangebied, met name de komst van verlichting, kan deze potentiële vliegroute mogelijk worden verstoord.

### **5.3 Overige zoogdieren**

Het plangebied vormt geschikt habitat voor algemeen voorkomende grondgebonden zoogdieren als mol, haas, konijn en rosse woelmuis. Doordat het plangebied voornamelijk uit akkerland en grasland bestaat zijn er weinig schuilmogelijkheden op de locatie zelf aanwezig. Onder struiken in de aangrenzende tuinen kunnen dergelijke soorten voldoende schuilmogelijkheden vinden. Het plangebied zal voornamelijk worden gebruikt om te foerageren. Voor de meeste algemeen voorkomende soorten geldt in het kader van de Flora- en faunawet bij ruimtelijke ontwikkeling een vrijstelling, waardoor een ontheffing bij verstoring niet noodzakelijk is.

Op enkele kilometers van het plangebied, in de gebieden 'Huis ter Heide' en 'Loonse en Drunense Duinen', is das aanwezig. Vanwege de afstand tot het plangebied en doordat het plangebied is omsloten door bebouwing en een brede waterloop is het niet te verwachten dat das gebruik maakt van het plangebied. Daarnaast vormt het plangebied, doordat het grotendeels akkerland betreft en door het ontbreken van groenstructuren als hagen, heggen of bosranden, geen optimaal foerageerhabitat voor das. Verder zijn er binnen het plangebied geen geschikte potentiële burchtlocaties aanwezig. Door de aanwezigheid van een sneeuwlaag van enkele centimeters, is tijdens het veldbezoek gezocht naar sporen van das, deze zijn niet aangetroffen.

Door de combinatie van de afstand tot bekende burchten, de afwezigheid van optimaal habitat, de geïsoleerde ligging en het ontbreken van sporen, kan met voldoende zekerheid worden aangenomen dat het plangebied geen deel uitmaakt van een functioneel leefgebied van een of meerdere dassen.

Het voorkomen van een andere streng beschermde zoogdiersoort binnen het plangebied, bijvoorbeeld steenmarter, is tijdens het veldbezoek niet vastgesteld en mede op basis van verspreidingsgegevens en door het ontbreken van verblijfsmogelijkheden binnen het plangebied niet te verwachten.

#### **5.4 Amfibieën, reptielen en vissen**

Volgens de meest recente landelijke gegevens van RAVON en de Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant (Delft & Schuitema, 2005) zijn binnen de betreffende kilometerhokken of aangrenzende kilometerhokken van het plangebied de volgende soorten waargenomen: kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker. Streng beschermde soorten als rugstreeppad, heikikker en poelkikker, die voorkomen in de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden, zijn wegens het ontbreken van typerend habitat, waar dergelijke soorten doorgaans worden waargenomen, niet binnen het plangebied te verwachten.

##### *Amfibieën*

De sloten binnen en langs het plangebied vormen geschikt voortplantingswater voor de algemeen voorkomende amfibieën kleine watersalamander, gewone pad, bruine kikker en bastaardkikker. Wegens het ontbreken van schuilmogelijkheden als struiken, ruigte vegetatie, boomstronken of takkenhopen vormt het plangebied geen geschikt landhabitat voor amfibieën.

Het plangebied vormt in de huidige situatie geen typerend habitat voor rugstreeppad. Deze soort staat bekend als een echte pionierssoort, omdat deze een voorkeur heeft voor primaire stadia in de ecologische successie. Met name ingrepen van de mens, zoals bouwterreinen, afgravingen en net gegraven poelen en sloten, kunnen als zodanig worden aangemerkt. Tijdens de voorgenomen bouwwerkzaamheden kan er echter een dergelijk habitat ontstaan, waarbij rugstreeppad binnen onafzienbare tijd dit 'dynamische' plangebied kan bezetten. Zeker als er door weersomstandigheden plassen op het terrein ontstaan, die als voortplantingswater kunnen worden gebruikt. Aangezien rugstreeppad enkele kilometers ten oosten van het plangebied is aangetroffen, is het niet uitgesloten dat dit scenario zich in de toekomst zal voordoen.

##### *Reptielen*

Reptielen stellen specifieke eisen aan het habitat die betrekking hebben op verschillende factoren. Binnen het plangebied is geen geschikt habitat voor reptielen aanwezig.

##### *Vissen*

De sloten en waterlopen binnen en langs het plangebied bieden naar verwachting onderkomen aan algemeen voorkomende vissoorten. Volgens gegevens van RAVON (*Delft en de Bruin, 2010*) zijn in wateren binnen enkele kilometers van het plangebied onder andere streng beschermde soorten als biermpje, bittervoorn, kleine modderkruiper en grote modderkruiper aangetroffen. Het is mogelijk dat dergelijke soorten ook in de wateren binnen het plangebied voorkomen.

#### **5.5 Libellen en dagvlinders**

Voor libellen en juffers geldt dat permanent water nodig is ter voortplanting en ontwikkeling van de larven. Gezien de aanwezigheid hiervan kan worden gesteld dat deze soortgroep in staat is zich in de huidige situatie binnen het plangebied te vestigen. Volgens gegevens van de Vlinderstichting zijn erin de directe omgeving van het plangebied geen beschermde soorten waargenomen.



Daarbij betreft het water binnen het plangebied een algemeen watertype, waar enkele algemene soorten zijn te verwachten.

Beschermde dagvlinders stellen specifieke eisen aan het voortplantingshabitat met waard- en nectarplanten. Het is uitgesloten dat er binnen het plangebied voldoende geschikt habitat aanwezig is voor een (deel)populatie van een beschermde vlindersoort.

## **5.6 Vaatplanten**

Door natuurloket wordt aangegeven dat drie kilometerhokken goed zijn onderzocht en één kilometerhok matig. In geen van de kilometerhokken zijn beschermde plantensoorten aangetroffen, waarvoor in het kader van ruimtelijke ontwikkeling geen vrijstelling voor geldt. Gezien het huidige gebruik van het plangebied als akkerland, begraasd grasland en voor een klein gedeelte als tuin, is het niet te verwachten dat er beschermde of zeldzame plantensoorten op de locatie aanwezig zijn.

De aanwezigheid van water, de zuurgraad van de bodem, de beschikbare hoeveelheid voedingsstoffen, de hoeveelheid zonlicht en de antropogene beïnvloeding bepalen in hoeverre een groeiplaats voor een bepaalde plant geschikt is. Vanwege de specifieke eisen die de meeste beschermde soorten stellen aan de groeiomstandigheden zijn beschermde vaatplanten, waarvoor geen vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling geldt, binnen het plangebied niet te verwachten.

## **6. TOETSING AAN WET- EN REGELGEVING**

### **6.1 Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen. Hierin worden vaste rust- en verblijfplaatsen van bepaalde soorten beschermd. De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Bij een quickscan flora en fauna wordt in beeld gebracht of er vaste rust- of verblijfplaatsen aanwezig zijn van de soorten uit de verschillende beschermingscategorieën. Vervolgens wordt beoordeeld of de voorgenomen ingreep verstorend werkt op deze soorten.

In het kader van de voorgenomen plannen kunnen er mogelijk overtredingen plaatsvinden ten aanzien van broedvogels en vleermuizen. Ook overtredingen ten aanzien van vissen zijn, indien er dempings- of indamwerkzaamheden plaatsvinden, niet op voorhand uit te sluiten. Voor de overige soortgroepen zijn, door het ontbreken van geschikt habitat en/of verblijfindicaties, op basis van verspreidingsgegevens of door een vrijstelling bij ruimtelijke ontwikkeling, geen overtredingen te verwachten ten aanzien van de Flora- en faunawet.

#### **Broedvogels**

Alle broedende inheemse vogels en hun nesten zijn wettelijk beschermd en vallen onder de strikt beschermde klasse (soorten tabel 3). De Flora- en faunawet regelt onder meer de bescherming van vogels in het broedseizoen: het verstoren van broedende vogels en jongen, of het vernielen van nesten en eieren is verboden. In de meeste gevallen is een overtreding gemakkelijk te voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren of de broedgelegenheid buiten het broedseizoen te verwijderen.

Nesten van huismus, steenuil, sperwer, ransuil, boomvalk, buizerd, gierzwaluw, grote gele kwikstaart, havik, ooievaar, oehoe, roek, slechtvalk, wespendif en zwarte wouw zijn het gehele jaar beschermd. Het betreffen soorten uit de beschermingscategorieën 1 t/m 4 van de aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen (*Dienst Regelingen, 25 augustus 2009*). De nestplaats, bomengroep of boomholte van een deel van deze soorten worden ook buiten het broedseizoen gebruikt. Een ander deel van deze soorten maken enkel gebruik van door andere vogelsoorten gemaakte nestgelegenheid, of maken ieder jaar gebruik van hetzelfde nest (of dezelfde nestlocatie). Daarnaast is er een aantal soorten waarvan de nesten niet jaarrond beschermd zijn, ondanks dat de soort ieder jaar op dezelfde plek terugkeert om te broeden. Van deze soorten wordt verondersteld dat ze over voldoende flexibiliteit beschikken om, als de broedplaats verloren is gegaan, zich elders te vestigen. Voorbeelden hiervan zijn spechtensoorten, huiszwaluw, boerenzwaluw, ekster, bosuil, torenvalk en holenbroeders als boomkruiper, koolmees en bonte vliegenvanger.

Ontheffingen op verbodsbepalingen ten aanzien van vogelsoorten waarvan de nesten jaarrond beschermd zijn worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. Dergelijke maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan, dienen vooraf door Dienst Regelingen te worden goedgekeurd middels een ontheffingsaanvraag.

Op dit moment zijn onvoldoende gegevens aanwezig om het gebruik van het plangebied door huismus en steenuil uit te sluiten. Voor huismus geldt dat de nestlocatie jaarrond is beschermd. Een aantal aanvullende veldbezoeken gedurende het broedseizoen, zal moeten uitwijzen of de te slopen bebouwing aan de Sweensstraat een functie als nestlocatie heeft. Indien dit het geval is zullen er maatregelen getroffen moeten worden om de functionaliteit van de nestlocatie te behouden. Hierbij valt te denken aan het plaatsen van nestkasten en de toekomstige bebouwing weer geschikt maken als nestlocatie.

Voor steenuil geldt dat het functionele leefgebied van deze soort jaarrond beschermd is. Veranderingen in het leefgebied hebben grote impact op het voortbestaan van deze soort. De vraag in hoeverre het plangebied in de huidige situatie deel uitmaakt van het functionele leefgebied van steenuil ligt momenteel bij het Brabants landschap. Indien deze hierover geen uitsluitel kan geven, dient aanvullend onderzoek, bestaande uit drie veldbezoeken en het gebruik van geluidsnabootsingen, in de periode half februari - half april inzichtelijk te maken in hoeverre en op welke manier steenuil eventueel van het plangebied gebruik maakt. Aan de hand van de resultaten van het aanvullende onderzoek kan worden bepaald of een ontheffingsaanvraag noodzakelijk is en welke mogelijke mitigerende en/of compenserende maatregelen er getroffen kunnen worden. Wanneer uit de reeds beschikbare informatie van het Brabants Landschap blijkt dat het plangebied in de huidige status deel uitmaakt van een functioneel leefgebied van steenuil is een ontheffingsaanvraag (activiteitenplan) en het treffen van mitigerende en/of compenserende maatregelen wettelijk verplicht. Indien met voldoende zekerheid blijkt dat het plangebied geen deel uitmaakt van een dergelijk leefgebied is het treffen van maatregelen niet noodzakelijk.

Voor de overige mogelijk te verwachten broedvogels (niet jaarrond beschermd) geldt dat, indien het plangebied voor aanvang van het broedseizoen bouwrijp wordt gemaakt, geen overtredingen plaats zullen vinden met betrekking tot broedvogels. Het eventueel verwijderen van bomen en struiken dient eveneens buiten het broedseizoen plaats te vinden. In de Flora- en faunawet wordt geen vaste periode gehanteerd voor het broedseizoen. Globaal kan voor het broedseizoen de periode maart tot half augustus worden aangehouden. Geldend is echter de aanwezigheid van een broedgeval op het moment van ingrijpen. Het (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden, kan eveneens voorkomen dat er onnodige vertraging van de plannen en verstoring van broedvogels plaatsvindt.

## **Vleermuizen**

Alle in Nederland voorkomende vleermuissoorten genieten zowel binnen de Flora- en faunawet als binnen de Natuurbeschermingswet een strikte bescherming. Alle vleermuissoorten staan vermeld in bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen de zomer- en winterverblijfplaatsen maar ook de verbindingen hiertussen (vliegroutes) en de foerageergebieden bescherming genieten.

Vleermuizen zijn streng beschermd omdat dat ze erg kwetsbaar zijn. De afgelopen vijftig jaar zijn sommige soorten erg zeldzaam geworden of geheel verdwenen. Wanneer overwinterende dieren worden verstoord, is de kans groot dat ze sterven omdat ze dan teveel van hun vetreserve gebruiken. Maar al te vaak worden bomen gekapt en oude gebouwen gerenoveerd of gesloopt. Als zich hierin een vleermuiskolonie bevindt, heeft dat grote gevolgen voor de vleermuisstand in de wijde omgeving. Omdat ze meestal maar één jong per jaar krijgen, kan herstel erg lang duren. Vleermuizen kunnen zelf geen verblijfplaatsen maken en zijn dus afhankelijk van bestaande verblijfplaatsen. Daarnaast hebben ingrepen in het landschap ook negatieve gevolgen doordat foerageergebieden en vliegroutes, waar vleermuizen jaren achtereen gebruik van maken, verdwijnen.

De impact die een ingreep kan hebben verschilt sterk per situatie en per soort waardoor meestal gedetailleerde gegevens nodig zijn om een passend advies te geven. Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. Dergelijke maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen worden goedgekeurd middels een ontheffingsaanvraag.

### *Verblijfplaatsen*

Op basis van de quickscan kan niet worden uitgesloten dat de te slopen bebouwing een verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen. Een aanvullend onderzoek binnen het geschikte seizoen dient meer uitsluitel te geven over het gebruik van het plangebied door vleermuizen. Vervolgens dient te worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

### *Foerageergebied*

Het mogelijke verlies van potentieel foerageerhabitat door de voorgenomen ingrepen in het plangebied is relatief groot. Nader onderzoek zal moeten uitwijzen wat de impact van de ingreep op een lokale populatie kan zijn.

### *Vliegroutes*

Door komst van nieuwbouw inclusief verlichting kan de verbinding over de waterloop van noord naar zuid en daarmee een mogelijke vliegroute voor vleermuizen worden verstoord. Een aanvullend onderzoek binnen het geschikte seizoen dient meer uitsluitel te geven over het gebruik van het plangebied als vliegroute voor vleermuizen. Vervolgens dient wederom te worden vastgesteld of er overtredingen plaats zullen vinden bij de uitvoering van het project.

## **Vissen**

Indien er in het kader van de voorgenomen plannen demping of indamming van sloten zal plaatsvinden is het niet uit te sluiten dat er mogelijk een beschermde vissoort in het betreffende water aanwezig is. Afhankelijk van de ingreep zal in overleg met Dienst Regelingen worden bepaald of werken via de zorgplicht inclusief daarbij horende maatregelen afdoende is, of dat er eerst aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde vissoorten dient plaats te vinden. Dit in verband met een mogelijke ontheffingsaanvraag.

## **Amfibieën**

Ondanks dat het plangebied in de huidige situatie niet geschikt is voor rugstreeppad, is de aanwezigheid van deze pionierssoort na aanvang van graafwerkzaamheden niet uit te sluiten. Het afschermen van het plangebied voor aanvang van de graafwerkzaamheden is een maatregel, die in een werkplan opgenomen kan worden om eventuele verstoring en overtreding ten aanzien van rugstreeppad in een later stadium te voorkomen.

## **6.2 Algemene zorgplicht**

### *Zoogdieren*

Voor de te verwachten grondgebonden zoogdieren geldt een algehele vrijstelling van de Flora- en faunawet met betrekking tot de ruimtelijke ontwikkelingen en herinrichting die plaats zullen vinden binnen het plangebied. Het is echter wel noodzakelijk om voldoende zorg te dragen voor de aanwezige individuen en al het redelijkerwijs mogelijke dient gedaan te worden om het doden van individuen te voorkomen.

Bij het eventueel verwijderen van elementen als beplanting, houtopslag en snoeiafval, dient rekening te worden gehouden met de mogelijke aanwezigheid van een soort als egel, konijn en rosse woelmuis, welke hieronder verscholen kan zitten. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om weg te komen. Indien noodzakelijk dienen aanwezige dieren te worden verplaatst naar geschikt habitat buiten de locatie van de ingreep.

### *Amfibieën en vissen*

Binnen het plangebied zijn enkel amfibieën te verwachten waarvoor een algehele vrijstelling is verleend voor het uitvoeren van de herinrichting van het plangebied. Het werken volgens de zorgplicht is wel noodzakelijk om onnodige schade en verstoring zo veel mogelijk te beperken. De winterperiode en de periode van migratie en eiafzet zijn het meest gevoelig voor amfibieën. In dit geval is met name de eiafzet van toepassing. Indien er dempingwerkzaamheden plaatsvinden, dienen deze bij voorkeur buiten de voortplantingsperiode te worden uitgevoerd.

Voor vissen en amfibieën, geldt bij dempings- of indamwerkzaamheden, dat aanwezige dieren dienen te worden afgevangen en in vergelijkbaar water te worden teruggezet buiten de locatie waar de ingreep plaatsvindt.

## **6.3 Gebiedsbescherming**

De quickscan flora en fauna toetst voornamelijk aan de Flora- en faunawet. Indien een plangebied in of nabij een gebied is gelegen dat tot de EHS behoort of onder de Natuurbeschermingswet valt, dient te worden bepaald of er een effect valt te verwachten. Bij een toetsing aan de Natuurbeschermingswet spelen vaak andere facetten mee, zoals de aanwezige doelsoorten en kernwaarden van het betreffende beschermde gebied.

Het plangebied is vanwege de afstand niet gelegen binnen de invloedssfeer van de Natura 2000-gebieden 'Langstraat' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen'. Externe werking is derhalve niet aan de orde. Voor de EHS geldt geen externe werking. Aangezien het plangebied niet binnen de grenzen van de EHS is gelegen, in dit geval het bos- en natuurgebied 'Huis ter Heide' is aantasting niet aan de orde. Het plangebied maakt tevens geen deel uit van een gebied dat valt onder de Nationale Ruimtelijke Hoofdstructuur (Nota Ruimte).

## 7. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

Econsultancy heeft in opdracht van de gemeente Loon op Zand een quickscan flora en fauna uitgevoerd betreffende het plangebied 'Sweensstraat-West' te Kaatsheuvel in de gemeente Loon op Zand.

De quickscan flora en fauna is uitgevoerd in het kader van een bestemmingsplanwijziging.

### *Voorgenomen ingreep*

De initiatiefnemer is voornemens een gefaseerde ontwikkeling van circa 400 grondgebonden woningen binnen het plangebied te realiseren. Ten behoeven van de te realiseren nieuwbouw zal de huidige, voornamelijk agrarische, functie van het gebied verdwijnen. De woningen en bijgebouwen aan de Sweensstraat 41 t/m 59 zullen worden gesloopt. Naar verwachting zullen, binnen het plangebied, aanwezige bomen en struiken worden verwijderd. In hoeverre er sloten of delen van de waterloop (tijdelijk) worden gedempt of worden ingedamd is vooralsnog niet bekend.

### *Waarnemingen en te verwachten soorten:*

De akker- en graslanden kunnen nestgelegenheid bieden aan een aantal akker- en weidevogelsoorten. De te slopen bebouwing, Sweensstraat 41 t/m 59, biedt broedmogelijkheden voor huis. De schapenweide en in mindere mate de paardenweide, kunnen deel uitmaken van een functioneel leefgebied van steenuil. Het is niet uit te sluiten dat de te slopen bebouwing een verblijfsfunctie heeft voor vleermuizen. Het plangebied vormt geschikt foerageerhabitat voor een aantal vleermuissoorten. De waterloop langs de westgrens van het plangebied vormt een potentiële vliegroute voor vleermuizen.

Binnen het plangebied kunnen een aantal algemene grondgebonden zoogdiersoorten voorkomen. Het plangebied biedt echter weinig schuilmogelijkheden. De sloten binnen het plangebied vormen geschikt voortplantingswater voor algemeen voorkomende amfibiesoorten. Wegens het ontbreken van schuilmogelijkheden vormt het plangebied weinig geschikt landhabitat voor amfibieën. In de wateren binnen het plangebied kunnen mogelijk beschermde vissoorten voorkomen.

Voor de overige soorten uit de verschillende soortgroepen vormt het plangebied geen geschikt habitat of zijn deze op grond van bekende verspreidingsgegevens of het ontbreken van verblijfsindicaties niet te verwachten.

### *Maatregelen ter voorkoming van overtredingen van de Flora- en faunawet:*

Over het algemeen kan schade aan niet jaarrond beschermde broedvogels worden voorkomen door de werkzaamheden buiten het broedseizoen te starten of geheel buiten het broedseizoen uit te voeren. Het (laten) uitvoeren van een controle op de aanwezigheid van een broedgeval voor aanvang van de werkzaamheden, kan eveneens voorkomen dat er onnodige vertraging van de plannen en verstoring van broedvogels plaatsvindt.

In het kader van de algemene zorgplicht dient voor aanvang en tijdens de werkzaamheden rekening te worden gehouden met algemeen voorkomende amfibieën en grondgebonden zoogdieren. Dieren moeten de gelegenheid krijgen om weg te komen. Eventuele dempingswerkzaamheden dienen bij voorkeur buiten de voortplantingsperiode worden uitgevoerd. Tevens dienen in het water aanwezige dieren, te worden afgevangen en te worden verplaatst naar geschikt water buiten de locatie van de ingreep.

Ondanks dat het plangebied in de huidige situatie niet geschikt is voor rugstreeppad, is de aanwezigheid van deze pionierssoort na aanvang van graafwerkzaamheden niet uit te sluiten. Het afschermen van het plangebied voor aanvang van de graafwerkzaamheden is een maatregel, die in een werkplan opgenomen kan worden om eventuele verstoring en overtreding ten aanzien van rugstreeppad in een later stadium te voorkomen.

### *Gebiedsbescherming*

De EHS zal niet worden aangetast door de herbestemming van het plangebied. Externe werking op overige beschermde natuurgebieden (o.a. Natura 2000) is niet aan de orde.

### *Noodzaak tot nader onderzoek*

Op dit moment zijn onvoldoende gegevens aanwezig om het gebruik van de te slopen bebouwing door huismus uit te sluiten. Een aantal aanvullende veldbezoeken gedurende het broedseizoen, zal uit moeten wijzen of de te slopen bebouwing aan de Sweensstraat een functie als nestlocatie heeft.

Indien het Brabants Landschap geen uitsluitsel kan geven of het plangebied in de huidige situatie deel uitmaakt van het functionele leefgebied van steenuil, dient aanvullend onderzoek gedurende de periode half februari - half april inzichtelijk te maken of dit wel of niet het geval is.

Het kan niet op voorhand worden uitgesloten dat vleermuizen gebruik maken van de bebouwing binnen het plangebied. Door de uitvoering van nader onderzoek gedurende het geschikte seizoen kan dit worden vastgesteld dan wel worden uitgesloten. Tevens kan middels aanvullend onderzoek het belang van het plangebied als foerageerhabitat en vliegroute in beeld te worden gebracht.

Afhankelijk van de ingreep zal in overleg met Dienst Regelingen worden bepaald of werken via de zorgplicht inclusief daarbij horende maatregelen afdoende is, of dat er eerst aanvullend onderzoek naar de aanwezigheid van beschermde vissoorten dient plaats te vinden. Dit in verband met een mogelijke ontheffingsaanvraag.

### *Noodzaak aanvraag ontheffing Flora- en faunawet artikel 75c*

Indien uit de gegevens van het Brabants Landschap of eventueel aanvullend onderzoek blijkt dat het plangebied deel uitmaakt van een steenuilterritorium, en/of uit aanvullend onderzoek zal blijken dat huismus van de te slopen bebouwing gebruik maakt, zullen er door de voorgenomen werkzaamheden overtredingen optreden ten aanzien van de Flora- en faunawet. Ontheffingen op verbodsbepalingen ten aanzien van vogelsoorten, in dit geval steenuil en huismus, waarvan het functionele leefgebied jaarrond beschermd is, worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van het steenuil leefgebied en de nestlocaties van huismus behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan, kunnen vooraf door Dienst Regelingen worden goedgekeurd middels een ontheffingsaanvraag..

Indien uit aanvullend vleermuisonderzoek blijkt dat zich binnen het plangebied een vaste rust- of verblijfplaats bevindt, treden er door de voorgenomen sloop mogelijk overtredingen op ten aanzien van de Flora- en faunawet. Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen worden goedgekeurd middels een ontheffingsaanvraag.

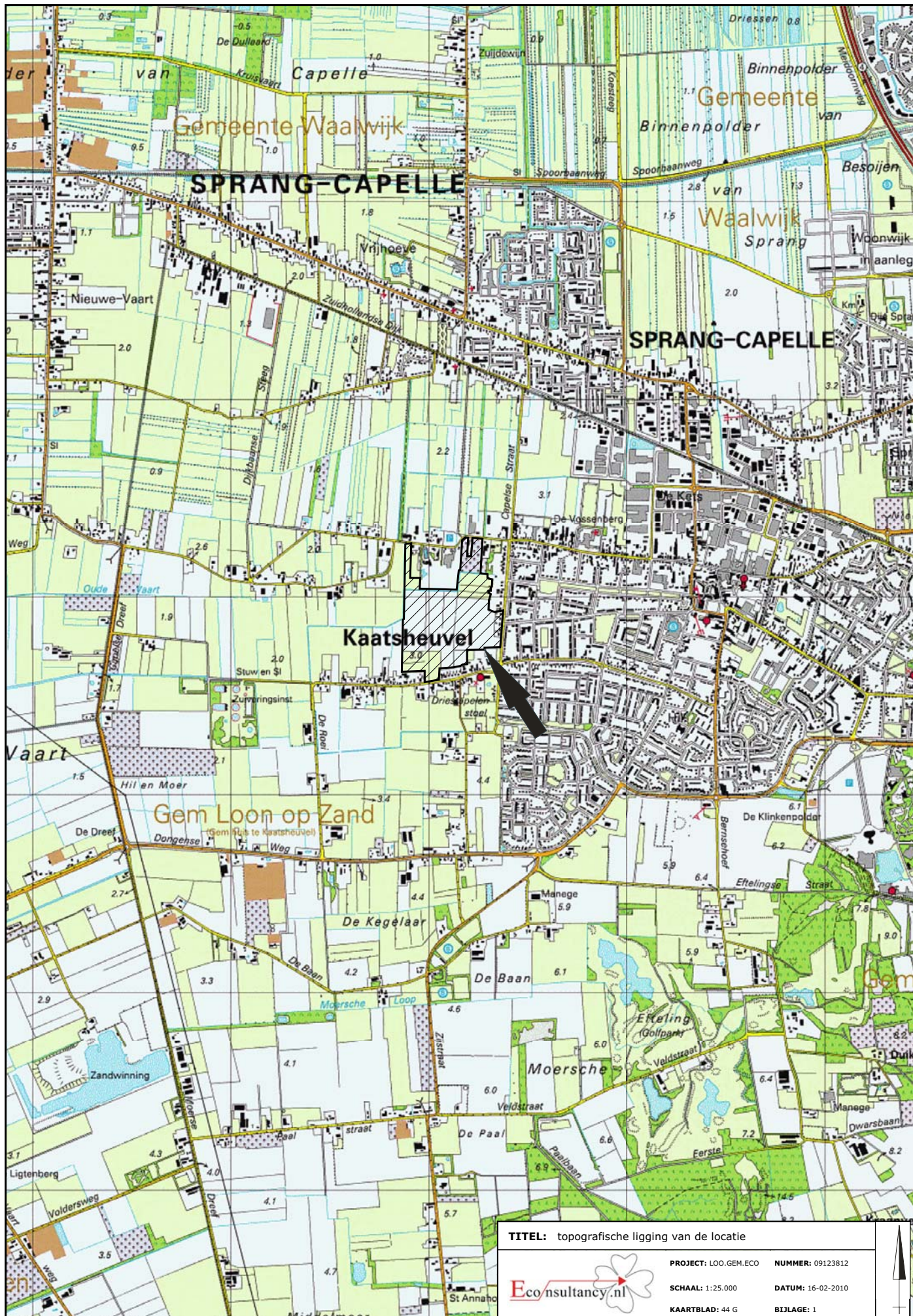
Indien uit een eventuele visseninventarisatie blijkt dat beschermde vissoorten in de eventueel te dempen wateren binnen het plangebied voorkomen, dient voor het uitvoeren van de dempingswerkzaamheden inclusief te treffen maatregelen, mogelijk een ontheffingsaanvraag te worden ingediend.

Tabel I geeft een samenvatting van de te verwachten verstoring en de te nemen vervolgstappen.

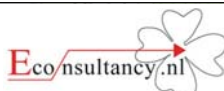
**Tabel I. Overzicht te verwachten verstoring en te nemen vervolgstappen**

Soortgroep		Ingrep verstoring	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag(*)	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	mogelijk	nee	ontheffing niet mogelijk	het verwijderen van nestgelegenheden dient buiten het broedseizoen te worden uitgevoerd
	huismus	mogelijk	ja	mogelijk	
	steenuil	mogelijk	mogelijk	mogelijk	(eventueel) te nemen vervolgstappen zijn afhankelijk van gegevens van Brabants Landschap
Vleermuizen	verblijfplaatsen	mogelijk	ja	mogelijk	-
	foerageergebied	mogelijk	ja	mogelijk	-
	vliegroutes	mogelijk	ja	mogelijk	-
Grondgebonden zoogdieren		mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Amfibieën		mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Reptielen		nee	nee	nee	-
Vissen		mogelijk	mogelijk	mogelijk	afhankelijk van ingreep ten aanzien van het water binnen het plangebied + overleg met Dienst Regelingen
Libellen en dagvlinders		nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	-

\* Ontheffingen van verbodsbepalingen ten aanzien van vleermuizen of broedvogels worden alleen nog verleend op basis van een wettelijk belang uit de Habitatrictlijn of Vogelrichtlijn. Ruimtelijke ontwikkeling valt niet onder een dergelijk belang. Door het treffen van maatregelen zal de functionaliteit van een rust- of verblijfplaats behouden moeten blijven. De maatregelen, vastgelegd in een activiteitenplan kunnen vooraf door Dienst Regelingen worden goedgekeurd middels een ontheffingsaanvraag.



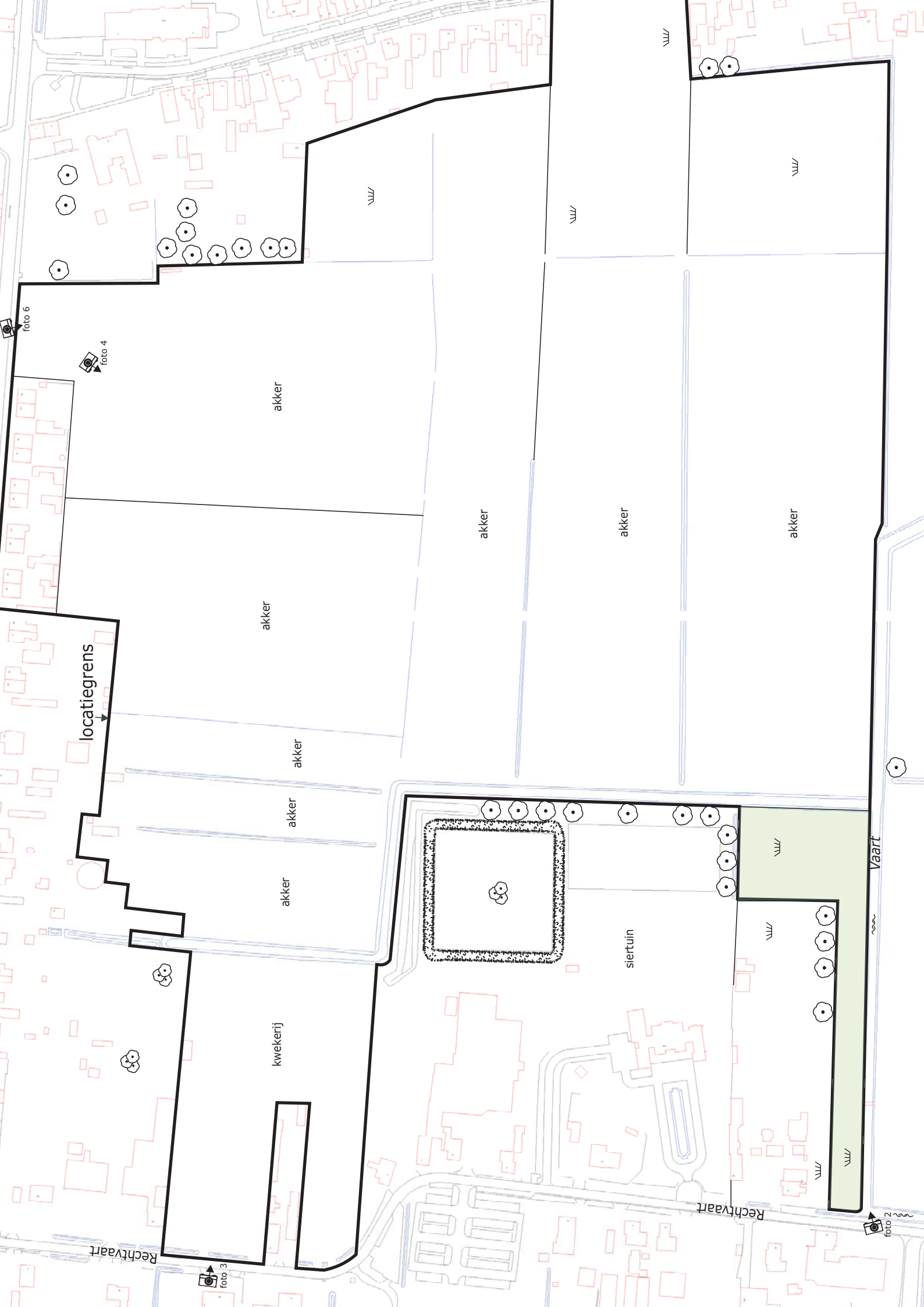
TITEL: topografische ligging van de locatie



PROJECT: LOO.GEM.ECO    NUMMER: 09123812  
 SCHAAL: 1:25.000    DATUM: 16-02-2010  
 KAARTBLAD: 44 G    BIJLAGE: 1







locatiegrens

akker

akker

akker

akker

akker

kwekerij

akker

akker

akker

siertuin

Vaart

Rechtvaart

foto 6

foto 4

foto 3

foto 5

## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



Foto 1. luchtfoto plangebied met directe omgeving



Foto 2. noordwestelijk deel van plangebied, geschikt habitat steenuil

## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



**Foto 3.** noordoostelijk deel van plangebied, in gebruik als kwekerij



**Foto 4.** akkerland op oostelijk deel van plangebied met op achtergrond 'groene' randen

## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



**Foto 5.** te slopen bebouwing aan de Sweensstraat, geschikt voor huismus en vleermuizen



**Foto 6.** zuidoostelijk deel van plangebied, gezien vanaf de Sweensstraat

## Bijlage 2b Foto's onderzoekslocatie



**Foto 7.** zuidwestelijk deel van plangebied, in gebruik als paardenweide



**Foto 8.** overzicht plangebied in noordoostelijke richting vanaf de Erasstraat

## Bijlage 3 Geraadpleegde bronnen

### LITERATUUR

- Beersma, P. & W. en A. van den Burg, Steenuilen, Roodbont BV, november 2007.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON)(redactie) 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. - Nederlandse Fauna 9. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Dienst Regelingen, aangepaste beoordeling ontheffing ruimtelijke ingrepen Flora- en faunawet, augustus 2009.
- Delft, Van J. & A. de Bruin 2010. Waarnemingen Overzicht 2007 en 2008. RAVON 34 11 (4) 2010. Stichting RAVON.
- Delft, Van J.J.C.W. en Schuitema W. (2005) Werkatlas amfibieën en reptielen in Noord-Brabant. Stichting RAVON.
- Hustings, F., Borggreve C., van Turnhout C. & Thissen J. 2004. Basisrapport voor de Rode Lijst Vogels volgens Nederlandse en IUCN-criteria. SOVON-onderzoeksrapport 2004/13. SOVON Vogelonderzoek Nederland, Beek-Ubbergen.
- Heusden, W.R.M. van & Vreugdenhil, S.J., 2008. Handreiking Flora- en faunawet. Dienst Landelijk Gebied.
- Limpens, H.J.G.A., Mostert, K. & Bongers, W. (eds.) 1997. Atlas van de Nederlandse Vleermuizen. Onderzoek naar verspreiding en ecologie. Stichting Uitgeverij Koninklijke Nederlandse Natuurhistorische Vereniging, Utrecht.
- Limpens, H., Regelink, J. & Koelman, R. (2009). Vleermuizen en planologie. Zoogdiervereniging VZZ.
- SOVON Broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Nederlandse fauna 5. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis, KNNV Uitgeverij & European Invertebrate Survey-Nederland, Leiden.
- Twisk, P. en Limpens. H. (2006). Een thuis voor een vleermuis. Beschermingsplan voor vleermuizen in Noord-Brabant. Zoogdiervereniging VZZ.

### INTERNET

- [www.brabant.nl](http://www.brabant.nl) (EHS en beschermde gebieden in Noord-Brabant)
- [www.minlnv.nl](http://www.minlnv.nl) (natuurwetgeving)
- [www.natuurloket.nl](http://www.natuurloket.nl) (verspreidingsgegevens op km hok niveau)
- [www.telmee.nl](http://www.telmee.nl) (waarnemingen van vrijwilligers)
- [www.vlinderstichting.nl](http://www.vlinderstichting.nl) (soortgegevens vlinders en libellen)
- [www.waarneming.nl](http://www.waarneming.nl)(waarnemingen van vrijwilligers)
- [www.zoogdieratlas.nl](http://www.zoogdieratlas.nl) (verspreidingsgegevens zoogdieren)

## Bijlage 4 Natuurwetgeving en beleid

### Flora- en faunawet

De Europese natuurwetgeving is in Nederland, op het gebied van de soortbescherming, uitgewerkt in de Flora- en faunawet. Deze wet heeft tot doel alle in Nederland in het wild voorkomende planten- en diersoorten te beschermen en in stand te houden. Om dit doel te bereiken, bevat de wet een aantal verbodsbepalingen (zie tabel I). Hierbij wordt het zogenaamde “nee, tenzij...” principe gehanteerd. Dit wil zeggen dat activiteiten met een (potentieel) schadelijk effect op beschermde soorten in principe verboden zijn (“nee”). Van dit verbod kan echter onder voorwaarden (“tenzij”) afgeweken worden door ontheffingen of vrijstellingen. Onder “activiteiten” worden alle activiteiten in het kader van de ruimtelijke ontwikkeling of inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik verstaan. Voorbeelden hiervan zijn de sloop van gebouwen, de ontwikkeling van woonwijken en bedrijventerreinen, dempen van wateren, maar ook natuurontwikkelingsprojecten. Alle activiteiten moeten getoetst worden op hun effecten op aanwezige en mogelijk aanwezige beschermde planten- diersoorten.

**Tabel I. Verbodsbepalingen Flora- en faunawet**

Artikel 8	Het is verboden planten, behorende tot een beschermde inheemse plantensoort, te plukken, te verzamelen, af te snijden, uit te steken, te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei andere wijze van hun groeiplaats te verwijderen.
Artikel 9	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.
Artikel 10	Het is verboden dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, opzettelijk te verontrusten.
Artikel 11	Het is verboden nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfplaatsen van dieren, behorende tot een beschermde inheemse diersoort, te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

**Tabel II. Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet**

De Flora- en faunawet maakt onderscheid in een drietal beschermingscategorieën. Iedere categorie heeft zijn eigen ontheffingsmogelijkheden en toetsingscriteria. Voor vogels is een aparte categorie.

<b>Tabel 1 algemeen beschermde soorten</b>
Voor de soorten in Tabel 1 van de Flora- en faunawet geldt, bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen van de Flora- en faunawet. Voor deze activiteiten hoeft geen ontheffing in het kader van artikel 75 aangevraagd te worden.  Voorbeelden zijn: ree, haas konijn, egel, bruine kikker, gewone pad, wijngaardslak, brede wespenorchis, grote kaardenbol
<b>Tabel 2 overige beschermde soorten</b>
Voor de soorten in Tabel 2 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen een ontheffing aangevraagd te worden. Echter indien er volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode gewerkt wordt, geldt er bij ruimtelijke ontwikkeling en inrichting, bestendig beheer en onderhoud en bestendig gebruik, een vrijstelling van de verbodsbepalingen en hoeft er geen ontheffing aangevraagd te worden. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan het criterium ‘doet geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort’ (‘lichte toets’).  Voorbeelden zijn: eekhoorn, steenmarter, kleine modderkruiper, gele helmblom, steenbreekvaren, tongvaren
<b>Tabel 3 strikt beschermde soorten</b>
Voor de soorten van Tabel 3 van de Flora- en faunawet dient bij overtreding van de verbodsbepalingen bij alle activiteiten (waaronder ruimtelijke ontwikkeling en inrichting) een ontheffing aangevraagd te worden. In een zeer beperkt aantal gevallen kan er op basis van een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode een vrijstelling verleend worden voor de ontheffingsverplichting bij een zeer beperkt aantal activiteiten. De ontheffingaanvraag wordt getoetst aan een drietal criteria (uitgebreide toets). Bij de uitgebreide toets dient aan alle afzonderlijke criteria te worden voldaan. De criteria zijn als volgt: de activiteiten of werkzaamheden doen geen afbreuk aan gunstige staat van instandhouding van de soort, er is geen andere bevredigende oplossing (alternatief) voor de geplande activiteiten of werkzaamheden, die minder schade oplevert voor de betreffende soort en er moet sprake zijn van een bij de wet genoemd belang.  Voorbeelden zijn: das, waterspitsmuis, alle vleermuissoorten, rugstreeppad, boomkikker, kamsalamander

**Tabel II (vervolg). Soortbeschermingscategorieën Flora- en faunawet**

<b>Vogels</b>
Voor vogels geldt dat er altijd een ontheffing aangevraagd dient te worden. Indien activiteiten plaatsvinden waarbij verbodsbepalingen worden overtreden ten aanzien van (broed)vogels dient er een uitgebreide toets, zoals beschreven bij Tabel 3 Flora- en faunawet toegepast te worden. Indien er gewerkt wordt volgens een door het ministerie van LNV goedgekeurde gedragscode is het mogelijk dat er geen ontheffing aangevraagd hoeft te worden bij bestendig gebruik en onderhoud, bestendig beheer en ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Bij broedvogels kan een overtreding in de meeste gevallen gemakkelijk voorkomen worden door de werkzaamheden buiten het broedseizoen uit te voeren.

**Tabel III. Algemene Zorgplicht**

<b>Algemene Zorgplicht (artikel 2)</b>
Een belangrijk uitgangspunt binnen de Flora- en faunawet is dat op elke burger de plicht rust om voldoende zorg in acht te nemen voor alle in het wild levende planten en dieren en hun directe leefomgeving. Dit houdt in dat iedereen zich dient in te spannen om de nadelige gevolgen voor een soort te voorkomen, te beperken of ongedaan te maken. De zorgplicht is ten alle tijden van toepassing, ook al vindt er geen overtreding van een verbodsbepaling plaats.

## **Natuurbeschermingswet**

De Natuurbeschermingswet 2005 heeft tot doel bijzondere natuurgebieden in Nederland te beschermen en in stand te houden. De wet omvat onder andere de richtlijnen van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn ten aanzien van gebiedsbescherming. Doordat de Habitatrichtlijn en de Vogelrichtlijn beide zijn opgenomen in de Natura 2000 wetgeving, zullen de termen "habitatrichtlijngebied" en "vogelrichtlijngebied" komen te vervallen. De betreffende gebieden worden momenteel opgenomen en aangewezen als Natura 2000 gebieden. Natura 2000 is een samenhangend netwerk van beschermde natuurgebieden op het grondgebied van de Europese Unie. Handelingen die een negatieve invloed hebben op gebieden die binnen dit netwerk vallen, worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Een vergunning is vereist. Door middel van het Nederlandse vergunningstelsel wordt een zorgvuldige afweging gewaarborgd. De vergunningen zullen beoordeeld en afgegeven worden door het ministerie van LNV (via Dienst Regelingen) of door de provincie. In de aankomende jaren zullen voor alle gebieden beheerplannen opgesteld worden. Tot die tijd zal er echter per project beoordeeld moeten worden of er nadelige effecten te verwachten zijn voor een beschermd gebied.

## **Ecologische hoofdstructuur (EHS)**

De Nederlandse Ecologische Hoofdstructuur (EHS) is een netwerk van gebieden dat planten- en diersoorten in staat stelt zich door en tussen verschillende natuurgebieden te verplaatsen. Het netwerk moet voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat gebieden hun ecologische waarde verliezen. De EHS is onderdeel van een Europees ecologisch netwerk en bestaat uit kerngebieden (in Nederland de Natura-2000 gebieden, Beschermde Natuurmonumenten en de Wetlands) of verweven gebieden (gericht op de verweving van landbouw, wonen en natuur) die onderling verbonden worden door ecologische verbindingzones. Ecologische verbindingzones zijn stroken en stukjes natuur die de verspreid liggende natuurgebieden met elkaar verbinden. Op deze manier kunnen dieren en planten zich van het ene naar het andere leefgebied verplaatsen. Met name de kleine populaties die met uitsterven worden bedreigd, blijven hierdoor levensvatbaar. Negatieve invloed op de werking van een verbinding of aantasting van een verbinding dient vermeden en gecompenseerd te worden zodat het netwerk niet verslechtert.

## **Rode Lijsten**

In opdracht van het ministerie van LNV zijn voor diverse soortgroepen zogenaamde Rode Lijsten samengesteld. Deze Rode Lijsten vermelden van welke soorten het voortbestaan in Nederland bedreigd wordt. Op deze manier geven de lijsten een indicatie van het belang van aanwezige planten en dieren in een gebied voor het behoud van de hele populatie. In door het ministerie van LNV opgestelde soortbeschermingsplannen wordt aangegeven welke maatregelen genomen moeten worden om het voortbestaan van deze soorten te waarborgen. Deze soortbeschermingsplannen worden door diverse provincies gehanteerd voor het opstellen van compensatieverplichtingen.





ACTUALISATIE FLORA EN FAUNA  
PLANGEBIED 'SWEENSSTRAAT-WEST'  
TE KAATSHEUVEL  
GEMEENTE LOON OP ZAND



- \* Bodem
- \* Waterbodem
- \* Water
- \* Archeologie
- \* Ecologie
- \* Milieu

# ACTUALISATIE FLORA EN FAUNA plangebied 'Sweensstraat-West' te Kaatsheuvel in de gemeente Loon op Zand

<b>Opdrachtgever</b>	Gemeente Loon op Zand Postbus 7 5170 AA Kaatsheuvel
<b>Project</b>	LOO.GEM.ECO1
<b>Rapportnummer</b>	13093676
<b>Status</b>	Eindrapportage
<b>Datum</b>	22 oktober 2013
<b>Vestiging</b>	Boxmeer
<b>Opsteller</b>	Ing. M. Koen
<b>Paraaf</b>	
<b>Kwaliteitscontrole</b>	Drs. B.G.W. Aarts
<b>Paraaf</b>	



#### *Kwaliteitszorg*

Econsultancy is lid van het Netwerk Groene Bureaus (NGB). Het NGB is een vereniging van ecologische advies- en onderzoeksbureaus die werkt aan de kwaliteit van advisering gericht op natuur, landschap, water, milieu en ruimte en die de belangen behartigt van groene adviesbureaus. Het Netwerk hanteert een gedragscode die opdrachtgevers en andere belanghebbenden een basis biedt om de leden aan te spreken op de kwaliteit van hun werk.

#### *Betrouwbaarheid*

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Econsultancy accepteert derhalve op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Econsultancy uitgevoerde onderzoek neemt.

In het algemeen kan gesteld worden dat een quickscan geldig is voor een periode van 2 tot 3 jaar, tenzij in deze periode de ecologische omstandigheden wezenlijk zijn veranderd en/of de Flora- en Faunawet dan wel inzichten hieromtrent zijn gewijzigd. Bij uitstel van de uitvoering van een project met meer dan 3 jaar verdient het de aanbeveling de resultaten van de quickscan opnieuw te toetsen.

## INHOUDSOPGAVE

1	INLEIDING .....	1
2	GEBIEDSBESCHRIJVING .....	2
	2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en voorgenomen plannen .....	2
	2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden .....	3
3	ONDERZOEKSRESULTATEN .....	4
	3.1 Actualisatie quickscan .....	4
	3.2 Actualisatie aanvullend onderzoek .....	4
4	SAMENVATTING.....	5

## 1 INLEIDING

Econsultancy heeft van de gemeente Loon op Zand opdracht gekregen voor het uitvoeren van een actualisatie flora en fauna ten behoeve van het plangebied 'Sweensstraat-West' te Kaatsheuvel in de gemeente Loon op Zand.

De actualisatie flora en fauna is uitgevoerd in het kader van het vastleggen van het bestemmingsplan van het betreffende plangebied.

De actualisatie flora en fauna heeft als doel om vast te stellen of de omgevingscondities binnen het plangebied zijn veranderd ten opzichte van de situatie in 2010. In dat jaar heeft Econsultancy in opdracht van de gemeente Loon op Zand een quickscan flora en fauna (rapportnummer: 09123812) en diverse aanvullende ecologische veldbezoeken (rapportnummer: 10033203) ter plaatse van het plangebied uitgevoerd.

Het onderzoek is uitgevoerd middels het verrichten van een veldbezoek. Het veldbezoek is afgelegd op 7 oktober 2013. Op deze wijze is inzicht verkregen in de aanwezigheid van geschikt habitat en de daarbij te verwachten beschermde soorten, gesitueerd op of nabij het plangebied. Vervolgens is beoordeeld of er binnen het plangebied andere beschermde planten- en diersoorten te verwachten zijn, dan in 2010 het geval was en of dit eventueel knelpunten oplevert dan aanzien van het bestemmingsplan. Tevens is beoordeeld in hoeverre de ecologische onderzoeken uit 2010 juridisch gezien nog geldig zijn ten aanzien van het moment dat de plannen/ingrepen daadwerkelijk worden uitgevoerd.

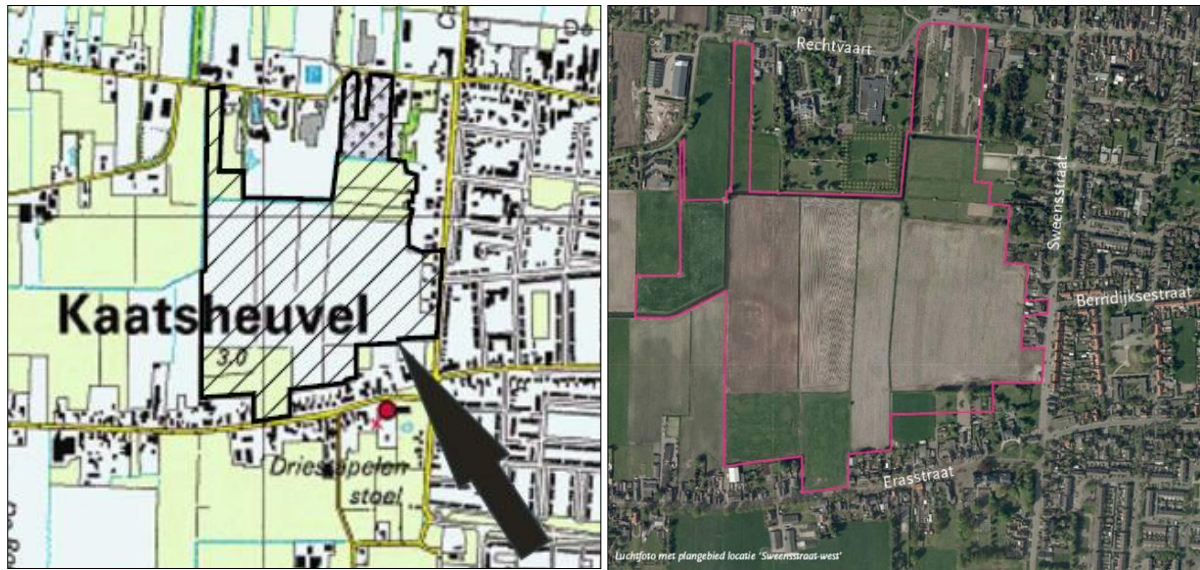
De actualisatie is een toets van de ecologische potenties van het plangebied en betreft geen volwaardig soort(en) specifiek onderzoek. Er zijn in het onderhavige onderzoek geen inventarisaties uitgevoerd van soorten en soortgroepen. Een ecologische inventarisatie beslaat meerdere veldbezoeken gedurende de voor de soortgroep meest gunstige periode van het jaar.

Econsultancy is lid van de branchevereniging "Netwerk Groene Bureaus" en werkt volgens de door het Netwerk opgestelde gedragscode en protocollen.

## 2 GEBIEDSBESCHRIJVING

### 2.1 Huidig gebruik onderzoekslocatie en voorgenomen plannen

De onderzoekslocatie betreft het plangebied 'Sweensstraat-West', circa 1,3 km ten westen van de kern van Kaatsheuvel in de gemeente Loon op Zand. In vergelijking met de begrenzing van het plangebied anno 2010, is het huidige plangebied aan de westzijde uitgebreid. De uitbreiding betreft grasland waar, gezien de structuur van de vegetatie, recentelijk begrazing heeft plaatsgevonden. In figuur 1 zijn de begrenzingen anno 2010 en 2013 weergegeven.



Figuur 1. Begrenzing van het plangebied anno 2010 (links) vs. de begrenzing van het plangebied anno 2013 (rechts).

Met uitzondering van de kleine uitbreiding aan de westzijde, is het plangebied inclusief de omgevingscondities gelijk gebleven. Het plangebied bestaat nog altijd hoofdzakelijk uit agrarische percelen (grasland/weiland). Daarnaast zijn de percelen rond Rechtvaart nr. 4 nog steeds in gebruik als kwekerij en blijven de woningen aan de Sweensstraat nr. 41 t/m 59 ook deel uitmaken van het plangebied. Verder zijn de percelen in de zuidwestelijke hoek van het plangebied nog steeds in gebruik als paardenweide en is het noordwestelijke perceel in gebruik als schapenweide. Binnen het plangebied, met name het noordelijke deel, zijn enkele bomen en struiken aanwezig. Langs het noordwestelijke perceel bevinden zich (nog steeds) enkele knotwilgen. Langs en binnen het noordelijke deel van het plangebied is een brede waterloop aanwezig en lopen er langs enkele perceelgrenzen sloten en greppels. De figuren 2 t/m 7 geven een impressie van het plangebied anno 2013 middels foto's die zijn genomen tijdens het veldbezoek.

De initiatiefnemer is voornemens een gefaseerde ontwikkeling van circa 400 grondgebonden woningen binnen het plangebied te realiseren. Ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw zal de huidige agrarische functie van het gebied verdwijnen. De woningen en bijgebouwen aan de Sweensstraat 41 t/m 59 zullen worden gesloopt. Mogelijk zullen de binnen het plangebied aanwezige bomen en struiken worden verwijderd. De smalle sloten/greppels tussen percelen zullen verdwijnen. In hoeverre er ingrepen plaatsvinden met betrekking tot delen van de brede waterloop is voorsnog niet duidelijk. De uitbreiding aan de westzijde is bedoeld voor groen met waterberging.



**Figuur 2.** Paardenweides, zuidelijk deel plangebied.



**Figuur 3.** Grasland, oostelijk deel plangebied.



**Figuur 4.** Te slopen woningen aan de Sweensstraat.



**Figuur 5.** Schapenweide, noordelijk deel plangebied.



**Figuur 6.** Waterloop door noordelijk deel plangebied.



**Figuur 7.** Grasland ter uitbreiding aan de westzijde.

## 2.2 Ligging ten opzichte van beschermde gebieden

### *Natura 2000*

Het plangebied is ook in 2013 niet gelegen binnen de grenzen, of in de directe nabijheid van een gebied dat aangewezen is als Natura 2000-gebied. De grenzen van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden 'Langstraat' en 'Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen' bevinden zich nog altijd op respectievelijk circa 2 km ten noorden en circa 3 km ten oosten van het plangebied. Het gebied 'Langstraat' bevindt zich ten noorden van het Halvezolenpad te Vrijhoeve Capelle en de 'Loonse en het gebied 'Drunense Duinen & Leemkuilen' bevindt zich ten oosten van de Rijksweg N261.

### *Ecologische Hoofdstructuur*

Het plangebied maakt eveneens in 2013 geen deel uit van de EHS. Op enkele honderden meters van het plangebied bevinden zich nog steeds wel enkele kleine elementen als een bomengroep/rij of groenstrook die deel uitmaken van de EHS. Deze onderdelen staan echter niet in verbinding met het plangebied.

### **3 ONDERZOEKSRESULTATEN**

#### **3.1 Actualisatie quickscan**

Ten aanzien van de uitkomsten van de quickscan flora en fauna (rapport 09123812 LOO.GEM.ECO d.d. 25 februari 2010) hebben met betrekking tot zowel de ecologische potenties als de hierbij geldende wet- en regelgeving geen wijzingen plaatsgevonden. Het plangebied is nog altijd geschikt voor broedvogels (waaronder steenuil en huismus), vleermuizen, algemene grondgebonden zoogdieren, algemene amfibieën en vissen (waaronder bittervoorn en kleine modderkruiper). Ten aanzien van de uitbreiding geldt dat dit gedeelte ook deel uit kan maken van het foerageergebied van de steenuil. Daarnaast kunnen hier vogelsoorten als Kievit en graspieper broeden. Met betrekking tot de mogelijke overtredingen blijft het advies voor vervolgonderzoek naar steenuil, huismus, vleermuizen en vissen ook staan. Verder dient er met de planning van de werkzaamheden rekening te worden gehouden met het broedseizoen en dient voor aanvang / tijdens de werkzaamheden de algemene zorgplicht in acht te worden genomen.

Ten aanzien van de uitkomsten met betrekking tot gebiedsbescherming (Natura 2000 en EHS), hebben zowel qua ligging ten opzichte van het plangebied als de hierbij horende wet- en regelgeving eveneens geen wijzingen plaatsgevonden. Ten aanzien van de gebiedsbescherming hoeft ook in de huidige situatie geen vervolgonderzoek plaats

#### **3.2 Actualisatie aanvullend onderzoek**

Op basis van de aanvullende ecologische veldonderzoeken (rapport 10033203 LOO.GEM.ECO2 d.d. 29 oktober 2010) maakt de steenuil gebruik van het noordelijk deel van het plangebied. De overige streng beschermde soorten waarnaar aanvullend veldonderzoek is gedaan (huismus, vleermuizen en vissen), zijn destijds binnen het plangebied niet aangetroffen of de soort (in dit geval de gewone dwergvleermuis) maakt dusdanig weinig gebruik van het gebied dat dit geen overtreding van de Flora- en faunawet veroorzaakt.

Ten aanzien van de geldigheid van ecologisch onderzoek hanteert het bevoegd gezag (in dit geval Dienst Regelingen, onderdeel van het Ministerie van Economische Zaken) een geldigheidstermijn van circa 3 jaar tussen het moment van onderzoek en het moment van uitvoeren van werkzaamheden. In het kader van dit project dateren de onderzoeksgegevens uit 2010. Aangezien de ingrepen niet dit jaar (2013) zullen plaatsvinden, maar pas over enkele jaren, dienen de aanvullende ecologische veldonderzoeken te zijner tijd te worden geactualiseerd. Dit heeft als reden dat de soorten als huismus en vleermuizen in de tussenliggende tijd alsnog gebruik kunnen gaan maken van de te slopen woningen als nest- en verblijfplaats. Met betrekking tot beschermde vissen kunnen deze in de loop der jaren alsnog de te vergraven/dempen wateren hebben bereikt. Wanneer de globale planning van de werkzaamheden bekend is, wordt geadviseerd om circa 1 à 2 jaar voor aanvang van de verstorende werkzaamheden opnieuw de aanvullende ecologische veldonderzoeken te laten uitvoeren. Dit geldt overigens ook voor de steenuil, omdat de dichtheid van steenuil kan zijn vergroot, waardoor het plangebied van groter belang is geworden dan in 2010 het geval was. Anderzijds is het ook mogelijk dat steenuil geen gebruik meer maakt van het plangebied en er geen maatregelen meer nodig zijn.

Ongeacht of de uitkomsten van de actualisatie van de aanvullende ecologische veldonderzoeken anders zullen zijn dan in 2010, zal de eventuele aanwezigheid van steenuil, huismus, vleermuis en/of beschermde vissoorten geen belemmering vormen voor de voorgenomen plannen en het bestemmingsplan dat hieraan ter grondslag zal komen te liggen. Door het treffen van de juiste ecologische maatregelen en het aanvragen van ontheffingen voor de betreffende soorten, zal het voorgenomen plan niet worden belemmerd. Het is wel mogelijk dat er qua inrichting van het gebied en de bouwconstructie van enkele woningen rekening gehouden dient te worden met de aanwezigheid van beschermde soorten.

#### 4 SAMENVATTING

Econsultancy heeft in opdracht van de gemeente Loon op Zand een actualisatie flora en fauna uitgevoerd van het plangebied 'Sweensstraat-West' te Kaatsheuvel in de gemeente Loon op Zand.

De actualisatie flora en fauna is uitgevoerd in het kader van het vastleggen van het bestemmingsplan van het betreffende plangebied.

De initiatiefnemer is voornemens een gefaseerde ontwikkeling van circa 400 grondgebonden woningen binnen het plangebied te realiseren. Ten behoeve van de te realiseren nieuwbouw zal de huidige agrarische functie van het gebied verdwijnen. De woningen en bijgebouwen aan de Sweensstraat 41 t/m 59 zullen worden gesloopt. Mogelijk zullen de binnen het plangebied aanwezige bomen en struiken worden verwijderd. De smalle sloten/greppels tussen percelen zullen verdwijnen. In hoeverre er ingrepen plaatsvinden met betrekking tot delen van de brede waterloop is vooralsnog niet duidelijk. De uitbreiding aan de westzijde is bedoeld voor groen met waterberging.

De aanwezigheid van geschikt habitat op de onderzoekslocatie voor de verschillende soorten en soortgroepen is weergegeven in tabel IV. In de tabel is samengevat of de voorgenomen ingreep mogelijk verstorend kan werken en wat de consequenties zijn voor eventuele vervolgstappen, zoals soortgericht nader onderzoek of vergunningtrajecten. In de tabel is verkort weergegeven welke maatregelen te treffen zijn om overtreding van de Flora- en faunawet voor bepaalde soortgroepen te voorkomen.

**Tabel IV. Overzicht geschiktheid onderzoekslocatie voor soortgroepen en te nemen vervolgstappen**

Soortgroep		Geschikt habitat	Ingreep verstorend	Nader onderzoek	Ontheffingsaanvraag	Bijzonderheden / opmerkingen
Broedvogels	algemeen	ja	ja	nee	nee	het verwijderen van nestgelegenheden buiten het broedseizoen uitvoeren
	jaarrond beschermd	mogelijk	mogelijk	ja	mogelijk	onderzoek naar steenuil en huismus dient te worden geactualiseerd
Vleermuizen	verblijfplaatsen	ja	mogelijk	ja	mogelijk	onderzoek dient te worden geactualiseerd
	foerageergebied	ja	mogelijk	ja	mogelijk	onderzoek dient te worden geactualiseerd
	vliegroutes	ja	mogelijk	ja	mogelijk	onderzoek dient te worden geactualiseerd
Grondgebonden zoogdieren		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Amfibieën		ja	mogelijk	nee	nee	aandacht voor zorgplicht
Reptielen		nee	nee	nee	nee	-
Vissen		ja	mogelijk	ja	mogelijk	afhankelijk van de ingreep ten aanzien van het water binnen het plangebied, dient het onderzoek te worden geactualiseerd
Ongewervelden		nee	nee	nee	nee	-
Vaatplanten		nee	nee	nee	nee	-
<b>Gebiedsbescherming</b>						
		<b>Gebied aanwezig</b>	<b>Ingreep verstorend</b>	<b>Nader onderzoek</b>	<b>Vergunningplicht</b>	
Natura 2000		op ± 2 km	nee	nee	nee	-
EHS		op ± 300 m	nee	nee	nee	-





**Econsultancy is een onafhankelijk adviesbureau.** Wij bieden realistisch advies en concrete oplossingen voor milieuvraagstukken en willen daarmee een bijdrage leveren aan een duurzaam en verantwoord gebruik van onze leefomgeving.

### **Diensten**

Wij kunnen u van dienst zijn met een uitgebreid scala aan onderzoeken op het gebied van bodem, waterbodem, water, archeologie, ecologie en milieu. Op [www.econsultancy.nl](http://www.econsultancy.nl) vindt u uitgebreide informatie over de verschillende onderzoeken.

### **Werkwijze**

Inzet en professionele betrokkenheid kenmerkt onze diensten. De verantwoordelijke projectleider is het eenduidige aanspreekpunt voor de klant en draagt zorg voor alle aspecten van het project: kwaliteit, tijd, geld, communicatie en organisatie. De kernwaarden deskundig, vertrouwd, betrokken, flexibel, zorgvuldig en vernieuwend zijn een belangrijke leidraad in ons handelen.

### **Kennis**

Het deskundig begeleiden van onze opdrachtgevers vraagt om betrokkenheid bij en kennis van de bedoelingen van de opdrachtgever. Het vereist ook gedegen en actuele vakinhoudelijke kennis. Alle beschikbare kennis wordt snel en effectief ingezet. De medewerkers vormen ons belangrijkste kapitaal. Persoonlijke en inhoudelijke ontwikkeling staat centraal want het werk vraagt steeds om nieuwe kennis en nieuwe verantwoordelijkheden.

### **Creativiteit**

Onze medewerkers zijn in staat om buiten de geijkte kaders een oplossing te zoeken met in achtneming van de geldende wet- en regelgeving. Oplossingen die bedoeld zijn om snel en efficiënt het doel van de opdrachtgever te bereiken.

### **Kwaliteit**

Er wordt continue gestreefd naar het verhogen van de professionaliteit van de dienstverlening. Het leveren van diensten wordt intern op een dusdanige wijze georganiseerd dat het gevraagde resultaat daadwerkelijk op een zo effectief en efficiënt mogelijke wijze wordt voortgebracht. Hierbij staat de klanttevredenheid centraal. Het kwaliteitssysteem van Econsultancy voldoet aan de NEN-EN-ISO 9001: 2008. Tevens is Econsultancy gecertificeerd voor diverse protocollen en beoordelingsrichtlijnen.

### **Oprachtgevers**

Econsultancy heeft sinds haar oprichting in 1996 al meer dan tienduizend projecten uitgevoerd. Projecten in opdracht van particulier tot de Rijksoverheid, van het bedrijfsleven tot non-profit organisaties. De projecten kennen een grote diversiteit en hebben in sommige gevallen uitsluitend een onderzoekend karakter en zijn in andere gevallen meer adviserend. Steeds vaker wordt onderzoek binnen meerdere disciplines door onze opdrachtgevers verlangd. Onze medewerkers zijn in staat dit voor de opdrachtgever te coördineren en zelf (deel)onderzoeken uit te voeren. Ter illustratie van de veelvoud en veelzijdigheid van de projecten in de werkvelden bodem, waterbodem, ecologie, archeologie, water en milieu kunnen uitgebreide referentielijsten worden verschaft.

#### **Vestiging Limburg**

Rijksweg Noord 39  
6071 KS Swalmen  
Tel. 0475 - 504961  
[Swalmen@econsultancy.nl](mailto:Swalmen@econsultancy.nl)

#### **Vestiging Gelderland**

Fabriekstraat 19c  
7005 AP Doetinchem  
Tel. 0314 - 365150  
[Doetinchem@econsultancy.nl](mailto:Doetinchem@econsultancy.nl)

#### **Vestiging Brabant**

Rapenstraat 2  
5831 GJ Boxmeer  
Tel. 0485 - 581818  
[Boxmeer@econsultancy.nl](mailto:Boxmeer@econsultancy.nl)



E-MAIL  
info@  
econsultancy.nl  
INTERNET  
econsultancy.nl

