



Besluit

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Loon op Zand,

o v e r w e g e n d e :

dat burgemeester en wethouders een bestemmingsplan hebben voorbereid voor het gebied aan de Rechtvaart, dat ligt in de bebouwde kom van Kaatsheuvel en dat dit bestemmingsplan, al dan niet via een wijzigingsbevoegdheid, de bouw van nieuwe woningen mogelijk maakt;

dat uit het uitgevoerde akoestische onderzoek (Pouderoyen, d.d. juni 2009) is gebleken dat de voorkeurswaarde van 48 dB gevelbelasting als gevolg van het wegverkeerslawaai op de Rechtvaart-Antoniussstraat en op de Capelsestraat-Sweenstraat wordt overschreden en dat het niet mogelijk is om bron- of overdrachtmaatregelen te treffen;

dat op grond van artikel 110a van de Wet geluidhinder burgemeester en wethouders bevoegd zijn om hogere waarden vast te stellen;

dat het voornemen om hogere waarden vast te stellen is gepubliceerd op woensdag 3 februari 2010 en van donderdag 4 februari tot en met woensdag 17 maart 2010 voor een ieder ter inzage heeft gelegen en dat gedurende die periode zienswijzen kenbaar gemaakt konden worden;

dat op 16 maart 2010 een zienswijze is ontvangen van de heer mr. B. Maat van Koch & Van den Heuvel Advocaten, namens de heer A. Majiers, Rechtvaart 10, 5171 TA, Kaatsheuvel, over het ontwerp-bestemmingsplan "Rechtvaart 2010";

dat een deel van deze zienswijze betrekking heeft op het voornemen van burgemeester en wethouders om in verband met het bestemmingsplan "Rechtvaart 2010" hogere waarden op grond van de Wet geluidhinder vast te stellen;

dat bovengenoemde deel van deze zienswijze over het ontwerp-bestemmingsplan wordt aangemerkt als een zienswijze over de voorgenomen vaststelling van hogere waarden en dat daarom deze zienswijze wordt betrokken bij de besluitvorming over de betreffende hogere waarden;

dat bij besluit van 15 juni 2010 de zienswijze namens de heer Majiers buiten behandeling is gelaten, op basis van de overweging dat volgens vaste jurisprudentie van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State alleen diegene als belanghebbende in de zin van de Wet geluidhinder wordt aangemerkt, die een bijzondere en rechtens te erkennen relatie heeft tot het object waarop het besluit betrekking heeft en dat die relatie er niet is wanneer het hogere waardebesluit betrekking heeft op een woning die niet in eigendom is of bewoond wordt door degene die een zienswijze over de voorgenomen hogere waarden naar voren heeft gebracht;

dat gebleken is dat de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State bij uitspraak van 27 mei 2009 (zaaknummer 200805817/1/M2) aanleiding heeft gezien om een andere maatstaf te hanteren voor het begrip belanghebbenden in verband met besluiten tot vaststelling van hogere geluidwaarden op grond van de Wet geluidhinder en dat op basis van deze uitspraak in geval er hogere waarden worden vastgesteld in verband met voorgenomen nieuwe woningen, de belangen zijn betrokken van alle personen die door de realisering van de voorgenomen woningen rechtstreeks worden geraakt;

dat de bij besluit van 15 juni 2010 vastgestelde hogere waarden betrekking hebben op voorgenomen woningen waarbij de heer Maijers in zijn belangen wordt geraakt en dat, gelet op de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State d.d. 27 mei 2009, zijn zienswijze over de hogere waarden alsnog in behandeling moet worden genomen en dat dit leidt tot een wijziging van het besluit van 15 juni 2010;

dat de zienswijze d.d. 16 maart 2010 de heer Maijers over de voorgenomen hogere geluidwaarden als volgt kan worden samengevat:

De heer Maijers is van oordeel dat bron- of overdrachtsmaatregelen moeten worden getroffen om geluidhinder te voorkomen. Het is namelijk de verwachting dat verkeer op de Rechtvaart in de toekomst verder zal toenemen gelet op de toekomstige nieuwbouw ten zuiden van de Sweensstraat, alsmede in verband met het extra verkeer vanuit het toekomstige industrieterrein De Kets –West II.

dat als volgt wordt gereageerd op bovengenoemde zienswijze:

Bij het akoestisch onderzoek van Pouderoyen d.d. juni 2009, dat in verband met de opstelling van het bestemmingsplan "Rechtvaart 2010" is uitgevoerd, zijn verkeersgegevens gehanteerd die zijn gebaseerd op het regionaal verkeersmodel en bepaald voor het jaar 2020, inclusief de beoogde ontwikkelingen in dat jaar. Dit betekent in dit geval dat rekening is gehouden met de ontwikkeling van het bedrijventerrein De Kets-West II en met de autonome groei van het autoverkeer. Omdat de geplande ontwikkeling van woningbouw ten zuiden van de Rechtvaart zich nog in de studiefase bevindt, is met deze ontwikkeling nog geen rekening gehouden. Als ontwikkeling verder is uitgewerkt, zal bezien worden welke eventuele verkeers- en geluidseffecten deze ontwikkeling heeft op de woningen aan de Rechtvaart. Deze ontwikkeling is niet relevant voor het bestemmingsplan "Rechtvaart 2010".

In het genoemde akoestisch onderzoek is onderzocht of er bronmaatregelen of overdrachtsmaatregelen kunnen worden getroffen. Uit dit onderzoek is gebleken dat dergelijke maatregelen om stedenbouwkundige, landschappelijke, verkeerskundige, financiële en technische redenen niet mogelijk zijn. Als argumentatie kan worden gegeven dat er sprake is van invulling van openingen in bestaande lintbebouwing en vervangende nieuwbouw.

dat op basis van het voorgaande wordt geconcludeerd dat voldoende rekening is gehouden met toekomstige ontwikkelingen en er geen aanleiding is om bron- of overdrachtsmaatregelen te nemen;

dat derhalve de zienswijze van de heer Maijers geen aanleiding vormt om de voorgenomen hogere geluidwaarden niet vast te stellen en dat de zienswijze ongegrond is.

gelet op het bepaalde in de Wet geluidhinder en de Wet ruimtelijke ordening;

b e s l u i t :

1. Het besluit d.d. 15 juni 2010, inhoudende vaststelling van hogere waarden in verband met het bestemmingsplan "Rechtvaart 2010", zodanig te wijzigen dat de zienswijze van mr. B. Maat van Koch & Van den Heuvel Advocaten, namens de heer A. Maijers, Rechtvaart 10, 5171 TA, Kaatsheuvel alsnog ontvankelijk, doch ongegrond wordt verklaard;
2. In verband met het bestemmingsplan "Rechtvaart 2010" de navolgende waarden vast te stellen conform artikel 110a van de Wet geluidhinder:

a. *Geluidbelasting t.g.v. Rechtvaart – Antoniusstraat (inclusief correctie art. 110g Wet geluidhinder)*

Reken- punt	Locatie	Geluidbelasting		
		Begane grond	1° verdieping	2° verdieping
R2	Rechtvaart 2 wijzigingsgebied 3 zijgevel	53 dB	53 dB	53 dB
R3	Rechtvaart 2 wijzigingsgebied 3 voorgevel	60 d	59 dB	58 dB
R4	Rechtvaart 3a wijzigingsgebied 1	54 dB	54 dB	54 dB
R5	Rechtvaart 4a nieuwe woning 2 oost	55 dB	55 dB	55 dB
R6	Rechtvaart 15 wijzigingsgebied 2	54 dB	54 dB	54 dB
R7	Rechtvaart 18 wijzigingsgebied 4	55 dB	55 dB	55 dB
R10	Rechtvaart 4a nieuwe woning 2 west	52 dB	53 dB	53 dB
R11	Rechtvaart 3-3b nieuwe woning 1	55 dB	55 dB	55 dB

b. *Geluidbelasting t.g.v. Capelsestraat -Sweenstraat (inclusief correctie artikel 110g Wet geluidhinder)*

Reken- punt	locatie	Geluidbelasting		
		Begane grond	1° verdieping	2° verdieping
R2	Rechtvaart 2 wijzigingsgebied 3 zijgevel	55 dB	55 dB	55 dB
R3	Rechtvaart 2 wijzigingsgebied 3 voorgevel	49 dB	50 dB	50 dB
R8	Rechtvaart 2 wijzigingsgebied 3 achtergevel	50 dB	51 dB	51 dB

Kaatsheuvel, 13 juli 2010

het college van burgemeester en wethouders,
de secretaris,

dr. G.W. Goedmakers (a.i.)

de burgemeester,

W.C. Luijendijk