

Notitie Quicksan flora en fauna

Plangebied: Bergstraat 53, Loon op Zand

Aan: M. Gerards (Van Dun Advies BV)

Van: T. D. Breur (Ecoresult B.V.)

Kopie: L. Boon (Ecoresult B.V.)

Datum: 29-10-2016

Versie: 02

Ons kenmerk: NER20161025v02

Aanleiding en werkwijze

Aanleiding

In opdracht van de Van Dun Advies BV heeft Ecoresult B.V. een quickscan flora en fauna uitgevoerd. Het plangebied voor deze quickscan is gelegen aan de Bergstraat 53, 5175 AC Loon op Zand, provincie Noord-Brabant. De aanleiding hiervoor is een voorgenomen bestemmingsplanwijziging van het plangebied. Deze bestemmingsplanwijziging zal het mogelijk maken om een klein transport bedrijf te vestigen in het plangebied. Ten behoeve van dit transportbedrijf zal een (buiten gebruik zijnde) varkensstal worden gesloopt. Op deze plaats zal vervolgens een nieuwe loods worden gebouwd ten behoeve van één vrachtwagen. Een ander deel van de bebouwing in het plangebied zal worden gerenoveerd. Zie verder Afbeelding 1.

Deze voorgenomen activiteiten kunnen schadelijke effecten hebben op beschermde soorten. Hierdoor kan de Flora- en faunawet worden overtreden. Tevens dient er rekening gehouden te worden met beschermde natuurgebieden rondom het plangebied.

Het doel van de quickscan flora en fauna:

- Onderzoeken en beoordelen of de Flora- en faunawet¹ wordt overtreden door de nieuwe ontwikkelingen als gevolg van de bestemmingsplanwijziging. Zo ja, toetsen op welke wijze in het kader van de Flora- en faunawet dient te worden gehandeld. Zie kader planologische uitvoerbaarheid.
- Onderzoeken of (significant) negatieve effecten te verwachten zijn op de instandhoudingsdoelstellingen die gesteld zijn voor Beschermde Natuurmonumenten en Natura 2000-gebieden, in het kader van de Natuurbeschermingswet.
- Onderzoeken of de activiteit een significant negatief effect heeft op de wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland (NNN), of de Groenblauwe mantel, in het kader van de Nota Ruimte.

Deze quickscan is geschreven op basis van de huidige wet- en regelgeving. Per 1 januari 2017 zal de nieuwe Wet Natuurbescherming in werking treden, deze wet vervangt 3 wetten: de Natuurbeschermingswet 1998, de Flora- en faunawet en de Boswet. De implicaties van deze wijziging zijn op dit moment nog niet helemaal duidelijk. Zodoende wordt aanbevolen om per 1 januari 2017 na te gaan of deze wetswijziging gevolgen heeft voor uw project.

Werkwijze

Voor de quickscan flora en fauna is een oriënterend bronnenonderzoek en verkennend veldonderzoek naar aanwezigheid van beschermde soorten uitgevoerd. Tevens is oriënterend onderzoek verricht naar de activiteiten en nagegaan of er schadelijke effecten op kunnen treden. Voor het bronnenonderzoek is gebruik gemaakt van de NDFF².

1 <http://www.rvo.nl/onderwerpen/agrarisch-ondernemen/>

2 <http://app.quickscanhulp.nl/>

Leeswijzer

Deze notitie beschrijft allereerst het plangebied en de voorgenomen werkzaamheden. Vervolgens wordt ingegaan op de ligging van het plangebied ten opzichte van omliggende beschermde natuurgebieden. Hierna worden de onderzoeksresultaten van het veldbezoek behandeld: per soortgroep wordt ingegaan op de mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten en de consequenties hiervan. Afsluitend worden in de conclusie alle bevindingen samenvattend weergegeven, inclusief de aanbevelingen voor eventueel aanvullend onderzoek.

Omschrijving plangebied

Algemeen

Het plangebied is gelegen op aan de Bergstraat 53, 5175 AC Loon op Zand, provincie Noord-Brabant. Het ligt buiten de dorpskern van Loon op Zand, aan de westzijde van de NN261. De directe omgeving van het plangebied is agrarisch gebied met grasland en bos.



Afbeelding 1: Ligging plangebied. Voor de regionale ligging, zie de kaartinzet rechts. Het plangebied is rood gemarkeerd. Kaartbron: PDOK.

Het plangebied

- In het plangebied zijn 4 typen bebouwing te onderscheiden:
 - Het woonhuis: Een vrijstaand huisbouwjaar (1940³) van 2 etages hoog. Het huis is opgebouwd uit baksteen, er zijn geen open stootvoegen of roosters zichtbaar in de muren. Het schuine dak is aflopend richting alle gevels en voorzien van dakpannen. Rondom de dakrand bevindt zich een houten boeiboord wat voor een overstek van ca. 30 cm zorgt.
 - Het tuinhuis: Een vrijstaand tuinhuis (1978³), in dezelfde stijl als het woonhuis, maar één

³ <https://bagviewer.kadaster.nl/lvbag/bag-viewer/index.html>

etage hoog. Het tuinhuis is eveneens opgebouwd uit baksteen, er zijn geen open stootvoegen of roosters zichtbaar in de muren. Het schuine dak is richting twee zijden aflopend en voorzien van dakpannen. Rondom de dakrand bevindt zich een houten boeiboord wat voor een overstek van ca. 20 cm zorgt.

- De loods en varkenstallen: Een grote loods (1972³) van ca. 750 m². Hier was ooit een varkenshouderij gevestigd, de loods wordt echter sinds 15 jaar al niet meer als zodanig gebruikt. De gevels zijn opgebouwd uit baksteen, hierop rust een stalen dakconstructie, de dakbedekking bestaat uit golfplaten. De loods is opgedeeld in één grote binnenruimte met hiernaast een lange ruimte van een aantal afzonderlijke varkensverblijven. Alle ruimtes staan via luchtschachten met elkaar in verbinding. In de grote ruimte is in het dak nog deels de plafondisolatie aanwezig, deze is in vervallen staat. Er bevinden zich verschillende openingen in de gevel naar deze grote ruimte.
- De veldschuur: Een schuur (1992³) met gesloten bakstenen gevels, de dakconstructie bestaat uit staal en hout waarop een golfplaten dak ligt. In de schuur bevindt zich een halve extra verdieping. De schuur wordt voornamelijk gebruikt als parkeerplek en voor materiaalopslag. Aan de zuidzijde van deze schuur bevindt zich een smalle kippenren.
- Groen in het plangebied is aanwezig in de vorm van een tuin, moestuin, een lage beukenhaag (< 1 meter) en solitaire bomen. Deze bomen hadden een stamdiameter tot 30 cm en waren vrij van hollen of scheuren. Het betrof de boomsoorten: walnoot, linde, beuk, hazelaar en vlier. De noordzijde van het plangebied bestaat uit een weide waar schapen grazen.
- Open water is afwezig binnen het plangebied.

Voorgenomen activiteiten

De voorgenomen activiteiten zijn:

Het wijzigen van het bestemmingsplan (van agrarisch met waarden⁴ naar wonen/bedrijf) waardoor het mogelijk wordt om een kleinschalig transportbedrijf te vestigen. Het gehele plangebied heeft de functie "agrarisch met waarden". Ten behoeve van dit transport bedrijf zijn de volgende ontwikkelingen voorzien:

- Sloop van de loods met de varkensstallen ten behoeve van de nieuwbouw van een loods van 200 m² voor het stallen van één vrachtwagen van een kleinschalig transportbedrijf.

4 Bron: <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=JURIDISCH>

- Het renoveren of mogelijk slopen en herbouwen van de veldschuur.

De activiteiten kunnen worden geplaatst onder het wettelijke belang⁵:

- Ruimtelijke inrichting of ontwikkeling (belang j).



Afbeelding 2: Impressie van de nieuwe situatie. Bron: Van Dun Advies BV

⁵ Het soort wettelijk belang is van invloed op de mogelijkheden of er voor de activiteiten een ontheffing gekregen kan worden indien sprake is van wezenlijke invloed op de betreffende soortpopulatie.

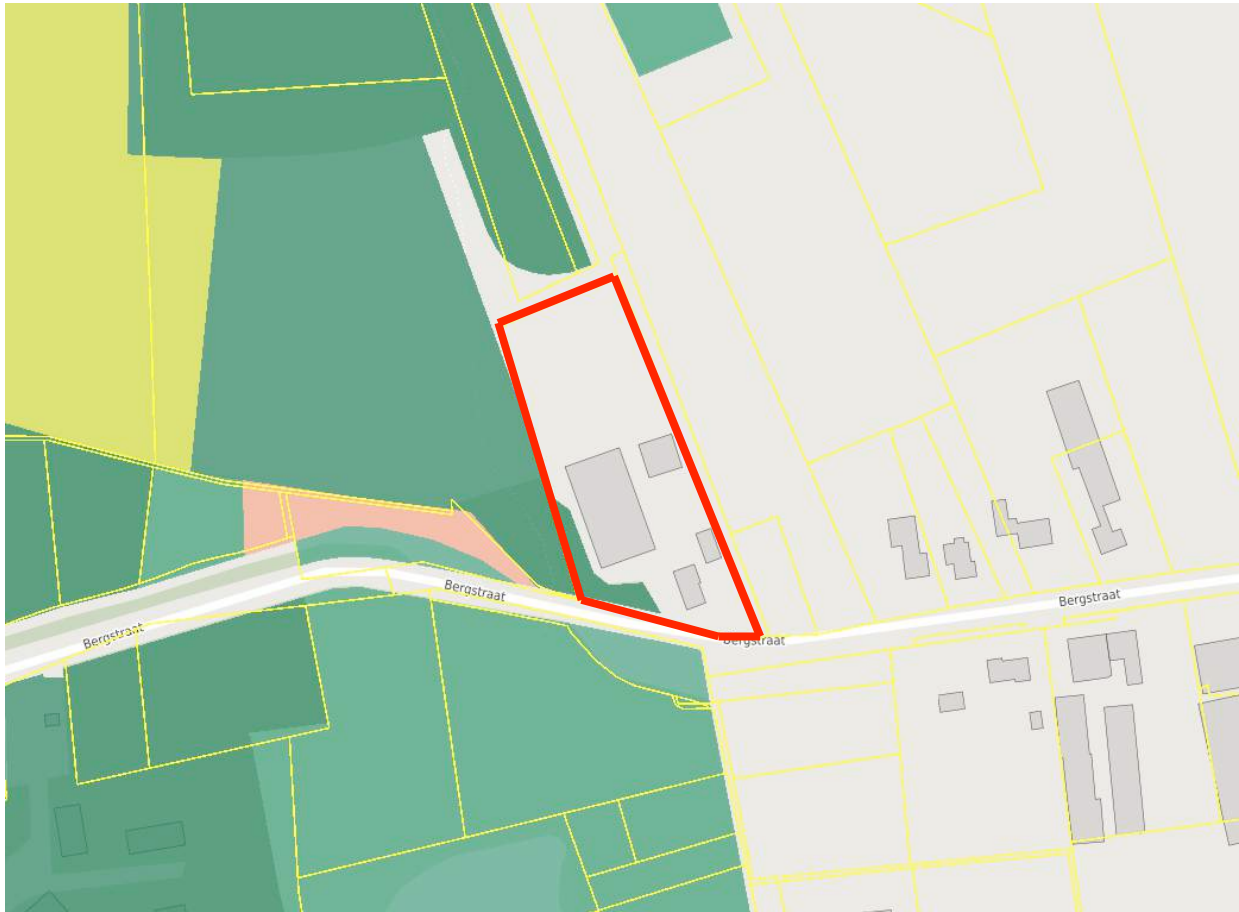
Beschermde natuurgebieden

- Het meest dichtstbijzijnde Natura 2000 gebied is de Loonse en Drunense Duinen & Leemkuilen, op ca. 700 m ten noordoosten van het plangebied⁶, aan de overzijde van de N261. Invloeden (ook van buitenaf) mogen de instandhoudingsdoelstellingen van de betreffende Natura 2000 gebieden niet in gevaar brengen. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Door het verdwijnen van de varkenshouderij en de vestiging van een kleinschalig transportbedrijf van slechts één vrachtwagen, zal de stikstof depositie als totaal afnemen als gevolg van de geplande ontwikkelingen. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.
- Het meest dichtstbijzijnde Beschermde Natuurmonument is het Eendennest⁷, op ca. 7,5 km ten noordwesten van het plangebied. Negatief effect (door emissie, geluid, trilling of verlichting) op bovengenoemd gebied valt uit te sluiten op basis van de afstand van deze gebieden tot het plangebied en de aard van de activiteiten die hier zullen plaatsvinden. Aanvullend (veld)onderzoek is niet noodzakelijk.
- Het Natuurnetwerk Nederland gebied is deels gelegen in het plangebied⁸. Het NNB in en grenzend aan het plangebied betreft N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos (groene vlak op Afbeelding 3). Het ruimtelijke beleid voor het Natuurnetwerk Nederland is gericht op behoud en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden. De bestemmingswijziging als gevolg van de geplande ontwikkeling heeft gevolgen voor het natuurnetwerk. Aanvullend onderzoek is nodig om vast te stellen of de voorgenomen ontwikkelingen afbreuk doen aan areaal, kwaliteit of samenhang van het Natuurnetwerk Nederland.

6 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/googlemapszoek2.aspx>

7 <http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000/gebiedendatabase.aspx?subj=gebnbwet&groep=9>

8 <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>



Afbeelding 3: Natuurnetwerk Brabant in en rondom het plangebied (rood omlijnd). Het NNB in en grenzend aan het plangebied betreft N15.02 Dennen-, eiken- en beukenbos (groene vlak).

Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>

- Het plangebied is in zijn geheel gelegen in de Groenblauwe mantel⁹ (afgezien van het deel gelegen in het Natuurnetwerk Nederland). Het beleid binnen de groenblauwe mantel is gericht op het behoud en vooral de ontwikkeling van natuur, watersysteem en landschap. Een bestemmingswijziging in de groenblauwe mantel is onder voorwaarden mogelijk. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om te onderzoeken of de geplande ontwikkeling mogelijk is binnen de randvoorwaarden die de Groenblauwe mantel stelt.

⁹ <http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>



Afbeelding 4: Ligging van het plangebied (rood omlijnd) in de Groenblauwe mantel (blauw gearceerd), het Natuurnetwerk Nederland is groen gearceerd. Bron:

<http://www.ruimtelijkeplannen.nl/web-roo/roo/bestemmingsplannen?tabFilter=INSTRUCTIE>

Onderzoeksresultaten beschermde soorten

Algemeen

Ecoresult B.V. ecooloog dhr. T. D. Breur heeft op 21 oktober 2016 het verkennend veldonderzoek uitgevoerd. Het complete plangebied is – daar waar nodig – met hulp van een verrekijker en zaklamp onderzocht. Zie ook de sfeerimpressie plangebied (achter in deze notitie).

Aangezien de voorgenomen activiteiten in de categorie ruimtelijke ingrepen valt (zoals bedoeld in het kader van de Flora- en faunawet), zijn al de soorten uit tabel 1, 2, 3 en vogels van de Flora- en faunawet onderzocht.

De Nationale Databank Flora en Fauna is geraadpleegd om een indruk te krijgen over de aanwezigheid van beschermde soorten rondom het plangebied. Voor zover bekend zijn andere bronnen met relevante info afwezig. Op basis van het bronnenonderzoek en de aanwezige habitats was een goede inschatting van de potenties en aan- of afwezigheid van de beschermde soorten te maken.

Vaatplanten

Oriënterend bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Jeneverbes	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Kleine zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Prachtklokje	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Steenanjer	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Wilde marjolein	Vaatplanten	tabel II	0 - 1 km
Daslook	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gele helmbloem	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Gevlekte orchis / Bosorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Klokjesgentiaan	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Moeraswespenorchis	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Ronde zonnedauw	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Steenbreekvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Tongvaren	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Wilde gagel	Vaatplanten	tabel II	1 - 5 km
Drijvende waterweegbree	Vaatplanten	tabel III	1 - 5 km

Tabel 1: Waargenomen beschermde vaatplanten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 21-10-2016.

Verkennd veldonderzoek

Binnen het plangebied is geen sprake van ecologisch beheerde terreinen, geen voedselarme bodem of waterpartijen met natuurvriendelijke oevers. Op basis hiervan is op voorhand de aanwezigheid van veel beschermde soorten uit te sluiten. De aanwezigheid van grote brandnetel en gestreepte witbol duidt op voedselrijke omstandigheden, dit sluit het voorkomen van zeldzamere soorten van voedselarme gronden uit. Gezien het bebouwde en stenige karakter van het plangebied is speciaal gezocht naar beschermde muurflora (zoals steenbreekvaren of tongvaren). In de tuin is de tongvaren aangetroffen, het betrof echter door de bewoners aangeplante exemplaren (mond. mededeling huidige bewoners). Aangezien het geen wilde populatie betreft genieten deze aangeplante tongvarens geen bescherming. Hiernaast wordt deze groeiplaats niet bedreigd door de voorgenomen ontwikkeling aangezien zij gelegen zijn in het westelijke deel van het plangebied waar geen werkzaamheden voorgenomen zijn.

Effectbeoordeling en toetsing

Beschermde vaatplanten zijn in het plangebied afwezig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Grondgebonden zoogdieren

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Eekhoorn	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Steenmarter	Zoogdieren	tabel II	0 - 1 km
Das	Zoogdieren	tabel III	0 - 1 km
Waterspitsmuis	Zoogdieren	tabel III	1 - 5 km

Tabel 2: Waargenomen beschermde grondgebonden zoogdieren binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 21-10-2016.

Verkendend veldonderzoek

Verblijfplaatsen voor beschermde grondgebonden zoogdieren van de tabellen 2 & 3 van de Flora- en faunawet zijn tijdens het veldbezoek niet aangetroffen en worden op basis van het bronnenonderzoek ook niet verwacht. Van de das kan aanwezigheid worden uitgesloten, het plangebied is grotendeels bestraat en er zijn geen sporen van deze soort aangetroffen. De bomen in het plangebied behoren mogelijk tot leefgebied van de eekhoorn, de bewoners deelden mee deze af en toe op het terrein te zien. Het betreft waarschijnlijk exemplaren afkomstig uit het bos direct ten westen van het plangebied. Het plangebied zelf vormt geen essentieel leefgebied. De bomen in het plangebied zijn te klein en staan te verspreid van elkaar om permanente bewoning in het plangebied mogelijk te maken. Er zijn geen boomnesten waargenomen. Overigens voorzien de plannen niet in de kap van deze bomen. Ook voor de steenmarter behoort het plangebied tot niet essentieel leefgebied. Het plangebied en het gebied rondom het plangebied bevat goed steenmarter habitat: bos, dichte struwelen en ruigtes, open delen, hagen, greppels, oude boerenschuren, steenhopen etc. Zodoende is het goed mogelijk dat de steenmarter af en toe het plangebied doorkruist of hier komt foerageren. De voorgenomen ontwikkelingen hebben geen invloed op deze functionaliteit. Tijdens het veldbezoek is gezocht naar (sporen die wijzen op) verblijfplaatsen van de steenmarter, deze zijn niet aangetroffen. Voldoende dekking en foerageergebied voor deze soort. Het plangebied maakt hier een onderdeel uit, maar Het bosplantsoen rondom de bebouwing bevat te kleine bomen, is te geïsoleerd en is te klein in oppervlakte om geschikt te zijn als leefgebied voor de boommarter en eekhoorn.

Aanwezigheid van de waterspitsmuis valt uit te sluiten op basis van de afwezigheid van water of brede

oeverzones.

Op voorhand zijn enkele Flora- en faunawet tabel 1-soorten in het plangebied niet uit te sluiten. Dit betreffen o.a. egel, mol, verschillende soorten (spits)muizen en de hermelijn.

Effectbeoordeling en toetsing

Verblijfplaatsen en essentieel leefgebied van beschermde grondgebonden zoogdieren van de tabellen 2 & 3 van de Flora- en faunawet zijn afwezig binnen het plangebied. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Op voorhand zijn enkele Flora- en faunawet tabel 1-soorten in het plangebied niet uit te sluiten. Tabel 1-soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing Flora- en faunawet. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld.

Vleermuizen

Oriënterend bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Gewone dwergvleermuis	Vleermuizen	tabel III	0 - 1 km
Laatvlieger	Vleermuizen	tabel III	0 - 1 km
Meervleermuis	Vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Rosse vleermuis	Vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Ruige dwergvleermuis	Vleermuizen	tabel III	1 - 5 km
Watervleermuis	Vleermuizen	tabel III	1 - 5 km

Tabel 3: Waargenomen vleermuizen binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 21-10-2016.

Verkennend veldonderzoek

De bebouwing binnen het plangebied biedt potentie voor vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen. De te slopen varkenstallen zijn van buitenaf goed toegankelijk voor vleermuizen door de vele openingen: ontbrekende stenen onder de dak nok aan de kopse gevel en openingen in de zijgevel ter ventilatie van de voormalige varkensstallen. Daarnaast is er binnen veel keuze voor verschillende verblijven zoals betonnen kelders, loshangend isolatiemateriaal en ruimtes tussen stenen wanden (Sfeerimpressie plangebied). Hier is kans op functies als kraam-, zomer-, paar- en

winterverblijfplaats. De bebouwing biedt potenties voor de volgende soorten: gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en gewone grootoorvleermuis. Voor de grootoorvleermuis bestaat met name potentie in de kelderachtige ruimtes onder de varkensverblijven. Ook het tuinhuis en het woonhuis zijn geschikt voor bewoning door vleermuizen, tussen gevel en boeiboord bevinden zich kleine kieren welke toegang bieden tot geschikte holtes in de bebouwing. De veldschuur is ongeschikt voor vleermuizen, de enkellaags dakbedekking van golfplaten heeft geen isolerende werking en er bevinden zich hier geen geschikte wegkruipruimtes voor vleermuizen.

Voor boombewonende soorten vleermuizen is het plangebied ongeschikt. In de bomen in en rondom het plangebied zijn geen voor vleermuizen geschikte holtes of scheuren aangetroffen tijdens het veldbezoek.

Het plangebied heeft hiernaast potentie als functioneel leefgebied (vliegroute en foerageergebied¹⁰) voor vleermuizen. In de directe omgeving van het plangebied zijn goede alternatieven aanwezig als vliegroute en foerageergebied (tuinen, bossen, lanen).

Effectbeoordeling en toetsing

Aanwezigheid van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en grootoorvleermuis) in het plangebied is niet uit te sluiten. Omdat de bebouwing deels wordt gesloopt kan het gebeuren dat voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen worden weggenomen. Aanvullend onderzoek op basis van het meest recente Vleermuisprotocol is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot 1 oktober (middels 4 bezoeken) om te bepalen of:

- voortplantingsplaatsen en/of vaste rust- en verblijfplaatsen van gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger of gewone grootoorvleermuis aanwezig zijn. De tussenliggende tijd tussen de veldonderzoeken is minimaal 20 dagen. De aanpak voor het aanvullend veldonderzoek is conform de eisen¹¹ die het bevoegd gezag hieraan stelt. Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing Flora- en faunawet in bezit te zijn voordat met verstorende

10 Een vliegroute is essentieel wanneer er geen goede alternatieve vliegroute is om vanuit de verblijfplaats het betreffende foerageergebied te bereiken dan wel dat er wel een alternatieve vliegroute is, maar het gebruik hiervan kost vergeleken met de originele vliegroute teveel energie (te ver omvliegen of te onbeschermt). Een foerageergebied is van essentieel belang voor het functioneren van de verblijfplaats wanneer er geen alternatieve foerageergebieden zijn om de eventuele aantasting ervan op te vangen. Bron: Soortenstandaard Gewone dwergvleermuis.

11 Vleermuisprotocol 2013

en/of sloopwerkzaamheden kan worden gestart.

Vogels

Oriënterend bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Boomvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Buizerd	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Gierzwaluw	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Grote Gele Kwikstaart	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Havik	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Huismus	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Kerkuil	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ooievaar	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Roek	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Slechtvalk	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Sperwer	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Wespendief	Vogels	tabel III	0 - 1 km
Ransuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Steenuil	Vogels	tabel III	1 - 5 km
Zwarte Wouw	Vogels	tabel III	1 - 5 km

Tabel 4: Waargenomen categorie 1 t/m 4 vogels binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 21-10-2016.

Verkennd veldonderzoek

De varkenstallen worden bewoond door de kerkuil. In de gehele loods zijn poepsporen, (recente) braakballen en veren aangetroffen. De huidige bewoners van Bergstraat 53 deelden mee 1 en soms 2 kerkuilen te zien. Dit duidt op een mogelijk gebruik als broedplaats. In de varkensstal hangt geen kunstmatige nestkast, er bestaan echter wel ruimtes boven de loshangende plafondpanelen welke mogelijk dienst kunnen doen als nestplaats.

Ook is op het terrein een nestkast voor de steenuil aanwezig. In deze nestkast heeft in 2015 een steenuil (onsuccesvol) gebroed, de kast is sindsdien verlaten (mondelijke mededeling huidige bewoners van Bergstraat 53). De boom met de steenuilenkast (in het westen van het plangebied) zal gehandhaafd blijven.

In het tuinhuis en woonhuis is kans op aanwezigheid van de huismus, de schuine daken met dakpannen

bieden potentie voor nesten.

Voor vogels met vaste verblijfplaatsen in bomen is het plangebied ongeschikt. De bomen zijn niet groot genoeg voor roofvogelhorsten en zijn gelegen op een locatie met te veel menselijke verstoring.

Het plangebied is wel potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels en vogelsoorten waarvan de nesten alleen jaarrond beschermd zijn wanneer 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen¹². Nesten van beide groepen vogels vallen (in dit geval) alleen tijdens het broedseizoen (15 maart t/m 15 juli) onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Hierbij gaat het om soorten die op gebouwen kunnen broeden en boom en struweelbroeders zoals bijvoorbeeld de zwarte roodstaart en de merel. Van de merel is een verlaten nest aangetroffen in de wand van de varkensstallen. Ook zijn er in het plangebied verschillende nestkastjes opgehangen waar kans is op broedgevallen van de pimpelmees en koolmees.

Effectbeoordeling en toetsing

De varkensstallen fungeren als vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil, mogelijk wordt hier ook gebroed. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de exacte functie in van het plangebied voor de kerkuil vast te stellen. Dit kan door middel van drie gerichte veldbezoeken verspreid in de periode van begin februari tot en met half oktober. Sloop van de varkensstallen zal niet mogelijk zijn zonder een ontheffing van de flora- en faunawet. Aan de basis van de ontheffingsaanvraag zal een plan moeten liggen waarin wordt beschreven hoe de vaste rust- en verblijfplaats gemitigeerd moet worden. De alternatieve verblijfplaatsen moeten voor minimaal eenzelfde aantal kerkuilen dezelfde functie kunnen vervullen als de oorspronkelijke plaats die verdwijnt. Kerkuilen hebben de tijd nodig om aan nieuwe verblijfplaatsen te wennen. Gedurende deze gewenningsperiode moeten zowel de oorspronkelijke situatie als de nieuw aangebrachte vervangende voorzieningen beiden aanwezig zijn. Hierdoor kunnen de kerkuilen de voorzieningen ontdekken en verkennen voor de ingreep wordt uitgevoerd. Een voldoende lange gewenningsperiode is nodig om een minimaal succes van de maatregelen te waarborgen. Een vervangende verblijfplaats in de directe omgeving van de huidige verblijfplaats vergroot de kans op succesvolle mitigatie. In de laatste maand van de gewenningsperiode kan al aangevangen worden met het langzamerhand ongeschikt maken van de oorspronkelijke verblijfplaats¹³.

12 Zie voor een overzicht van al deze zogenaamde categorie 5 vaste nesten:
<http://www.natuurtoezicht.nl/wp/wp-content/uploads/2013/05/Aangepaste-lijst-jaarrond-beschermd-vogelnesten.pdf>

13 Rvo, Soortenstandaard Kerkuil 2.0, december 2014

De nestkast van de steenuil is op dit moment niet in gebruik door deze soort. Het broedgeval van 2015 toonde echter aan dat hier wel potentie bestaat voor de ingebruikname als vaste rust- en verblijfplaats. Ook indien het nest is verlaten door het paar van 2015 (of wanneer het paartje overlijdt), bestaat er kans op snelle ingebruikname door andere steenuilen, met name wanneer deze nestplaats gelegen is in kleinschalig agrarisch cultuurlandschap, waar de soort van nature voorkomt (zoals het geval is met het plangebied). Hoewel de boom met de steenuilen kast niet door de werkzaamheden wordt aangetast, verandert de directe omgeving van deze nestkast wel als gevolg van voorgenomen werkzaamheden. Aanvullend onderzoek wordt zodoende noodzakelijk geacht om uitsluitel te kunnen geven over de functionaliteit van de verblijfplaats en het belang van het plangebied als functionele leefomgeving. Dit aanvullend onderzoek bestaat uit 2 gerichte veldbezoeken in de periode van 15 februari tot en met 15 april en één gericht veldbezoek in de periode 15 april t/m 15 juli¹⁴.

De bebouwing waar potentie is voor verblijfplaatsen van de huismus blijven ongemoeid. Negatief effect op mogelijke nestplaatsen of functioneel leefgebied als gevolg van de geplande werkzaamheden is uitgesloten.

De bebouwing en het groen in het plangebied zijn potentieel geschikt als voortplantingsplaats voor algemene vogels en vogelsoorten waarvan de nesten alleen jaarrond beschermd zijn wanneer 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen. Nesten van beide groepen vogels vallen (in dit geval) alleen tijdens het broedseizoen onder de bescherming van de Flora- en faunawet. Tijdelijke schadelijke effecten door uitvoering van de werkzaamheden op bezette nesten van algemene vogels zijn te voorkomen (in gebruik zijnde vogelnesten mogen in principe nooit worden verstoord) door buiten het broedseizoen te werken (buiten grofweg de periode 15 maart – 15 juli).

14 Rvo, Soortenstandaard Steenuil 2.0, december 2014

Overige soorten

Oriënterend bronnenonderzoek

Soort	Soortgroep	Bescherming	Afstand
Heikikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Kamsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Poelkikker	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Rugstreepad	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Vinpootsalamander	Amfibieën	tabel III	0 - 1 km
Alpenwatersalamander	Amfibieën	tabel II	1 - 5 km
Boomkikker	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Vuursalamander	Amfibieën	tabel III	1 - 5 km
Levendbarende hagedis	Reptielen	tabel II	0 - 1 km
Hazelworm	Reptielen	tabel III	1 - 5 km
Kleine modderkruiper	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Paling	Vissen	tabel II	1 - 5 km
Grote modderkruiper	Vissen	tabel III	1 - 5 km
keizersmantel	Dagvlinders	tabel III	1 - 5 km
Gevlekte witsnuitlibel	Libellen	tabel III	0 - 1 km

Tabel 5: Waargenomen beschermde reptielen, vissen en insecten binnen een afstand van 5 km van het plangebied. Bron: NDFF – quickscanhulp, geraadpleegd 21-10-2016.

Verkennd veldonderzoek

Overige beschermde soorten te weten amfibieën, reptielen, weekdieren, kreeftachtigen, vissen, dagvlinders, kevers en libellen worden in het plangebied niet verwacht. Zij zijn op basis van het aanwezige habitat redelijkerwijs uit te sluiten. De afwezigheid van water sluit de aanwezigheid van vissen, amfibieën en libellen uit. De mogelijkheid op overwinteringsplaatsen voor amfibieën in het plangebied valt redelijkerwijs uit te sluiten, het plangebied ligt op grote afstand van geschikte vennen (ca. 2 km tot het Leikeven) en er zijn in de directe omgeving van deze vennen genoeg beter bereikbare overwinteringsgebieden. De rouwmantel is een vlindersoort die verspreid door heel Nederland als zwerver wordt waargenomen, het plangebied herbergt geen typisch habitat voor deze soort.

Wel bestaat er kans op amfibieën van tabel 1 van de Flora- en faunawet, zoals de gewone pad en bruine kikker.

Effectbeoordeling en toetsing

Beschermde overige soorten zijn in het plangebied afwezig. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De

activiteiten kunnen worden uitgevoerd. Het aanvragen van een ontheffing Flora- en faunawet is niet nodig.

Op voorhand zijn enkele Flora- en faunawet tabel 1-amfibieensoorten in het plangebied niet uit te sluiten. Tabel 1-soorten zijn vrijgesteld van een ontheffing Flora- en faunawet. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld.

Toelichting bestemmingsplanwijziging ten aanzien van beschermde soorten

In het plangebied bestaat potentie voor vaste rust en verblijfplaatsen voor steenuil, kerkuil en vleermuizen. De voorgenomen ontwikkelingen leiden hierdoor mogelijk tot overtreding van verbodsbepalingen Flora- en faunawet ten aanzien van deze soorten. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de exacte functionaliteit van het plangebied voor deze soorten in beeld te krijgen. Indien uit dit aanvullend onderzoek blijkt dat er sprake is van een negatief effect op beschermde soorten dient een ontheffing te worden aangevraagd. Basis voor het verlenen van deze ontheffing is het treffen van mitigerende maatregelen die de functionaliteit van het plangebied voor beschermde soorten waarborgen en voorkomen dat de gunstige staat van instandhouding in het geding komt.

Ten tijde van het uitvoeren van het aanvullend onderzoek zal de nieuwe Wet natuurbescherming van kracht zijn (per 01-01-2017). De beschermingsstatus van de soorten waarvoor het plangebied potentie heeft zal echter niet veranderen. De steenuil en kerkuil zijn vogelrichtlijn soorten, vleermuizen vallen onder de habitatrichtlijn. Deze Europese beleidskaders blijven onveranderd met de ingang van de Wet natuurbescherming. Er is hierom geen reden om aan te nemen dat het toetsingsregime voor bestemmingsplannen ten aanzien van beschermde soorten wezenlijk zal veranderen onder de Wet natuurbescherming.

Op basis van in het verleden afgegeven ontheffingen van vergelijkbare projecten mag worden aangenomen ontheffing ook verleend zal worden voor de geplande ontwikkelingen aan de Bergstraat 53, te Loon op Zand. Voorwaarde is dat er goed onderzoek wordt uitgevoerd en afdoende mitigerende maatregelen worden genomen – gebaseerd op het aanvullend onderzoek – om de functionaliteit van het plangebied voor beschermde soorten te waarborgen.

Conclusie

- De aanleiding van voorliggende quickscan flora en fauna betreft een bestemmingsplanwijziging waardoor nieuwe ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt. In het plangebied zijn potenties aangetroffen voor kerkuil, steenuil en vleermuizen (zie ook hierna). Het is gebaseerd op eerder verleende ontheffingen aannemelijk dat met betrekken tot de per 1-1-2017 in werking tredende Wet natuurbescherming ontheffing verleend zal worden voor geplande ontwikkelingen die leiden tot overtreding van de verbodsbepalingen t.a.v. steenuil, kerkuil en vleermuizen. Voorwaarde is dat er afdoende mitigerende maatregelen worden genomen – gebaseerd op het goed aanvullend veldonderzoek – om de functionaliteit van het plangebied voor beschermde soorten te waarborgen. Zie ook Toelichting bestemmingsplanwijziging ten aanzien van beschermde soorten. Omdat het voornemen is om het bestemmingsplan medio 2017 vast te stellen dienen voorschriften t.a.v. voorgaande in het bestemmingsplan te worden opgenomen (zie ook kader hieronder)

Gemeenten moeten in het kader van de planologische uitvoerbaarheid en het zorgvuldigheidsbeginsel in het bestemmingsplan op voorhand onder meer rekening houden met gunstige staat van instandhouding van beschermde soorten. Als aannemelijk is dat (uitvoering van) het bestemmingsplan en/of het verlenen van toekomstige vergunningen leidt tot onder meer het overtreden van de verbodsbepalingen Flora- en faunawet dan moet de gemeente afhankelijk van het detailniveau van het bestemmingsplan een ontheffing Flora- en faunawet aanvragen en/of de voorschriften van het bestemmingsplan zodanig aanpassen dat bij verdere uitvoering bestemmingsplan alsnog aan de bepalingen van het natuurbeschermingsrecht zal worden voldaan

Kader planologische uitvoerbaarheid. Bron: Handreiking Bestemmingsplannen Natuurwetgeving, Ministerie van LNV

- In de bebouwing zijn potentieel geschikte voortplantingsplaatsen en vaste rust- en verblijfplaatsen van gebouwbewonende vleermuizen (gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger en grootoorvleermuis) aanwezig. Aanvullend onderzoek is nodig in de periode 15 mei tot en met 15 juli en 15 augustus tot 1 oktober (middels 4 bezoeken). Indien vleermuizen aanwezig zijn dient een ontheffing Flora- en faunawet in bezit te zijn voordat met verstorende en/of loopwerkzaamheden kan worden gestart.
- De varkensstallen fungeren als vaste rust- en verblijfplaats van de kerkuil, mogelijk ook als nest plaats. Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om de exacte functie in van het plangebied voor de kerkuil vast te stellen. Dit kan door middel van drie gerichte veldbezoeken verspreid in de periode van begin februari tot en met half oktober. Voor de sloop van deze bebouwing is een ontheffing van de flora en faunawet noodzakelijk. Aan de basis van de ontheffingsaanvraag zal

een plan moeten liggen waarin wordt beschreven hoe de vaste rust- en verblijfplaats gemitigeerd moet worden.

- De steenuilenkast in het plangebied wordt momenteel niet bewoond, desalniettemin valt functionaliteit niet uit de sluiten. Aanvullend onderzoek wordt noodzakelijk geacht om uitsluitel te kunnen geven over de functionaliteit van de verblijfplaats en het belang van het plangebied als functionele leefomgeving. Dit aanvullend onderzoek bestaat uit 2 gerichte veldbezoeken in de periode van 15 februari tot en met 15 april en één gericht veldbezoek in de periode 15 april t/m 15 juli
- De bebouwing waar potentie is voor verblijfplaatsen van de huismus blijven ongemoeid. Negatief effect op mogelijke nestplaatsen of functioneel leefgebied als gevolg van de geplande werkzaamheden is uitgesloten. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.
- Het plangebied is potentieel geschikt voor algemene vogels en vogelsoorten waarvan de nesten alleen jaarrond beschermd zijn wanneer 'zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden' dat rechtvaardigen. (categorie 5). Door buiten het broedseizoen (grootweg 15 maart – 15 juli) te werken zijn (in dit geval) schadelijke effecten op (nesten van) vogels te voorkomen.
- In het plangebied zijn beschermde vaatplanten afwezig. Aanvullend (veld)onderzoek is niet nodig. De werkzaamheden kunnen worden uitgevoerd.
- In het plangebied zijn enkele tabel 1-soorten grondgebonden zoogdieren te verwachten, echter zijn deze vrijgesteld van een ontheffing Flora- en faunawet. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld. Voorkom in dit geval dat schade optreedt aan beschermde dieren (bv. door het dier in de periode van de sloop en nieuwbouw de ruimte te geven zich te verplaatsen tot buiten de werklocatie).
- In het plangebied zijn enkele tabel 1-amfibieënsoorten te verwachten, echter zijn deze vrijgesteld van een ontheffing Flora- en faunawet. Wel dient zorgvuldig te worden gehandeld. Voorkom in dit geval dat schade optreedt aan beschermde dieren (bv. door het dier in de periode van de sloop, renovatie en nieuwbouw de ruimte te geven zich te verplaatsen tot buiten de werklocatie).
- Overige beschermde tabel 2 en 3 Flora- en faunawetsoorten te weten vissen, reptielen, dagvlinders, libellen, kevers, kreeftachtigen en weekdieren worden in het plangebied niet

verwacht. Geschikte habitats zijn afwezig of het plangebied ligt niet in het bekende verspreidingsgebied van betreffende soorten.

- Op voorhand is uit te sluiten dat de activiteiten negatieve effecten hebben op Natura 2000-gebieden en Beschermde Natuurmonumenten.
- Aanvullend onderzoek is noodzakelijk om het effect te bepalen van de voorgenomen ontwikkeling op het Natuurnetwerk Nederland (NNN) en de Groenblauwe mantel.

	Onderzoekperiode											
Soortgroep	Januari	februari	maart	april	mei	juni	juli	augustus	september	oktober	november	december
Vleermuizen												
Kerkuil												
Steenuil												

Afbeelding 5: De onderzoeksperioden voor aanvullend onderzoek per soortgroep

Sfeerimpressie plangebied



Het woonhuis



De veldschuur



Binnenzijde veldschuur



Het tuinhuisje



Voorzijde varkensstallen



Achterzijde varkensstallen



Schapenweide



Steenuilen nestkast ten zuiden van veldschuur



Aangeplante tongvaren in tuin



Varkenstallen binnenzijde



Potentie voor vleermuisverblijfplaatsen in de muur



Poebsporen van kerkuil in het loods gedeelte van de varkensstallen



Veer, braakballen en poepsporen van de kerkuil



Verlaten merel nest in buitenwand van de varkensstallen

Contactgegevens Ecoresult B.V.

Van Ravesteyn-erf 156

3315 DK Dordrecht

T. 078 75 184 12

E. info@ecoreresult.nl

I <http://ecoreresult.nl/contact/>