

Quickscan Flora en fauna

Beerseweg 12 te Diessen



Quickscan Flora en fauna Beerseweg 12 te Diessen

Status:

Definitief

In opdracht van:

Familie Roozen
Beerseweg 12
5087 TP Diessen

Contactpersoon:

Bianca Göertz

Uitgevoerd door:

Lomans Ecoworks
Boerenkamplaan 75
5712 AB Someren

Veldwerk en rapportage:

W.F.T. Lomans

Datum: 30-01-2016

Projectnr: 03-16

Betrouwbaarheid

Dit onderzoek is op zorgvuldige wijze uitgevoerd conform de toepasselijke en van kracht zijnde regelgeving ten aanzien van de natuurwetgeving. Het onderzoek betreft een momentopname en geeft een inschatting van de geschiktheid van de onderzoekslocatie voor beschermde soorten. Het incidenteel voorkomen van beschermde soorten is echter nooit met zekerheid te voorspellen. Lomans Ecoworks accepteert daarom op voorhand geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever naar aanleiding van het door Lomans Ecoworks uitgevoerde onderzoek neemt.

Inhoud

1. INLEIDING	3
1.1 Aanleiding.....	3
1.2 Ligging en beschrijving plangebied.....	4
1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling.....	5
1.4 Doel.....	5
2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND	6
3. WERKWIJZE	8
4. GEBIEDSBESCHERMING	9
4.1 Natuurbeschermingswet 1998	9
4.2 Natuurnetwerk Nederland	10
5. SOORTENBESCHERMING	11
5.1 Flora- en faunawet	11
5.2 Flora.....	11
5.3 Vogels	11
5.4 Grondgebonden zoogdieren	12
5.5 Vleermuizen.....	13
5.6 Vlinders en libellen	14
5.7 Mieren en kevers.....	14
5.8 Vissen.....	14
5.9 Reptielen en amfibieën	15
6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN	16
6.1 Conclusies	16
6.2 Aanbevelingen.....	17
7. GERAADPLEEGDE BRONNEN	18
8. FOTO- IMPRESSIE PLANGEBIED	19

1. INLEIDING

1.1 Aanleiding

De familie Roozen heeft plannen voor herontwikkeling van de locatie Beerseweg 12 te Diessen, gemeente Hilvarenbeek. Om de beoogde herontwikkeling mogelijk te maken dient het vigerend bestemmingsplan gewijzigd te worden. Crijns Rentmeesters bv te Someren begeleidt de familie bij het opstellen van het bestemmingsplan.

Ten behoeve van de ruimtelijke onderbouwing dient een quickscan Flora en fauna (verkennende natuurtoets) te worden uitgevoerd. Middels een quickscan worden aanwezige beschermde natuurwaarden in beeld gebracht en de mogelijke effecten op de beoogde herontwikkeling. De familie Roozen heeft Lomans Ecoworks opdracht verleend tot het uitvoeren van deze quickscan.

1.2 Ligging en beschrijving plangebied

Het plangebied ligt even ten oosten van de kern Diesen, gemeente Hilvarenbeek aan de provinciale weg N395. Het plangebied is kadastraal bekend bij de gemeente Hilvarenbeek als Sectie Q, persceelsnummer 1147.

De omgeving kenmerkt zich door een open agrarisch landschap met verspreid liggende intensieve veehouderijen. Ten noorden grenst het plangebied aan de provinciale weg. Westelijk grenst het plangebied aan een onverharde weg met aan de overzijde een boomkwekerij. Ten zuiden en oosten wordt het plangebied omringd door agrarische percelen. Het plangebied zelf bestaat grotendeels uit agrarische weidepercelen.



Figuur 1. Ligging plangebied (oranje) in de omgeving.

Bron: Bing maps

De bebouwing in het plangebied bestaat uit een bedrijfswoning, een bijgebouw, een drietal stallen ten behoeve van de intensieve varkenshouderij, en een mestsilo die deels overdekt is. De toegangsweg tot de varkensstallen en geheel rondom de stallen is het erf verhard met betonklinkers. Het plangebied oogt erg groen en is grotendeels omringt met Beukenhagen met standers en houtsingels. Er zijn inheemse bomen, struiken en heesters aangeplant en een houtwalletje aangelegd ter verhoging van de ecologische waarden ter plaatse.

In de voor/ en achtertuin staan enkele solitaire bomen en er is een siertuin aanwezig met vaste planten, een gazon en een moestuin.

1.3 Huidig gebruik en beoogde ontwikkeling

De intensieve varkenshouderij is onlangs beëindigd, de stallen staan leeg en men is bezig met het verwijderen van het interieur van de stallen.

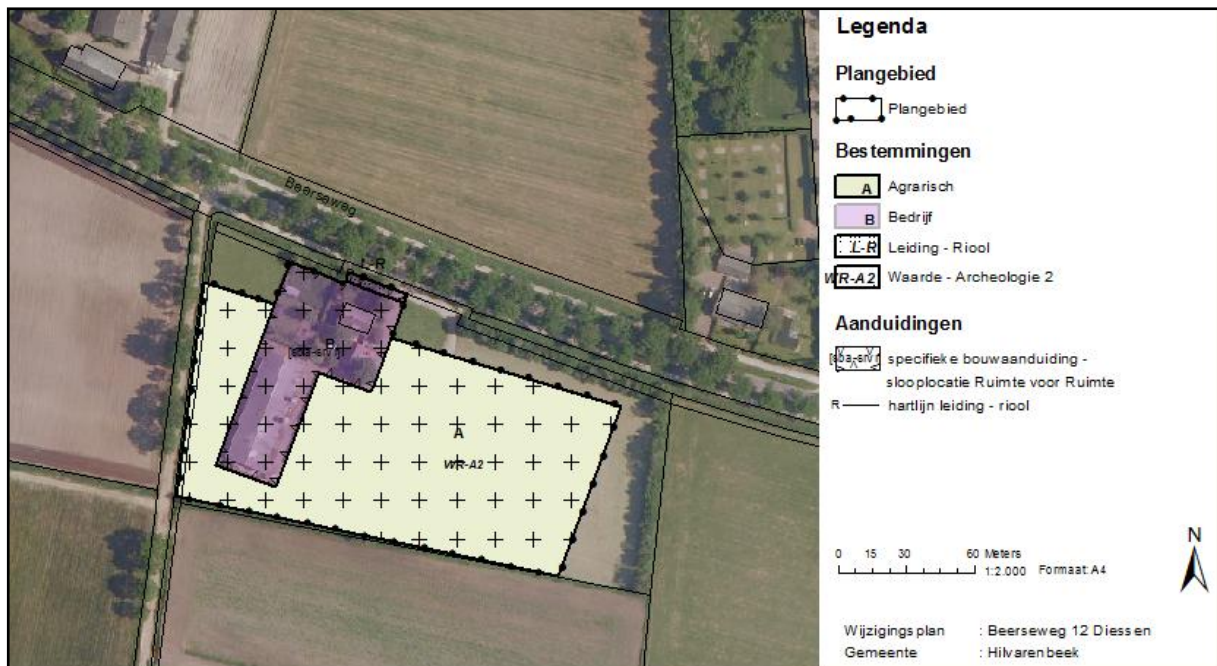
Een deel van de meest westelijke stal is in gebruik als werktuigenberging en het voorste gedeelte is ingericht als schapenverblijf. De schapen grazen in de weidepercelen in het plangebied.



Figuur 2. Overzicht vigerend bestemmingsplan plangebied Beerseweg 12.

De beoogde ontwikkeling op de locatie betreft de sanering van de agrarische opstallen in het kader van de provinciale regeling “Ruimte voor Ruimte”.

De agrarische bestemming wordt gewijzigd naar een bedrijfsbestemming ten behoeve van statische opslag.



Figuur 3. Overzicht wijzigingsplan plangebied Beerseweg 12.

In het kader van de Ruimte voor Ruimte regeling zullen 2179 m² varkensstallen, en 583 m² mestbewerking en mestopslag (niet zijnde gebouwen), worden gesaneerd. De meest westelijke stal wordt deels gesloopt en in gebruik genomen voor statische opslag en schapenverblijf. Het nieuwe plan blijven alle groene landschapselementen gehandhaafd en zullen versterkt worden met kleinschalige landschappelijke elementen zoals houtwalletjes, een hoogstam fruitboomgaard en mogelijk een poel.

1.4 Doel

De gewenste ontwikkeling in het plangebied kan mogelijk effecten hebben op flora en fauna, of op belangrijke (beschermde) natuurgebieden in de omgeving. Middels dit onderzoek wordt eenduidig in beeld gebracht of en welke effecten de gewenste ontwikkeling mogelijk kan hebben op (beschermde) natuurgebieden en soorten.

Indien de gewenste ontwikkeling kan leiden tot negatieve effecten, leidt de quickscan tot aanbeveling voor vervolgstappen.

Het uiteindelijke doel is het afstemmen van de ontwikkeling op de aanwezigheid van beschermde soorten, zodat gewerkt kan worden binnen de kaders van de Flora- en faunawet.

2. NATUURBESCHERMING IN NEDERLAND

De bescherming van natuur in Nederland is vastgelegd in Europese en nationale regelgeving, waarin een onderscheid wordt gemaakt in gebiedsbescherming en soortenbescherming.

Gebiedsbescherming

De gebiedsbescherming is vastgelegd in de Natuurbeschermingswet 1998 en Ecologische Hoofdstructuur (EHS), in het huidige rijksbeleid benoemd als “Natuurnetwerk Nederland”.

Natuurbeschermingswet 1998

Onder deze wetgeving vallen zowel de Natura2000- gebieden als de Beschermde Natuurmonumenten. De Natura2000-gebieden zijn gebieden die zijn aangewezen op grond van de Vogelrichtlijn, de Habitatrichtlijn of beide. In dit soort gebieden komen bijzondere natuurwaarden voor die niet mogen worden aangetast.

Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het Natuurnetwerk Nederland bestaat uit planologisch beschermde gebieden die zijn aangewezen om ecologische verbindingen te realiseren tussen belangrijke natuurgebieden. Deze natuurgebieden en de verbindingen daartussen vormen samen een ecologisch netwerk. Het Natuurnetwerk Nederland is een vervolg op de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) waarvan de naam EHS nog wel in de wetgeving is verankerd. Het Natuurnetwerk Nederland is in de provinciale structuurvisie uitgewerkt en vastgelegd in de Ruimtelijke Verordening. (In Brabant: Natuur Netwerk Brabant, het netwerk van Brabantse natuurgebieden.)

De wezenlijke kenmerken en waarden van het Natuurnetwerk Nederland mogen niet door een ingreep worden aangetast. Alle mogelijke effecten van een voorgenomen ingreep moeten daarop dan ook worden getoetst.

Soortenbescherming

De soortbescherming is hierbij uitgewerkt in de Flora- en faunawet. De Flora- en faunawet is de soortgerichte implementatie van de Europese Habitat- en Vogelrichtlijn.

Flora- en faunawet

Deze wet beschermt een aantal veelal zeldzame of kwetsbare planten- en diersoorten.

Activiteiten waarbij schade wordt gedaan aan beschermde dieren of planten zijn verboden, tenzij dit uitdrukkelijk is toegestaan (het “nee, tenzij”-principe). Het is dan ook altijd zaak om, waar mogelijk, activiteiten uit te voeren zonder schade aan beschermde dieren en planten aan te brengen.

Zorgplicht

De wet erkent de intrinsieke waarde van in het wild levende dieren.

Dit is de waarde die de plant of dier in zichzelf heeft. De waarde die wordt gehecht aan kwaliteiten van een soort, ongeacht de waarde die soort heeft voor mensen.

In de Flora- en Faunawet is dan ook een zorgplicht (artikel 2, lid 1) opgenomen:

Iedereen dient voldoende zorg in acht te nemen voor de in het wild levende dieren en planten, alsmede voor hun directe leefomgeving. De zorg houdt in ieder geval in dat een ieder die weet of kan vermoeden dat door zijn handelen of nalaten nadelige gevolgen voor flora of fauna kunnen worden veroorzaakt, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevergd teneinde die gevolgen te voorkomen of, voor zover die gevolgen niet kunnen worden voorkomen, deze zoveel mogelijk te beperken of ongedaan te maken.

De zorgplicht geldt altijd, en voor alle planten en dieren, of ze beschermd zijn of niet, en in het geval dat ze beschermd zijn ook als er ontheffing of vrijstelling is verleend.

Verbodsbepalingen

Om de instandhouding van de wettelijk beschermde soorten te waarborgen, moeten negatieve effecten op die instandhouding voorkomen worden. Welke negatieve effecten dat precies zijn, kan niet in een lijst opgesomd worden. Dat is afhankelijk van soort, locatie en aard van de ingreep. Om die bescherming toch enigszins concreet te maken, zijn een aantal voor planten en dieren schadelijke handelingen als verbodsbepalingen in de Flora- en faunawet opgenomen. De belangrijkste artikelen zijn:

Artikel 8: het is verboden beschermde planten te vernielen, te beschadigen, te ontwortelen of op enigerlei wijze van hun groeiplaats te verwijderen.

Artikel 9: het is verboden beschermde dieren te doden, te verwonden, te vangen, te bemachtigen of met het oog daarop op te sporen.

Artikel 10: het is verboden beschermde dieren opzettelijk te verontrusten.

Artikel 11: het is verboden nesten, hollen of andere voortplanting- of vaste rust- of verblijfplaatsen van beschermde dieren te beschadigen, te vernielen, uit te halen, weg te nemen of te verstoren.

Artikel 12: het is verboden eieren van beschermde dieren te zoeken, te rapen, uit het nest te nemen, te beschadigen of te vernielen.

Beschermingsniveau

Er worden in de Flora- en faunawet drie lijsten met verschillende beschermingsniveaus gehanteerd: een lichte, een matige en een zware bescherming. Voor de soorten met een lichte bescherming (*Tabel 1*) geldt een algehele vrijstelling van de verbodsbepalingen. Bij matig en zwaar beschermde soorten (*Tabel 2 en 3*) zijn mitigerende (verzachtende) of compenserende maatregelen van toepassing als negatieve effecten door de gewenste ontwikkeling niet uitgesloten kunnen worden. Dit betekent dat ontwerp, planning en/of uitvoering afgestemd moet worden op de beschermde soorten, zodanig dat de functionaliteit van de verblijfsplaats van deze soorten behouden blijft. Een ontheffingsprocedure treedt in werking als mitigatie of compensatie niet mogelijk is.

Gedragscode

In bepaalde gevallen is er een mogelijkheid om vrijstelling te verkrijgen voor soorten van Tabel 2 en 3 indien volgens een door de minister vastgestelde goedgekeurde Gedragscode wordt gewerkt.

Rode lijsten

Los van de Flora- en faunawet heeft de toenmalige Minister van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit ter uitvoering van de bepalingen in artikelen 1 en 3 van het Verdrag van Bern een aantal Rode Lijsten voor bedreigde en kwetsbare soorten dieren en planten gepubliceerd. Voor soorten van de Rode Lijsten heeft de overheid zich verplicht onderzoek en werkzaamheden te bevorderen die nodig zijn voor bescherming en beheer.

Het voorkomen van een soort op de Rode Lijst heeft geen wettelijke beschermingsstatus tot gevolg. Opname op de Rode Lijst zegt alleen iets over de zeldzaamheid en populatieontwikkelingen van de betreffende soorten.

3. WERKWIJZE

Bronnenonderzoek

In het kader van deze quickscan heeft een bronnenonderzoek plaatsgevonden, waarbij is gekeken naar gebiedsgerichte bescherming en mogelijke aanwezigheid van beschermde soorten in het plangebied. Er is voor het soortenonderzoek gebruikgemaakt van gegevens van o.a. de website Waarneming.nl, de website van Ministerie van economische zaken en diverse verspreidingsatlassen. Voor de gebiedsgerichte bescherming is gekeken naar de aanwezigheid van relevante natuurterreinen in de omgeving. De ligging van Natuurbeschermingswet 1998 gebieden (Habitat- en Vogelrichtlijngebieden) en het Natuurnetwerk Nederland (EHS) in de nabijheid van het plangebied zijn onderzocht.

Veldbezoek

Er heeft een veldbezoek plaatsgevonden op 23 januari in de voormiddag. Het was half tot zwaar bewolkt weer, met een temperatuur van 6°C en een zwakke wind. Hierbij zijn de aanwezige biotopen op de locatie opgenomen. Aan de hand van de aanwezige biotopen kan worden bepaald of er mogelijk beschermde soorten voorkomen. Naast de biotopen zijn directe en indirecte aanwijzingen opgenomen, die kunnen duiden op het voorkomen van beschermde soorten. Behalve het fysiek aantreffen van exemplaren van soorten is er ook gelet op bijv. holen, uitwerpselen, prooiresten, braakballen vraat-, loop- en veegsporen. Deze waarnemingen zijn bij de beoordeling betrokken. De aanwezige biotopen zijn vergeleken met de habitateisen van beschermde planten- en diersoorten. Op basis van deze vergelijking is beoordeeld welke van deze soorten in het plangebied kunnen voorkomen.

4. GEBIEDSBESCHERMING

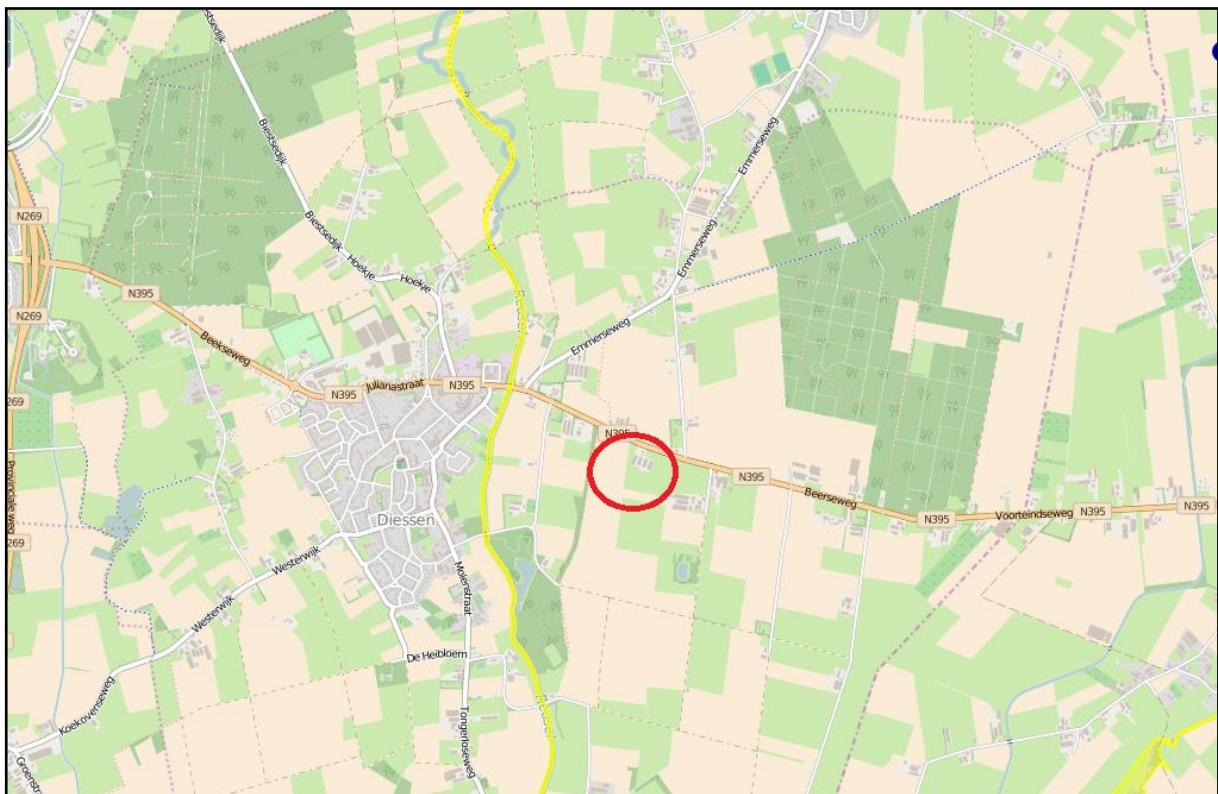
4.1 Natuurbeschermingswet 1998

Het dichtstbijzijnde gebied dat behoort tot Natura 2000- ligt op 500 meter ten westen van het plangebied. Het betreft de beek de “Reusel”, onderdeel van Natura 2000- gebied “Kempenland-West,” aangewezen in het kader van de Habitat- en Vogelrichtlijn.

Natura 2000- gebied “Kempenland West” omvat heide- en vennengebieden op hogere zandgronden met habitattypen als droge en vochtige heiden, heidevennen, meanderende laaglandbeken, naald- en broekbossen. In de Reusel komen diverse strikt beschermde soorten voor zoals Drijvende weegbree en de Kleine modderkruiper.

Ten aanzien van Natura 2000-gebieden dient er zekerheid geboden te worden betreffende het niet optreden van een verslechtering van de kwaliteit van de natuurlijke habitats en de habitats van soorten dan wel de verstoring van soorten.

Door de aard van de ontwikkeling en de afstand van het plangebied tot het Natura 2000- gebied, kunnen negatieve effecten op voorhand uitgesloten worden.



Figuur 4. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Natura 2000-gebied (geel).

Bron: www.synbiosys.alterra.nl

4.2 Natuurnetwerk Nederland (Ecologische Hoofdstructuur)

Het plangebied maakt geen deel uit van het Natuur Netwerk Brabant / EHS. Het dichtstbijzijnde gebied dat als zodanig is begrensd, ligt op ruim 600 meter ten noordoosten van het plangebied en bestaat uit een droog productiebos.

De beoogde wijzigingsplannen zullen, gelet op de afstand en de ligging van het plangebied, geen invloed hebben op de wezenlijke waarden en kenmerken van het Natuur Netwerk Brabant.



Figuur 5. Ligging plangebied (rode cirkel) t.o.v. Ecologische hoofdstructuur (lichtgroen).

Bron: <http://kaartbank.brabant.nl/viewer/app/natuurbeheerplan/>.

5. SOORTENBESCHERMING

5.1 Flora en Faunawet

De aangetroffen soorten en het mogelijk voorkomen van beschermde soorten in het plangebied wordt beschreven.

Per soortgroep wordt beschreven welke soorten er zijn waargenomen tijdens veldbezoek, welke soorten worden verwacht, wat de mogelijke effecten van de ingreep zijn en of er vervolgstappen nodig zijn.

5.2 FLORA

Voorkomen

Het plangebied ligt in een agrarisch landschap. De toegangsweg tot de stallen, en tussen de stallen is de bodem verhard met klinkerbestrating. Hier en daar groeien ruigtesoorten en soorten die verstoorde bodem aanduiden zoals Kleine brandnetel, Knopkruid en Grote weegbree.

Er zijn geen beschermde plantensoorten aangetroffen.

Gezien het voedselrijke en gecultiveerde karakter is de kans op beschermde flora gering. De enige beschermde soort die mogelijk kan voorkomen op beschaduwde plekken is de lichtbeschermde Brede wespenorchis (Tabel 1). Voor soorten uit Tabel 1 geldt een vrijstelling.

Voor strikt beschermde soorten zijn geen biotopen aanwezig. De omgeving is te voedselrijk.

Effecten en vervolg

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.3 VOGELS

In de Flora en faunawet worden alle broedende vogels strikt beschermd. De Flora- en Faunawet kent geen standaardperiode voor het broedseizoen. Het gaat erom of er een broedgeval aanwezig is. Van een aantal vogelsoorten worden de nesten ook buiten het broedseizoen beschermd. Als nesten door een ruimtelijke ontwikkeling verdwijnen, kan afhankelijk van de soort die het nest gebruikt, een ontheffingsaanvraag noodzakelijk zijn. De volgende typen (aflopend in beschermde status) worden onderscheiden:

Type A: Ontheffingsaanvraag altijd noodzakelijk

Nesten jaarrond beschermd, vaste rust- en verblijfplaatsen jaarrond beschermd.

Soorten: Boomvalk, Buizerd, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart, Havik, Huismus, Kerkuil, Oehoe, Ooievaar, Ransuil, Roek, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Wespandief en Zwarte wouw.

Type B: Ontheffingsaanvraag mogelijk noodzakelijk

Deze soorten vragen extra onderzoek, ook al zijn hun nesten niet jaarrond beschermd. Echter ze zijn wel jaarrond beschermd als zwaarwegende feiten of “als ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen”.

Soorten: Blauwe reiger, Boerenwaluw, Bonte vliegenvanger, Boomklever, Boomkruiper, Bosuil, Brilduiker, Draaihals, Eidereend, Ekster, Gekraagde roodstaart, Glanskop, Grauwe vliegenvanger, Groene specht, Grote bonte specht, Hop, Huiswaluw, Ijsvogel, Kleine bonte specht, Kleine vliegenvanger, Koolmees, Kortsnavelboomkruiper, Oeverwaluw, Pimpelmees, Raaf, Ruigpootuil, Spreeuw, Tapuit, Torenvalk, Zeearend, Zwarte kraai, Zwarte mees, Zwarte roodstaart en Zwarte specht.

Type C: Ontheffingsaanvraag niet noodzakelijk

Soorten: *Overige soorten*

*Voorkomen***Type A Jaarrond beschermde soorten**

Het plangebied en nabije omgeving vormen geschikt leefgebied voor soorten met beschermde nesten zoals Steenuil en Kerkuil.

Volgens de bewoonster zijn er in de buurt wel eens uilen gesignaleerd.

Tijdens het veldbezoek is uitgekeken naar sporen van aanwezigheid van Steenuil en Kerkuil zoals braakballetjes, uitwerpselen, "roestplaatsen," nestlocaties etc. Er zijn geen sporen van aanwezigheid aangetroffen van beide uilensoorten.

Er zijn Huismussen gehoord tijdens het veldbezoek.

De te slopen stallen zijn geschikt voor vaste rust- en verblijfplaatsen voor Huismussen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die duiden op vaste- rust of verblijfplaatsen (nestlocaties), zoals hoopjes uitwerpselen bij elkaar of uitstekende droge grassprietjes uit nestplekken.

Type B vogels

Het plangebied biedt mogelijkheden tot broeden voor vogels uit het B type.

Op muren van te slopen stallen zijn sporen aangetroffen van Spreeuwen die onder de golfplaten hebben genesteld. Er werden Kool- en Pimpelmezen gehoord.

Verder zijn er geen Type B vogels waargenomen tijdens het veldbezoek.

Type C vogels

Tijdens het veldbezoek werden Roodborst, enkele Kauwen en Houtduiven gespot in het plangebied.

Er werden wat resten van nesten aangetroffen van waarschijnlijk Merel en Houtduif in de singelbeplanting.

Effecten en vervolg

Vogels met jaarrond beschermde nesten zijn niet aangetroffen. Mogelijk broeden Huismussen onder het dakbeschot in de bedrijfswoning, de woning blijft ongewijzigd.

Het plangebied biedt broedmogelijkheden voor een aantal algemene boom- en struweelbroedende soorten. Met de bestemmingswijziging worden kleine landschapelementen toegevoegd. Het doel is om geschikt leefgebied te creëren voor de Steenuil. Met de bestemmingswijziging van het plangebied zullen ecologische waarden toenemen, waar niet alleen vogels maar ook andere soortgroepen van kunnen profiteren.

Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde. Er zullen aanbevelingen worden gedaan om het plangebied beter geschikt te maken voor de Steenuil.

5.4 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN*Voorkomen*

Uit bronnenonderzoek is gebleken dat de Steenmarter (Tabel 2) voorkomt in de omgeving van het plangebied. De aanwezigheid van deze soort wordt meestal niet of nauwelijks opgemerkt. De Steenmarter kan verblijven in gebouwen waar weinig menselijke activiteit plaatsvindt zoals in de schuur met de mestvergistingsinstallatie. Er is gelet op mogelijke sporen van aanwezigheid in de schuur zoals een slaapplek, uitwerpselen, krabsporen of prooiresten. Deze zijn niet aangetroffen. Ook de Eekhoorn (Tabel 2) komt voor in de omgeving. Deze soort kan verblijven in de singelbeplanting en heeft foerageermogelijkheden. Alle opgaande beplanting blijft gehandhaafd.

Tijdens het veldbezoek werden sporen aangetroffen van Mollen. Er worden nog andere lichtbeschermdе zoogdieren verwacht die gebruik maken van het plangebied zoals Konijn, Egel, enkele algemene muizensoorten en kleine marterachtigen. Gezien de biotopen in het plangebied worden zwaardere beschermde grondgebonden zoogdieren uitgesloten. Het perceel bevat geen geschikte locaties.

Effecten en vervolg

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermdе soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.5 VLEERMUIZEN

Alle in Nederland voorkomende vleermuizen zijn strikt beschermd. Alle vleermuizen staan vermeld in Tabel 3 bijlage IV van de Europese Habitatrichtlijn. Dit betekent dat ze beschermd zijn tegen verstoring van vaste rust- en verblijfplaatsen. Onder deze vaste rust- en verblijfplaatsen wordt verstaan: "het gehele systeem waarvan een populatie gebruik maakt tijdens de jaarcyclus van de soort". Dit houdt in dat niet alleen verblijfplaatsen, maar ook belangrijke verbindingen hiertussen (vlieg- en foerageerroutes) beschermd zijn.

Voorkomen

Volgens het cursusdictaat "Vleermuizen en planologie", (*Limpens et al 2014*), kunnen in dit deel van het land o.a. de volgende soorten voorkomen: Gewone dwergvleermuis, Ruige dwergvleermuis, Rosse vleermuis, Laatvlieger, Gewone grootoorvleermuis, Watervleermuis en Franjestaart.

Belangrijke vliegroutes en foerageergebied

Vleermuizen oriënteren zich op lijnvormige elementen in het landschap zoals bomenlanen, kanalen en houtwallen om zich te verplaatsen van verblijfplaats naar foerageergebieden.

In het plangebied zijn aaneengesloten groenstructuren aanwezig die deel uit kunnen maken van belangrijke vliegroutes voor vleermuizen. Ook in de directe omgeving langs de Beerseweg is een laanbomenstructuur aanwezig, die mogelijk benut wordt door vleermuizen als vaste vlieg- en foerageerroute. Alle groenstructuren blijven behouden.

In het plangebied zijn ruime foerageermogelijkheden voor vleermuizen, deze blijven behouden en zullen versterkt worden in het nieuwe plan door aanbrengen van kleine landschapselementen.

Verblijfplaatsen

Er zijn vleermuizen die in bomen hun verblijfplaatsen hebben en soorten die in gebouwen verblijven. Vleermuisverblijfplaatsen in bomen kunnen worden uitgesloten omdat ze of geen geschikte stamdikte hebben, geen loshangende schors, of holtes waarin vleermuizen kunnen verblijven. Alle bomen blijven gehandhaafd in het nieuwe plan.

Op het moment van het veldbezoek was men bezig met het verwijderen van het interieur van de stallen. De dakbedekking bestaat uit golfplaten waar aan de binnenzijde de isolatiepanelen reeds verwijderd zijn. Alle ramen zijn verwijderd. Er heerst een tochtig klimaat, en de ammoniaklucht is nog sterk aanwezig. Verblijfplaatsen in de stallen kunnen worden uitgesloten. De spouwmuur is niet toegankelijk en er is geen geschikte gevelbekleding waar vleermuizen onder kunnen kruipen. De aanwezigheid van vaste rust- of verblijfplaatsen in de te slopen stallen kan redelijkerwijs worden uitgesloten.

*Effecten en vervolg**Vliegroutes en foerageergebied*

Gezien de aanwezige geschikte groenstructuren zullen in het plangebied en directe omgeving belangrijke vlieg- en foerageroutes aanwezig zijn. Al deze lijnvormige groenstructuren blijven onaangetast.

Het plangebied en directe omgeving vormen geschikt jachtgebied voor vleermuizen. Deze blijven behouden, en in het nieuwe plan zullen foerageermogelijkheden zelfs verbeteren door het aanbrengen van kleinschalige landschapselementen.

Verblijfplaatsen

Gezien de (dak)constructies, gebruikte materialen en de staat van de te slopen varkensstallen, kunnen vaste rust- en verblijfplaatsen van vleermuizen op basis van deze quickscan uitgesloten worden. Negatieve effecten en vervolgstappen zijn niet aan de orde.

5.6 VLINDERS EN LIBELLEN*Voorkomen.*

In deze tijd van het jaar vliegen geen vlinders of libellen. In het plangebied komen geen voedselarme wateren of vegetaties voor die geschikt leefgebied vormen voor (beschermde) libellen en dagvlinders. Algemene soorten dagvlinders en libellen worden wel verwacht.

Het voorkomen van beschermde dagvlinders en libellen kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Conclusie

Er komen geen beschermde dagvlinders en libellen voor in het plangebied.

5.7 MIEREN EN KEVERS*Voorkomen*

Beschermde soorten mieren en houtkevers zijn afhankelijk van bijzondere habitattypen als oude (naald)bossen. Deze biotopen zijn niet aanwezig in het plangebied.

Conclusie

Er komen geen beschermde soorten mieren en kevers voor in het plangebied.

5.8 VISSSEN*Voorkomen*

In de beek de Reusel, op enige afstand van het plangebied komt de Kleine modderkruiper en de Paling (Tabel 2) voor. In het plangebied is oppervlaktewater aanwezig in de vorm van afwateringsgreppels aan de randen. Gezien de kwaliteit van het water, het karakter van de watergang en de voedselrijke omgeving worden geen beschermde vissoorten verwacht.

Conclusie

Er komen geen (beschermde) vissen voor in het plangebied.

5.9 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Voorkomen

Uit bronnenonderzoek blijkt dat de op enige afstand van het plangebied de Levendbarende hagedis (Tabel 2) en de Hazelworm (Tabel 3) voorkomt. In het plangebied zijn geen geschikte biotopen voor reptielen aanwezig.

Tijdens het veldbezoek zijn geen amfibieën waargenomen, in deze tijd van het jaar verblijven amfibieën in hun winterverblijfplaats.

Op enkele kilometers afstand van het plangebied komen beschermde amfibieën voor zoals Alpenwatersalamander (Tabel 2), en Kamsalamander (Tabel 3).

In het plangebied zijn geen geschikte biotopen aanwezig voor genoemde soorten. De aanwezigheid van (strikt) beschermde amfibieën kan redelijkerwijs uitgesloten worden.

Het plangebied is wel geschikt als landbiotoop voor lichtbeschermde amfibieënsoorten zoals de Bruine kikker en Gewone pad. (Tabel 1).

Effecten en vervolg

Het voorkomen van reptielen en strikt beschermde amfibieën kan worden uitgesloten door het ontbreken van geschikt leefgebied.

Het plangebied biedt uitsluitend leefgebied voor enkele lichtbeschermde soorten. Hiervoor geldt een vrijstelling. Wel geldt altijd de algemene zorgplicht.

6. CONCLUSIES EN AANBEVELINGEN

6.1 Conclusies

Beschermde gebieden

Het plangebied ligt op circa 500 meter afstand van een beek die behoort tot een Natura 2000-gebied. Het plangebied maakt geen deel uit van de Natuurnetwerk Nederland.

De herontwikkeling zal gezien de afstand en de aard van de ontwikkelingen, geen nadelig effect hebben op beschermde gebieden.

Met het inleveren van de milieurechten, en de sanering van de stallen t.b.v. de intensieve veehouderij wordt een milieuwinst ter plaatse bereikt. Er zullen enkel positieve effecten ontstaan op natuur- en landschapswaarden.

Beschermde soorten

Soorten van Tabel 1 (Licht beschermde soorten)

De mogelijke aanwezigheid van licht beschermde diersoorten zal niet leiden tot vernietiging van de hele populatie. De gunstige staat van instandhouding van deze soorten is niet in het geding. Voor deze soorten geldt een algehele vrijstelling. De zorgplicht is voor deze soorten wel van kracht.

Soorten van Tabel 2/3 (Strikt beschermde soorten)

Vogels

Met de beoogde herontwikkeling in het plangebied gaan geen vaste rust- of verblijfplaatsen van vogels of (jaarrond) beschermde nesten verloren. Aanwezige foerageer- en nestgelegenheid blijven behouden en zullen voor een aantal vogels toenemen door aanbrengen van kleinschalige landschapselementen.

Vleermuizen

De te slopen stallen zijn niet geschikt als vaste rust- en verblijfplaats voor vleermuizen. Het is aannemelijk dat er in het plangebied en directe omgeving belangrijke vlieg- en foerageerroutes aanwezig zijn. Deze blijven ongewijzigd bestaan. Vleermuizen zullen het plangebied benutten om te foerageren. Door uitbreiding van landschappelijke inpassing in het nieuwe plan zullen foerageermogelijkheden voor vleermuizen verruimen.

Overige soortgroepen

Het voorkomen van beschermde soorten uit de soortgroep vlinders, libellen, reptielen, vissen, kevers en mieren kan redelijkerwijs uitgesloten worden. Daarmee is ook een negatief effect op deze soorten uit te sluiten. De herontwikkeling zal niet leiden tot een overtreding van de Flora- en faunawet voor deze soorten.

Eindconclusie:

- De beoogde ontwikkelingen zullen geen negatieve effecten hebben op beschermde natuurgebieden in de omgeving.
- De beoogde herontwikkeling zullen geen negatieve effecten hebben op beschermde Flora en fauna.
- De aanbeveling voor 'Vogels algemeen' (zie 6.2) dient in acht genomen te worden.
- Nader onderzoek of een ontheffingsaanvraag is niet aan de orde.

6.2 Aanbevelingen**Vogels algemeen**

Bij de uit te voeren machinale sloopwerkzaamheden dient rekening te worden gehouden met mogelijk broedende vogels. Broedgevallen in of nabij het plangebied mogen niet worden verstoord. Met broedvogels kan in het algemeen relatief eenvoudig rekening worden gehouden door de sloopactiviteiten niet uit te voeren in de broedtijd (halverwege maart tot halverwege augustus), of wanneer er concreet broedgevallen aanwezig zijn. Op deze wijze wordt binnen het kader van de Flora- en faunawet gewerkt.

Tips voor inrichting leefgebied voor Steenuil

Hier volgen enkele aanbevelingen voor het aanbrengen van landschapselementen ter stimulering van het leefgebied voor Steenuilen. De landschappelijke inpassing kan worden afgestemd op deze soort door onder meer jaarrond voldoende voedselaanbod te creëren en geschikte nest- en schuilplekken aan te leggen.

Enkele te nemen maatregelen:

- zorgen voor kortgrazige percelen schapen- of paardenweitjes
- aanplanten van een hoogstamfruitboomgaard en struiken of bomen die vruchten dragen
- aanleggen van een poel
- aanleg (knot) boomsingels en struwelen, het aanbrengen van takkenhopen
- verblijfplaats aanbieden in de vorm van een steenuilenkast
- zorgen voor zit- en uitkijkposten

7. GERAADPLEEGDE BRONNEN

Literatuur

- Creemers, R.C.M. & J.J.W.C. van Delft (Ravon)2009. De amfibieën en reptielen van Nederland.
- Flora- en Faunawet. Vastgesteld d.d. 25 mei 1998. Staatsblad d.d. 14 juli 1998.
- Folder “Buiten aan het werk?” Houd tijdig rekening met beschermde dieren en planten.
- SOVON broedvogelonderzoek Nederland 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000.
- Vleermuizen en planologie, Cursusdictaat november 2014. Zoogdierverseniging.
- Werkatlas zoogdieren Noord-Brabant. Zoogdierverseniging in samenwerking met andere organisaties, 2011.

Internetsites

- www.bing maps
- www.brabant.nl
- www.vogelbescherming.nl
- www.waarneming.nl
- www.rvo.nl

8. FOTO-IMPRESSIE PLANGEBIED



Zicht op het plangebied vanuit de noordoostzijde



Zicht op het plangebied vanuit de noordwestzijde.



Zicht op het erf en te slopen bebouwing



Detail binnenzijde te slopen bebouwing



Zicht vanuit de zuidwestzijde op het plangebied



Zicht op de beukenhaag met staanders (zuidrand)