

TABEL ZIENSWIJZEN ONTWERP OMGEVINGSVERGUNNING ZONNEPARK HAGHORST

Samenvatting inhoud zienswijze	Standpunt gemeente
1. Waterschap De Dommel, Postbus 10.001, 5280 DA Boxtel (ingekomen 21 april 2020) - Op pagina 50 van de Ruimtelijke Onderbouwing staat onder het kopje “Waterlopen” dat langs de A-watgang op de westgrens van het plangebied rekening wordt gehouden met een onderhoudsstrook (obstakelvrije zone). Uit bijlage 1 Landschappelijke inpassing en bijlage 9 Bouwtekening PV blijkt dat rekening is gehouden met slechts 4 meter obstakelvrije zone uit de insteek van de watgang in plaats van 5 meter die KEUR en Legger van Waterschap De Dommel hier voorschrijven. Verzocht wordt dit aan te passen. - In paragraaf 4.6.3. op pagina 48 van de Ruimtelijke Onderbouwing staat in de laatste zin dat midden in het plangebied van zuid naar noord een zaksloot loopt. Dit is echter niet slechts een zaksloot, maar een B-watgang op onze Legger. Ook langs de Nijssenstraat en dwars op de Nijssenstraat liggen B-wateren, zie de ligging op het kaartje in de bijlage bij deze brief en digitaal op dommel.webgispublisher.nl. Deze wateren staan via duikers in open verbinding met de A-watgang aan de westgrens van het plangebied. Op de kaarten bij de Ruimtelijke Onderbouwing ontbreken deze wateren, net als een beschrijving wat met deze wateren in het plan gebeurt. Verzocht wordt dit aan te passen. - Reclamant wijst erop dat voor het dempen van B-wateren een watervergunning nodig is, die onder andere voorwaarden stelt aan het compenseren van de waterberging die verloren gaat bij demping.	op de betreffende doorsnede van het landschappelijk inpassingsplan aan de westzijde (p. 9) wordt rekening gehouden met ten minste 4m obstakelvrije zone, met aan weerszijden een halve meter variabele breedte, afhankelijk van de loop van de watgang en perceelsgrenzen. In de definitieve omgevingsvergunning wordt de obstakelvrije zone ter plaatse van de A watgang van 4 naar 5 meter gewijzigd. In de ruimtelijke onderbouwing zal worden aangegeven dat de sloot in het midden van het plangebied een B-watgang betreft en in verbinding staat met een A-watgang. Daarnaast zal in de toelichting aan de hand van de legger duidelijk worden gemaakt hoe de overige bestaande B-watgangen in het plan zijn geïntegreerd. Bij het realiseren van de voorgenomen ontwikkeling worden geen B-watgangen gedempt.
2. [REDACTED], 5091WE Oost West en Middelbeers (ingekomen 27 april 2020).	

Reclamant heeft in principe geen bezwaar tegen het plan. Zijn enige zorg is de uitvoering van het landschappelijk inrichtingsplan. Reclamant zou het op prijs stellen als hiermee begonnen wordt voor het zonnepark gebouwd wordt. De groensingel kan zo snel zijn functie als biotoop een afscherming van het zonnepark uitoefenen.	Aan de omgevingsvergunning is een voorschrift verbonden dat bepaalt dat de landschappelijke inpassing uiterlijk binnen het eerste plantseizoen (14 oktober tot en met 30 april) na de in kennisstelling van het bouwen van het zonnepark volledig gerealiseerd dient te zijn. Indien voornoemde in kennisstelling vier (4) maanden of korter voorafgaand aan de start van het plantseizoen wordt gedaan, dan dient de Landschappelijke Inpassing in het eerst daaropvolgende plantseizoen volledig gerealiseerd te zijn. Het bovenstaande houdt in, dat het landschappelijk inpassingsplan zo snel als redelijkerwijs mogelijk na aanvang van de bouwwerkzaamheden zal worden gerealiseerd.
3. Stichting Achmea Rechtsbijstand, Postbus 4116, 7320 AC Apeldoorn, [REDACTED] [REDACTED] (ingekomen 4 mei 2020 en een aanvullende zienswijze op 25 mei 2020). Het bouwplan tast het woongenot van reclamanten aan. Reclamanten wonen ten westen van het beoogde zonnepark en hebben zicht op het terrein.	Bij de opzet van het plan zijn de belangen van omwonenden in acht genomen. Voor de percelen van reclamanten is ook rekening gehouden met eventuele zichtbaarheid van het zonnepark. Gezien de situering van beide woningen aan de oostzijde van de eigen bedrijfsgebouwen is er vanuit de woning niet of nauwelijks sprake van direct zicht op het zonnepanelenpark. Daarnaast wordt het park aan de westzijde voorzien van een aarden wal van 2 meter hoog, met op de zichtzijde een groenstrook van 3 meter hoog. Hierdoor zal er slecht zeer beperkt sprake zijn van direct zicht op de panelen, immers het hoogste punt van de panelen bedraagt maximaal 1,2 meter. Bovendien bedraagt de kortste afstand van de woning tot de 1e panelen bij de woning op nr. 23 ca. 100 meter en bij de woning op nr. 21 ca. 240 meter van een ernstige aantasting van het vrije uitzicht is derhalve geen sprake.

• Doordat er in het huidige agrarisch gebied nu zonnepanelen komen, zal geluid niet meer worden opgevangen maar juist worden weerkaatst. Reclamanten vrezen bovendien dat windgeluid toeneemt als de panelen op een ongunstige positie staan. Dit leidt tot geluidsoverlast. Deze punten zijn niet onderzocht. Reclamanten vinden het akoestisch onderzoek daarom erg mager. De gevolgen van dit plan zijn niet goed onderzocht. Het plan is onderbouwd. Het is algemeen bekend dat geluidhinder de gezondheid ernstige schade toebrengt. Daarom is aanpassing van het plan noodzakelijk, zodat geluidsoverlast wordt geminimaliseerd. • Reclamanten hebben nu hebben allen een ruim uitzicht over de akker. Na voltooiing van de plannen hebben cliënten direct zicht op de enorme bouwmassa aan zonnepanelen. Dit plan tast het bestaande uitzicht in ernstige mate aan. Dit is een grote inbreuk op de bestaande situatie. Om het vrije uitzicht zoveel mogelijk te behouden is aanpassing van het plan noodzakelijk.	Aangezien in de omgeving van het projectgebied geen drukke wegen aanwezig zijn waarvan het geluid mogelijk wordt weerkaatst door de zonnepanelen, is er geen aanleiding om te verwachten dat door weerkaatsing geluidsoverlast zal optreden. Ten aanzien van windgeluid het volgende. De hoofdwindrichting in Nederland komt uit westelijke-zuidwestelijke richting. Het betreft een oost-westopstelling, waardoor de wind in de richting van de panelen waait en niet dwars op de panelen waardoor er windgeluid zou kunnen ontstaan. Daarnaast bedraagt het hoogste punt van de panelen 1,2 meter en wordt het zonnepanelenpark aan de westzijde voorzien van een aarden wal van 2 meter hoog. Hierdoor zal de wind over de panelen heen waaien en kan er geen sprake zijn van extra windgeluid. Het college heeft het belang van het behoud van het uitzicht van reclamanten bij de belangenafweging betrokken. Naast dit belang spelen echter ook andere belangen, zoals het realiseren van energie- en duurzaamheidsdoelstellingen. Bij de keuze voor de locatie van het zonnepark is een ruimtelijke afweging gemaakt, waarbij is aangesloten bij stedelijk gebied binnen het buitengebied. Om de visuele impact van het zonnepark op de omgeving tot een minimum te beperken is ervoor gekozen om het zonnepark voor de omgeving af te schermen door middel van een landschappelijk inpassingsplan. Dit plan voorziet in afscherming van de westzijde van het zonnepark, waardoor deze in een goede inpassing voorziet vanaf de Driehuizerweg. Gezien de situering van beide woningen aan de oostzijde van de eigen bedrijfsgebouwen is er vanuit de woning niet of nauwelijks sprake van direct zicht op het zonnepanelenpark. De aanleg van het zonnepanelenpark heeft derhalve nauwelijks invloed op het bestaande vrije uitzicht. Bovendien bedraagt de kortste afstand van de woning tot de 1e panelen bij de woning op nr. 23 ca. 100 meter en bij de woning op nr. 21 ca. 240 meter van een ernstige aantasting van het vrije uitzicht is
---	---

• Reclamanten zijn van mening dat de komst van een zonnepark afbreuk doet aan het behoud van de ruimtelijke structuur. Voorts worden de zichtlijnen verstoort. De groene - en vooral kleinschalige uitstraling - wordt verstoord en ingeperkt. Voorts hebben reclamanten een mini camping. Toekomstige bezoekers zullen zicht hebben op een zonnepark, in plaats van een mooie groene weide. In de structuurvisie wordt beloofd dat schaalverschillen in bouwmassa met de directe omgeving wordt voorkomen. Ook zou moeten worden voorkomen dat ontwikkelingen het robuuste karakter van het landschap verstoren. Een zonnepanelenpark past volgens reclamanten derhalve niet bij de identiteit van de omgeving waar zij wonen. • Reclamanten vrezen dat het zonlicht via de zonnepanelen tegen de woning weerkaatst hetgeen lichthinder zal veroorzaken. Dit heeft aantasting van woongenot alsmede eventueel schade aan beplanting als gevolg. De gemeente wordt verzocht om de mogelijkheid van weerkaatsing in beeld te brengen en hierover meer informatie te verschaffen. • Reclamanten vrezen voor vervuiling door elektrosmog die optreedt door de invloed van elektromagnetische velden. Het is een feit van algemene bekendheid dat zonnepanelen elektromagnetische stralingen veroorzaken. Er is onvoldoende onderzocht in hoeverre de straling van zonnepanelen invloed hebben op de gezondheid.	derhalve geen sprake. In de motivatie Zonneladder (bijlage 3.1 bij de ruimtelijke onderbouwing) is aangegeven welke redenering ten grondslag ligt aan de locatiekeuze. Door aan te sluiten bij de bebouwingsconcentratie van het bungalowpark wordt juist voorkomen dat buiten het stedelijk gebied sprake is van aantasting van het open karakter van het landschap. Daarnaast was er ten tijde van het vaststellen van de structuurvisie nog geen noodzaak om specifiek beleid te ontwikkelen of gebieden aan te wijzen voor de opwek van duurzame energie. Momenteel is deze noodzaak er wel en heeft de gemeente Hilvarenbeek de Visie Grootschalige Opwek opgesteld. Om de visuele impact van het zonnepark op de omgeving tot een minimum te beperken is ervoor gekozen om het zonnepark voor de omgeving af te schermen door middel van een landschappelijk inpassingsplan. Dit plan voorziet in afscherming van de westzijde van het zonnepark, waardoor deze in een goede inpassing voorziet vanaf de Driehuizerweg. Vanaf de minicamping zal er geen uitzicht zijn over het zonnepark, maar op de landschappelijke inpassing. Bij onderhavig voornemen gaat het om een lage maaiveldopstelling van maximaal 1,2 meter hoog. Door de gekozen opstelling is de hellingshoek in onderhavige situatie maximaal ca. 10 graden. Hinder door reflectie in de voorziene maaiveldopstelling is derhalve niet te verwachten, zelfs niet in de wintermaanden wanneer bomen en struiken winterkaal zijn. Verder zal het zonnepark door de situering van de bijgebouwen van reclamanten en door de voorgenomen inpassingsmaatregelen beperkt zichtbaar zijn. Het elektromagnetisch veld dat de zonnepanelen zelf opwekken is erg zwak. Om de laagspanning van zonnepanelen geschikt te maken voor het stopcontact is een omvormer nodig die de gelijkstroom omzet in wisselstroom. De omvormer zorgt voor een magnetisch veld, dat ruim onder de blootstellingslimiet blijft. Hoe sterk een elektrisch of magnetisch veld
--	---

• Reclamanten vrezen waardevermindering van hun woningen. Zij zijn van mening dat het nadeel zo klein mogelijk dient te blijven nu bij planschadeclaims een steeds groter deel van het nadeel voor eigen risico blijft. Een goede ruimtelijke ordening vraagt dat het nadeel voor omwonenden waar mogelijk wordt beperkt. Een reden te meer om te zoeken naar andere locaties, waar geen of minder planschade te verwachten valt, dan wel het zonnepark in omvang te beperken. • Reclamanten menen dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar alternatieven. Op het terrein rondom de Laarstraat in Esbeek en de Asbaldweg in Diessen is meer dan voldoende plaats voor het plaatsen van de zonnepanelen. Er bestaat geen noodzaak om het gebied aan de Driehuizenweg op te offeren voor het realiseren van een zonnepanelenpark.	op een bepaalde plaats is, hangt ook af van de afstand tot de bron van het elektromagnetisch veld. Een bron is bijvoorbeeld een stroomkabel, zender of apparaat. Hoe groter de afstand tot de bron, hoe lager de sterkte van het veld wordt. Hierbij geldt als vuistregel: als de afstand tot de bron 2 keer zo groot wordt, wordt de sterkte van het veld ongeveer 4 keer zo laag. De woningen van reclamanten bevinden zich op resp. 100 en 240 meter van de zonnepanelen. De transformatoren bevinden zich nog eens ca. 100 meter verder naar het oosten. Gezien deze afstanden is er ter plaatse van de percelen van reclamanten geen sprake van elektromagnetische straling ten gevolge van de installaties van het zonnepark. In de motivatie Zonneladder (bijlage 3.1 bij de ruimtelijke onderbouwing) is aangegeven welke redenering ten grondslag ligt aan de locatiekeuze. Door aan te sluiten bij de bebouwingsconcentratie van het bungalowpark wordt juist voorkomen dat buiten het stedelijk gebied sprake is van aantasting van het open karakter van het landschap. Bij de opzet van het plan is getracht planschade te voorkomen en is naar ons oordeel sprake van een ruimtelijke oplossing die niet hoeft te leiden tot aantasting van het woongenot en/of beperking van de gebruiksmogelijkheden op de percelen van reclamanten. Voor zover reclamanten van mening zijn dat sprake is van planschade dan bestaat de mogelijkheid om via een afzonderlijke procedure (artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening), een verzoek tot planschade in te dienen op basis van de vastgestelde vergunning. Zie beantwoording bij vorige bullit. De keuze voor de locatie is inmiddels gemaakt, en past binnen het gemeentelijk ruimtelijk beleid voor grootschalige opwek van hernieuwbare energie. Er zijn geen zwaarwegende redenen om in dit stadium een alternatieve locatie te zoeken, te meer omdat initiatiefnemer reeds een grote investering heeft gedaan om het plan te laten voldoen aan de eisen voor ruimtelijke kwaliteit die voortvloeien uit gemeentelijk beleid.
---	--

• Reclamanten vragen met hun zienswijze rekening te houden en tot afspraken te komen teneinde de gevreesde overlast zoveel mogelijk te beperken. • In de aanvullende zienswijze verwijzen reclamanten naar het nieuwe bestuursakkoord 'Samen, Slagvaardig en Slim'. Hierin wordt aangegeven dat alleen wordt meegewerkt aan voorzieningen voor grootschalige opwek als aangetoond is dat er onvoldoende ruimte is in bebouwd gebied. Bovendien moet de gemeente terughoudend optreden als er geen draagvlak is voor grootschalige zonneparken.	Bovendien loopt er voor de omgeving Ansbaldweg in Diessen een andere aanvraag voor een zonnepark. Naar ons oordeel is sprake van een ruimtelijke oplossing waarbij voldoende oog is geweest voor de belangen en bezwaren van reclamanten. Naar ons oordeel leidt dit niet tot aantasting van het woongenot en/of beperking van de gebruiksmogelijkheden op hun percelen. In de bijlage 3.1 van de ruimtelijke onderbouwing wordt hier reeds op ingegaan. De inschatting is dat het oppervlak aan onbenutte terreinen binnen stedelijk gebied, wat ingezet kan worden ten behoeve van grootschalige opwek, maximaal enkele ha. zal bedragen. Dit komt overeen met ca. 5-10% van de energiedoelstelling van 2020 (14% van energieverbruik duurzaam opwekken, ca. 30.000 Mwh). Om de doelstelling van 2020 en daarna die van 2030 te kunnen halen zijn er derhalve naast de binnenstedelijke initiatieven ook initiatieven voor grootschalige opwek nodig buiten het stedelijk gebied. Momenteel constateren we dat de doelstelling van 2020 niet wordt gehaald. Als er pas medewerking verleend kan worden aan initiatieven buiten of aansluitend aan het stedelijk gebied op het moment dat alle mogelijkheden in het binnenstedelijk gebied zijn benut, dan worden de doelstellingen voor 2030 en later ook niet gehaald.
4. Coöperatie Hilverstroom, Postbus 45, 5080 AA Hilvarenbeek (ingekomen 8 mei 2020). De Coöperatie vraagt om bij het besluitvormingsproces rekening te houden met het gegeven dat zij met initiatiefnemers tot een definitieve ondertekende overeenkomst willen komen m.b.t. de omgevingsparticipatie in het op te richten zonnepark. Daarnaast heeft Hilverstroom op 28 juli 2019 een mondelinge toelichting gegeven op de ingediende zienswijze. Het verslag hiervan is als bijlage aan deze tabel toegevoegd.	De opmerking van de Coöperatie wordt voor kennisgeving aangenomen en leidt niet tot aanpassing van de omgevingsvergunning ten opzichte van het ontwerp. We nemen dit mee bij de beoordeling of voldaan is aan de eis van maatschappelijke meerwaarde van het plan.
5. Werkgroep Duurzaam en Spaarzaam (onderdeel vanuit Project Stille Wille 2030) namens 2 bewonersverenigingen, p/a De Stille	

Wille 89, 5091 Oost West en Middelbeers (ingekomen 6 mei 2020). • De zienswijze wordt mede onderschreven door een 7-tal bewoners van De Stille Wille en onderschrijft de ontwerp omgevingsvergunning ten behoeve van het zonnepark. ➤ Het plan draagt bij aan de noodzakelijke energietransitie, vergroening en verduurzaming van Nederland en het beperken van de klimaatverandering. ➤ Reclamanten stellen dat het zonnepark gunstige gevolgen zal hebben voor biodiversiteit ten opzichte van het huidige gebruik. Ten opzichte van het huidige gebruik voor intensieve landbouw met monocultuur, injectie van mest en gebruik van bestrijdingsmiddelen is dit winst. Naast de 20 hectare aan zonnepanelen beslaat de zonneweide ook 6 hectare aan groenvoorziening, die kan worden gebruikt door dieren. Het gebrek aan menselijke activiteit zal ook gunstig zijn voor het gebruik als toevluchts- of rustoord voor dieren. ➤ De werkgroep vindt dat het zonnepark op een acceptabele afstand van het park De Stille Wille komt te liggen en bovendien voldoende wordt ingepast. ➤ De werkgroep vindt het zonnepark met landschappelijke inpassing een winst ten opzichte van de huidige intensieve landbouw. ➤ De werkgroep ondersteunt de samenwerking van initiatiefnemers met lokale ondernemers, maatschappelijke instanties en de bereidheid om aansluiting van De Stille Wille in de toekomst op Waterstof te financieren. De Werkgroep heeft haar zienswijze op 28 juli 2020 mondeling toegelicht. Het verslag van deze toelichting is als bijlage aan dit verslag toegevoegd.	De gemeente acht deze ontwikkeling ook wenselijk voor de realisatie van duurzaamheidsdoelstellingen, en aanvaardbaar in het licht van het daarvoor relevante ruimtelijke beleid. Bij de afweging is rekening gehouden met alle mogelijke effecten die gevolgen zouden kunnen hebben voor de omgeving, en die een negatieve invloed zouden kunnen uitoefenen op het woon- en leefklimaat van omwonenden. Eén van de uitgangspunten van het landschappelijk inpassingsplan is dat het zicht op het zonneveld vanuit de omgeving dient te worden afgeschermd. Met het landschappelijk inpassingsplan is niet alleen getracht om het zonnepark aan het zicht te onttrekken, maar ook om een kleurrijk beeld te scheppen met een grotere beleevingswaarde dan een traditioneel grasveld. Een bloemrijk grasland heeft een groot aandeel kruiden, die eenmaal in bloei een kleurrijk uiterlijk geven aan het veld. De waarde van een bloemrijk grasland neemt toe wanneer het grenst aan bos of water. Daarnaast heeft dit een aantrekkelijke werking op insecten, die op hun beurt weer insectenetende vogels aantrekken. Insectenrijke graslanden langs bos zijn jachtplekken voor vleermuizen. Vochtige bloemrijke graslanden zijn bovendien interessant voor weidevogels om te broeden, mits het oppervlak groot genoeg is en er weinig verstoring is. Bloemrijke graslanden vormen het leefgebied van diverse zoogdieren (bijvoorbeeld spitsmuizen, konijn, haas en egel) en vormen waar ze aan water grenzen een belangrijk landbiotoop voor amfibieën. Verder onderschrijven wij dat de genoemde samenwerkingen bijdragen aan de maatschappelijke meerwaarde van het initiatief.
6. 68 Bewoners van De Stille Wille, p/a De Stille Wille 134, 5091 WD Oost West en Middelbeers (ingekomen 6 mei 2020).	

- De reclamanten stellen dat de onder punt 5 genoemde werkgroep een mooie ambitie heeft maar hun standpunt niet door alle bewoners van De Stille Wille wordt onderschreven v.w.b. de voorgenomen locatie van het zonnepark. - Zij stellen dat de duurzaamheid van een zonnepark meer betreft dan alleen het opwekken van duurzame energie. - Reclamanten vinden dat de omgevingskwaliteit ernstig wordt aangetast door de keuze voor deze locatie. De situering van het zonnepark op 165 meter afstand van de westzijde van de Stille Wille heeft grote invloed op de woonomgeving van de Stille Wille. - Omdat de groenstrook aan de zijde van De Stille Wille voor een groot deel bestaat uit bladverliezende beplanting is in de winter zicht op het hekwerk en de panelen. - Het zonnepark doet afbreuk aan het algemene woongenot en de openheid van	De duurzaamheidsambitie van het park De Stille Wille hoeft niet door alle bewoners onderschreven te worden. Uiteindelijk kunnen de bewoners zelf de keuze maken of men gebruik maakt van duurzame energie. Om de nationale en gemeentelijke energietransitiedoelen te halen zal gebruik moeten worden gemaakt van meerdere maatregelen. Grootschalige opwekking van elektriciteit maakt daar een onderdeel van uit, maar is zeker niet de enige maatregel. Het zonnepark Haghorst zal voor een gedeelte de gemeentelijke opgave voor opwekking van duurzame energie vervullen. Dit draagt hiermee bij aan vervulling van de duurzaamheidsopgave van onze gemeente. Hierbij is ook rekening gehouden met het feit, dat in het stedelijk gebied van de gemeente Hilvarenbeek niet voldoende ruimte beschikbaar is om aan de gewenste opwekkingscapaciteit voor zonne-energie te voldoen. In beginsel gaat het project Zonnepark Haghorst er van uit dat de realisatie van zonneparken voorziet in een tijdelijke behoefte. De technologische ontwikkeling voor het opwekken van zonne-energie gaat steeds verder waardoor er steeds meer mogelijkheden ontstaan voor meervoudig ruimtegebruik zoals op daken (op het noorden), op muren, geïntegreerd in ruiten, op wegen enzovoorts. Gezien het bovenstaande betreft onderhavig voornemen een aanvraag omgevingsvergunning voor het tijdelijk realiseren van een zonnepark van 25 jaar. Na deze termijn worden de betreffende percelen in de oorspronkelijke staat teruggebracht. In de tussenliggende periode wordt de impact op het landschap door middel van een landschappelijke inpassing zo veel mogelijk beperkt. In de motivatie Zonneladder (bijlage 3.1 bij de ruimtelijke onderbouwing) is aangegeven welke redenering ten grondslag ligt aan de locatiekeuze. Door aan te sluiten bij de bebouwingsconcentratie van het bungalowpark wordt juist voorkomen dat buiten het stedelijk gebied sprake is van aantasting van het open
---	---

het park De Stille Wille. De grootte van het zonnepark (20 ha) staat niet in verhouding t.o.v. de oppervlakte van De Stille Wille (50 ha). Inpasbaarheid is derhalve niet mogelijk. • In de afweging bij de Zonneladder wordt gesteld dat Zonnepark Haghorst kan voorzien in de totale energiebehoefte van de Stille Wille . Dit is een stelling die niet onderbouwd kan worden omdat de totale energiebehoefte niet onderzocht is. Ook ligt er een concreet plan hoe De Stille Wille deze energie rechtstreeks zou kunnen benutten. De mogelijkheid om het zonnepark te verbinden aan een proef met waterstof op het park Stille Wille wordt niet door alle bewoners gedragen, maar wordt vanuit een werkgroep ontwikkeld die niet alle bewoners vertegenwoordigt. Er is nooit een haalbaarheidsonderzoek uitgevoerd of dit waterstofplan wenselijk of realistisch is. Derhalve wordt niet voldaan aan de voorwaarde dat voldaan wordt aan de maatschappelijke meerwaarde. Reclamanten stellen dat de informatieavond over waterstof waren slechts 50 mensen aanwezig, van de 325 huizen die Stille Wille heeft.	karakter van het landschap. De ruimtelijke impact van het zonnepark voor de omgeving wordt niet miskend. Wel wordt aangegeven dat bij de vormgeving van het plan rekening is gehouden met de bestaande ruimtelijke kwaliteit, en hoe met het landschapsplan is gestreefd naar beperking van de visuele impact en landschappelijke meerwaarde (o.a. het creëren leefgebieden voor dieren door middel van bloemrijk grasland). De inpasbaarheid van zonneparken is door de gemeente Hilvarenbeek nader ingevuld in de Visie Grootschalige Opwek. In deze nota is als één van de leidende principes aangegeven dat de omvang van zonneparken kan worden gemaximeerd afhankelijk van het gebied. Daar waar meer ruimte is, kunnen opwekkingsvoorzieningen grootschaliger. Daarbij geldt als uitgangspunt dat de bestaande ruimtelijke kwaliteit niet wordt aangetast door middel van maatregelen, zoals een landschappelijk inpassingsplan. Door middel van het landschappelijk inpassingsplan wordt de ruimtelijke impact zo veel mogelijk beperkt. Aan de eis van inpasbaarheid wordt dus voldaan. Het feit dat slechts enkele bewoners met de initiatiefnemers in gesprek zijn om het project Zonnepark Haghorst ook ten goede te laten komen aan de verduurzaming van Stille Wille doet niet af aan het feit dat samenwerking maatschappelijke meerwaarde kan hebben, die tevens alle bewoners ten goede kan komen. Daarnaast heeft de werkgroep de mogelijkheid gecreëerd om als bewonerscollectief met de initiatiefnemer in gesprek te gaan. Het zonnepark Haghorst heeft een opwekcapaciteit van ca. 30.500 MWh. Omgerekend komt dit neer op ca. 11.000 gemiddelde huishoudens. Voor directe uitwisseling zijn geen concrete plannen. Indirect zal er wel via het energienet een verbinding zijn met het distributienet van Stille Wille. Daarnaast wordt door initiatiefnemers en de werkgroep onderzoek gedaan naar de mogelijkheid om op piekmomenten lokaal elektriciteit om te zetten in waterstof ten bate van het directe energieverbruik van de woningen
--	---

Bijlage 10 van de ruimtelijke onderbouwing zou dus niet van invloed mogen zijn op de beslissing dat het zonnepark een maatschappelijk meerwaarde heeft omdat noch de haalbaarheid, noch het draagvlak onderzocht zijn. • Reclamanten bestrijden de conclusie dat er geen geluidoverlast ontstaat als gevolg van de omvormers en transformatoren omdat dit onder de norm zou vallen. Zij vrezen extra geluidhinder als gevolg van noodzakelijke extra koeling in de zomer.	op Stille Wille. Door middel van een informatieavond is alle bewoners van Stille Wille de gelegenheid geboden om zich te laten informeren en in te spreken. Of van deze mogelijkheid gebruik wordt gemaakt is voor eigen verantwoordelijkheid van de bewoners. Het feit dat niet alle bewoners aanwezig waren is derhalve geen reden om aan de informatieavond geen belang toe te kennen. Bovendien kunnen de initiatieven die uit deze informatieavond voortvloeien, zoals de waterstofproef, nog steeds maatschappelijke meerwaarde hebben voor de bewoners. De maatschappelijke meerwaarde van het zonnepark is daarnaast niet beperkt tot de gevolgen en kansen voor Stille Wille. De Visie Grootschalige Opwek hecht ook belang aan de mogelijkheid voor bedrijven of particulieren om te kunnen participeren in de grootschalige opwek van zonne-energie door middel van deelnemingen/opties. Deze mogelijkheid is in samenwerking met coöperatie Hilverstroom verder uitgewerkt in een akkoord. Verder worden lokale bedrijven ingezet voor bouw en onderhoud van de installatie en bijbehorende voorzieningen. Denk hierbij aan de aanleg en onderhoud van de landschappelijke inpassing, aanleg van hekwerk en beveiliging van het park. De initiatiefnemer wil tevens voorzien in educatieve voorzieningen. Dit betreft onder andere het ontvangen en rondleiden van scholieren of groepen die geïnteresseerd zijn in grootschalige opwek van duurzame energie. Hiermee wordt tevens het belang van de opwek van duurzame energie verkondigd. Met het akoestisch onderzoek is aangetoond dat de toekomstige situatie ten aanzien van de in dit onderzoek aangegeven randvoorwaarden akoestisch inpasbaar geacht kan worden en er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Daarbij is uitgegaan van een representatieve bedrijfssituatie waarbij de geluiduitstraling wordt bepaald door 12 transformatoren en 476 omvormers. In het akoestisch onderzoek wordt
--	---

• Reclamanten verwachten overlast te ondervinden als gevolg van schittering van met name de west-gerichte panelen. Met name in de eerste jaren door de jonge aanplant en het terugsnoeien tot 50 cm wordt in de zomer schittering gevreesd. Als gevolg van de bladverliezende beplanting vrezen reclamanten in de winterperiode schittering gedurende de totale looptijd van de vergunning. • Reclamanten stellen dat een echte verbetering voor de natuur niet ontstaat door het aanleggen van een zonnepark, maar	er worst-case vanuit gegaan dat de transformatoren en omvormers vanaf de eerste minuut op 100% van hun vermogen in bedrijf zijn. Daarnaast is de dag met het langste daglicht (21 juni) aangehouden als representatieve bedrijfssituatie. Op deze dag is het licht van 05:18 tot en met 22:07. De berekende gevelbelasting betreft derhalve een worst-case situatie welke in de praktijk niet of slechts zeer zelden zal voorkomen. Ook indien er rekening gehouden wordt gehouden met de toeslag van 5 dB door mogelijk tonaal geluid wordt in deze worstcase situatie nog steeds ruimschoots voldaan aan de grenswaarde. In het akoestisch onderzoek is gerekend met de totale geluidsproductie van de transformatoren en omvormers, incl. evt. koeling. Bij onderhavig voornemen gaat het om een lage maaiveldopstelling van maximaal 1,2 meter hoog. Door de gekozen opstelling is de hellingshoek in onderhavige situatie maximaal ca. 10 graden. Hinder door reflectie in de voorziene maaiveldopstelling is derhalve niet te verwachten, zelfs niet in de wintermaanden wanneer bomen en struiken winterkaal zijn. Verder zal het zonnepark door de glooiing van het besluitgebied en de voorgenomen inpassingsmaatregelen beperkt zichtbaar zijn. De groenstrook aan de oostzijde bestaat conform de richtlijnen uit inheemse plantensoorten. Behoudens de liguster zijn dit overwegend bladverliezende struiken. Echter door de breedte van 4,5 a 5 meter zal er na enige tijd ook in de winter sprake zijn van zichtbeperking door de gevormde stammen en takken van de struiken. Daarnaast is er door de beperkte hoogte van de panelen (1,2 meter) op een afstand van 200 meter niet of nauwelijks sprake van beperking van het uitzicht of aantasting van de openheid van het landschap. Het is niet de bedoeling om natuurwaarden te creëren, maar om bij het realiseren en exploiteren van het zonnepark te voldoen
--	---

door het transformeren van de grond naar natuur inclusieve landbouw of de omvorming van de grond tot natuurgebied. Zij vrezen negatieve gevolgen voor het bodemleven onder de panelen als gevolg van afdichting voor zonlicht en regenwater. • Reclamanten vrezen een verdere afname van de weidevogels in de omgeving omdat het huidige gebied waarop het zonnepark wordt gerealiseerd geschikt is als broed- en fourageergebied. Ook al worden in de nabijheid gelegen natuurgebied hiervoor verder geschikt gemaakt wil niet zeggen dat geen rekening meer moet worden gehouden met de mogelijkheden voor de weidevogels. • Reclamanten stellen dat onvoldoende blijkt dat als gevolg van de aanleg van het zonnepark kwaliteitsverbetering van het landschap wordt uitgevoerd dat aansluit bij de bestaande ecologische verbindingzones aan de noordoostelijke zijde. Bij de bestemmingsplanwijziging voor het park De Stille Wille werd deze verplichting door gemeente Oirschot namelijk wel opgelegd. Dit gebied maakt namelijk deel uit van een landschappelijk raamwerk dat gemeentegrens overschrijdend is.	aan de voorschriften van de Wet natuurbescherming, en voorzover mogelijk. Het doel van de quickscan Flora en Fauna is, om te bepalen of het aanleggen en exploiteren van het zonnepark eventueel gevolgen kan hebben voor beschermde natuurgebieden en/of aanwezige dier- en plantensoorten (in de omgeving). Door de maatregelen uit te voeren die voortvloeien uit de quickscan, waaronder aanvullend onderzoek naar eventueel in het gebied aanwezige beschermde soorten, wordt aan de voorschriften van de Wet natuurbescherming voldaan. De kwaliteit van bodemleven en -kwaliteit is een aandachtspunt voor initiatiefnemers. (Lange termijn) effecten van zonnevelden voor bodemleven zijn immers nog onbekend. De auteurs van het door reclamanten geciteerde onderzoek pleiten er daarom voor om een onderzoek naar het bodem-ecosysteem op te starten bijbestaande zonneparken en deze in de loop van de tijd te blijven monitoren. De eventuele verandering van het bodemleven wordt gemonitord door middel van bodemonderzoek en indien nodig gecompenseerd na de termijn van 25 jaar. Bij de besluitvorming is het belang voor beschermde soorten, waaronder weidevogels, voldoende in de afweging meegenomen. Er is geconstateerd dat in de omgeving voldoende uitwijkmogelijkheden zijn voor weidevogels, waardoor de in het gebied aanwezige vogels geen nadeel zullen ondervinden. Daarnaast zal bij de werkzaamheden rekening worden gehouden met bestaande broedgevallen. Natuurnetwerk Nederland (NNN; in provincie Noord-Brabant NNB genoemd) staat los van eventuele eisen met betrekking tot ruimtelijke kwaliteitsverbetering aan het onderhavige plan. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied op ongeveer 2,8 kilometer afstand ten westen van het plangebied ligt. Dit betreft het Natura 2000-gebied Kempenland-West. Doordat het plangebied buiten een Natura 2000-gebied ligt, kunnen alleen effecten optreden als gevolg van externe werking, zoals stikstofuitstoot. Daarnaast is middels
---	--

• Reclamanten vrezen waardedaling van hun woningen omdat de aanleg van het zonnepark consequenties heeft voor hun woon- en leefomgeving. • Reclamanten vragen om verlenging van de periode om een zienswijze in te dienen en de definitieve besluitvorming op te schorten als gevolg van de Coronacrisis. Communicatie, overleg en inzage van stukken zou hierdoor bemoeilijkt zijn of worden. Namens reclamanten is op 21 juli 2020 een mondelinge toelichting gegeven op de ingediende zienswijze. Het verslag van deze toelichting is als bijlage aan deze Tabel gehecht.	de quick-scan Flora en Fauna en de toets vergunningplicht Wet natuurbescherming voldoende aangetoond dat er geen significante effecten te verwachten zijn op de natuurgebieden in de omgeving. Het NNN/NNB heeft als doel om natuurgebieden te vergroten en met elkaar te verbinden. Het netwerk moet natuurgebieden beter verbinden met elkaar en met het omringende agrarisch gebied. Bij uitvoering van de voorgenomen plannen vindt geen ingreep plaats in een gebied dat is aangewezen als NNB. Effecten door versnippering of oppervlakteverlies zijn derhalve niet aan de orde. Een zonnepanelenveld veroorzaakt verder geen negatieve effecten op het nabijgelegen NNB door uitstoot van licht, geluid, stikstof en optische verstoring. Bij de opzet van het plan is getracht planschade te voorkomen en is naar ons oordeel sprake van een ruimtelijke oplossing die niet hoeft te leiden tot aantasting van het woongenot en/of beperking van de gebruiksmogelijkheden op de percelen van reclamanten. Voor zover reclamanten van mening zijn dat sprake is van planschade dan bestaat de mogelijkheid om via een afzonderlijke procedure (artikel 6.1 Wet ruimtelijke ordening), een verzoek tot planschade in te dienen op basis van de vastgestelde vergunning. Hoewel wij begrip hebben voor de beperkingen die de getroffen maatregelen vormen, biedt de wettelijke beroepstermijn ons inziens voldoende gelegenheid om tijdig op het definitieve besluit te reageren. Wij zien daarom geen gegronde reden om van de wettelijk vastgestelde termijnen af te wijken.
--	--