09int00415
09int00415

gemeente **Hilvarenbeek**

Verslag van de inspraakprocedure, gehouden in verband met het bestemmingsplan “Kern Haghorst” te Haghorst.

In verband met het bestemmingsplan “Kern Haghorst” is een inspraakprocedure gehouden. De procedure bestaat uit een ter inzage legging van het voorontwerp bestemmingsplan, met de mogelijkheid daarop schriftelijk reacties in te dienen.

De ter inzage legging.
Het voorontwerp bestemmingsplan is met ingang van vrijdag 16 januari 2009 voor een termijn van vier weken ter inzage gelegd. In de Hilverbode van 15 januari 2009 is dit openbaar bekend gemaakt met vermelding van de mogelijkheid om gedurende deze periode reacties bij het college van burgemeester en wethouders in te dienen. Tevens heeft er op 3 februari een inloopmiddag en –avond plaatsgevonden.

Ingekomen reacties.
Binnen de aangegeven termijn zijn er reacties ontvangen van:

1. *Van Bijsterveldt Advies,Beerseweg 1a, 5087 TP Diessen (namens de heer Tinnemans, Emmastraat 5 te Haghorst).*
2. *L.J. Kortsmit, Sint Josephstraat 15, 5089 NK Haghorst.*
3. *N.J. Evers, Sint Josephstraat 15a, 5089 NK Haghorst.*
4. *A.S.J. Mulder, Sint Josephstraat 17, 5089 NK Haghorst.*
5. *De heer en mevrouw Lavrijssen, Oirschotsedijk 4, 5089 NA Haghorst.*

Standpunt van de gemeente op de ingediende inspraakreacties.
In de tabel, die als bijlage bij dit verslag is gevoegd, zijn zowel de verkorte inhoud van de reacties, als het standpunt van de gemeente over deze reacties opgenomen. Kortheidshalve wordt naar de tabel verwezen.

5 maart 2009
Afdeling VROM/JKL

INSPRAAKREACTIES BESTEMMINGSPLAN KERN HAGHORST	
Ingekomen reacties	Standpunt gemeente
1. Van Bijsterveldt Advies, namens de heer Tinnemans, Emmastraat 5 te Haghorst (ontvangen 30 januari 2009) a) Het perceel D 932 aan de Heibocht moet zodanig bestemd worden dat de bouw van een 2-onder-1-kap woning mogelijk wordt gemaakt. Dit zoals is aangegeven in een eerder verzoek.	a) Het college heeft in het verleden een negatief besluit genomen over het betreffende verzoek. Op dit moment loopt er nog een procedure bij de bestuursrechter, er is nog geen uitspraak gedaan over de betreffende zaak. Het perceel zal op dit moment dus niet positief bestemd worden. De inspraakreactie is ontvankelijk, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.
2. L.J. Kortsmit, Sint Josephstraat 15 te Haghorst (ontvangen 3 februari 2009) a) Het perceel D 1259 is in 2007 door de eigenaar van het perceel Sint Josephstraat 15 aangekocht en als tuin in gebruik genomen. De inspreker wil dat dit stuk grond in het bestemmingsplan Kern Haghorst wordt opgenomen en bestemd wordt als tuin.	a) Het betreffende perceel zal in het bestemmingsplan opgenomen worden en bestemd worden als Wonen. Dit komt overeen met de feitelijke situatie. De inspraakreactie is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan.
3. N.J. Evers, Sint Josephstraat 15a te Haghorst (ontvangen 10 februari 2009) a) Het perceel D 1258 is in 2007 door de eigenaar van het perceel Sint Josephstraat 15a aangekocht en als tuin in gebruik genomen. De inspreker wil dat dit stuk grond in het bestemmingsplan Kern Haghorst wordt opgenomen en bestemd wordt als tuin.	a) Het betreffende perceel zal in het bestemmingsplan opgenomen worden en bestemd worden als Wonen. Dit komt overeen met de feitelijke situatie. De inspraakreactie is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan.
4. A.S.J. Mulder, Sint Josephstraat 17 te Haghorst (ontvangen 11 februari 2009) a) Het perceel D 1257 is in 2007 door de eigenaar van het perceel Sint Josephstraat 17 aangekocht en als tuin in gebruik genomen. De inspreker wil dat dit stuk grond in het bestemmingsplan Kern Haghorst wordt opgenomen en bestemd wordt als tuin.	a) Het betreffende perceel zal in het bestemmingsplan opgenomen worden en bestemd worden als Wonen. Dit komt overeen met de feitelijke situatie. De inspraakreactie is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan.
5. De heer en mevrouw Lavrijssen, Oirschotsedijk 4 te Haghorst (ontvangen 10 februari 2009) a) De heer en mevrouw Lavrijssen hebben het perceel Ontginningsweg 1a (Herberg De Sluis) recent aangekocht. Zij hebben verbouwingsplannen voor dit pand en vragen om het bestemmingsplan Kern Haghorst zodanig aan te passen dat de verbouwingsplannen geheel binnen het nieuwe bestemmingsplan te realiseren zijn. Het bouwblok moet zodanig vergroot worden dat een garage met carport in de toekomst te realiseren is. b) Het bouwblok moet aan de westzijde aangepast worden aan het bouwblok uit het geldende bestemmingsplan. c) Het bebouwingspercentage van het bouwblok moet gewijzigd worden van 80% naar 100%.	a) Uitgangspunt voor de actualisering is dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Aanvragen voor nieuwe, concrete ontwikkelingen zullen in een afzonderlijk traject beoordeeld worden. Het extra vergroten van het bouwblok ten behoeve van de bouw van een garage met carport wordt dan ook niet in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen. b) bouwblok zal aan de westzijde worden aangepast aan de maten uit het geldende bestemmingsplan. c) Het bebouwingspercentage zal gewijzigd worden van 80% naar 100% dit is reëler gezien de

	reeds aanwezige bebouwing op het perceel.
d) De hoogtes van het perceel moeten aangepast worden. Op dit moment is een maximale goothoogte van 3 meter opgenomen, dit moet 5,5 meter worden zoals in het geldende bestemmingsplan ook het geval is. De maximale nokhoogte moet gewijzigd worden van 8 meter naar 9,5 meter, dit is in het geldende bestemmingsplan ook opgenomen.	d) De hoogtes uit het oude bestemmingsplan worden overgenomen in het nieuwe bestemmingsplan, dit om geen beperkingen ten opzichte van het geldende bestemmingsplan te creëren. De maximale goothoogte wordt 5,5 meter en de maximale nokhoogte wordt 9,5 meter.
e) In het bestemmingsplan moet niet worden opgenomen dat er een schuin of platdak op een gebouw of aanbouw moet komen.	e) In het nieuwe bestemmingsplan is niet opgenomen dat op een gebouw of aanbouw een schuin of platdak moet komen. Er wordt alleen met maximale goot- en nokhoogtes gewerkt. Tevens wordt gebruik gemaakt van de begrippen hoofdgebouw en bij-, uit- en aanbouwen.
f) Op dit moment is in het bestemmingsplan opgenomen dat onder bepaalde voorwaarden 1,5 meter overschrijding van de bouwblokgrenzen mogelijk is. Dit moet meer worden zodat de realisatie van een fietsbruggetje in de toekomst mogelijk is.	f) Uitgangspunt voor de actualisering is dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Aanvragen voor nieuwe, concrete ontwikkelingen zullen in een afzonderlijk traject beoordeeld worden. De regeling voor het overschrijden van de bouwblokgrenzen wordt om deze reden niet aangepast.
g) Tevens moet er naast de horecabestemming ook een bestemming komen die handelsactiviteiten van D'n Bobbel BV toelaat.	g) Uitgangspunt voor de actualisering is dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Aanvragen voor nieuwe, concrete ontwikkelingen zullen in een afzonderlijk traject beoordeeld worden. De bestemming voor de handelsactiviteiten zal om deze reden niet worden opgenomen in het nieuwe bestemmingsplan. Binnen de huidige bestemming zijn wel nevenactiviteiten die te maken hebben met de horecabestemming mogelijk.
	De inspraakreactie is ontvankelijk en leidt gedeeltelijk tot aanpassing van het plan.