



Bestemmingsplan

‘Klein Westerwijksestraat 5, Hilvarenbeek’

Toelichting

LS Plan & Advies

Adres : Berktweg 3
5076 PA Haaren

KvK-nr. : 67701051
Tel. : 06 31 58 00 26
E-mail : linda@lsplanadvies.nl
Website : www.lsplanadvies.nl



Bestemmingsplan

‘Klein Westerwijksestraat 5, Hilvarenbeek’

Plangegevens

Plannaam	:	Klein Westerwijksestraat 5, Hilvarenbeek
Gemeente	:	Hilvarenbeek
IMRO-code	:	NL.IMRO.0798.BPKLWesterwstr5-VG01
Status	:	Definitief
Opgesteld door	:	ing. L.M.M. Soetens
Projectnr.	:	1817-5
Datum	:	Mei 2022



INHOUDSOPGAVE

1. INLEIDING.....	4
1.1 Aanleiding en doel	4
1.2 Ligging en begrenzing plangebied.....	5
1.3 Leeswijzer	5
2. PLANBESCHRIJVING	6
2.1 Beschrijving omgeving.....	6
2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied.....	7
2.3 Nadere beschrijving planvoornemen	10
2.4 Geldend bestemmingsplan	13
2.5 Verkeer en parkeren	14
2.6 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering landschap	16
3. BELEIDSKADER	20
3.1 Rijksbeleid.....	20
3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)	20
3.1.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)....	22
3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking	23
3.2 Provinciaal beleid.....	24
3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014.....	24
3.2.2 Omgevingsvisie ‘De kwaliteit van Brabant’	26
3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.....	27
3.3 Gemeentelijk beleid	33
3.3.1 Structuurvisie Hilvarenbeek en Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek	33
3.3.2 Strategie Vitaal Beeks Buiten. Niet-agrarische functies.	34
4. OMGEVINGSASPECTEN	36
4.1 Bodem.....	36
4.2 Bedrijven en milieuzonering.....	39
4.3 Geluid - industrielawaai	44
4.4 Veehouderijen en geur	45
4.5 Veehouderijen en volksgezondheid.....	48
4.6 Spuitzones en gewasbeschermingsmiddelen	52
4.7 Geluid - wegverkeerslawaaï.....	54
4.8 Waterhuishouding.....	55
4.9 Luchtkwaliteit	61
4.10 Natuurgebieden	62
4.11 Flora en fauna.....	64
4.12 Externe veiligheid	67
4.13 Kabels, leidingen en hoogspanningsverbindingen	69
4.14 Cultuurhistorie.....	70
4.15 Archeologie	72
4.16 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling	75
5. JURIDISCHE PLANTOELICHTING.....	77
5.1 Opbouw bestemmingsplan	77
5.2 Toelichting verbeelding.....	77
5.3 Toelichting regels.....	78
6. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE	80
6.1 Financiële uitvoerbaarheid.....	80
6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en procedure	80
6.2.1 Procedure algemeen.....	80
6.2.2 Omgevingsdialoog	80
6.2.3 Vooroverleg.....	80
6.2.4 Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen	81
BIJLAGEN.....	82



1. INLEIDING

1.1 Aanleiding en doel

Aan Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek, in het buitengebied van de gemeente Hilvarenbeek, is een bedrijfslocatie van een (vrachtwagen)garagebedrijf gevestigd. Initiatiefnemer heeft de planlocatie aangekocht, voornemens om zijn bedrijf aldaar te vestigen.

Initiatiefnemer exploiteert, momenteel op een bedrijfslocatie elders, een bedrijf met als hoofdproduct stalinrichting. Het betreft daarbij zowel het vervaardigen en/of leveren, als monteren ervan. Producten betreffen bijvoorbeeld ligboxen, voederhekken, (metalen en kunststof) roostersystemen, hokafscheiding en hekwerken, luchtkanalen, luchtinlaat- en ventilatiesystemen, stalverwarming, staldeuren, voer- en watervoorzieningen e.d. Op de bedrijfslocatie vindt enerzijds met name de metaalbewerking en assemblage plaats t.b.v. de stalinrichting en agrarische onderdelen ten behoeve van landbouwmechanisatie. Naast het in eigen werkplaats vervaardigen van deze stalinrichting, worden de producten bovendien bij de afnemers op locatie geleverd en volledig gemonteerd. Het andere deel van de bedrijfsbebouwing, niet zijnde de werkplaats, is dus voor deze werkzaamheden ingericht. Na levering en montage blijft het bedrijf betrokken als serviceverlener / servicemonteurs gedurende het gebruik, onderhoud en reparatie van de geleverde producten (stalinrichting en installaties). Het bedrijf verzorgt vrijwel alle activiteiten rondom de nieuwbouw, renovatie, onderhoud en vernieuwingen van stalinrichting en stalsystemen.

Naast de werkplaats voor het vervaardigen van de goederen is er dus anderzijds ook sprake van opslag en stalling van bedrijfsvoertuigen, gereedschappen en materieel, gereed product, stalinrichting-onderdelen die niet zelf vervaardigd worden, voor het montage- en servicegedeelte van het bedrijf. Als nevenactiviteit is er tevens sprake van het verhandelen (en monteren) van kozijnen (lichtstraten stallen, kozijnen stallen, kozijnen bedrijfswoningen e.d.), ook in overwegende mate ten behoeve van de agrarische sector.

Gelet op het bovenstaande betreft het bedrijf een agrarisch technisch hulpbedrijf, dit betreft een bedrijf geheel of in overwegende mate gericht op het leveren van goederen en diensten aan agrarische bedrijven.

Het bedrijf beschikt over een goedlopende klantenkring en orderportefeuille. Tevens is het personeel grotendeels afkomstig uit Hilvarenbeek en de omliggende dorpen. De klantenkring beslaat een groot deel van zuid Nederland en Belgisch Vlaanderen. De afgelopen jaren is het bedrijf hard gegroeid, waardoor de huidige bedrijfslocatie in omvang te gering is geworden. Hilvarenbeek is door de ligging, het personeel en de klantenkring de meest gewenste uitvalsbasis voor het bedrijf. Initiatiefnemer was daarom zoekende naar een nieuwe bedrijfslocatie, in Hilvarenbeek, voor de vestiging en doorontwikkeling van zijn bedrijf.

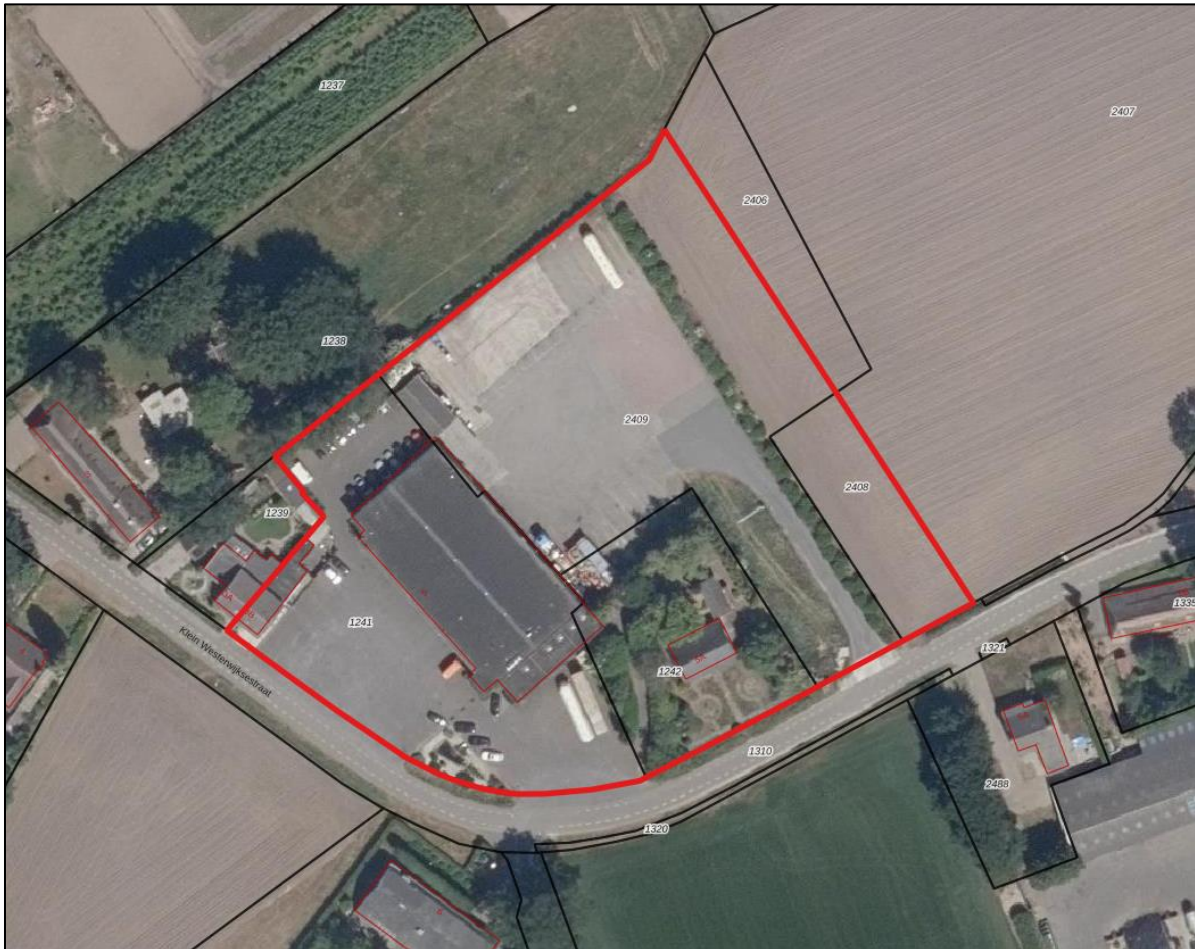
Doelstelling is dus de vestiging van het bedrijf aan Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek. Om te kunnen voorzien in de benodigde ruimte (werkplaats en opslag) is daarbij tevens doelstelling om de aanwezige bedrijfsbebouwing uit te breiden met een nieuw te bouwen loods van circa 1.700 m². In het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' heeft de locatie een bestemmingsvlak met de enkelbestemming 'Bedrijf' en de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 14' toegekend gekregen. Hierdoor is ter plaatse een garagebedrijf toegestaan. Doordat het voornemen echter geen betrekking heeft op een garagebedrijf, maar op een constructiewerkplaats, leverancier, montage- en servicebedrijf voor stalinrichting en aanverwant, is een herziening van het bestemmingsplan benodigd. Naast deze functiewijziging voorziet het bestemmingsplan bovendien in de gewenste nieuwbouw van een bedrijfsloods.

Het geldende bestemmingsplan bevat geen binnenplanse mogelijkheden (afwijkings- en/of wijzigingsbevoegdheden) om het voornemen in haar geheel te realiseren. Derhalve is een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk. Op 2 februari 2021 is door het college van burgemeester en

wethouders van de gemeente Hilvarenbeek een positief principebesluit genomen ten behoeve van medewerking aan het voornemen (kenmerk 20uit02158). Onderhavig plan heeft als doelstelling om de voorgenomen ontwikkelingen juridisch-planologisch mogelijk te maken.

1.2 Ligging en begrenzing plangebied

De planlocatie is geadresseerd Klein Westerwijksestraat 5 (bedrijfsgebouw), 5A (bedrijfswoning) en 3B (kantoor), 5081 HC te Hilvarenbeek. De locatie is kadastraal bekend als gemeente Hilvarenbeek, sectie P, perceelnummers 1241, 1242, 2408 en 2409. Het plangebied heeft een totale oppervlakte van 12.010 m² en is aangeduid op Afbeelding 1.



Afbeelding 1: Begrenzing plangebied (rood omkaderd) op luchtfoto, met kadastrale ondergrond. (Bron: PDOK Viewer)

1.3 Leeswijzer

In dit eerste hoofdstuk is het planvoornemen ingeleid, waarbij de aanleiding, het doel en de ligging en begrenzing van het plangebied kort zijn behandeld. Het tweede hoofdstuk bevat een meer uitgebreide toelichting op het planvoornemen en de omgeving. Hoofdstuk 3 behelst een toetsing van het planvoornemen aan respectievelijk het Rijksbeleid, provinciaal beleid en gemeentelijk beleid. Het daarop volgende hoofdstuk bevat een weergave van en een toetsing aan de relevante omgevingsaspecten. In hoofdstuk 5 is de juridische plantoelichting opgenomen en in het laatste hoofdstuk worden de uitvoerbaarheid en procedure besproken.

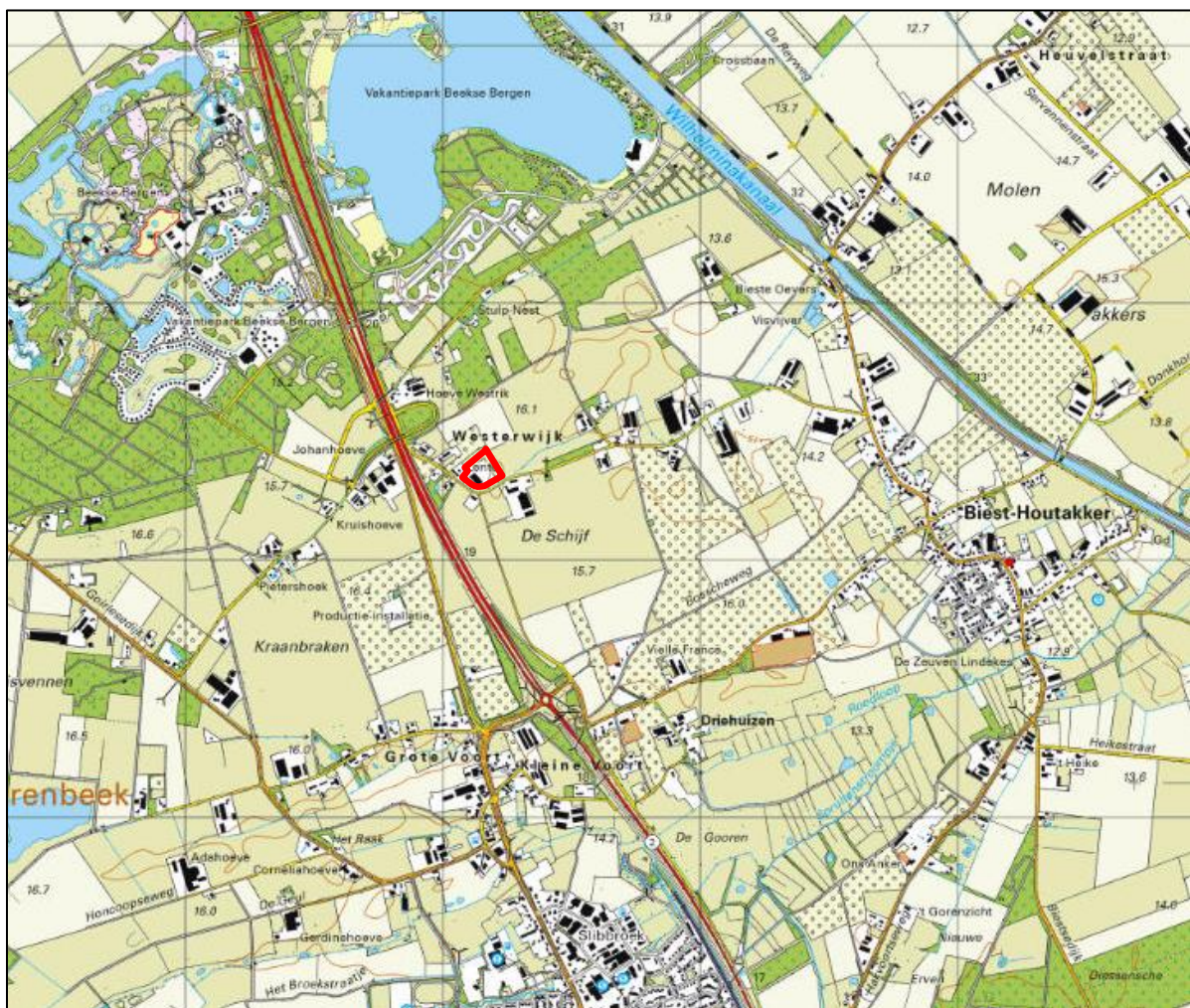
2. PLANBESCHRIJVING

2.1 Beschrijving omgeving

De locatie is gelegen in het buitengebied van Hilvarenbeek, in het buurtschap Westerwijk. Op Afbeelding 2 is de ligging van het plangebied weergegeven, ten opzichte van een ruimere omgeving. In westelijke richting is op hemelsbreed circa 140 m afstand de provinciale weg N269 gelegen. Dit betreft een gebiedsontsluitingsweg, ter verbinding van Tilburg met Hilvarenbeek en Reusel. De N269 wordt vanaf de planlocatie bereikt via de Leisenweg en Tilburgseweg. Het betreft daarbij een zeer directe verbindingroute.

In noordelijke en noordoostelijke richting bevindt zich, op een afstand van circa 600 meter, de Beekse Bergen (waaronder het safaripark, het vakantiepark, het event center en speelland). In zuidoostelijke richting is de kern van Biest-Houtakker op een afstand van circa 1,4 kilometer gelegen. De bebouwde kom van Hilvarenbeek is gelegen op circa 1,5 kilometer in zuidelijke richting.

De locatie bevindt zich in een gemengde omgeving, met omliggende functies als verspreidliggende burgerwoningen in het buitengebied, (voormalige en nog actieve) agrarische bedrijven, niet-agrarische bedrijvigheid en landbouwgronden.



Afbeelding 2: Ligging plangebied (globaal rood omkaderd) ten opzichte van een ruimere omgeving. (Bron: Topo Tijdsreis)

2.2 Beschrijving huidige situatie plangebied

In de huidige situatie is in het plangebied aan de Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek een bedrijfslocatie van een (vrachtwagen)garagebedrijf gevestigd. Navolgende afbeeldingen bevatten een weergave van de bestaande situatie. De bedrijfslocatie is grotendeels verhard en bevat aan de voorzijde een directe ontsluiting vanaf de Klein Westerwijksestraat (met een verhard erf dat op de perceelsgrens overgaat in de openbare weg). Aan de achterzijde is een extra inrit om het (afgesloten) verharde achterterrein te bereiken. Het is niet mogelijk om dit deel vanaf het overige deel van het erf te bereiken. Deze ruimte wordt gebruikt voor het parkeren van vrachtwagens, en het laden en lossen aan de achterzijde van de bedrijfsloodsen.

Centraal op de bedrijfslocatie is een loods (Klein Westerwijksestraat 5), met inpandige kantoorruimte aanwezig. Direct aan de achterzijde van deze loods bevindt zich nog een kleinere open loods (in gebruik als wasplaats). Aan de voorzijde bevindt zich enerzijds de bedrijfswoning met privé bijgebouw (Klein Westerwijksestraat 5A) en een kantoor (Klein Westerwijksestraat 3B). Dit kantoor bevindt zich onder één kap met de naastgelegen burgerwoning (van derden) Klein Westerwijksestraat 3B.

Op locatie is in de huidige situatie slechts in geringe mate beplanting aanwezig. Het betreft een kleine hoeveelheid gecultiveerde beplanting aan de voorzijde van het bedrijfsterrein en daarnaast rondom de bedrijfswoning. De bedrijfswoning wordt robuust groen omkaderd door een (doorgesloten) haag van conifeer (met een slechte staat van onderhoud). In de privétuin bevinden zich daarnaast diverse solitaire bomen en struiken. Onderdeel van het plangebied wordt bovendien gevormd door een strook (circa 15 m breed) naastgelegen landbouwgrond (grasland). Deze landbouwgrond en het bedrijf worden nu van elkaar afgescheiden middels een aardewal met een groenblijvende haag.

In het vigerende bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' heeft de planlocatie een bestemmingsvlak 'Bedrijf', met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 14', toegekend gekregen met een omvang van 6.488 m². Wegens deze functieaanduiding is ter plaatse een garagebedrijf toegestaan, met 2.020 m² bedrijfsgebouwen, met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 5 en 8 m. Het achterliggende parkeerterrein, reeds onderdeel uitmakend van het bouwperceel, met een omvang van 3.630 m², is bestemd met de enkelbestemming 'Agrarisch' en de functieaanduiding 'parkeerterrein'. Het totale ruimtebeslag van het bedrijf is derhalve in de huidige situatie 10.118 m².



Afbeelding 3: Luchtfoto huidige situatie Klein Westerwijksestraat 5, Hilvarenbeek (voorzijde bedrijfslocatie). Afbakening plangebied globaal wit omkaderd weergegeven. (Bron: Raimond Weenink Bedrijfsmakelaardij B.V.)



Afbeelding 4: Luchtfoto huidige situatie Klein Westerwijksestraat 5, Hilvarenbeek (achterzijde bedrijfslocatie). Afbakening plangebied globaal wit omkaderd weergegeven. (Bron: Raimond Weenink Bedrijfsmakelaardij B.V.)



Afbeelding 5: Luchtfoto huidige situatie Klein Westerwijksestraat 5, Hilvarenbeek (achterzijde bedrijfslocatie). Afbakening plangebied globaal wit omkaderd weergegeven. (Bron: Raimond Weenink Bedrijfsmakelaardij B.V.)



Afbeelding 6: Voorzijde bestaande bedrijfsloods. (Bron: Raimond Weenink Bedrijfsmakelaardij B.V.)



Afbeelding 7: Huidig ruimtebeslag bedrijfslocatie (10.118 m²) in bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014'.



2.3 Nadere beschrijving planvoornemen

Zoals in Hoofdstuk 1 reeds inleidend toegelicht, is initiatiefnemer voornemens om aan de Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek zijn bedrijf te vestigen en door te ontwikkelen. Initiatiefnemer exploiteert een agrarisch technisch hulpbedrijf, zijnde een constructiewerkplaats, leverancier, montage- en servicebedrijf voor stalinrichting en aanverwant (zoals stalsystemen, onderdelen ten behoeve van landbouwmechanisatie). Daarnaast wordt als neventak een kozijnenhandel geëxploiteerd, eveneens overwegend ten behoeve van de agrarische sector.

Initiatiefnemer exploiteert, momenteel op een bedrijfslocatie elders, een bedrijf met als hoofdproduct stalinrichting. Het betreft daarbij zowel het vervaardigen en/of leveren, als monteren ervan. Producten betreffen bijvoorbeeld ligboxen, voederhekken, (metalen en kunststof) roostersystemen, hokafscheiding en hekwerken, luchtkanalen, luchtinlaat- en ventilatiesystemen, stalverwarming, staldeuren, voer- en watervoorzieningen e.d. Op de bedrijfslocatie vindt enerzijds met name de metaalbewerking en assemblage plaats t.b.v. de stalinrichting en agrarische onderdelen ten behoeve van landbouwmechanisatie. Naast het in eigen werkplaats vervaardigen van deze stalinrichting, worden de producten bovendien bij de afnemers op locatie geleverd en volledig gemonteerd. Het andere deel van de bedrijfsbebouwing, niet zijnde de werkplaats, is dus voor deze werkzaamheden ingericht. Na levering en montage blijft het bedrijf betrokken als serviceverlener / servicemonteurs gedurende het gebruik, onderhoud en reparatie van de geleverde producten (stalinrichting en installaties). Het bedrijf verzorgt vrijwel alle activiteiten rondom de nieuwbouw, renovatie, onderhoud en vernieuwingen van stalinrichting en stalsystemen.

Naast de werkplaats voor het vervaardigen van de goederen is er dus anderzijds ook sprake van opslag en stalling van bedrijfsvoertuigen, gereedschappen en materieel, gereed product, stalinrichting-onderdelen die niet zelf vervaardigd worden, voor het montage- en servicegedeelte van het bedrijf. Als nevenactiviteit is er tevens sprake van het verhandelen (en monteren) van kozijnen (lichtstraten stallen, kozijnen stallen, kozijnen bedrijfswoningen e.d.), ook in overwegende mate ten behoeve van de agrarische sector.

Gelet op het bovenstaande betreft het bedrijf een agrarisch technisch hulpbedrijf, dit betreft een bedrijf geheel of in overwegende mate gericht op het leveren van goederen en diensten aan agrarische bedrijven.

Het bedrijf beschikt over een goedlopende klantenkring en orderportefeuille. Tevens is het personeel grotendeels afkomstig uit Hilvarenbeek en de omliggende dorpen. De klantenkring beslaat een groot deel van Zuid-Nederland en Belgisch Vlaanderen. De afgelopen jaren is het bedrijf hard gegroeid, waardoor de huidige bedrijfslocatie in omvang te gering is geworden. Hilvarenbeek is door de ligging, het personeel en de klantenkring de meest gewenste uitvalsbasis voor het bedrijf. Initiatiefnemer was daarom zoekende naar een nieuwe bedrijfslocatie, in Hilvarenbeek, voor de vestiging en doorontwikkeling van zijn bedrijf. De bestaande bedrijventerreinen van Hilvarenbeek bieden hierbij echter geen passende mogelijkheden voor bedrijfsvestiging in de benodigde omvang. Onderhavige bedrijfslocatie biedt, met voorliggende planologische regeling, ook op langere termijn voldoende toekomstperspectief voor het bedrijf.

Doelstelling is dus de vestiging van het bedrijf aan Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek. Om te kunnen voorzien in de benodigde ruimte (o.a. werkplaats en opslag) is daarbij tevens doelstelling om de aanwezige bedrijfsbebouwing uit te breiden met een nieuw te bouwen loods van circa 1.700 m². Op Afbeelding 8 en Afbeelding 9 is de beoogde situatie weergegeven.

Het planvoornemen heeft enerzijds betrekking op de functiewijziging van het (vrachtwagen)garagebedrijf naar het beoogde agrarisch technisch hulpbedrijf. Daarnaast vindt aan de achterzijde van de bestaande loods, de beoogde nieuwbouw van een loods van circa 1.700 m² plaats. Dit om voldoende binnenruimte te hebben voor de constructiewerkplaats en de opslag van producten en materieel. Daarnaast vinden wijzigingen in de indeling van het bedrijf plaats. Aan de voorzijde van



het bedrijf zal voorzien worden in een passende landschappelijke inpassing, zie tevens Afbeelding 9. Hierdoor wordt het ruimtebeslag aan de voorzijde ingeperkt.

Door de uitbreiding van de bedrijfsloods aan de achterzijde, met een nieuw te bouwen bedrijfsloods, wordt ook het parkeerterrein aan deze zijde ingeperkt. Dit parkeerterrein wordt in de beoogde situatie blijvend gebruikt voor parkeren en laden en lossen. Het benodigde ruimtebeslag voor deze functie is echter bij onderhavig bedrijf geringer, dan bij een vrachtwagengaragebedrijf (met de benodigde stalling van vrachtwagens).

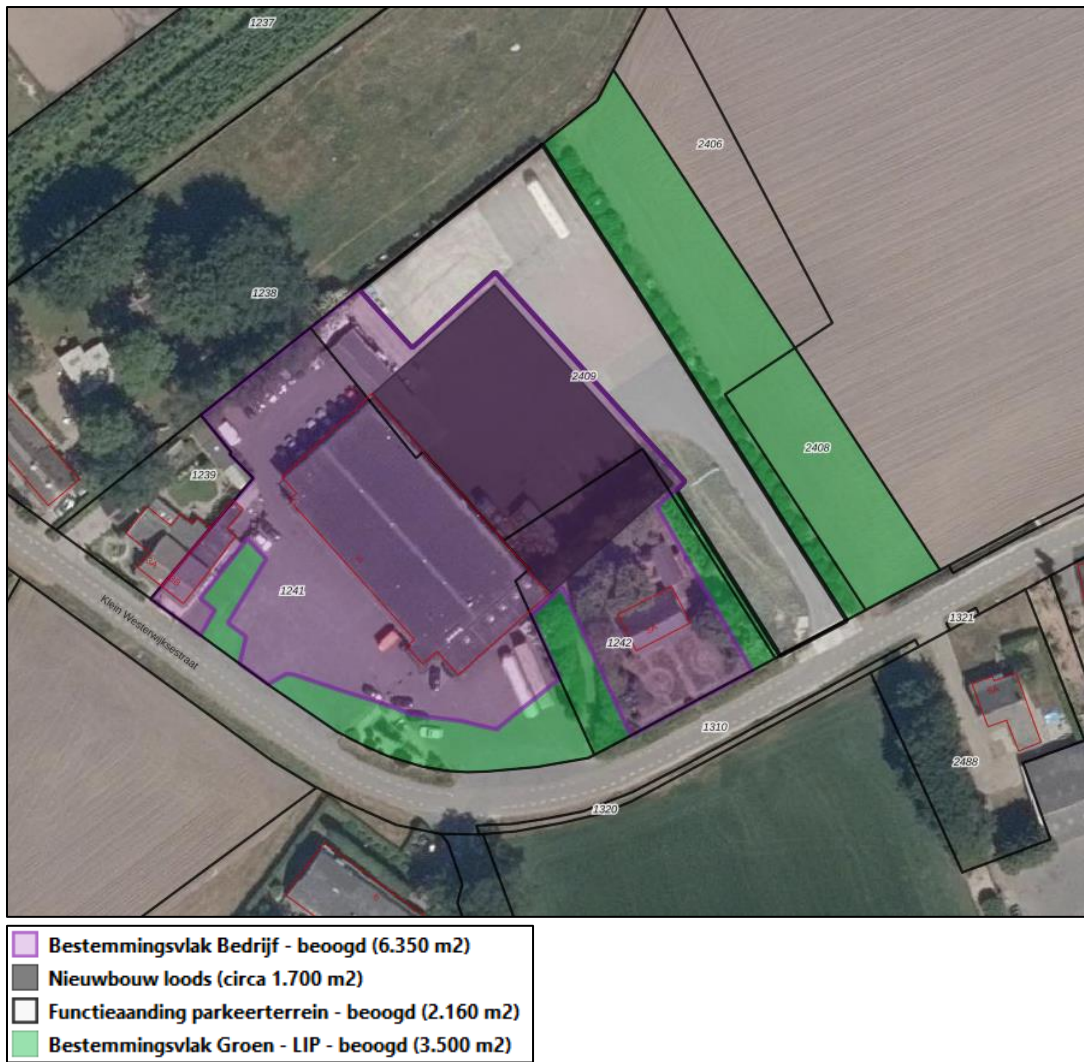
De aanwezige bedrijfsbebouwing wordt vooralsnog op locatie behouden en enkel van functie gewijzigd. Wel wordt deze bebouwing waar nodig verbouwd / gerenoveerd (bijvoorbeeld de voorgevel van de bestaande bedrijfsloods). Daarnaast wordt een nieuwe loods gerealiseerd, met een omvang van 1.700 m². Om deze loods te kunnen realiseren wordt het bestemmingsvlak van vorm veranderd.

De rechtstreeks toegestane goot- en bouwhoogte van de nieuwe bedrijfsloods bedraagt respectievelijk 6 m en 9 m. De bestaande bedrijfsbebouwing is plat afgedekt en heeft hierdoor een goot- en bouwhoogte van 6 m. Het bestemmingsplan voor het buitengebied van Hilvarenbeek schrijft voor nieuwbouw van bedrijfsgebouwen echter een minimale dakhelling (tussen de 12° en 45°) voor. Dit vanwege de gewenste esthetiek in het buitengebied.

Initiatiefnemer heeft het bouwplan voor de nieuwe loods op hoofdlijnen reeds uitgewerkt (schetsplan). Vooralsnog is de insteek om de nieuw te bouwen loods uit te voeren met een dubbele kap. Hierbij zal de goothoogte aansluiten bij de bestaande bebouwing, namelijk 6 m. De dubbele kap is omdat de overspanning bij een enkele kap constructief te groot wordt. Een driedubbele kap is echter niet gewenst in verband met extra spantbenen in de loods / werkruimte. Die extra spantbenen zijn minder gewenst, aangezien deze zorgen voor extra beperkingen in de werkruimte (en eventuele risico's met betrekking tot het aanrijden van spanten door het inpandig rondrijden met heftrucks e.d.). Vanwege de bedrijfsvoering is het bovendien wenselijk om inpandig te werken met een bovenloopkraan / kraanbaan, ten behoeve van het inpandig laden, lossen en verplaatsen van materiaal. Om ook vrachtwagens inpandig te kunnen laden en lossen (voorkomen van hinder naar de omgeving), is een minimale (doorrijd)hoogte hiervoor van 5 meter gewenst. Daarom wordt voor de goothoogte aangesloten bij de bestaande bouw van 6 meter. Hierboven zijn nog (in de kap) technische installaties en voorzieningen gewenst (o.a. isolatie / warmte terug winning t.b.v. duurzaam gebruik energie). Met voorliggende uitgangspunten, namelijk toepassing van een kapconstructie, een goothoogte van 6 meter, en een minimale dakhelling van 12° is een bouwhoogte van 9 meter benodigd. De voorgestelde goot- en bouwhoogte zijn bovendien passend te achten voor het buitengebied, mede ook gelet op de regels uit het moederplan (standaard rechtstreeks toegestane bouwregels voor agrarische bedrijfsgebouwen goothoogte 6 meter, bouwhoogte 10 meter).

In de beoogde situatie is sprake van een bestemmingsvlak 'Bedrijf – Agrarisch verwant', met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 1', van 6.350 m². De aanduiding 'parkeerterrein' heeft in de beoogde situatie een omvang van 2.160 m². Het totale ruimtebeslag voor het bedrijf is derhalve in de beoogde situatie in totaal 8.510 m². Dit betreft een afname in het ruimtebeslag van ruim 1.600 m² ten opzichte van de huidige situatie (10.118 m²).

Het bedrijf zal aan de voorzijde worden voorzien van een representatieve landschappelijke inpassing. Op de strook landbouwgrond op het oostelijk deel van het plangebied zal worden voorzien in een meer robuuste landschappelijke inpassing, in aanvulling op de bestaande aardewal met haag, namelijk een houtsingel met struweel, bloemrijk grasland en een natuurvriendelijke oever. De gronden die in de beoogde situatie ingezet worden voor groen hebben een totale omvang van 3.500 m².



Afbeelding 8: Globale situatietekening beoogde situatie.



Afbbeelding 9: Inrichtingsschets beoogde situatie. (Bron: Landschappelijk inpassingsplan Orbis)

De beoogde bedrijfsopzet is niet passend in de geldende bestemming (met name wegens de toegestane bedrijfsactiviteiten en de toegestane omvang bedrijfsbebouwing). Derhalve zal het bestemmingsplan worden herzien. Onderhavig plan heeft als doelstelling om de beoogde bedrijfsopzet mogelijk te maken.

2.4 Geldend bestemmingsplan

Het vigerende planologische regime voor de planlocatie betreft het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014', als vastgesteld d.d. 13 maart 2014. Na deze periode zijn nog een 2-tal reparatieplannen ('Buitengebied Hilvarenbeek 2014, reparatieplan' (2017) en 'Reparatieplan Buitengebied Hilvarenbeek 2019' (2020)) vastgesteld. Deze reparatieplannen hebben voor onderhavige planlocatie geen relevante veranderingen tot gevolg gehad.

Onderdeel van het geldende planologische regime wordt bovendien gevormd door het bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren Hilvarenbeek 2018', als vastgesteld d.d. 8 november 2018. Dit parapluplan heeft als belangrijkste doel dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid en ruimte voor laden en lossen. De normstelling is daarbij opgenomen in de gemeentelijke parkeernota, of wel de 'Beleidsregels parkeren van de gemeente Hilvarenbeek', zoals opgenomen in het door de gemeenteraad op 16 juli 2015 vastgestelde 'Parkeerbeleidsplan 2015 – 2020'.

In het vigerende planologische regime, zie tevens Afbbeelding 10, heeft de locatie de volgende bestemmingen en aanduidingen toegekend gekregen:



Verkeer

In de huidige situatie is ter plaatse een vrachtwagengarage gevestigd. In de beoogde situatie wordt op locatie een bedrijf gericht op het totaalaanbod van stalinrichting en aanverwante producten geëxploiteerd, met als nevenactiviteit kozijnenhandel. Hierbij is in hoofdzaak sprake van verkeersbewegingen van licht verkeer (personenwagens en bestelwagens) t.b.v. personeel en klanten. Daarnaast is gering sprake van zwaar verkeer (aantal vrachtwagens per dag) ten behoeve van het laden en lossen van goederen. De verkeersgeneratie van de beoogde situatie (zeker ten aanzien van vrachtwagens) zal dus afnemen ten opzichte van de huidige situatie, het vrachtwagengaragebedrijf. Uit het bijgevoegde akoestisch onderzoek (Bijlage 4) volgt voor de beoogde bedrijfssituatie een totaal van circa 84 voertuigbewegingen per dag (dus 42 voertuigen), waarvan 8 voertuigbewegingen zwaar verkeer (4 vrachtwagens).

De hoofdontsluitingsroute is via de Leisenweg, Tilburgseweg, naar de provinciale weg N269. Vanuit deze weg kunnen verdere bestemmingen worden bereikt (o.a. Tilburg, Hilvarenbeek, A58, A65). Zwaar verkeer en externe bezoekers (leveranciers / klanten) zullen derhalve volledig gebruik maken van deze ontsluitingsroute. De lichte verkeersbewegingen van het personeel zullen hoofdzakelijk ontsluiten via de Leisenweg en voor het overige via de Klein Westerwijksestraat (daarbij evenredig verdeeld over beide rijrichtingen). Door de ligging van het bedrijf in directe nabijheid van de N269 is er sprake van een passende ontsluitingssituatie.

De bestaande ontsluitingswegen zijn geschikt voor de voorgenomen verkeersbewegingen en voor geen van de wegen geldt dat dit aantal verkeersbewegingen zal leiden tot verslechtering van de verkeersveiligheid.

Parkeren

De gemeente Hilvarenbeek heeft haar parkeerbeleid juridisch-planologisch vastgelegd in het bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren Hilvarenbeek 2018', als vastgesteld d.d. 8 november 2018. Dit parapluplan heeft als belangrijkste doel dat wordt voorzien in voldoende parkeergelegenheid en ruimte voor laden en lossen. De normstelling is daarbij opgenomen in de gemeentelijke parkeernota, of wel de 'Beleidsregels parkeren van de gemeente Hilvarenbeek', zoals opgenomen in het door de gemeenteraad op 16 juli 2015 vastgestelde 'Parkeerbeleidsplan 2015 – 2020'.

De parkeernormen als opgenomen in deze nota zijn afgeleid uit de landelijke parkeerkencijfers van het CROW. Deze cijfers worden landelijk gezien als betrouwbare kencijfers en vormen ook het referentiekader bij juridische parkeer-vraagstukken in Nederland. De gemeente Hilvarenbeek kan hierbij ingedeeld worden in stedelijkheidsgraad 4, weinig stedelijk. Voor toepassing van de gemeentelijke parkeernota is onderhavig plangebied gelegen in het buitengebied. Het CROW hanteert hierbij een minimum en een maximum parkeerkencijfer. De gemeente Hilvarenbeek kiest ervoor om (toekomstige) parkeerproblemen zoveel mogelijk te voorkomen door in de parkeerbehoefte te willen voorzien, maar wil daarnaast ook geen overschot aan parkeerplaatsen te creëren. De bandbreedte van de minimale en maximale kencijfers worden daarom gebruikt als parkeernorm met een bandbreedte.

In Bijlage 6 van het parkeerbeleidsplan is aangegeven welke eisen er worden gesteld aan het aantal te realiseren parkeerplaatsen op eigen terrein in geval van een ruimtelijke ontwikkeling. De beoogde bedrijfsactiviteiten kunnen worden geclassificeerd als een 'bedrijf arbeidsintensief / bezoekersextensief'. Hiervoor geldt, in het buitengebied, een parkeerbehoefte van 2,1 (minimaal) – 2,6 (maximaal) parkeerplaatsen per 100 m² brutovloeroppervlak. In de beoogde situatie is er sprake van 3.720 m² oppervlakte bedrijfsgebouwen. Dit leidt tot een theoretische parkeerbehoefte van 78,12 – 96,72 parkeerplaatsen. Dit is in de praktijk voor de beoogde bedrijfsvoering echter niet realistisch en een forse overschatting. Dit daar grote delen van de bedrijfsbebouwing ook in gebruik zijn voor opslag.

Uit het akoestisch onderzoek (Bijlage 4) volgt dat er sprake is van circa 20 benodigde parkeerplaatsen voor personeel en 5 parkeerplaatsen voor externe bezoekers / leveranciers. Deze ruimte wordt gevonden op het bestaande verharde voorterrein. Hier zullen niet concreet parkeervakken worden aangebracht, maar wordt het aanwezige erf gebruikt voor (flexibel) parkeren. Het voorterrein beschikt



over ruimschoots voldoende capaciteit voor de parkeerbehoefte ten behoeve van personeel en externe bezoekers.

Daarnaast is er sprake van benodigde parkeerruimte en laden en lossen voor vrachtwagens. In deze ruimte wordt voorzien op het achterterrein, welke voorzien is van de functieaanduiding 'parkeerterrein'. Deze functie heeft hierbij een omvang van circa 2.160 m². Op de bedrijfslocatie wordt op eigen terrein voorzien in voldoende ruimte voor parkeren, en laden en lossen.

Op grond van voorgaande berekening dienen er, theoretisch gezien, tussen de 78 en 97 parkeerplaatsen te worden gerealiseerd in het plangebied. In de praktijk zal blijken dat dit aantal parkeerplaatsen niet nodig zal zijn (feitelijke parkeerbehoefte circa 25 parkeerplaatsen personenauto's ten behoeve van het bedrijf en aanvullend 2/3 parkeerplaatsen ten behoeve van het gebruik van de bedrijfswoning). Echter biedt het plangebied voldoende ruimte en gelegenheid om te voldoen aan dit parkeercriterium (verhard buitenerf en stallingsruimte in bedrijfsloodsen). Op het eigen erf wordt dus in voldoende mate voorzien in parkeergelegenheid. De openbare ruimte wordt met zekerheid niet aangewend ten behoeve van parkeren.

2.6 Landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering landschap

De ontwikkeling aan de Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek zal landschappelijk worden ingepast en gaat gepaard met een kwaliteitsverbetering van het landschap. Dit is bovendien ook zoals voorgeschreven op grond van zowel het gemeentelijk, als het provinciaal ruimtelijk beleid. Door Orbis is een landschappelijk inpassingsplan opgesteld. Dit plan is bijgevoegd als Bijlage 1 bij onderhavige toelichting. Voor het volledige plan wordt naar deze bijlage verwezen. Navolgend is een korte samenvatting en toelichting op de inhoud van dit plan opgenomen. Afbeelding 11 bevat een uitsnede van het landschappelijk inpassingsplan. De nummering van navolgende investeringsmaatregelen komt hierbij bovendien overeen met de nummering in Afbeelding 11.

Het plangebied ligt in het buurtschap Westerwijk, wat deel uitmaakt van het kampen- en hoevenlandschap. Het landschappelijk karakter wordt hier doorgaans gekenmerkt door een organisch gevormd patroon van wegen en (indien aanwezig) waterlopen. De verkaveling vertoont eveneens een afwisselend en vaak onregelmatig beeld, waarbij landbouwgronden, houtwallen en bosjes veelvuldig voorkomen. Het landschapsbeeld is hierdoor sterk afwisselend en veelal kleinschalig van karakter. De kwaliteiten en het gebiedstype van het kampen- en hoevenlandschap is door de gemeente Hilvarenbeek uitgewerkt in de 'Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek' (2014). Deze structuurvisie is dan ook toegepast bij de uitwerking van het landschappelijk inrichtingsplan.

In de huidige situatie is weinig kwalitatieve begroeiing aanwezig. Een aanzienlijk deel van het projectgebied is verhard of bebouwd. Op enkele plaatsen is beplanting binnen het projectgebied aanwezig, het betreft een gecultiveerde siertuin aan de voorzijde van het erf, een haag op een aardewal aan de oostelijke begrenzing van de projectlocatie en een tuin rondom de bedrijfswoning.

Op de projectlocatie worden diverse landschappelijke elementen aangelegd. Deze elementen zorgen voor een versterking van de biodiversiteit en landschappelijke kwaliteit. Door de gekozen invulling is er zowel ecologische als landschappelijke waarde. De realisatie van nieuwe waterelementen draagt bij aan klimaatadaptatie (het tegengaan van verdroging en de mogelijkheid tot het afkoppelen van de nieuwbouw op deze poelen met natuurvriendelijke over). De volgende landschapselementen worden in het plangebied toegevoegd, dan wel behouden of versterkt.

1. Beukenhaag. Om een scheiding aan te brengen tussen de verschillende functies binnen het plangebied en als groene erfafscheiding richting de openbare ruimte worden enkele hagen aangeplant. Er is gekozen voor een beukenhaag, aangezien deze veelvuldig gebruikt wordt als afscheiding in de omgeving. Het is daarmee ook een typerend element voor een kleinschalig Brabants landschap.
2. Bloemenrand. Op een tweetal locaties in het plangebied wordt het grasland ingezaaid met een bloemrijk mengsel. Dit biedt het grasland een hogere ecologische waarde, namelijk voedsel- en foeragevoorziening voor insecten, kleine zoogdieren en (akker)vogels.



3. Solitaire bomen / laanbomen. Op de projectlocatie worden op diverse locaties solitaire bomen en laanbomen aangeplant. Dit zorgt voor de aankleding van de bedrijfsbebouwing en heeft ook een functie voor soorten. Door te kiezen voor diverse soorten wordt ook de ecologische waarde vergroot.
4. Sierstruiken. Aan de entreezijde van de projectlocatie worden enkele sierstruiken aangeplant om het geheel een zachter landschappelijk aanzicht te geven. Ook deze soorten leveren door de rijke bloeiwijze een bijdrage aan de ecologische waarde.
5. Leilindes. Aan de zuidzijde van het projectgebied worden enkele leibomen aangeplant. Dit om de bebouwing deels aan het zicht te onttrekken. Leibomen zijn bovendien een typisch element voor de Brabantse (boeren)erven en daarmee passend in de gebiedskarakteristiek van het buitengebied.
6. Border met vaste planten. Aangezien de voorzijde van het erf vrij intensief gebruikt wordt (rijroutes / parkeren) is het belangrijk dat hier stapstenen worden gerealiseerd voor o.a. vlinders en insecten. Hierin kan worden voorzien met de plaatsing van enkele borders met vaste planten.
7. Bestaande haag. Aan de huidige oostelijke begrenzing van het plangebied is een aardewal met groenblijvende haag gerealiseerd. Door deze aardewal wordt een groter effect verkregen voor het inpassen van de bedrijfsbebouwing en is er sprake van een jaarrond groen aanzicht. De aanwezige haag biedt bovendien schuil- en nestelgelegenheid voor o.a. vogels. Deze haag wordt behouden en wordt aangevuld met een natuurrijke zone op een strook naastgelegen landbouwgrond.
8. Houtsingel. Op de strook landbouwgrond wordt een zone gecreëerd met hoge natuurrijke en ecologische waarde. Hiervoor wordt ten eerste over de gehele oostelijke perceelsgrens een houtsingel gerealiseerd, met een gevarieerd assortiment. Naast de ecologische waarde, zorgt dit voor een robuuste groene inpassing van de bedrijfsbebouwing.
9. Struweel. De houtsingel wordt aangevuld met een naastliggende gevarieerde struweelzone, ten behoeve van een goede mantel-zoomopbouw.
10. Watelement met natuurvriendelijke oever. Op de oostelijke erfgrans wordt een watelement gerealiseerd. Dit betreft een perceelssloot, met aangrenzende poelen met natuurvriendelijke oever.

Het landschappelijk inpassingsplan geeft het plangebied zowel ecologisch, economisch als esthetisch toegevoegde waarde. Door de gekozen invulling wordt een bijdrage geleverd aan de landschappelijke kwaliteit, biodiversiteit en klimaatadaptatie.

In het landschappelijk inpassingsplan is bovendien een berekening gemaakt voor de kosten van aanleg en instandhouding van de voornoemde landschappelijke inpassing. Dit op basis van de normbedragen uit de Subsidieregeling stimuleringskader landschap Noord-Brabant (STILA). De landschappelijke kwaliteitsverbetering (aanleg en instandhouding) vertegenwoordigt een financiële waarde van €13.900,03.



Legenda	
	Laanboom of solitaire boom
	Struweel
	Bloemenrand
	Beukenhaag
	Gras
	Natuurvriendelijke oever
	Sierstruiken
	Houtsingel
	Leibomen
	Verhoogde border met vaste planten
	Border met vaste planten
	Bestaande bomen
	Bestaande haag
	Bestaande haag buiten plangebied
	Bestaande bebouwing
	Nieuwe bebouwing

Afbeelding 11: Uitsnede landschappelijk inpassingsplan. (Bron: Landschappelijk inpassingsplan Orbis)

Tevens voldoet de voorgestelde landschappelijke inpassing aan de gemeentelijke regeling inzake kwaliteitsverbetering. De gemeente Hilvarenbeek heeft zich hierbij geconformeerd aan de 'Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015'. Deze regeling is een regionale uitwerking van de regels inzake de kwaliteitsverbetering van het landschap uit de provinciale Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. In deze regeling is voor initiatieven in het buitengebied een categorisering uitgewerkt, waarbij al naar gelang de categorie de mate van inspanning wordt bepaald. Hierbij worden de volgende categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen onderscheiden:



- Categorie 1: Ruimtelijke ontwikkelingen waarvoor geen (extra) kwaliteitsverbetering van het landschap is vereist (geen landschappelijke inpassing en evenmin ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist).
- Categorie 2: Ruimtelijke ontwikkelingen waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn, maar waarbij het gaat om ontwikkelingen die een (zeer) beperkte invloed op het landschap hebben (alleen landschappelijke inpassing vereist).
- Categorie 3: Ruimtelijke ontwikkelingen die niet toebehoren tot categorie 1 of 2 en waarop de regels inzake kwaliteitsverbetering van toepassing zijn en waarbij sprake is van een (substantiële) invloed op het landschap (zowel landschappelijke inpassing als ruimtelijke kwaliteitsverbetering vereist).

In onderhavige situatie betreft het de herbestemming van een niet-agrarisch bedrijf (huidig ruimtebeslag bestemmingsvlak 'Bedrijf' en aanduiding 'parkeerterrein' circa 1,01 hectare) naar een agrarisch technisch hulpbedrijf (beoogd ruimtebeslag bestemmingsvlak 'Bedrijf – Agrarisch verwant', aanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 1' en aanduiding 'parkeerterrein' circa 0,85 hectare). In de werkafspraken is de vergroting van een bouwvlak van een agrarisch technisch hulpbedrijf tot 1 hectare aangemerkt als categorie 2.

Hier is echter nog geen sprake van een bestaand agrarisch technisch hulpbedrijf. Er is wel reeds sprake van niet-agrarische bedrijvigheid, waarbij het ruimtebeslag ('footprint') wordt beperkt. Binnen dit ruimtebeslag wordt wel de omvang van de bedrijfsbebouwing uitgebreid. Het is derhalve 'worst case' om onderhavige ontwikkeling aan te merken als categorie 3.

Derhalve, dient de waardevermeerdering van de gronden ten gevolge van het plan te worden berekend. Vervolgens dient een landschappelijke investering te worden gedaan, van tenminste 20% van de waardevermeerdering. Hierbij dienen de normbedragen gehanteerd te worden als opgenomen in het gemeentelijke afsprakenkader. De gemeente Hilvarenbeek heeft deze normbedragen opgenomen in de uitvoeringsstrategie 'Strategie Vitaal Beeks Buiten. Niet-agrarische functies.'. Onderdeel van deze visie wordt bovendien gevormd door het werkdocument en rekenbestand 'Bestemmingswinst en kwaliteitsverbetering landschap', waarmee de rekenbedragen voor het berekenen van de benodigde kwaliteitsverbetering in het landschap zijn geüniformeerd. Deze berekening is in volledigheid nader uitgewerkt in Bijlage 2 van onderhavige toelichting.

Het voornoemde rekenbestand hanteert een systematiek op basis van de bestemmingswaarde. Zowel in de huidige, als de beoogde situatie is sprake van een bestemmingsvlak voor een niet-agrarisch bedrijf met meer dan 800 m² bedrijfsgebouwen. Doordat de omvang van het bedrijfs-bestemmingsvlak afneemt, evenals de omvang van het parkeerterrein en er een robuuste landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd is er sprake van een netto waardedaling van de gronden. Blijkens de berekening als opgenomen in Bijlage 2 van onderhavige toelichting is er sprake van een afname in de grondwaarde van €26.252. Hierdoor komt ook de benodigde landschappelijke investering negatief uit. Uit het rekenbestand van de gemeente volgt dat wordt voldaan aan het afsprakenkader en de vereiste investering in kwaliteitsverbetering van het landschap. Met de voorgenomen landschappelijke inrichting wordt het bedrijf adequaat landschappelijk ingepast en wordt voldaan aan het (provinciaal en gemeentelijk) vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap.

De provinciale regels vereisen bovendien dat de benodigde kwaliteitsverbetering van het landschap financieel, juridisch en feitelijk wordt geborgd. Deze zekerstelling wordt in het plan verkregen door opname van een voorwaardelijke verplichting die de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing verzekert. Hierbij wordt het landschappelijk inpassingsplan bijgevoegd als bijlage bij de regels. De landschappelijke inpassing op het perceel van initiatiefnemer (aanleg en instandhouding) wordt hierdoor juridisch verankerd.

Geconcludeerd wordt dat met de voorgenomen inrichting sprake is van een adequate landschappelijke inpassing en een kwaliteitsverbetering van het landschap.



3. BELEIDSKADER

De voorgenomen ontwikkeling dient te passen binnen het ruimtelijke beleid van de diverse overheidslagen, te weten het Rijk, de provincie en de gemeente. Navolgend zullen de beleidskaders van deze overheidslagen worden besproken. Daarnaast wordt getoetst of onderhavige ontwikkeling passend is binnen dit beleid.

3.1 Rijksbeleid

3.1.1 Nationale Omgevingsvisie (NOVI)

De ruimtelijke structuurvisie op rijksniveau betreft de Nationale Omgevingsvisie (NOVI), als vastgesteld op 11 september 2020. De NOVI is een instrument van de nieuwe Omgevingswet en loopt vooruit op de inwerkingtreding van die wet. In de NOVI wordt door het Rijk een langetermijnvisie, richting 2050, gegeven op de toekomstige ontwikkeling van de leefomgeving in Nederland. Geconcludeerd wordt dat we in Nederland staan voor een aantal urgente complexe maatschappelijke opgaven, op zowel lokaal, regionaal, nationaal als internationaal niveau. De NOVI beoogt perspectief te bieden om deze opgaven in gezamenlijkheid, samen met andere overheden en maatschappelijke organisaties, aan te pakken, met regie vanuit het Rijk. Het kernbegrip is daarbij 'omgevingskwaliteit', betreffende ruimtelijke kwaliteit én milieukwaliteit. Met daarbij inachtneming van maatschappelijke waarden en inhoudelijke normen voor bijvoorbeeld gezondheid, veiligheid en milieu.

Met een integrale samenwerking en met steeds een zorgvuldige afweging van belangen wordt gewerkt aan de 4 nationale prioriteiten:

- Ruimte voor klimaatadaptatie en energietransitie;

Wegens mondiale problematieken aangaande klimaatverandering en zeespiegelstijging, dienen keuzes voor functies die gebruik maken van de fysieke leefomgeving meer te worden afgestemd op de eigenschappen van het bodem-watersysteem. Deze keuzes dragen bij aan een klimaatbestendige en waterrobuuste inrichting van Nederland in 2050.

Energietransitie is noodzakelijk, maar gaat ook gepaard met conflicterende belangen ten aanzien van ruimtegebruik en effecten op de lange termijn. De NOVI is daarom richtinggevend om bij de inpassing van energieinfrastructuur aandacht te behouden voor de kwaliteit van de leefomgeving.

- Een duurzaam en (circulair) economisch groeipotentieel;

In het kielzog van de COVID-19-pandemie wordt hard gewerkt om de gevolgen voor de economie zoveel als mogelijk te beperken. Dat vraagt op korte termijn om ongekende overheidsingrepen en investeringen. Gezocht wordt naar mogelijkheden voor een co-creatie om deze interventies en investeringen ook ten goede te laten komen voor de lange termijn-ambities, namelijk het duurzaam en circulair maken van de economie en energievoorziening en het versterken van de kwaliteit van de leefomgeving.

Aanvullend wordt bij locaties van kantoren, bedrijventerreinen, grootschalige logistieke functies en datacentra naast de vraag vanuit bedrijven, economische vitaliteit, de aansluiting op het verkeers- en vervoersnetwerk en het elektriciteitsnetwerk rekening gehouden met de aantrekkelijkheid en de kwaliteit van stad en land. Vanuit nationaal niveau wordt ingezet op actieve clustering van (grootschalige) logistieke functies op logistieke knooppunten langs (inter)nationale corridors.

- Sterke en gezonde steden en regio's;

Met de NOVI wordt gebouwd aan sterke, aantrekkelijke en gezonde steden. Er wordt ingezet op de verdere ontwikkeling van het Stedelijk Netwerk Nederland. Doelstelling is om daar naartoe te groeien en een goed bereikbaar netwerk van steden en regio's te realiseren. De grote actuele woningbehoefte vraagt echter tegelijkertijd om oplossingen op korte termijn. Het kabinet heeft voor de korte termijn daarom een pakket aan maatregelen voorgesteld om de woningbouw een stevige impuls te geven. De locaties bevinden zich daarbij in het Stedelijk Netwerk Nederland. De ontwikkeling vindt plaats in lijn met de ambities van de integrale verstedelijkingsstrategie, zoveel mogelijk in bestaand stedelijk gebied, klimaatbestendig en natuurinclusief. Belangrijke aandacht gaat uit naar het aanbod en de kwaliteit van groen in de stad en de aansluiting op het groene gebied buiten de stad. De COVID-19-



crisis onderstreept de waarde en het belang van een goede inrichting van de openbare ruimte voor het menselijk welbevinden.

- Toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied.

Doelstelling is te komen tot een landelijk gebied waar het prettig wonen, werken en recreëren is en waar ruimte is en blijft voor economisch vitale landbouw als belangrijke drager van het platteland. De stikstofproblematiek raakt zowel het landelijk gebied, als diverse economische sectoren. De waarde van de natuur, het landschap en de toekomst van de landbouw staan onder druk. Ook de verbetering van de biodiversiteit is daarbij een uitdaging. Houdbare oplossingen vragen echter tijd. Voor de lange termijn wordt daarom gewerkt aan een geleidelijke en zorgvuldige herindeling van het landelijk gebied, onder meer gericht op kringlooplandbouw in goed evenwicht met natuur en landschap.

Naast voornoemde prioriteiten zijn in de NOVI tevens 21 nationale belangen benoemd. De geformuleerde nationale ambities vragen veel van de leefomgeving. Een scala van belangen en claims moet een plek vinden binnen de totale oppervlakte van Nederland. Niet alles kan en niet alles kan overal. Dit leidt soms tot conflicterende belangen, waaruit gekozen moet worden. Het Rijk moet en wil in dit proces het voortouw nemen. Vanuit de NOVI geeft het Rijk de kaders en richting mee voor zowel nationale als decentrale keuzes, waarbij de verantwoordelijkheid ligt bij alle partijen (Rijk, provincie, waterschappen, gemeenten, bedrijven, maatschappelijke instellingen en burgers) gezamenlijk. Dit om te komen tot de gezamenlijke beoogde transitie naar een duurzame en circulaire samenleving.

De NOVI zal worden uitgevoerd o.a. in de vorm van Omgevingsagenda's, programma's en de Regionale Investeringsagenda's. Centraal bij de afweging van belangen staat een evenwichtig gebruik van de fysieke leefomgeving, zowel van de boven- als de ondergrond. Het betreft 'omgevingsinclusief' beleid, en de NOVI onderscheidt daarbij drie afwegingsprincipes die kunnen worden toegepast bij het afwegen en prioriteren van de verschillende belangen en opgaven:

1. Combinaties van functies gaan voor enkelvoudige functies ('dubbele doelstelling');
2. Kenmerken en identiteit van een gebied staan centraal;
3. Afwentelen wordt voorkomen.

Regie wordt bovendien aan andere overheden meegegeven in de vorm van voorkeursvolgorden voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Zo wordt vanuit het Rijksoverheid sturing gegeven aan beleidsmatige afwegingen en toekomstbestendige ontwikkelingen, waarbij op lokaal niveau de concrete uitwerking hiervan kan worden gemaakt. De nationale strategische keuzes worden daarmee uitgewerkt tot gebiedsgericht maatwerk.

Onderhavige ontwikkeling is als kleinschalig aan te merken, in verhouding tot de prioriteiten en ambities uit de NOVI. Er is sprake van een bedrijfsmatige ontwikkeling op perceelsniveau. Hierbij wordt een bestaande bedrijfslocatie in het buitengebied ingezet voor de vestiging en ontwikkeling van een agrarisch technisch hulpbedrijf. Het totale ruimtebeslag (bestemmingsvlak ten behoeve van bedrijf en parkeerterrein) neemt hierbij af. Tevens wordt op locatie voorzien in een robuuste landschappelijke inpassing.

De ontwikkeling draagt op haar schaalniveau bij aan een aantal van de genoemde nationale belangen. Met de ontwikkeling wordt een bijdrage geleverd aan een aantrekkelijk ruimtelijk-economisch vestigingsklimaat. Tevens gaat de ontwikkeling gepaard met een goede leefomgevingskwaliteit en een gezonde en veilige fysieke leefomgeving. Dit o.a. door toevoeging van een robuuste landschappelijke inpassing (klimaatbestendigheid, biodiversiteit).

Het planvoornemen voorziet in een toekomstbestendige ontwikkeling van het landelijk gebied. Dit betreft een duurzaam en economische ontwikkeling met perspectief voor de toekomst in de sector waarin initiatiefnemer zich verkeert. Dit samengaand met versterking van de ruimtelijke kwaliteit en het zorgvuldig ruimtegebruik in het plangebied. Het voornemen is daardoor passend binnen de gestelde ambities uit de NOVI. Gelet op het schaalniveau van het voornemen (perceelsniveau) is een nadere toetsing niet aan de orde.



3.1.2 *Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro)*

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de bijbehorende ministeriële regeling (Rarro) bieden de juridische kaders die nodig zijn om het ruimtelijk rijksbeleid als benoemd in de NOVI te borgen. De onderwerpen uit deze wettelijke regelingen dienen beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op decentraal niveau.

Volgens de kaarten behorende bij het Rarro is de planlocatie gelegen binnen de radarverstoringsgebieden van de radarstations Wemeldinge, Woensdrecht, Herwijnen en Volkel. De geldende bouwhoogte bedraagt 90 meter, inhoudende dat er een maximale bouwhoogte van 90 meter geldt t.o.v. NAP (met name voor windturbines). Een dergelijke bouwhoogte is bij het beoogde plan echter niet aan de orde. Dit zorgt ervoor dat de voornoemde bouwhoogte niet in het geding zal komen.

Tevens is de planlocatie gedeeltelijk gelegen binnen een aangeduid zoekgebied voor buisleidingen van nationaal belang (voor vervoer van gevaarlijke stoffen), zie Afbeelding 12. De planlocatie is niet gelegen binnen het aangeduide voorkeustracé.

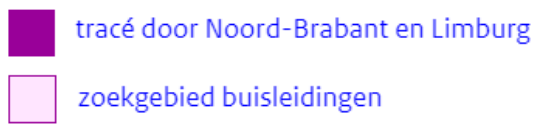
De relevante regels voor het voorkeustracé en de bijbehorende zoekgebieden zijn opgenomen in Titel 2.9 van het Barro. In artikel 2.9.2 is bepaald dat door de verantwoordelijk minister tracés voor een buisleidingenstrook worden aangewezen, met aan weerszijden een zoekgebied van 250 meter, gemeten vanaf de buitenste begrenzing van dat tracé. Artikel 2.9.3 van het Barro bepaalt dat een gemeenteraad het voorkeustracé in bestemmingsplannen nader kan uitwerken, waarbij het voorkeustracé in ieder geval gelegen blijft binnen het zoekgebied. Dit is dus ook de functie van het zoekgebied, namelijk dat de gemeenteraad deze kan betrekken bij de daadwerkelijke uitwerking. Artikel 2.9.4 bevat de belemmerende activiteiten, die enkel gelden voor het voorkeustracé en dus niet voor de zoekgebieden. Eventuele belemmeringen in de zoekgebieden gaan pas gelden zodra een gemeenteraad heeft besloten om het leidingtracé binnen de zoekgebieden nader te gaan uitwerken.

Artikel 2.9.4 bepaalt in hoofdzaak dat een bestemmingsplan dat betrekking heeft op gronden die zijn gelegen binnen het voorkeustracé, geen (ten opzichte van het geldende planologische regime) nieuwe activiteiten moet toelaten die een belemmering kunnen vormen voor de aanleg van een buisleiding van nationaal belang. Het betreft bijvoorbeeld bouwplannen, de aanleg van wegen en watergangen, de realisatie van andere leidingstelsels, het bebossen e.d.

Het plangebied is volledig gelegen buiten het voorkeustracé en enkel aan de rand van het 250 m - brede zoekgebied. In het zoekgebied is o.a. het verharde voorerf, de bestaande bedrijfsloods en de bestaande bedrijfswoning aanwezig. Gelet op de ligging van de planlocatie aan de rand van het zoekgebied en de hier aanwezige bebouwing en voorzieningen, is het weinig logisch om ter plaatse het voorkeustracé te realiseren. Bovendien is er al een bestaande aardgasleiding in het voorkeustracé aanwezig. De beoogde nieuwbouw van de bedrijfsloods vindt nagenoeg volledig buiten het zoekgebied plaats.

Voor de ligging binnen het zoekgebied gelden verder geen wettelijke restricties. Dit zou enkel anders kunnen zijn indien de gemeenteraad bezig is met de uitwerking van het voorkeustracé en hierbij over deze gronden heen zou moeten gaan. Gelet op de ligging van de locatie aan de uiterste rand van het zoekgebied, en de hier reeds aanwezige bedrijfsbebouwing en infrastructuur, zorgt de ontwikkeling niet voor mogelijke belemmeringen inzake de aanleg van een buisleiding van nationaal belang.

Met het voornemen zijn voor het overige geen nationale belangen of nationaal aangewezen gebieden gemoeid.



Afbeelding 12: Uitsnede kaart 'Voorkeustracés buisleidingen' Rarro. Plangebied globaal rood omkaderd weergegeven. (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

3.1.3 Ladder voor duurzame verstedelijking

In artikel 3.1.6, tweede lid van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) is de 'ladder voor duurzame verstedelijking' opgenomen. De vernieuwde vorm van dit toetsingsinstrument voor zorgvuldig ruimtegebruik bij stedelijke ontwikkelingen is op 1 juli 2017 in werking getreden. Dit motiveringsvereiste houdt in dat de toelichting bij een plan dat 'een nieuwe stedelijke ontwikkeling' mogelijk maakt, een beschrijving bevat van de behoefte aan die ontwikkeling, en, indien het plan de ontwikkeling mogelijk maakt buiten het bestaand stedelijk gebied, een motivering waarom niet binnen het bestaand stedelijk gebied in die behoefte kan worden voorzien. Een stedelijke ontwikkeling is in het Bro gedefinieerd als 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen'.

De ladder voor duurzame verstedelijking heeft als voornaamste doel om zuinig en zorgvuldig om te gaan met de realisatie van nieuwe stedelijke functies en om ongewenste leegstand te voorkomen. Bovendien wordt met de ladder bijgedragen aan de tendens dat stedelijke functies zo veel mogelijk moeten worden geconcentreerd in het bestaand stedelijk gebied en dat extra ruimtebeslag voor stedelijke functies in het buitengebied in beginsel wordt voorkomen.

Toetsend aan deze ladder dient eerst te worden bepaald of onderhavig plan voorziet in een 'nieuwe stedelijke ontwikkeling'. De toetsing en jurisprudentie hiervan is casuïstisch van aard. Op 28 juni 2017, kenmerk ECLI:NL:RVS:2017:1724 heeft de Afdeling Bestuursrechtspraak Raad van State de 'overzichtsuitspraak' inzake de ladder voor duurzame verstedelijking uitgesproken. Hieruit volgt dat een ontwikkeling welke ten opzichte van het voorgaande planologische regime geen nieuw



planologisch ruimtebeslag mogelijk maakt, maar alleen een planologische functiewijziging, in beginsel niet voorziet in een nieuwe stedelijke ontwikkeling. Van dit uitgangspunt wordt enkel afgeweken indien die planologische functiewijziging van zodanige aard en omvang is dat desalniettemin sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (o.a. ABRvS 20 april 2016, ECLI:NL:RVS:2016:1075). In de overzichtsuitspraak is bovendien opgenomen dat wanneer een bestemmingsplan voorziet in een terrein met een ruimtebeslag van meer dan 500 m² of in een gebouw met een brutovloeroppervlakte groter dan 500 m², dat deze ontwikkeling in beginsel als een stedelijke ontwikkeling dient te worden aangemerkt.

In onderhavige situatie is er sprake van een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie in het buitengebied. Het huidige planologische ruimtebeslag betreft 1,01 hectare (bestaande uit het bestemmingsvlak 'Bedrijf' en de aanduiding 'parkeerterrein'), met een toegestane omvang aan bedrijfsgebouwen van 2.020 m².

In de beoogde situatie vindt deels een planologische functiewijziging plaats (van het bestaande terrein en de bestaande bedrijfsbebouwing) en wordt het ruimtebeslag ingeperkt tot circa 0,85 hectare. De toegestane omvang van bedrijfsgebouwen wordt daarbij echter wel uitgebreid met 1.700 m², tot een totaal van 3.720 m². Ondanks dat er in de beoogde situatie sprake is van een agrarisch technisch hulpbedrijf is het, gelet op het bovenstaande, 'worst case' om de ontwikkeling wel aan te merken als een nieuwe stedelijke ontwikkeling.

Uit onderhavige toelichting blijkt echter reeds de behoefte aan de ontwikkeling. Initiatiefnemer exploiteert een bedrijf gericht op het totaalaanbod van stalinrichting en aanverwant (stalsystemen, onderdelen landbouwmechanisatie), met een nevenactiviteit kozijnenhandel. Er is sprake van een goedlopende klantenkring en orderportefeuille. De afgelopen jaren is het bedrijf hard gegroeid, waardoor de huidige bedrijfslocatie in omvang te gering is geworden. Doordat het bedrijf zich ontwikkeld heeft in Hilvarenbeek, is het grootste gedeelte van het personeel afkomstig uit Hilvarenbeek en de omliggende dorpen. Indien het bedrijf daarbij verhuist uit Hilvarenbeek is het risico groot dat personeel, wegens reisafstand, een baan elders zal zoeken. Dit is derhalve voor initiatiefnemer een belangrijk afwegingscriterium geweest bij het zoeken naar een nieuwe vestigingslocatie. Er werd dus gezocht naar een bedrijfslocatie van voldoende omvang (in terrein en bijbehorende bebouwing) in Hilvarenbeek. Hilvarenbeek is daarbij door de ligging, het personeel en de klantenkring de meest gewenste uitvalsbasis voor het bedrijf. De bestaande bedrijventerreinen van Hilvarenbeek, dus gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied, bieden hierbij echter geen passende mogelijkheden voor bedrijfsvestiging in de benodigde omvang. Er was dus geen mogelijkheid om binnen het bestaand stedelijk gebied in de behoefte te voorzien.

Derhalve is gezocht naar een bestaande bedrijfslocatie in het buitengebied van Hilvarenbeek. Dit betreft de Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek, waarbij in de huidige situatie ook niet-agrarische bedrijvigheid is gevestigd ((vrachtwagen)garagebedrijf). Deze locatie werd verkocht en is geschikt voor vestiging en doorontwikkeling van het bedrijf van initiatiefnemer. Leegstand van deze bebouwing wordt daarmee voorkomen en er is sprake van een bestemmingswijziging van een niet-agrarisch bedrijf (niet-buitengebonden), naar een agrarisch technisch hulpbedrijf (aan het buitengebied verwant). Het totale ruimtebeslag is hierbij ingeperkt tot de benodigde omvang. Hiermee is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik, waarmee het voornemen passend is binnen de beleidsdoelstellingen voor de ladder van duurzame verstedelijking.

3.2 Provinciaal beleid

3.2.1 Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014

De Structuurvisie 2010 – partiële herziening 2014 (SVRO 2014) is vastgesteld op 7 februari 2014 en betreft een herziening van de Structuurvisie Ruimtelijke Ordening 2010. De structuurvisie geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040). De visie is bovendien bindend voor het ruimtelijk handelen van de provincie. Het is de basis voor de wijze waarop de provincie de instrumenten inzet die de Wet ruimtelijke ordening biedt. De visie is geconcretiseerd tot een kaderstellende set regels in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.



De ruimtelijke visie van de provincie bestaat op hoofdlijnen uit het inzetten op een robuust en veerkrachtig natuur- en watersysteem, met aandacht voor hoogwaterbescherming, droogte en biodiversiteit. Daarnaast een multifunctioneel landelijk gebied, waar de functies landbouw, recreatie en natuur in relatie tot elkaar ruimte krijgen. Met daarbij aandacht voor cultuurhistorische waarden en de leefbaarheid van kleine kernen. Tevens wordt ingezet op een gevarieerd en aantrekkelijk stedelijk gebied, met sterke steden, groene geledingszones en uitloopgebieden (intensieve recreatie, stadslandbouw). Daarbij is aandacht voor sterke regionale economische clusters, (inter)nationale bereikbaarheid en knooppuntontwikkeling (zowel in de centra als aan de randen van de steden). Bovenstaande is vertaald in 14 provinciale ruimtelijke belangen die worden nagestreefd.

Het plangebied is op de Structurenkaart uit de SVRO 2014 gelegen binnen de structuur 'gemengd landelijk gebied', zie hiervoor Afbeelding 13. Het landelijk gebied ligt buiten de groenblauwe structuur (natuurgebieden en wateren) en de stedelijke structuur (steden, dorpen en bedrijventerreinen). Het landelijk gebied biedt een multifunctionele gebruiksruimte voor land- en tuinbouw, natuur, water, recreatie, toerisme en kleinschalige stedelijke functies. De land- en tuinbouw zijn daarbij de grootste ruimtegebruikers. In de gemengde plattelandseconomie is naast ruimte voor de land- en tuinbouw ook ruimte voor de ontwikkeling van niet-agrarische functies, zoals recreatie of kleinschalige bedrijvigheid. Dit kan door verbreding van agrarische activiteiten, maar ook als zelfstandige functie, met name op vrijkomende locaties. De verschillende functies dienen hierbij in evenwicht met elkaar te worden ontwikkeld.

In het gemengd landelijk gebied is doelstelling om verschillende functies in evenwicht met elkaar te ontwikkelen. De mate van menging varieert daarbij van de gebieden waarbinnen meerdere functies in evenwicht naast elkaar bestaan, tot gebieden waar de land- en tuinbouw de dominante functie is. Ontwikkelingen passen qua aard, schaal en functie in de omgeving en houden rekening met de omgevingskwaliteiten.

In onderhavige situatie is er sprake van een vrijkomende bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie in het buitengebied. Deze bedrijfslocatie wordt hergebruikt voor de beoogde bedrijfsopzet. Hierbij wordt het totale ruimtebeslag ingeperkt, tot de benodigde omvang. Dit betreft een afname in het bestemmingsvlak, maar daarbinnen een toename van de bedrijfsbebouwing. Bovendien gaat het voornemen gepaard met een afname in milieubelasting ten opzichte van de huidige situatie (minder zware verkeersbewegingen). Er is derhalve sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. Tevens gaat het voornemen daarbij gepaard met een investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap (landschappelijke inpassing en afname verhard oppervlak).

Het voornemen is dus passend binnen de uitgangspunten van de SVRO 2014, voor het gemengd landelijk gebied. Een nadere concretisering van de provinciale voorwaarden is opgenomen in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant, waarin in paragraaf 3.2.3 zal worden getoetst. Uit bovenstaande blijkt echter dat het initiatief passend is binnen de beleidsdoelstellingen uit de SVRO 2014.



Afbeelding 13: Uitsnede Structurenkaart SVRO 2014, plangebied globaal rood omkaderd weergegeven. (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

3.2.2 Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant'

Provinciale Staten van Noord-Brabant hebben op 14 december 2018 de Omgevingsvisie 'De kwaliteit van Brabant' vastgesteld. Deze omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de fysieke leefomgeving. De omgevingsvisie beschrijft daarvoor de strategische hoofdpogaven voor de lange termijn over klimaatverandering, energietransitie, verstedelijking en bereikbaarheid, concurrerende duurzame economie en de basis op orde.

De omgevingsvisie heeft een wettelijke basis in het omgevingsrecht (komende Omgevingswet) en vervangt uiteindelijk de strategische elementen van huidige provinciale plannen, zoals de structuurvisie, het verkeers- en vervoersplan, het milieu- en waterplan en de natuurvisie.

De omgevingsvisie ziet op een strategische gebiedsopgave voor de provincie als geheel en formuleert daarbij de ambities voor de toekomst, richting 2050 en met een tussenstap in 2030. Niet wordt vastgelegd hoe deze doelen precies bereikt gaan worden. Met een open blik is centraal uitgangspunt om vanuit alle partijen en disciplines de visie voor Brabant verder te gaan uitwerken. Deze verdere uitwerking van de ambities betreft de navolgende opgave voor de komende bestuursperiodes en zal terecht komen in nog op te stellen programma's.

Om de ambities (het Panorama) te realiseren en Brabant in de toekomst welvarend, verbonden en klimaatproof te laten zijn, worden er vier hoofdpogaven onderscheiden:

- Werken aan de Brabantse energietransitie;



- Werken aan een klimaatproof Brabant;
- Werken aan de slimme netwerkstad;
- Werken aan een concurrerende, duurzame economie.

De basisopgave is daarbij een balans tussen beschermen (een veilige leefomgeving, een gezonde leefomgeving, met waarborg voor een goede omgevingskwaliteit inclusief natuur) en benutten (optimaal gebruik en ontwikkelen van de leefomgeving om maatschappelijke behoeften te vervullen).

Tevens wordt de opvatting van de wetgever en de doelstelling van de Omgevingswet gedeeld om bevoegdheden en verantwoordelijkheden zo laag mogelijk weg te leggen. De gemeente is de eerstverantwoordelijke waar het gaat om ontwikkelen en beschermen van de fysieke leefomgeving. Anderzijds zijn er zaken die het schaalniveau van een gemeente te boven gaan en hebben provincies vanuit de wet specifieke taken en bevoegdheden. Vanuit deze basisgedachte wordt naar de beste rolverdeling gezocht ter verwezenlijking van de strategische ambities.

De Omgevingsvisie bevat de hoofdlijnen hoe de provincie Noord-Brabant wil gaan denken en handelen onder de nieuwe Omgevingswet. Centraal staat daarbij 'Verbinden in vertrouwen', met de volgende uitgangspunten vanuit de provincie:

- 'We gaan voor meerwaarde-creatie';
- 'We gaan voor technische én sociale innovatie';
- 'We gaan voor kwaliteit boven kwantiteit';
- 'We gaan voor steeds beter';
- 'We gaan voor proactief en preventief boven gevolgbeperking en herstel'.

Onderhavige ontwikkeling is als kleinschalig aan te merken in verhouding tot de strategische gebiedsambities voor de provincie Noord-Brabant richting 2050. De ontwikkeling betreft de bedrijfsvestiging en ontwikkeling van een agrarisch technisch hulpbedrijf, op een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie. Het ruimtebeslag (bestemmingsvlak) wordt hierbij ingeperkt, zodat er sprake is van zorgvuldig ruimtegebruik. Daarnaast wordt een kwalitatieve landschappelijke inpassing gerealiseerd.

De planontwikkeling levert dus o.a. een bijdrage aan de klimaatbestendigheid (realisatie waterstructuur) en biodiversiteit (landschappelijke inpassing). Waar mogelijk wordt door initiatiefnemer in de bedrijfsvoering duurzame energie toegepast, zoals de toepassing van zonnepanelen (energietransitie). Dit betreft meerwaarde-creatie, aanvullend op de bedrijfsmatige en economische ontwikkeling. Het voornemen zorgt bovendien voor lokale werkgelegenheid.

Vanuit die zingeving wordt de planontwikkeling dus wel geacht op haar niveau bij te dragen aan de ambities als nagestreefd in de Brabantse omgevingsvisie. Het schaalniveau dat deze ontwikkeling met zich meebrengt raakt de ontwikkeling niet in de basis- en hoofdpunten uit de Omgevingsvisie. Geconcludeerd kan worden dat de ontwikkeling een positieve bijdrage levert aan het creëren van meerwaarde en kwaliteit in Noord-Brabant.

3.2.3 Interim omgevingsverordening Noord-Brabant

Naast één omgevingsvisie wordt voor de provincie vanuit de Omgevingswet ook voorgeschreven dat één omgevingsverordening vastgesteld dient te worden voor haar grondgebied. In de omgevingsvisie staat wat de provincie wil bereiken en wat ze wil doen om dat te bereiken. Dat kan vragen om een nadere uitwerking van beleid en maatregelen, een (beleids)programma, of regels om de ambities te realiseren en belangrijke waarden te beschermen. Op het moment dat regels nodig zijn, dan dienen deze opgenomen te worden in een omgevingsverordening. De omgevingsverordening bevat enerzijds algemene regels voor burgers en bedrijven voor activiteiten. Daarnaast zijn instructieregels opgenomen voor bestuursorganen van de overheid, zoals gemeenten en waterschappen. Deze instructieregels dienen in acht te worden genomen bij de uitvoering van taken, zoals de vaststelling van een omgevingsplan.



De Omgevingswet is nog niet in werking getreden (voorziene planning omstreeks 2022). Om echter naar deze wettelijke transitie toe te werken, maakt de provincie eerst een Interim omgevingsverordening. Deze Interim omgevingsverordening voegt de bestaande regels over de fysieke leefomgeving zoveel mogelijk samen in één verordening en is in hoofdzaak beleidsneutraal. De omgevingsverordening vervangt onder andere de:

- Provinciale milieuverordening;
- Verordening natuurbescherming;
- Verordening ontgrondingen;
- Verordening ruimte;
- Verordening water;
- Verordening wegen.

De Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (IOV) is op 25 oktober 2019 vastgesteld door Provinciale Staten. Op 4 november 2019 is dit beleidsdocument gepubliceerd, waarmee deze per 5 november 2019 in werking is getreden. De Interim omgevingsverordening is hoofdzakelijk beleidsneutraal van karakter. Dat betekent dat de huidige regels zijn gehandhaafd en met het huidige beschermingsniveau zijn samengevoegd in de gebundelde omgevingsverordening.

Voor de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt nog een definitieve omgevingsverordening vastgesteld. Daarin worden zowel benodigde aanpassingen wegens de Omgevingswet meegenomen, als ook beleidswijzigingen gebaseerd op programma's. Uitgaande van de huidige planning van de Omgevingswet wordt de definitieve omgevingsverordening eind 2021 vastgesteld.

Voor ruimtelijke plannen is met name relevant dat de Verordening ruimte Noord-Brabant is opgenomen in de IOV. In de Verordening ruimte Noord-Brabant waren de provinciale ambities uit de SVRO 2014 doorvertaald naar een kaderstellende set regels die door gemeentes moesten worden toegepast bij ruimtelijke besluiten. Tevens bevatte deze verordening ook rechtstreeks werkende regels, hoofdzakelijk ten aanzien van veehouderijen en mestbewerkingsinitiatieven, die ook in de reguliere vergunningverlening moesten worden toegepast.

De IOV bevat zowel rechtstreeks werkende regels, als instructieregels aan andere bevoegde gezagen. De rechtstreeks werkende regels hebben betrekking op zaken als grondwaterwinning, ontgronden, veehouderijen en mestbewerking. Dergelijke activiteiten zijn met onderhavig plan niet aan de orde.

Het vaststellen van een omgevingsplan, nu nog bestemmingsplan of wijzigingsplan, valt onder de reikwijdte van 'Instructieregels aan gemeenten' (Hoofdstuk 3 van de IOV). De ontwikkelingsmogelijkheden en toegestane functies worden bepaald door de ligging van een locatie binnen de structuren en aanduidingen. Daarnaast bevat de verordening algemene regels voor de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit.

Op het kaartmateriaal van de Interim omgevingsverordening, bestaande uit een 8-tal kaarten, volgt dat de planlocatie o.a. is gelegen ter plaatse van:

- Landelijk gebied;
- Gemengd landelijk gebied;
- Diep grondwaterlichaam;
- Bescherming Natura 2000;
- Stalderingsgebied;
- Cultuurhistorisch waardevol gebied;
- Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied.

Voor de voorgenomen ontwikkeling zijn er meerdere sporen die gevolgd moeten worden in het kader van de toetsing aan de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant. Ten eerste moet voldaan worden aan de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies aan locaties. Daarnaast moet worden getoetst aan de geldende regels voor de van toepassing zijnde structuren en aanduidingen.

De aanduidingen 'Stalderingsgebied' en 'Bescherming Natura 2000' zijn relevant indien het ontwikkelingen betreft met betrekking tot de veehouderijsector. Aangezien een veehouderij niet van toepassing is bij onderhavige planontwikkeling, worden deze aanduidingen voor het overige onbesproken gelaten.

De aanduiding 'Diep grondwaterlichaam' heeft rechtstreekse toepassing op bepaalde activiteiten die bij onderhavig plan niet van toepassing zijn (onconventionele koolwaterstofwinning). Deze aanduiding wordt voor het overige dus onbesproken gelaten.

De aanduiding 'Norm wateroverlast buiten Stedelijk gebied' is opgenomen wegens de provinciale instructieregels aan waterschappen. Deze aanduiding is dus van toepassing bij de uitvoering van beleid en activiteiten door het waterschap. Ook deze aanduiding wordt voor het overige dus onbesproken gelaten.



Abbeelding 14: Uitsnede 'Kaart 6: Instructieregels gemeenten: basiskaart Landelijk gebied', plangebied globaal rood omkaderd weergegeven. (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl)

Basisprincipes evenwichtige toedeling van functies

In paragraaf 3.1.2 van de IOV zijn de basisprincipes voor een evenwichtige toedeling van functies opgenomen. De basisprincipes hebben betrekking op een zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit en een kwaliteitsverbetering van het landschap. Navolgend worden beide basisprincipes toegelicht.

Zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit

Een bestemmingsplan geeft bij de evenwichtige toedeling van functies invulling aan een goede omgevingskwaliteit, met een veilige, gezonde leefomgeving. Hierbij wordt rekening gehouden met:



- *Zorgvuldig ruimtegebruik.*

Zorgvuldig ruimtegebruik houdt in dat de toedeling van functies in beginsel plaatsvindt binnen bestaand ruimtebeslag voor bebouwing, behalve als er feitelijk of vanuit kwalitatieve overwegingen onvoldoende ruimte is en uitbreiding op grond van de IOV mogelijk is.

- *De waarden in een gebied met toepassing van de lagenbenadering.*

De toepassing van de lagenbenadering omvat het effect van de ontwikkeling op de lagen in onderlinge wisselwerking met elkaar en het actief benutten van de factor tijd. De lagenbenadering omvat de effecten op:

- De ondergrond, zoals de bodem, het grondwater en archeologische waarden;
- De netwerklaag, zoals infrastructuur, natuurnetwerk, energienetwerk, waterwegen waaronder een goede, multimodale afwikkeling van het personen- en goederenvervoer;
- De bovenste laag, zoals cultuurhistorische en landschappelijke waarden, de omvang van de functie en de bebouwing, de effecten op bestaande en toekomstige functies, de effecten op volksgezondheid, veiligheid en milieu.

Met het actief benutten van de factor tijd wordt bedoeld het rekening houden met de herkomstwaarde, vanuit het verleden, de (on)omkeerbaarheid van optredende effecten en de toekomstwaarde gelet op duurzaamheid en toekomstbestendigheid.

- *Meerwaardecreatie.*

Meerwaardecreatie omvat een evenwichtige benadering van de economische, ecologische en sociale aspecten die in een gebied en bij een ontwikkeling zijn betrokken, waaronder:

- De mogelijkheid om opgaven en ontwikkelingen te combineren waardoor er meerwaarde ontstaat;
- De bijdrage van een ontwikkeling aan andere opgaven en belangen dan die rechtstreeks met de ontwikkeling gemoeid zijn.

De fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit, kan deel uitmaken van de meerwaardecreatie.

Bij de ontwikkeling aan de Klein Westervijksestraat 5 te Hilvarenbeek is er sprake van een bestaand bouwperceel voor een niet-agrarisch bedrijf. Dit bouwperceel wordt herbestemd voor de voorgenomen vestiging van onderhavig agrarisch technisch hulpbedrijf. Zoals in paragraaf 2.3 nader toegelicht vindt daarbij een afname van het ruimtebeslag plaats. Het bouwperceel wordt verkleind, maar daarbij wordt de toegestane bedrijfsbebouwing binnen dat bouwperceel wel verruimd met een bedrijfsloods van 1.700 m². In de huidige situatie is een (vrachtwagen)garagebedrijf bestemd. Een dergelijke bedrijfsvoering wordt gekenmerkt door een (grootschalig) benodigd buitenterrein ten behoeve van parkeren van vrachtwagens. In de beoogde situatie is er sprake van een bedrijf gericht op het hoofdproduct stalinrichting en aanverwant. Hierbij is meer inpandige bedrijfsruimte benodigd (werkplaats en opslag). Het bestaande ruimtebeslag wordt derhalve anders ingezet ten behoeve van de beoogde situatie. Hierdoor wordt dus niet meer ruimte geclaimd dan noodzakelijk voor het voornemen. Er is derhalve sprake van zorgvuldig ruimtegebruik.

De lagenbenadering benodigd een verantwoording waaruit blijkt dat rekening is gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de diverse lagen. De toetsing van de effecten van het voornemen op de lagen is per onderwerp uitgebreid uiteengezet in voorliggende toelichting. Hieruit volgt dat het voornemen ruimtelijk en milieuhygiënisch aanvaardbaar is.

De meerwaardecreatie volgt o.a. uit de netto afname van het ruimtebeslag en de landschappelijke kwaliteitsverbetering (afname verharding, bijdrage biodiversiteit, klimaatadaptatie, landschappelijke kwaliteit). Tevens wordt een in Hilvarenbeek gevestigd bedrijf hiermee de mogelijkheid geboden om



op een verantwoorde manier door te ontwikkelen. Dit is bovendien positief voor de lokale werkgelegenheid.

Gelet op het bovenstaande wordt voldaan aan de provinciale zorgplicht voor een goede omgevingskwaliteit.

Kwaliteitsverbetering landschap

In artikel 3.9 van de IOV zijn de regels omtrent kwaliteitsverbetering van het landschap opgenomen. Dit houdt in dat ruimtelijke ontwikkelingen in het landelijk gebied gepaard dienen te gaan met een fysieke verbetering van de landschappelijke kwaliteit van het gebied of de omgeving. Het bestemmingsplan motiveert dat de verbetering past binnen de gewenste ontwikkeling van het gebied en op welke wijze de uitvoering financieel, juridisch en feitelijk is geborgd. Een verbetering van de landschappelijke kwaliteit kan mede omvatten:

- Landschappelijke inpassing;
- Het toevoegen, versterken of herstellen van landschapselementen;
- Het behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing of terreinen;
- Het wegnemen van verharding;
- Het slopen van bebouwing;
- De realisering van het Natuur Netwerk Brabant en ecologische verbindingzones;
- Het aanleggen van extensieve recreatieve mogelijkheden.

Indien de kwaliteitsverbetering niet op locatie kan worden bewerkstelligd is het ook mogelijk een passende financiële bijdrage te doen in een (gemeentelijk) landschapsfonds.

De gemeente Hilvarenbeek heeft dit provinciale beleid doorvertaald in een (regionale) set beleidsregels, welke vervolgens in de uitvoeringsstrategie 'Strategie Vitaal Beeks Buiten. Niet-agrarische functies.' is geconcretiseerd. In paragraaf 2.6 is deze toetsing uitgevoerd voor onderhavig plan. Dit tezamen met de berekening kwaliteitsverbetering als opgenomen in Bijlage 2 en het landschappelijk inpassingsplan in Bijlage 1. Uit deze toetsing volgt dat de ontwikkeling ruimschoots voldoet aan de benodigde investering in de kwaliteitsverbetering van het landschap.

Met de voorgenomen landschappelijke inrichting wordt het plangebied adequaat landschappelijk ingepast en wordt voldaan aan het (provinciaal en gemeentelijk) vereiste van kwaliteitsverbetering van het landschap. De aanleg van de landschappelijke inpassing wordt bovendien geborgd door een voorwaardelijke verplichting op de verbeelding en in de planregels. Gelet op het bovenstaande wordt financieel, juridisch en feitelijk verzekerd dat de ontwikkeling gepaard gaat met een evenredige kwaliteitsverbetering van het landschap. De beoogde ontwikkeling is daarmee in overeenstemming met artikel 3.9 van de IOV.

Structuren en aanduidingen

'Landelijk gebied' en 'Gemengd landelijk gebied'

In de beoogde situatie wordt een agrarisch technisch hulpbedrijf geëxploiteerd. Dit betreft een bedrijf dat geheel of in overwegende mate gericht is op het leveren van goederen en diensten aan agrarische bedrijven of dat agrarische producten bewerkt, vervoert of verhandeld.

Initiatiefnemer exploiteert een bedrijf met als hoofdproduct stalinrichting. Het betreft daarbij zowel het vervaardigen en/of leveren, als monteren ervan. Producten betreffen bijvoorbeeld ligboxen, voederhekken, (metalen en kunststof) roostersystemen, hokafscheiding en hekwerken, luchtkanalen, luchtinlaat- en ventilatiesystemen, stalverwarming, staldeuren, voer- en watervoorzieningen e.d. Op de bedrijfslocatie vindt enerzijds met name de metaalbewerking en assemblage plaats t.b.v. de stalinrichting en agrarische onderdelen ten behoeve van landbouwmechanisatie. Naast het in eigen werkplaats vervaardigen van deze stalinrichting, worden de producten bovendien bij de afnemers op locatie geleverd en volledig gemonteerd. Het andere deel van de bedrijfsbebouwing, niet zijnde de werkplaats, is dus voor deze werkzaamheden ingericht. Na levering en montage blijft het bedrijf betrokken als serviceverlener / servicemonteurs gedurende het gebruik, onderhoud en reparatie van



de geleverde producten (stalinrichting en installaties). Het bedrijf verzorgt vrijwel alle activiteiten rondom de nieuwbouw, renovatie, onderhoud en vernieuwingen van stalinrichting en stalsystemen.

Naast de werkplaats voor het vervaardigen van de goederen is er dus anderzijds ook sprake van opslag en stalling van bedrijfsvoertuigen, gereedschappen en materieel, gereed product, stalinrichting-onderdelen die niet zelf vervaardigd worden, voor het montage- en servicegedeelte van het bedrijf. Als nevenactiviteit is er tevens sprake van het verhandelen (en monteren) van kozijnen (lichtstraten stallen, kozijnen stallen, kozijnen bedrijfswoningen e.d.), ook in overwegende mate ten behoeve van de agrarische sector.

In paragraaf 3.6.5 zijn de instructieregels opgenomen van agrarisch gerelateerde bedrijven. Artikel 3.61 bevat de regels voor de vestiging van een agrarisch technisch hulpbedrijf / agrarisch verwant bedrijf in gemengd landelijk gebied (als hier van toepassing).

In artikel 3.61, lid 1 is bepaald dat een bestemmingsplan, gelegen in gemengd landelijk gebied, kan voorzien in de vestiging van een agrarisch technisch hulpbedrijf of een agrarisch verwant bedrijf als aan de volgende voorwaarden is voldaan:

- De ontwikkeling vanuit een goede omgevingskwaliteit met een veilige, gezonde leefomgeving qua omvang, effect op omliggende functies en ontsluiting past in de omgeving;
- De ontwikkeling niet leidt tot splitsing van het bouwperceel;
- Is verzekerd dat overtollige bebouwing wordt gesloopt;
- Mestbewerking is uitgesloten.

In artikel 3.62, lid 2 is daarbij bepaald dat als een binnen de omgeving passende omvang van een agrarisch technisch hulpbedrijf, een bouwperceel geldt van ten hoogste 1,5 hectare.

Het planvoornemen voldoet aan de gestelde voorwaarden, zoals per omgevingsaspect nader uiteengezet is in onderhavige toelichting. De ontwikkeling is passend in de omgeving. Er is geen sprake van een splitsing van het bouwperceel. Op locatie is geen sprake van overtollige bebouwing. Mestbewerking is in de planregels uitgesloten.

Het voorgenomen bouwperceel is bovendien ruimschoots minder dan 1,5 hectare, namelijk 0,85 hectare (bestemmingsvlak 'Bedrijf – Agrarisch verwant' met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 1' 6.350 m² en aanduiding 'parkeerterrein' 2.160 m²).

De ontwikkeling voldoet dus aan de voorwaarden als opgenomen in artikel 3.61 van de IOV.

'Cultuurhistorisch waardevol gebied'

In artikel 3.29 IOV zijn regels opgenomen omtrent de cultuurhistorische waarden. Dit artikel is mede gericht op het behoud, herstel of de duurzame ontwikkeling van de cultuurhistorische waarden en kenmerken zoals beschreven in de Cultuurhistorische Waardenkaart. Daarbij worden er ook regels gesteld ter bescherming van de cultuurhistorische waarden en kenmerken van de onderscheiden gebieden.

De aanduiding 'cultuurhistorisch waardevol gebied' is aan onderhavig plangebied toegekend wegens de ligging in cultuurhistorisch vlak 'Akkercomplex Biest/Westerwijk'. Het aspect cultuurhistorie wordt meer uitgebreid behandeld in paragraaf 4.14 van onderhavige toelichting.

Het cultuurhistorisch vlak 'Akkercomplex Biest/Westerwijk' is een groot akkercomplex ten noorden van Hilvarenbeek, van de buurtschappen Biest, Drieuizen, Voort en Westerwijk. Het akkercomplex wordt doorsneden door het Wilhelminakanaal en de N269. Het bodemgebruik is grasland, bouwland en verschillende percelen boomteelt. Het is een akkercomplex met esdek, bolle ligging, openheid, steilranden en zandpaden. Over het akkercomplex loopt de Bosscheweg. Deze onverharde weg maakte onderdeel uit van de oude handelsroute van Hilvarenbeek naar 's-Hertogenbosch. De waarden en kenmerken betreffen het open akkercomplex met de bolle ligging en het esdek, de



Bosscheweg, de zandwegen en de Kapel van Westrik. De strategie voor dit gebied is planologische bescherming van de aanwezige waarden en kenmerken.

Het cultuurhistorisch vlak 'Akkercomplex Biest/Westerwijk' heeft een ander schaalniveau (gebiedsniveau) dan onderhavig plangebied (perceelsniveau). In onderhavige situatie is sprake van een bestaande bedrijfslocatie van een niet-agrarisch bedrijf. De ontwikkeling vindt daarbij plaats binnen het huidige ruimtebeslag van dit bedrijf (huidig ruimtebeslag circa 1,01 hectare, bestaande uit huidig bestemmingsvlak en aanduiding 'parkeerterrein'). Het ruimtebeslag wordt hierbij ingeperkt en tevens wordt er voorzien in een robuuste landschappelijke inpassing. Hierbij is onderzocht hoe de landschappelijke inpassing een meerwaarde kan geven, ten opzichte van de huidige situatie. Direct ten noorden van het plangebied bevindt zich een strook grasland van circa 15 meter breed. Er is hier geen sprake van een akker met een bolle maaiveldligging. Door hier een landschappelijke inpassing te realiseren (bestaande uit een robuuste houtsingel met waterelementen en natuurvriendelijke oever) wordt er wel een bijdrage geleverd aan de landschappelijke uitstraling en daarmee de beleving van het plangebied op perceelsniveau. Op de noordwestelijke perceelsgrens is reeds sprake van een bestaande robuuste groenblijvende haag, direct buiten het plangebied. Dit groenelement blijft ongewijzigd behouden. Bezien vanuit de landschapswaarden is het perceel gedeeltelijk groen afgeschermd en voor het overige landschappelijk ingepast.

Het voornemen draagt daarmee op haar schaalniveau bij aan de (verbetering van de) beleving en uitstraling van het omliggende (cultuurhistorische) kampen- en hoevenlandschap.

Het voornemen heeft geen gevolgen voor cultuurhistorisch waardevolle bebouwing en overige cultuurhistorisch waardevolle elementen (zoals wegen- en groenstructuren). Er is hierdoor geen sprake van een onevenredige aantasting van het cultuurhistorisch waardevolle gebied.

Uit voorgaande toetsing volgt dat het planvoornemen in overeenstemming is met de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

3.3 Gemeentelijk beleid

In onderhavige situatie is sprake van een herziening van het geldende bestemmingsplan. Naast het geldende bestemmingsplan, zie paragraaf 2.4, wordt het gemeentelijke ruimtelijke beleid vastgelegd in een (of meerdere) structuurvisies. Een gemeentelijke structuurvisie is een strategisch beleidsdocument over de ruimtelijke en functionele ontwikkelingen in de gemeente. In deze visie gaat het met name om de keuze op hoofdlijnen van de voorgenomen ruimtelijke ontwikkelingen en het te voeren ruimtelijk beleid. Een structuurvisie is daarbij enkel juridisch bindend voor de gemeente zelf. Het ruimtelijk beleid uit de structuurvisie dient doorvertaald te worden, bijvoorbeeld in bestemmingsplannen, alvorens zij juridische binding geven voor derden. De geldende structuurvisies worden in navolgende paragrafen besproken.

3.3.1 Structuurvisie Hilvarenbeek en Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek

Op 25 februari 2010 heeft de gemeente Hilvarenbeek de 'Structuurvisie Hilvarenbeek' vastgesteld. Dit betreft de Structuurvisie met de hoofdlijnen van de gemeentelijke ambities voor het gehele grondgebied. Ter concretisering van de visie voor het buitengebied is in januari 2014 de 'Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek' vastgesteld. Naast de 6 kernen die de gemeente Hilvarenbeek rijk is, is er ook sprake van een groot landelijk gebied waarin veel ontwikkelingen gaande zijn. De structuurvisie bevat een samenhangende visie op de gewenste ruimtelijke ontwikkelingen en ruimtelijke kwaliteit van het buitengebied. Tevens is het de basis geweest voor de actualisatie van het bestemmingsplan voor het buitengebied. Daar waar kansen en voorwaarden voor ontwikkelingen voldoende objectiveerbaar zijn, worden deze vastgelegd in bestemmingsplanregels, met binnenplanse afwijkings- of wijzigingsregels. Voor de meer grootschalige, weinig voorkomende of anderszins specifieke ontwikkelingen is maatwerk nodig. Dit is niet in algemene planregels te vatten en zal daarom blijvend buitenplannen mogelijk worden gemaakt. De structuurvisie bevat bovendien de spelregels voor de diverse landschapstypes binnen de gemeente en de landschappelijke kwaliteitsverbetering.



In de Structuurvisie Buitengebied Hilvarenbeek is de planlocatie aan de Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek gelegen in het kampen- en hoevenlandschap. Dit gebieds- en landschapstype is toegepast bij de uitwerking van de voorgenomen landschappelijke inpassing en kwaliteitsverbetering (zie hiertoe o.a. paragraaf 2.6 en Bijlage 1).

De gemeentelijke structuurvisie is geëffectueerd in het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' (zie hiertoe paragraaf 2.4) en voor de niet-agrarische functies in het buitengebied geconcretiseerd in de uitvoeringsstrategie voor het buitengebied, de 'Strategie Vitaal Beeks Buiten. Niet agrarische functies.'. De toetsing van het voornemen aan de uitvoeringsstrategie vindt plaats in navolgende paragraaf.

3.3.2 *Strategie Vitaal Beeks Buiten. Niet-agrarische functies.*

Op 11 juni 2020 heeft de gemeenteraad van Hilvarenbeek de visie 'Strategie Vitaal Beeks Buiten. Niet-agrarische functies.' vastgesteld. Deze strategie is gericht op de vitalisering van het buitengebied en bevat de beleidskaders voor het buitengebied, behoudens voor de ontwikkeling van de agrarische sector.

De afgelopen jaren is er veel veranderd in het buitengebied en deze trend zet zich door. Het aantal agrarische bedrijven daalt en de overblijvende agrarische sector ontwikkelt (bijvoorbeeld middels intensiveren, specialiseren of het ontplooiën van nevenactiviteiten). Daarnaast ontwikkelen ook andere functies zich meer en meer in het buitengebied: wonen, recreëren, energietransitie en andere dan agrarische functies. Om hierin de juiste afwegingen te kunnen maken heeft de gemeente Hilvarenbeek deze uitvoeringsstrategie voor het buitengebied opgesteld. De Uitvoeringsstrategie Buitengebied is een breed pallet aan activiteiten, zoals beoogd in het raadsbrede programma 2018 - 2022 van de gemeente Hilvarenbeek. De Strategie Vitalisering bevat de ontwikkelingsmogelijkheden voor o.a. vrijkomende (agrarische) gebouwen (VAB's), ruimte-voor-ruimte-woningen, maar ook doorontwikkeling van andere bestaande functies.

De strategie dient te leiden tot vitalisering van het buitengebied; het behouden en versterken van de leefbaarheid, de draagkracht en kwaliteit van het Beekse buitengebied. Het doel 'versterken van de kwaliteiten van het buitengebied' staat in deze strategie centraal. De aard van de nieuwe ontwikkeling is daaraan ondergeschikt. De gemeente wil met deze strategie belemmeringen voor innovatie opheffen en ruimte maken voor een toekomstige ontwikkeling gericht op het versterken van de kernkwaliteiten van het buitengebied van Hilvarenbeek (zoals o.a. beschreven in de Structuurvisie Buitengebied 2014). De gemeente wil de balans tussen ondernemen en een gezonde en veilige fysieke leefomgeving verbeteren. De gemeente wil toewerken naar een buitengebied waar het goed wonen, werken en recreëren is. Dat vergt een forse kwaliteitsslag in de komende jaren.

Op basis van het provinciale ruimtelijke beleid moet er bij ruimtelijke ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied altijd sprake zijn van een fysieke kwaliteitsverbetering. De gemeente Hilvarenbeek hanteert hierbij de regionale Werkafspraken kwaliteitsverbetering landschap Hart van Brabant, actualisering 2015. Daarin wordt gewerkt met categorieën van ruimtelijke ontwikkelingen, afhankelijk van het effect daarvan op het landschap. Bij categorie 3 (ruimtelijke ontwikkelingen waarbij sprake is van een (substantiële) invloed op het landschap), dient tenminste 20% van de grondwaarde te worden geïnvesteerd in het landschap. Onderdeel van deze visie wordt bovendien gevormd door het werkdocument en rekenbestand 'Bestemmingswinst en kwaliteitsverbetering landschap', waarmee de rekenbedragen voor het berekenen van de benodigde kwaliteitsverbetering in het landschap zijn geüniformeerd.

In de uitvoeringsstrategie zijn per type functie (zoals VAB's, ruimte-voor-ruimte en niet-agrarische functies) de beleidskaders uitgewerkt. In onderhavige situatie is er sprake van een bestaand niet-agrarisch bedrijf, huidig bestemd als (vrachtwagen)garagebedrijf. Er is dus geen sprake van een vrijgekomen agrarische bedrijfslocatie (VAB). Initiatiefnemer heeft deze bedrijfslocatie aangekocht met als doelstelling om daar zijn agrarisch technisch hulpbedrijf gericht op het totaalaanbod van stalinrichting (productie, leveren, montage en service) te vestigen.



In de strategie is aangegeven dat de gemeente openstaat voor uitbreidingen van bestaande niet-agrarische functies in het buitengebied, zolang dit maar bijdraagt aan de versterking van de omgevingskwaliteit. De maximale omvang van een dergelijk bedrijf legt de gemeente niet op voorhand vast.

In de huidige situatie is er plaats sprake van een bestemmingsvlak voor een niet-agrarisch bedrijf (6.488 m²) en een aanduiding parkeerterrein (3.630 m²), met derhalve een totaal ruimtebeslag van 1,01 hectare. Dit ruimtebeslag wordt ingezet voor een (vrachtwagen)garagebedrijf. Daarnaast is er nog sprake van een bijbehorende strook landbouwgrond (1.892 m²).

In de beoogde situatie wordt het bedrijfsmatig ruimtebeslag ingeperkt tot in totaal circa 0,85 hectare (bestemmingsvlak 'Bedrijf – Agrarisch verwant' met functietoelating 'specifieke vorm van bedrijf – 1' 6.350 m² en een aanduiding 'parkeerterrein' (2.160 m²)). Dit betreft dus een afname in het ruimtebeslag van 1.608 m². Tevens wordt de beoogde situatie voorzien van een robuuste landschappelijke inpassing (3.500 m²).

De huidige bedrijfsexploitatie, zijnde een vrachtwagengarage, is reeds aan te merken als milieucategorie 3.2. In beginsel blijft deze milieucategorie met de beoogde situatie behouden (zie hiertoe bovendien paragraaf 4.2). Er wordt dus geen hogere milieucategorie gevraagd dan ter plaatse reeds gevestigd. Echter, daarentegen neemt het ruimtebeslag ('footprint') als voorgaand toegelicht af. Ook de hoeveelheid zwaar verkeer (vrachtwagens) zal door de ontwikkeling afnemen. Bovendien wordt de locatie herbestemd van een niet-agrarisch bedrijf (niet-buitengebied gebonden, logistiek), naar een agrarisch technisch hulpbedrijf (verwant aan het buitengebied). Dit kan derhalve als een bij het buitengebied passende ontwikkeling worden geacht.

In de huidige situatie is de bedrijfslocatie bovendien nagenoeg volledig verhard en bebouwd. Door de realisatie van robuuste landschappelijke inpassing neemt de omvang van verhard en bebouwd oppervlak af. Door te voorzien in de voorgenomen landschappelijke inpassing met groen- en waterelementen, wordt een bijdrage geleverd aan onder meer de klimaatadaptatie, biodiversiteit en de versterking van de landschappelijke kwaliteit.

Met de ontwikkeling wordt dus een bestaande niet-agrarische bedrijfslocatie herontwikkeld ten behoeve van de beoogde bedrijfsvestiging met daarbij aandacht voor een fysieke kwaliteitsverbetering voor het buitengebied. De ontwikkeling is derhalve passend binnen deze gemeentelijke uitvoeringsstrategie.



4. OMGEVINGSASPECTEN

Een bestuursorgaan dient bij de voorbereiding van een besluit, zoals bij het vaststellen van een bestemmings- of wijzigingsplan, de nodige kennis te vergaren omtrent de relevante feiten en de af te wegen belangen, zo wordt beschreven in artikel 3.2 van de Algemene wet bestuursrecht. Ten behoeve van onderhavig plan zijn de relevante omgevingsaspecten uitgewerkt. Deze aspecten komen in navolgende paragrafen aan bod.

4.1 Bodem

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt dus ook de gewenste bodemkwaliteit. Op alle locaties waar een ingrijpende functiewijziging of wijziging van het bodemgebruik wordt voorzien, dient een bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolgmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een bodemsanering.

Voor de voorgenomen ontwikkeling is een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. Dit onderzoek is in volledigheid bijgevoegd in Bijlage 3. Navolgend zijn de onderzoeksresultaten samengevat weergegeven. Voor de volledige onderzoeksresultaten wordt verwezen naar de bijlage.

Verkennend bodemonderzoek

Door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. is een verkennend en nader bodemonderzoek uitgevoerd op een locatie aan de Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek. De aanleiding voor het laten uitvoeren van dit bodemonderzoek is de voorgenomen nieuwbouw (van een bedrijfsloods) op deze locatie en de herziening van het bestemmingsplan. Als gevolg hiervan is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. Daarnaast is door middel van onderhavig onderzoek beoordeeld of aanvullende procedures noodzakelijk zijn in het kader van de Wet bodembescherming (Wbb).

Algemeen

De bodem op de locatie bestaat tot de verkende diepte van 3,5 m-mv overwegend uit matig fijn siltig zand. Met name de bovengrond is humushoudend. In de uitkomende grond zijn met name in de bovengrond lokaal bijmengingen (baksteen en bitumen) aangetroffen die duiden op de mogelijke aanwezigheid van verontreinigende stoffen in de bodem. Onder de klinkerverharding aan de oostzijde van de locatie is een laag menggranulaat aangetoond. Het certificaat van het menggranulaat is opgenomen als bijlage in de rapportage. In diverse boringen is zintuiglijk olie waargenomen.

Tijdens de uitvoering van de veldwerkzaamheden is geen informatie naar voren gekomen welke heeft geleid tot een aanpassing van de boorstrategie. Vermeld dient te worden dat in eerste instantie alleen de geplande uitbreiding van de bedrijfshal is onderzocht. Op een later moment is de onderzoekslocatie uitgebreid naar het gehele plangebied.

Geplande uitbreiding bedrijfspand

Grond

In het grondmengmonster MM1 (bovengrond) is analytisch een licht verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. In het grondmengmonster MM2 (bovengrond) is analytisch een licht verhoogd gehalte met PAK en een sterk verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond.

Bij uitsplitsing van het grondmengmonster MM2 is in het grondmonster B06-2 een sterk verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. In het grondmonster B11-2 overschrijdt het gehalte minerale olie $\frac{1}{2}$ (S+I). In de grondmonsters B07-2 en B10-2 zijn geen verhoogde gehalten met minerale olie aangetoond.



In de grondmengmonsters MM3 en MM4 (ondergrond) zijn analytisch geen van de onderzochte parameters in verhoogde mate aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van deze bodemlaag indicatief als klasse AW2000 beschouwd worden.

Grondwater

In het grondwater uit peilbuis B01 zijn licht verhoogde concentraties met barium, nikkel, benzeen, naftaleen en som dichloorethenen aangetoond. Deze overschrijden de streefwaarden doch niet de interventiewaarden.

Overig terreindeel

Grond

In de grondmengmonsters MM5 en MM6 (beide bovengrond) zijn analytisch geen verhoogde gehalten van de onderzochte stoffen aangetoond. In het grondmengmonster MM9 (bovengrond) is een licht verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. In het grondmengmonster MM10 (bovengrond) zijn analytisch licht verhoogde gehalten met som PCB en minerale olie aangetoond.

In de grondmengmonsters MM7, MM8 en MM11 (ondergrond) de onderzochte stoffen analytisch niet in verhoogde gehalten aangetoond. Allen liggen onder de achtergrondwaarden.

Grondwater

In het grondwater uit de peilbuizen PB13 en PB14 zijn licht verhoogde concentraties met barium aangetoond. Deze overschrijden de streefwaarde, doch niet de interventiewaarde.

Inkadering B06

In het grondmonster B06a (50-100 cm-mv) is geen verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. De verontreiniging ter plaatse van boring B06 is hiermee in verticale richting ingekaderd. In de grondmonsters B06b (20-50 cm-mv), B06c (50-70 cm-mv) en B06e (40-50 cm-mv) zijn slechts licht verhoogde gehalten met minerale olie aangetoond. In het grondmonster B06d (15-50 cm-mv) is geen verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. De verontreiniging is hiermee in horizontale richting afgeperkt. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van boring B06 indicatief als niet toepasbaar beschouwd worden.

De verontreiniging ter plaatse van de boringen B06 heeft een oppervlakte van circa 5 m² en een diepte van 40 à 50 centimeter. Dit komt neer op een volume van circa 2 à 3 m³. Het volume licht tot matig verontreinigde grond bedraagt beduidend meer. Omdat de locatie al voor 1987 in gebruik was als garagebedrijf is het aannemelijk dat de verontreinigingen voor 1987 zijn ontstaan. Er is derhalve geen sprake van zorgplicht.

Inkader B11b

In het grondmonster B11a (60-110 cm-mv) is geen verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. Er zijn licht verhoogde gehalten met minerale olie aangetoond in de grondmonsters B11c (10-50 cm-mv), B11d (20-50 cm-mv), B11e (15-30 cm-mv) en B11h (7-30 cm-mv). In het grondmonster B11b (15-40) is een sterk verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. Op basis van het Besluit bodemkwaliteit kan de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van boring B11b indicatief als niet toepasbaar beschouwd worden.

Door het verrichten van de aanvullende boringen is getracht de verontreiniging ter plaatse van boring B11 verder in te kaderen. Uit het geheel aan resultaten kan worden geconcludeerd dat ter plaatse van boring B11b geen sprake is van een geval van ernstige bodemverontreiniging. De aangetoonde gehalten in de monsters B106 (15-30 cm-mv), B107 (15-30 cm-mv) en B111 (15-50 cm-mv) overschrijden de ½ (AW+I) waarde, maar overschrijden de interventiewaarde niet.

De verontreiniging ter plaatse van boring B11b heeft een oppervlakte van circa 5 m² en een diepte van 40 à 50 centimeter. Dit komt neer op een volume van circa 2 à 3 m³. Het volume licht tot matig



verontreinigde grond bedraagt beduidend meer. Omdat de locatie al voor 1987 in gebruik was als garagebedrijf is het aannemelijk dat de verontreinigingen voor 1987 zijn ontstaan. Er is derhalve geen sprake van zorgplicht.

Verdachte deellocaties

Aftappunt olie/koelvloeistof

In de grond(meng)monsters PB101 (10-30), B102 (7-50) en MM101 (ondergrond) zijn analytisch geen verhoogde gehalten met minerale olie aangetoond. In het grondwater uit peilbuis PB101 zijn geen verhoogde concentraties met minerale olie en vluchtige aromaten aangetoond. De concentratie aan glycolen overschrijdt de detectiegrens niet.

Bovengrondse dieseltank

In de grondmengmonsters MM201 en MM202 zijn analytisch geen verhoogde gehalten met minerale olie aangetoond. In het grondwater uit de peilbuis PB201 zijn geen verhoogde concentraties met minerale olie of vluchtige aromaten aangetoond.

Put bij wasplaats

In de grondmengmonsters MM301 en MM303 zijn geen verhoogde gehalten met minerale olie aangetoond. In het grondmengmonster MM302 is slechts een licht verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. In het grondwater uit peilbuis PB301 zijn minerale olie en vluchtige aromaten niet in verhoogde concentraties aangetoond.

In het grondmengmonster MM1001 bedraagt het gehalte NAD (niet-ionogene detergenten) 16 mg/kg ds, het gehalte KAD (kationogene detergenten) bedraagt 270 mg/kg ds. Het gehalte AAD (anionactieve detergenten) is lager dan de detectielimiet van 0,50 mg/kg ds aangetoond.

Uit de herbemonstering van het grondwater uit peilbuis PB301 blijkt dat licht verhoogde gehalten met cis + trans-1,2-dichlooretheen en tetrachlooretheen worden aangetoond. Het gehalte KAD is lager dan de detectielimiet aangetoond. Het gehalte AAD bedraagt 0,060 mg/L.

Olie afscheider

In het grondmengmonster MM401 is een licht verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. In het grondmengmonster MM402 is geen verhoogd gehalte met minerale olie aangetoond. In het grondwater uit peilbuis PB402 zijn geen verhoogde gehalten met minerale olie en vluchtige aromaten aangetoond.

Asbest in grond

In het kader van dit onderzoek is geen specifiek onderzoek (conform NEN5707) verricht naar het voorkomen van asbest in de grond en op het maaiveld. Wel heeft een indicatieve inspectie van het terrein plaatsgevonden. In de vrijkomende grond en op het maaiveld zijn geen asbestverdachte (plaat)materialen aangetroffen. Het onderzoek doet echter geen bindende uitspraak over de aan- of afwezigheid van asbest in de bodem binnen de onderzoekslocatie.

Toetsing hypothese

De hypothese 'heterogeen diffuus verdacht' kan op basis van de resultaten worden aanvaard.

Resumé en aanbeveling

Middels het uitgevoerde bodemonderzoek is de milieuhygiënische kwaliteit van de grond en het grondwater vastgelegd. In het kader van de Wet bodembescherming zijn mogelijk aanvullende procedures noodzakelijk. Op basis van de bevindingen uit het uitgevoerde bodemonderzoek zijn er vanuit milieuhygiënisch oogpunt mogelijk belemmeringen, aanvullende voorwaarden, voor de voorgenomen nieuwbouw op deze locatie.

Op de locatie zijn twee spotverontreinigingen met zeer geringe omvang aangetoond. Beide verontreinigingen zijn met het uitgevoerde onderzoek ingekaderd. De verontreinigingen bevinden zich globaal in de bodemlaag 15-50 cm-mv. Het volume sterk verontreinigde grond wordt geschat op in



totaal 5 m³. Buiten deze twee verontreinigingscontouren vormt de bodemkwaliteit geen belemmeringen voor de geplande nieuwbouw.

De saneringskosten van twee voornoemde spotverontreinigingen worden door Lankelma Geotechniek Zuid B.V. ingeschat op maximaal €5.000,-. Door de beperkte saneringskosten is de voorgenomen nieuwbouw financieel uitvoerbaar. De bodemsanering zal worden uitgevoerd alvorens aan, of gelijktijdig maken met het bouwrijp maken van de grond. Hierbij zullen de procedures en vereisten uit de Wet bodembescherming in acht worden genomen.

Uit het onderzoek blijkt dat er, na sanering van de twee spotverontreinigingen, sprake is van een aanvaardbare bodemkwaliteit voor de voorgenomen ontwikkeling. In het nader onderzoek is hierbij reeds een inschatting gemaakt van de saneringskosten. Deze saneringskosten passen binnen het door initiatiefnemer gereserveerde budget voor de uitvoeringskosten van het plan. De bodemkwaliteit staat daarmee de (financiële) uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg. De bodemkwaliteit zal geschikt worden gemaakt voor de beoogde functie middels sanering. Initiatiefnemer zal, voorafgaand aan de bouw, zorg dragen voor deze bodemsanering.

4.2 Bedrijven en milieuzonering

Het woon- en leefklimaat ter plaatse van het plangebied wordt bepaald door de milieubelastende activiteiten in de directe omgeving. Een goede ruimtelijke ordening voorziet in het voorkomen van voorzienbare hinder en gevaar door milieubelastende activiteiten. Door bij nieuwe ontwikkelingen voldoende afstand in acht te nemen tussen milieubelastende activiteiten (zoals bedrijven of veehouderijen) en gevoelige functies (zoals woningen of verblijfsrecreatieve eenheden) wordt hinder en gevaar voorkomen en wordt het bedrijven mogelijk gemaakt zich binnen aanvaardbare voorwaarden te vestigen. Deze systematiek wordt 'milieuzonering' genoemd.

De VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', editie 2009 bevat een richtafstandenlijst, waarmee milieuzonering kan worden toegepast. Deze richtafstandenlijst bevat richtafstanden voor de ruimtelijk relevante milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. Deze richtafstanden geven een indicatieve afstand, waarmee hinder ter plaatse van gevoelige functies wordt voorkomen bij een gemiddeld nieuw bedrijf binnen het betreffende type bedrijvigheid. De richtafstanden bieden bovendien in beginsel ruimte voor normale groei van de bedrijfsactiviteiten. Deze toepassing geeft derhalve een zeer goede indicatie inzake het woon- en leefklimaat ter plaatse van gevoelige functies en de eventuele gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van deze bedrijvigheid. Als de richtafstanden niet worden behaald is nader onderzoek vereist om de aanvaardbaarheid van een ontwikkeling aan te tonen.

De richtafstandenlijsten vermelden de richtafstanden die bij voorkeur worden aangehouden tussen bedrijven en de omgevingstypen 'rustige woonwijk' en 'rustig buitengebied'. Bij het omgevingstype 'gemengd gebied', kunnen gemotiveerd kleinere richtafstanden worden aangehouden, daar deze gebieden gezien de aanwezige functiemenging of ligging nabij drukke wegen al een hogere milieubelasting kennen. Navolgend zijn de definities van beide omgevingstypen uit de VNG-handreiking opgenomen.



Tabel 1: Omgevingstypen (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied

Een rustige woonwijk is een woonwijk die is ingericht volgens het principe van functiescheiding. Afgezien van wijkgebonden voorzieningen komen vrijwel geen andere functies (zoals bedrijven of kantoren) voor. Langs de randen (in de overgang naar mogelijke bedrijfsfuncties) is weinig verstoring door verkeer.

Een vergelijkbaar omgevingstype qua aanvaardbare milieubelasting is een rustig buitengebied (eventueel inclusief verblijfsrecreatie), een stiltegebied of een natuurgebied.

Omgevingstype gemengd gebied

Een gemengd gebied is een gebied met een matige tot sterke functiemenging. Direct naast woningen komen andere functies voor zoals winkels, horeca en kleine bedrijven. Ook lintbebouwing in het buitengebied met overwegend agrarische en andere bedrijvigheid kan als gemengd gebied worden beschouwd.

Gebieden die direct langs de hoofdinfrastructuur liggen, behoren eveneens tot het omgevingstype gemengd gebied. Hier kan de verhoogde milieubelasting voor geluid de toepassing van kleinere richtafstanden rechtvaardigen. Geluid is voor de te hanteren afstand van milieubelastende activiteiten veelal bepalend.

Tabel 2: Richtafstanden en omgevingstype (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Milieucategorie	Richtafstand tot omgevingstype rustige woonwijk en rustig buitengebied	Richtafstand tot omgevingstype gemengd gebied
1	10 m	0 m
2	30 m	10 m
3.1	50 m	30 m
3.2	100 m	50 m
4.1	200 m	100 m
4.2	300 m	200 m
5.1	500 m	300 m
5.2	700 m	500 m
5.3	1.000 m	700 m
6	1.500 m	1.000 m

Bij het aspect bedrijven en milieuzonering dient ten eerste beoordeeld te worden of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van milieugevoelige functies, gezien vanuit de milieugevolgen door milieubelastende functies (bedrijvigheid). Ten tweede dient beoordeeld te worden of, indien een milieugevoelige functie wordt gerealiseerd (zoals woningen), of omliggende bedrijven hierdoor niet worden beperkt in hun ontwikkelingsmogelijkheden.

Om het voorgaande te kunnen beoordelen is ten eerste relevant in welk omgevingstype de locatie is gelegen. Op Afbeelding 15 is de ligging van de locatie weergegeven ten opzichte van de omliggende functies (en geldende bestemmingen). Ten eerste is de locatie op korte afstand (circa 140 meter) gelegen van de provinciale weg N269 (snelheidsregime 100 km/uur). Verder is de locatie gelegen aan het bebouwingslint van de Klein Westerwijksestraat. Aan dit lint zijn o.a. verspreidliggende burgerwoningen, (voormalige) agrarische bedrijven en niet-agrarische bedrijven gelegen. Aan de Klein Westerwijksestraat bevinden zich diverse gemengde functies op korte afstand van elkaar. Er is dus sprake van een sterke functiemenging.

Gelet op de ligging van de locatie is er dus sprake van gemengd gebied. Het betreft lintbebouwing in het buitengebied met een sterke functiemenging. Tevens betreft het een gebied direct gelegen langs hoofdinfrastructuur.



Afbeelding 15: Ligging locatie Klein Westerwijksestraat 5 (rood omkaderd) ten opzichte van functies (bestemmingen) in omgeving. (Bron: www.ruimtelijkeplannen.nl).

Het voornemen heeft betrekking op de vestiging van het onderhavige agrarisch technisch hulpbedrijf (productie, leverancier, montage- en servicebedrijf voor stalinrichting en aanverwant) aan de Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek. In de huidige situatie is hier een vrachtwagengarage gevestigd. Hiervoor beschikt de locatie, in het geldende bestemmingsplan, over een bestemmingsvlak 'Bedrijf' en de functieaanduiding 'parkeerterrein'. Het totale ruimtebeslag bedraagt in de huidige situatie daarbij circa 1,01 hectare.

De ontwikkeling vindt plaats binnen deze huidige belijning van 1,01 hectare. Tevens vindt er geen wijziging plaats in gevoelige functies. De bestaande bedrijfswoning blijft ongewijzigd behouden. De ontwikkeling heeft dus geen gevolgen voor de bedrijfsmatige ontwikkelingsmogelijkheden van derden. In Tabel 3 is volledigheidshalve een beschouwing gemaakt van de omliggende aanwezige bedrijvigheid en de van toepassing zijnde richtafstanden. Hieruit volgt bovendien dat voor alle bedrijven aan de benodigde richtafstanden kan worden voldaan, behoudens voor de melkrundveehouderij aan Klein Westerwijksestraat 6A. In gemengd gebied, als hier van toepassing, gelden voor dit bedrijf richtafstanden van 50 m (geur), 10 m (stof), 10 m (geluid) en 0 m (gevaar). De afstand tussen de rand van het voorgenomen bestemmingsvlak 'Bedrijf – Agrarisch verwant' en het bouwvlak van Klein Westerwijksestraat 6A bedraagt circa 28 meter. Hierdoor wordt enkel niet voldaan aan de gestelde richtafstand van 50 meter voor het aspect geur. Voor de overige aspecten wordt voldaan aan de richtafstanden, waardoor sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

De regels voor het aspect geur afkomstig van veehouderijbedrijven worden gereguleerd in de Wet geurhinder en veehouderij en het Activiteitenbesluit milieubeheer (zie bovendien paragraaf 4.4 van onderhavige toelichting). Daar er aan de Klein Westerwijksestraat 6A sprake is van een melkrundveehouderij gelden in deze wetgeving minimaal vereiste afstanden van 50 en 25 meter tot respectievelijk de emissiepunten en de stallen. Deze afstanden dienen te worden gerespecteerd tot geurgevoelige objecten, zoals woningen. Vanuit de aanwezige melkrundveehouderij betreft de bestaande bedrijfswoning Klein Westerwijksestraat 5A het dichtstbijzijnde geurgevoelige object op onderhavige bedrijfslocatie. Deze woning blijft met het planvoornemen ongewijzigd behouden. Het bedrijf dient derhalve reeds rekening te houden met de aanwezigheid van deze woning bij eventuele ontwikkelingen. Daar de ontwikkeling, nieuwbouw loods, plaatsvindt achter deze bedrijfswoning heeft



het voornemen met zekerheid geen gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van Klein Westerwijksestraat 6A.

In onderhavige situatie is er sprake van bestaande geurgevoelige objecten, waaronder de bestaande bedrijfswoning. Deze objecten blijven ongewijzigd behouden. De nieuwbouw van de bedrijfsloods vindt, gezien vanuit de veehouderij, achter de bestaande bedrijfswoning plaats. De ontwikkeling heeft derhalve geen gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van het aanwezige bedrijf. Bovendien wordt een ruimschoots afdoende afstand (> 50 m) gerespecteerd tussen de stallen van het bedrijf en de bestaande geurgevoelige objecten op onderhavige bedrijfslocatie. Ten gevolge van het bedrijf aan Klein Westerwijksestraat 6A is er dus sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Tabel 3: Bedrijvigheid in directe omgeving, met toe te passen richtafstanden (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Adres en omschrijving	Richtafstanden in meters (bij rustige woonwijk / rustig buitengebied)					Categorie	Grootste richtafstand in gemengd gebied (m)	Afstand tot rand bestemmingsvlak Bedrijf (m)
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand			
Klein Westerwijksestraat 6 Veehandel	30	10	30	10	30	2	10	20
Klein Westerwijksestraat 6A Melkrundveehouderij	100	30	30	0	100	3.2	50	28
Groot Westerwijksestraat 1 Paardenhouderij (pensionstalling) en rundveehouderij	50	30	30	0	50	3.1	30	230
	100	30	30	0	100	3.2	50	
Klein Westerwijksestraat 11 Restaurant	10	0	10	10	10	1	10	470

Ten aanzien van milieuzonering is verder dus met name relevant of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ter plaatse van omliggende milieugevoelige functies (zoals woningen), ten gevolge van de voorgenomen bedrijfsvestiging.

Op Afbeelding 8 en Afbeelding 9 is de beoogde situatie in het plangebied weergegeven. In de beoogde situatie zullen de bedrijfsmatige werkzaamheden hoofdzakelijk in de bedrijfsloodsen plaatsvinden. Op het buitenterrein vindt enkel parkeren en laden en lossen plaats. Initiatiefnemer is voornemens om de bestaande loods gewijzigd uit te voeren (glazen roldeuren aan voorzijde vervangen door geïsoleerde sandwichpanelen). Dit ter voorkoming van eventuele geluidsuitstraling vanuit de bedrijfsgebouwen. Laden en lossen en de aanvoer van zwaarder verkeer vindt daarbij plaats aan de achterzijde (noordzijde). Parkeren van personenvoertuigen vindt daarbij met name plaats aan de voorzijde (zuid- en westzijde), waarbij een scheiding wordt gemaakt tussen parkeren voor personeel en parkeren voor bezoekers.

Bij de toetsing van het aspect bedrijven en milieuzonering dient uit een lijst van bedrijfsmatige activiteiten 'gekozen' te worden, welke van de categorieën het meest past bij de daadwerkelijke bedrijfsvoering. Elk bedrijf beschikt echter over specifieke bedrijfsactiviteiten en bijbehorende potentiële milieuhinder.

Onderhavig bedrijf vervaardigt op locatie in hoofdzaak stalinrichting en onderdelen ten behoeve van landbouwmechanisatie (en deze goederen worden vervolgens bij de (agrarische) klanten op locatie geleverd en gemonteerd en hierbij wordt de bijbehorende service verleend gedurende gebruik en



onderhoud). Naast de werkzaamheden ten behoeve van vervaardiging is er ook sprake van een groot deel opslag en stalling van gereedschappen en benodigdheden. Een bedrijf concreet gericht op deze activiteiten is niet opgenomen in de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'. Voor eventuele milieubelasting zijn de bedrijfsactiviteiten gericht op het vervaardigen van stalinrichting het meest bepalend. Qua bedrijfsmatige activiteiten op de locatie zelf kan daardoor het meest passend worden aangesloten bij vervaardiging van producten van metalen, constructiewerkplaats, gesloten gebouw (productieoppervlak > 200 m²). Dit betreft milieucategorie 3.2, maar is in gemengd gebied gelijk te stellen aan categorie 3.1. In navolgende tabel zijn de van toepassing zijnde richtafstanden opgenomen voor een dergelijk bedrijf, in gemengd gebied.

In de huidige situatie is er sprake van een vrachtwagengarage, de reparatie en stalling van vrachtwagens. Ook dergelijke bedrijfsactiviteiten zijn aan te merken als milieucategorie 3.2. Er wordt dus geen hogere milieucategorie gevraagd dan ter plaatse reeds gevestigd. Bovendien is er sprake van een afname van de milieuhinder ten opzichte van de huidige situatie. Dit wordt navolgend verder toegelicht.

Tabel 4: Bedrijvigheid in plangebied met toe te passen richtafstanden (Bron: VNG-Handreiking 'Bedrijven en milieuzonering')

Adres en omschrijving	Richtafstanden in meters (in gemengd gebied)					Categorie
	Geur	Stof	Geluid	Gevaar	Grootste afstand	
Constructiewerkplaats, gesloten gebouw, p.o. > 200 m ²	10	10	50	30	50	3.2

Geur, stof en gevaar

Uit Tabel 4 volgt voor de aspecten geur en stof een richtafstand van 10 meter. De richtafstand voor het aspect gevaar kan in beginsel niet met één afstandsstap worden verlaagd, waardoor theoretisch een richtafstand van 30 meter (in plaats van 10 meter) geldt. Deze aspecten zijn enkel mogelijk van toepassing bij de werkzaamheden in de bedrijfsbebouwing (loodsen).

Geur, stof en gevaar is bij een dergelijk type bedrijf echter nauwelijks relevant. Ten behoeve van de werkzaamheden worden geen gevaarlijke stoffen opgeslagen en is ook geen sprake van andersoortige gevaarlijke installaties. Bij bijvoorbeeld het (gering) opslaan van gasflessen wordt de van toepassing zijnde regelgeving (o.a. Activiteitenbesluit milieubeheer) in acht genomen. Er is dus geen sprake van externe veiligheidsrisico's buiten de inrichting.

De bedrijfsbebouwing wordt bovendien voorzien van een adequate luchtbehandelingsinstallatie, waarbij de afgezogen lucht wordt gefilterd. Dit is bij dergelijke bedrijven zeer regulier en wordt bovendien voorgeschreven vanuit milieuwetgeving. Met een dergelijke luchtbehandeling is de emissie van stoffen (zoals geur of stof) nihil. Er is geen sprake van activiteiten op het buitenterrein met potentiële effecten voor geur, stof of gevaar.

Binnen 10 meter rondom de nieuwe bedrijvenbestemming is enkel de woning van derden, Klein Westerwijksestraat 3A, gelegen. Voor deze woning geldt echter dat deze reeds wordt afgeschermd door de aangebouwde kantoorruimte, met bijbehorende buitenruimte, aan Klein Westerwijksestraat 3B. De woning Klein Westerwijksestraat 3 is gelegen op circa 27 meter tot de rand van het bestemmingsvlak. De woningen Klein Westerwijksestraat 6 en 6A zijn gelegen op respectievelijk 30 en 43 meter tot de rand van het bestemmingsvlak. De afstand tussen de bedrijfsloodsen en omliggende woningen is, behoudens Klein Westerwijksestraat 3A, wel groter dan 30 meter.



Gelet op het bovenstaande wordt eventuele milieuhinder echter voorkomen en een aanvaardbaar woon- en leefklimaat is gegarandeerd. Voor deze aspecten zal het bedrijf dus voldoen aan het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Geluid

Zoals ook volgt uit de richtafstanden van de VNG-handreiking is het aspect geluid het belangrijkste te toetsen aspect bij dit type bedrijvigheid. Voor geluid geldt in beginsel een richtafstand van 50 meter. Binnen deze afstand van 50 meter rondom de bedrijfslocatie zijn een aantal woningen van derden gelegen. Er kan dus niet reeds op basis van een onderlinge afstand afdoende worden uitgesloten dat er sprake is van geluidshinder. Een akoestisch onderzoek is derhalve noodzakelijk om te onderzoeken of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat en of voldaan kan worden aan de geluidsnormen uit het Activiteitenbesluit milieubeheer. Door Gbs Milieuadvies is een dergelijk akoestisch onderzoek uitgevoerd. In navolgende paragraaf wordt dit onderzoek nader toegelicht.

Uit het akoestisch onderzoek volgt echter dat voldaan wordt aan de normstelling en dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De beoogde bedrijfsopzet wordt hierbij gereguleerd door het Activiteitenbesluit milieubeheer.

4.3 Geluid - industrielawaai

Uit voorgaande paragraaf volgt dat met de beoogde bedrijfsactiviteiten niet volledig aan de richtafstanden voor het aspect geluid kan worden voldaan, als van toepassing volgens de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering'. Door Gbs Milieuadvies is derhalve een akoestisch onderzoek industrielawaai uitgevoerd naar de geluidbelasting ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen, vanwege de voorgenomen bedrijfsactiviteiten van het bedrijf aan de Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek. Dit onderzoek is in volledigheid bijgevoegd in Bijlage 4. Navolgend worden de belangrijkste conclusies opgesomd weergegeven. Voor de uitleg omtrent de uitgangspunten, bedrijfsactiviteiten en de rekenresultaten wordt naar het onderzoek verwezen. In dit akoestisch onderzoek is zowel getoetst aan de kaders van een 'goede ruimtelijke ordening' (aanvaardbaar woon- en leefklimaat op basis van de systematiek uit de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering'), als aan de normstelling voor het bedrijf uit het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Uit de rekenresultaten blijkt dat het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau maximaal 45 dB(A) etmaalwaarde bedraagt ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen. Omdat de geluidbelasting lager is dan 50 dB(A) etmaalwaarde, conform de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' kan gesteld worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast wordt tevens voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit van 50 dB(A) etmaalwaarde.

Maximaal geluidrukniveau

Het maximaal geluidrukniveau (LA,max) bedraagt ten hoogste 67 dB(A) in de dagperiode vanwege het rijden van de vrachtwagens ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen.

Het maximaal geluidrukniveau (LA,max) bedraagt ten hoogste 60 dB(A) in de avondperiode vanwege het sluiten van portieren ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen.

Het maximaal geluidrukniveau (LA,max) bedraagt ten hoogste 60 dB(A) in de nachtperiode vanwege het sluiten van portieren ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen.

Omdat de geluidbelasting kleiner of gelijk is dan 70 dB(A) in de dag- 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode, conform stap 2 van de VNG-publicatie 'Bedrijven en milieuzonering', kan gesteld worden dat er sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Daarnaast wordt tevens voldaan aan de normstelling uit het Activiteitenbesluit.



Indirecte hinder

De indirecte hinder vanwege wegverkeer van en naar de inrichting bedraagt maximaal 50 dB(A) etmaalwaarde ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen. De voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde wordt derhalve niet overschreden.

Conclusie

In het akoestisch onderzoek is voor de berekening van de geluidbelasting uitgegaan van een situatie, inclusief overwerk. Dit vindt zeker niet dagelijks plaats en kan dan ook als 'worst case' worden gezien. Er is dus met het onderzoek sprake van een representatieve invulling van de maximale planologische ruimte. Uit het onderzoek blijkt dat er sprake is van een goed woon- en leefklimaat ter plaatse van de geluidsgevoelige bestemmingen, als gevolg van de bedrijfsactiviteiten van het bedrijf. Daarnaast kan het bedrijf voldoen aan de grenswaarden van het Activiteitenbesluit milieubeheer.

Concluderend, ten aanzien van het aspect geluid (industrielawaai) is het bedrijf dus milieuhygiënisch inpasbaar in deze omgeving.

4.4 Veehouderijen en geur

Om de beoogde situatie mogelijk te maken dient een ruimtelijke procedure te worden doorlopen. De locatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Hilvarenbeek. Bij elke ruimtelijke procedure dient 'een goede ruimtelijke ordening' in acht te worden genomen. Een goede ruimtelijke ordening voorziet onder andere in het voorkomen van hinder door milieubelastende activiteiten. Tevens dient voorkomen te worden dat de vestiging van een nieuwe functie negatieve gevolgen heeft voor bestaande functies en bedrijvigheid.

Het wettelijk kader (Wet geurhinder en veehouderij (Wgv) en Activiteitenbesluit milieubeheer) schrijft voor op welke wijze het bevoegd gezag de geurhinder vanwege dierenverblijven moet beoordelen indien een veehouderij uitbreidt of wijzigt. Indirect heeft deze geurwetgeving ook consequenties voor de totstandkoming van geurgevoelige objecten en dus voor de ruimtelijke ordening, dit wordt de 'omgekeerde werking' genoemd. De reden hiervoor is duidelijk, een geurnorm is bedoeld om personen te beschermen tegen geurhinder, dus omgekeerd moet het bevoegd gezag ook geen nieuwe situaties toestaan waarbij personen zichzelf blootstellen aan overmatige geurhinder. Voor de toetsing van het aspect veehouderijen en geur kan overigens ook gebruik worden gemaakt van de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering', zoals toegelicht in voorgaande paragraaf.

Onderhavige planlocatie is gelegen in het buitengebied van de gemeente Hilvarenbeek, dit betreft een concentratiegebied voor toepassing van de Wgv. Naast de wettelijke normstelling, kunnen gemeentes bovendien een eigen normstelling hanteren middels de toepassing van een geurverordening. De gemeente Hilvarenbeek beschikt over de 'Verordening geurhinder en veehouderij', als laatst gewijzigd in werking getreden d.d. 16 februari 2016. Volgens de kaart als toebehorende aan deze geurverordening is de planlocatie gelegen in het buitengebied. Deze verordening hanteert in het buitengebied een andere normstelling voor de geurnormen voor dieren met geuremissiefactoren (zoals varkens of pluimvee). In de geurverordening is voor het buitengebied een maximale voorgrondbelasting opgenomen van 10,0 OU_E/m³. De normstelling van 10,0 OU_E/m³ in de voorgrondbelasting komt overeen met een percentage geurgehinderden van 20%.

Op basis van het wettelijk kader en de gemeentelijke geurverordening, is de volgende normstelling van toepassing op het plangebied (buiten de bebouwde kom, binnen concentratiegebied, in de gemeente Hilvarenbeek):

- Een maximale geurbelasting van 10,0 OU_E/m³ voorgrondbelasting op een geurgevoelig object. Het betreft daarbij de geurbelasting veroorzaakt door dieren met geuremissiefactor in de ministeriële regeling Regeling geurhinder en veehouderij (Rgv), zoals varkens, pluimvee of vleesrunderen.
- Een minimaal vereiste afstand van 50 meter tussen het emissiepunt van een stal en een geurgevoelig object. Het betreft daarbij veehouderijen waar dieren worden gehouden van een



diercategorie waarvoor niet bij ministeriële regeling (Rgv) een geuremissiefactor is vastgesteld (zoals paarden of melkrundvee).

- Daarnaast geldt voor alle stallen (ongeacht de diercategorie) een minimale afstand tussen de buitenzijde van de gevel van een dierenverblijf en het geurgevoelig object van 25 meter.

Voor de achtergrondbelasting (geur ten gevolge van de veelheid aan veehouderijen in een gebied) geldt geen formele normstelling. Hiervoor geldt een afweging in het kader van een 'goede ruimtelijke ordening', dus of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. De provincie Noord-Brabant hanteert in de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant (voor de toetsing vanuit veehouderijen) in het buitengebied een maximum van 20% geurgehinderden (dit komt in concentratiegebied overeen met een achtergrondbelasting van 20 OU_E/m^3).

Dit percentage geurgehinderden en de bijbehorende achtergrondbelasting betreft blijkens de gemeentelijke geurgebiedsvisie uit 2008 en de evaluatie geurgebiedsvisie d.d. 13 november 2013 van de gemeente Hilvarenbeek, bovendien de gemeentelijke streefwaarde voor de achtergrondbelasting voor het buitengebied. Voor locaties met een hogere belasting dan 20% geurgehinderden moet blijkens de gemeentelijke gebiedsvisie voorkomen worden dat nieuwe geurgevoelige objecten hierin terecht komen.

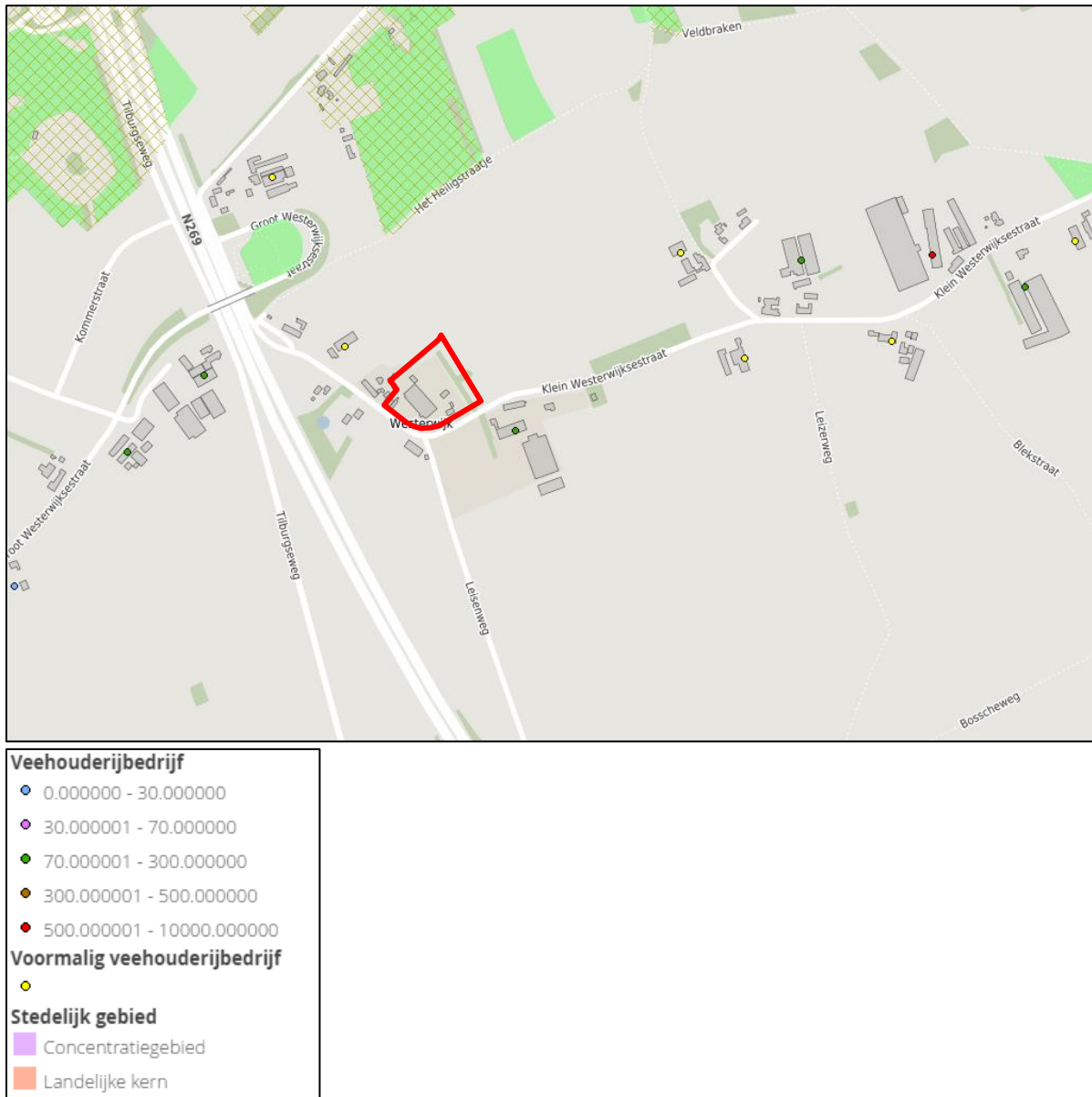
De veehouderijendichtheid rondom het plangebied is relatief laag. Op Afbeelding 16 is de ligging van het plangebied weergegeven, met de aanwezige veehouderijen. De VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' hanteert voor veehouderijbedrijven in beginsel een maximale richtafstand van 200 meter voor het aspect geur (100 meter in gemengd gebied, als hier van toepassing).

Binnen 200 m rondom het plangebied is enkel de melkrundveehouderij aan Klein Westervijksestraat 6A aanwezig. De rand van het bouwvlak van dit bedrijf is gelegen op circa 28 meter tot de rand van het beoogd bestemmingsvlak 'Bedrijf – Agrarisch verwant', met functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 1'. Daar er sprake is van een melkrundveehouderij gelden minimaal vereiste afstanden van 50 en 25 meter tot respectievelijk de emissiepunten en de stallen.

In onderhavige situatie is er sprake van bestaande geurgevoelige objecten, waaronder de bestaande bedrijfswoning. Deze objecten blijven ongewijzigd behouden. De nieuwbouw van de bedrijfsloods vindt, gezien vanuit de veehouderij, achter de bestaande bedrijfswoning plaats. De ontwikkeling heeft derhalve geen gevolgen voor de ontwikkelingsmogelijkheden van het aanwezige bedrijf. Bovendien wordt een ruimschoots afdoende afstand (> 50 m) gerespecteerd tussen de stallen van het bedrijf en de bestaande geurgevoelige objecten op onderhavige bedrijfslocatie.

Uit paragraaf 4.2 volgt dat er ter plaatse van het plangebied kan worden voldaan aan de richtafstanden uit de VNG-handreiking 'Bedrijven en milieuzonering' voor de omliggende veehouderijen (voor o.a. het aspect geur), behoudens voor de melkrundveehouderij Klein Westervijksestraat 6A. Voor dit bedrijf is echter voorgaand geconcludeerd dat feitelijk afdoende afstanden worden gerespecteerd en dat het bedrijf niet wordt beperkt in de ontwikkelingsmogelijkheden. In beginsel kan derhalve reeds worden geconcludeerd dat er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Volledigheidshalve wordt ook nog een toetsing verricht aangaande het aspect achtergrondbelasting van geur.

Onder de achtergrondbelasting wordt de geurbelasting verstaan als gevolg van de veelheid aan veehouderijen in de omgeving van een geurgevoelig object. De achtergrondbelasting is daarmee een goede graadmeter voor hinder ten gevolge van veehouderijbedrijven. De Omgevingsdienst Zuidoost-Brabant (ODZOB) heeft kaarten opgesteld met betrekking tot de fysieke leefomgeving, op basis van de bij hen beschikbare data. Een van deze kaarten heeft betrekking op de achtergrondbelasting van geur ten gevolge van de aanwezige veehouderijbedrijven. Een uitsnede van deze kaart is bijgevoegd in Afbeelding 17. Hieruit volgt dat de kwaliteit van de leefomgeving, gezien vanuit het aspect geur van veehouderijen 'goed' is (3 - 7 OU_E/m^3). Er wordt dus ruimschoots voldaan aan de provinciale en gemeentelijke streefwaarde van een achtergrondbelasting van maximaal 20 OU_E/m^3 . (De achtergrondbelasting van 3 – 7 OU_E/m^3 voldoet notabene aan de maximale voorgrondbelasting van geur als van toepassing in de gemeentelijke geurverordening.) Voor dit aspect is derhalve sprake van een aantoonbaar aanvaardbaar woon- en leefklimaat.



Afbeelding 16: Kaart ligging veehouderijbedrijven, plangebied globaal rood omkaderd weergegeven. (Bron: Kaartbank Provincie Noord-Brabant o.b.v. WebBVB Brabant.)



Legenda

Achtergrondbelasting geur

Kwaliteit leefomgeving (geurbelasting in ouE/m³)

- zeer goed 0-3
- goed 3-7
- redelijk goed 7-13
- matig 13-20
- tamelijk slecht 20-28
- slecht 28-35
- zeer slecht 35-50
- extreem slecht 50->

Afbeelding 17: Uitsnede kaart achtergrondbelasting geur veehouderijen in OUe/m³ ODZOB, peildatum februari 2021. Planlocatie globaal rood omkaderd weergegeven.

4.5 Veehouderijen en volksgezondheid

Veehouderijen zijn tegenwoordig regelmatig onderwerp van discussie omtrent het aspect volksgezondheid. De focus ligt hierbij met name op grootschalige varkens-, pluimvee- en geitenhouderijen. Op basis van de momenteel uitgevoerde onderzoeken kunnen nog geen eenduidige conclusies worden getrokken of er sprake is van een causaal verband tussen veehouderijen en volksgezondheid. Dit wordt ook door de Gezondheidsraad geconcludeerd in haar advies van 14 februari 2018 hieromtrent. In dit advies wordt bovendien gesteld dat hoewel niet kan worden vastgesteld wat eventuele gezondheidseffecten veroorzaakt, dat het wel zinvol is om emissiereducerende maatregelen bij veehouderijen te treffen. Vervolgonderzoek is nog noodzakelijk en gaande.

Navolgend wordt een samenvatting gegeven van de belangrijkste gepubliceerde onderzoeken met betrekking tot veehouderijen en volksgezondheid.



In augustus 2016 is het onderzoek 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden' (VGO-1) gepubliceerd, RIVM-rapport 2016-0058. Voor dit onderzoek is uitgebreid onderzoek gedaan in het oosten van Noord-Brabant en het noorden van Limburg, een dichtbevolkt gebied met een hoge veehouderijendichtheid. Deze conclusies zijn derhalve niet één-op-één door te trekken naar gebieden met een andere samenstelling.

- Het VGO-onderzoek bevestigt eerdere bevindingen dat astma en neusallergieën minder voorkomen bij mensen die op korte afstand wonen van veehouderijen. Verder komt COPD in de landelijke delen van het onderzoeksgebied net zo vaak voor als in gebieden met een lage dichtheid aan veehouderijen. COPD-patiënten blijken wel een belangrijke risicogroep voor luchtweg-gerelateerde gezondheidseffecten in relatie tot veehouderijen.
- Uit het VGO-onderzoek komen aanwijzingen naar voren dat het wonen in de buurt van veehouderijen een nadelig effect heeft op de longfunctie. Daarnaast blijkt dat de longfunctie lager is wanneer de concentratie ammoniak in de lucht hoog is. Dit lijkt niet te wijten te zijn aan ammoniak zelf, maar aan fijnstof-deeltjes die worden gevormd doordat ammoniak met andere stoffen in de lucht reageert. In de buurt van veehouderijen komen bovendien meer endotoxinen, fijnstof en mogelijke andere componenten afkomstig uit de veehouderij voor.
- Het VGO-onderzoek heeft nieuwe inzichten opgeleverd in de relatie tussen veehouderij en gezondheid. De inzichten zijn niet compleet en het is niet altijd duidelijk of er een oorzakelijk verband bestaat. Vervolgonderzoek is hiertoe noodzakelijk.

In juni 2017 verscheen het onderzoeksrapport 'Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (aanvullende studies); Analyse van gezondheidseffecten, risicofactoren en uitstoot van bio-aerosolen', RIVM-rapport 2017-0062 (VGO-2). Dit onderzoek bevestigt de conclusies uit het VGO-onderzoek uit augustus 2016. Verder toont dit onderzoek aan dat rondom een individuele geitenhouderij en pluimveehouderijen sprake is van een verhoogde kans op longontsteking.

In september 2018 is een deelrapport 'Longontsteking in de nabijheid van geiten- en pluimveehouderijen; actualisering van gegevens uit huisartsenpraktijken 2014-2016' gepubliceerd. Dit rapport maakt deel uit van een reeks vervolgonderzoeken in het kader van het onderzoeksprogramma Veehouderij en Gezondheid Omwonenden (VGO 3). De resultaten van dit onderzoek wijzen, net als de voorgaande onderzoeken, op een associatie tussen het wonen in nabijheid van een geitenhouderij en een verhoogd risico op longontsteking. De associatie tussen een verhoogd risico op longontsteking en het wonen in de buurt van een pluimveehouderij blijkt, in de jaren die binnen deze actualisering zijn onderzocht, niet meer statistisch significant te zijn.

Uit het VGO 2 en VGO 3-onderzoek blijkt dat het verhoogde risico voor longontstekingen in nabijheid van geitenhouderijen zich voordoet, binnen een afstand van 2 km rondom dergelijke bedrijven. Hierbij kan wel de kanttekening worden geplaatst dat bijvoorbeeld in Noord-Brabant een groot deel van de gehele provincie is gelegen binnen deze afstand van 2 km rondom alle geitenhouderijen. Nader onderzoek is noodzakelijk om deze onderzoeksresultaten te onderschrijven. Blijkens het WebBVB zijn er binnen een afstand van 2 kilometer een 3-tal bedrijfsmatige geitenhouderijen aanwezig. De dichtstbijzijnde geitenhouderij betreft Oude Tilburgseweg 5 te Hilvarenbeek op een afstand van circa 1,1 kilometer. Verder is er sprake van Klein Voort 12, Hilvarenbeek op een afstand van circa 1,2 kilometer en Kanaaldijk 4, Biest-Houtakker op een afstand van circa 1,6 kilometer.

Het voornemen heeft geen betrekking op een functie waar sprake is van aanwezigheid met een verminderde gezondheid (het betreft geen bijzondere gevoelige functie). Bovendien is de planlocatie uit de overheersende windrichting (vanuit zuidwest, richting noordoost) gelegen ten opzichte van de aanwezige geitenhouderijen. Gelet op de ruime afstand (> 1,1 kilometer), de aard van het voornemen en de overheersende windrichting, zorgt de aanwezigheid van deze geitenhouderijen niet voor onaanvaardbare gezondheidsrisico's.

Omdat er geen gezondheidsrisico's mogen ontstaan door de exploitatie van een veehouderij is dit een van de aspecten die in een aanvraag omgevingsvergunning beschouwd dienen te worden. Inmiddels heeft dit onderwerp bovendien geleid tot diverse onderzoeksresultaten en jurisprudentie die betrokken



kan worden bij de toetsing van aanvragen omgevingsvergunningen voor veehouderijen. De hoofdlijnen van de jurisprudentie tot op heden zijn als volgt:

- Volksgezondheid moet als aspect worden betrokken bij de omgevingsvergunning milieu;
- Er is geen wettelijk of beleidsmatig toetsingskader voor zoönosen;
- Afwijken van bestaande toetsingskaders vanwege volksgezondheid is alleen mogelijk met algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten;
- Voor zover er geen toetsingskaders zijn (zoals endotoxinen), beoordeelt het bevoegd gezag de vergunningaanvraag met algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten;
- Als algemeen aanvaarde wetenschappelijke inzichten ontbreken, maar er is wel een indicatie, dan is weigeren van de vergunning of extra voorschriften mogelijk met het voorzorgbeginsel;
- Een GGD-advies vragen kan, maar is niet verplicht;
- Anticiperen op mogelijke resultaten van toekomstig wetenschappelijk onderzoek is niet toegestaan;
- Het is onder voorwaarden mogelijk om voorschriften op te nemen in de vergunning m.b.t. het verkleinen van gezondheidsrisico's.

Samengevat is er nog geen concreet toetsingskader of rekenmodel, maar dient wel een afweging te worden gemaakt aan de hand van de specifieke situatie en reeds bekende informatie. Effecten op de volksgezondheid van omwonenden kunnen binnen het huidige wettelijke kader dus nog niet concreet worden getoetst. Voordat een omgevingsvergunning, activiteit milieu, verleend wordt, moet het beoogde initiatief van de veehouderij echter getoetst worden aan diverse milieuaspecten, zoals ammoniakuitstoot, geur, fijnstof, aanwezigheid en gebruik van gevaarlijke stoffen, aan- en afvoer van meststoffen, geluid, brandveiligheid, etc. Door diverse wetten is voorgeschreven wat de maximale grenswaarden zijn waaraan een veehouderij moet voldoen. Indien een veehouderij niet voldoet, zal een vergunning dus niet verleend worden. Er mag vanuit worden gegaan dat de grenswaarden die in de wet zijn opgenomen de volksgezondheid in voldoende mate beschermen. In de bedrijfsexploitatie worden gezondheidsrisico's door het toepassen van strenge hygiëneregels bovendien zoveel mogelijk voorkomen.

In de directe omgeving van het plangebied is de veehouderijendichtheid relatief laag (blijkens de provinciale kaarten met daarop een weergave van de vergunningen als geregistreerd in het Web-BVB, Bestand Veehouderij Bedrijven provincie Noord-Brabant), zie hiertoe Afbeelding 16. De meest nabijgelegen veehouderijen houden rundvee of paarden. De onderzoeken focussen nu met name op eventuele gezondheidseffecten in directe nabijheid van grootschalige intensieve veehouderijen en in veedicht gebied. Ook geitenhouderijen kunnen, zoals genoemd, mogelijk een gezondheidsrisico omvatten.

Vooruitlopend op wetenschappelijk aangetoonde causale verbanden tussen de veehouderijsector en potentiële risico's voor de volksgezondheid en een wettelijk kader hieromtrent, is de 'Notitie Handelingsperspectieven Veehouderij en Volksgezondheid: endotoxine toetsingskader 1.0' opgesteld. Endotoxine is een celwandfragment van gram negatieve bacteriën. Op 7 juli 2016 verscheen het rapport 'Emissies van endotoxinen uit de Veehouderij: emissiemetingen en verspreidingsmodellering' (Wageningen UR Livestock Research, juni 2016, rapport 949). Uit het rapport blijkt dat rondom varkens- en pluimveehouderijen mogelijk een overschrijding van de advieswaarde van 30 EU/m³ (vastgesteld door de Gezondheidsraad) aan de orde is. De uitkomsten van het endotoxine onderzoek zijn uitgewerkt in een aanvullend onderzoek ('Endotoxine concentraties rond stallen; indicatieve modelberekeningen', ErbrinkStacks Consult, 5 september 2016). Endotoxines kunnen nog niet concreet gemeten, dan wel berekend worden. Wel heeft het aanvullend onderzoek als resultaat dat op basis van een fijnstofemissie (bronsterkte) de aan te houden afstand kan worden bepaald om een te hoge blootstelling aan endotoxinen te voorkomen. Dit heeft geleid tot een rekentabel met afstanden tot varkens- en pluimveehouderijen. De rapporten richten zich met name op deze diercategorieën, omdat bij deze bedrijven de emissie van fijnstof en grovere stofdeeltjes het hoogste is. Bij veehouderijbedrijven met andere diersoorten wordt er vanuit gegaan dat de emissie van fijnstof en daarmee gepaard gaand, endotoxinen, verhoudingsgewijs laag is en daarom geen relevant risico veroorzaakt.



Op basis van deze rekentabel volgt dat bij afstanden van meer dan 200 meter, overschrijdingen van de advieswaardes voor endotoxinen bij varkenshouderijen (tot circa 1.400 kg PM₁₀/jaar, dus bedrijven met een zeer hoge fijnstof-uitstoot), niet meer voorkomen. Bij grootschalige pluimveehouderijen is deze afstand, afhankelijk van de bedrijfsomvang, het type pluimvee en de uitstoot, circa 300 – 650 meter. Grootschalige varkens- en pluimveehouderijen zijn tot op ruime afstand (> 650 meter) van het plangebied afwezig. De dichtstbijzijnde grootschalige varkenshouderij betreft Klein Westerwijksestraat 17, op een afstand van circa 660 meter tot de rand van het plangebied. Er wordt vanuit endotoxines gezien dus een ruimschoots voldoende afstand gehanteerd.

Het project heeft geen betrekking op de oprichting van een nieuwe gevoelige functie (zoals een woning). Het plan is gericht op de vestiging van een agrarisch technisch hulpbedrijf ter plaatse, dit betreft een bedrijf geheel of in overwegende mate gericht op het leveren van goederen en diensten aan agrarische bedrijven. Bovendien is er sprake van een bestaande bedrijfswoning, welke ongewijzigd blijft behouden. Het aspect veehouderijen en volksgezondheid is derhalve niet relevant voor het planvoornemen. Desondanks wordt navolgend volledigheidshalve wel een nadere beoordeling uitgevoerd voor het aspect volksgezondheid in het plangebied. Op basis van de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' (versie mei 2018) kan tevens worden beoordeeld of er potentieel sprake is van een verhoogd volksgezondheidsrisico ten aanzien van veehouderijen.

Navolgend wordt het stappenplan uit de 'Handreiking veehouderij en volksgezondheid 2.0' doorlopen, ondanks dat het voornemen geen betrekking heeft op de realisatie van een gevoelige functie. Dit stappenplan is in hoofdzaak bedoeld voor veehouderij-ontwikkelingen. Deze kan echter desondanks ook, waar van toepassing, worden gebruikt voor de beoordeling van overige ruimtelijke ontwikkelingen. Indien alle 7 stappen positief kunnen worden doorlopen kan het aspect volksgezondheid door veehouderijen als ruimtelijk aanvaardbaar worden beoordeeld.

- Stap 1: Beoordeeld dient te worden of voldaan wordt aan de endotoxine-afstanden voor varkens- en pluimveehouderijen op basis van het endotoxine toetsingskader 1.0. In de directe omgeving (> 650 m) zijn geen varkens- en pluimveehouderijen aanwezig. Er wordt voldaan aan de endotoxine-richtafstanden.
- Stap 2: De ontwikkeling is gericht op de vestiging van een agrarisch technisch hulpbedrijf en leidt dus zelf niet tot een toename in de emissies voor geur en/of fijnstof en/of ammoniak. De ontwikkeling betreft geen veehouderij.
- Stap 3a: Geur dient getoetst te worden of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan de hand van het wettelijk kader. Voor dieren met geuremissiefactoren geldt in concentratiegebied in buitengebied maximaal 20% geuremmissiegebied (dit komt overeen met een voorgrondbelasting van 10 OUE/m³ en een achtergrondbelasting van 20 OUE/m³). Zoals volgt uit Afbeelding 17 is de (achtergrond)geurbelasting tussen de 3 - 7 OUE/m³. Hierdoor wordt voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Voor dieren zonder emissiefactor wordt getoetst aan een afstand van 50 meter. Zoals voorgaand toegelicht wordt aan de gestelde afstand (Klein Westerwijksestraat 6A) voldaan.
- Stap 3b: Geur dient vervolgens getoetst te worden of er sprake is van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat, aan de hand van een gezondheidskundige advieswaarde. Dit is voor dieren met geuremissiefactor in buitengebied 20% geuremmissiegebied en komt dan overeen met een voorgrondbelasting van 5 OUE/m³ en een achtergrondbelasting van 10 OUE/m³. Zoals volgt uit Afbeelding 17 is de (achtergrond)geurbelasting 3 - 7 OUE/m³. Hierdoor wordt voldaan aan een aanvaardbaar woon- en leefklimaat aan de hand van de gezondheidskundige advieswaarde. Voor dieren zonder emissiefactor wordt getoetst aan een afstand van 100 meter. Deze afstand wordt enkel niet gehaald ten opzichte van Klein Westerwijksestraat 6A. Zoals voorgaand toegelicht heeft het voornemen echter geen betrekking op de realisatie van een gevoelige functie. Bovendien zijn overige veehouderijen tot op ruime afstand afwezig.
- Stap 4a: Niet van toepassing. Getoetst dient te worden of indien er sprake is van een veehouderij, of er meerdere diersoorten bedrijfsmatig worden gehouden.
- Stap 4b: Niet van toepassing, getoetst dient te worden of de onderlinge afstand tussen varkens- en pluimveehouderijen niet minder dan 100 meter bedraagt. Varkens- en pluimveehouderijen zijn binnen 650 meter afwezig.



- Stap 5a, b en c: Niet van toepassing daar het geen ontwikkeling van een veehouderij betreft. Bovendien is er bij het voorgenomen project geen sprake van de oprichting van een gevoelige functie. Er zijn, zoals voorgaand toegelicht, wel een 3-tal geitenhouderijen aanwezig binnen 2 kilometer. Het betreft Oude Tilburgseweg 5 op 1,1 kilometer, Kleine Voort 12 op 1,2 kilometer en Kanaaldijk 4 op 1,6 kilometer. Gelet op de ruime afstand tot deze geitenhouderijen (> 1,1 kilometer), de aard van het voornemen en de overheersende windrichting, zorgt de aanwezigheid van deze geitenhouderijen niet voor onaanvaardbare gezondheidsrisico's. Er zijn geen pluimveehouderijen aanwezig binnen 1 kilometer. En de planlocatie ligt buiten de bebouwde kom, op een afstand van meer dan 250 meter.
- Stap 6: Niet van toepassing, er is geen sprake van mestbe- of verwerking als nevenactiviteit of als zelfstandige activiteit.
- Stal 7: Bij omwonenden is geen sprake van ongerustheid over de volksgezondheid.
- Conclusie: Advisering door GGD wordt niet geadviseerd.

Het project gaat niet gepaard met de oprichting van een nieuwe gevoelige functie. Mede hierdoor, maar ook wegens de ligging van de projectlocatie ten opzichte van omliggende veehouderijen, kan het plan als aanvaardbaar worden aangemerkt, gezien vanuit veehouderijen en volksgezondheid.

4.6 Spuitzones en gewasbeschermingsmiddelen

Doordat het plangebied is gelegen in het buitengebied is het in het kader van het aspect volksgezondheid wenselijk om te beschouwen of er sprake is van potentiële risico's ten aanzien van de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Indien gewasbeschermingsmiddelen op teeltgronden worden toegepast kan er sprake zijn van drift. Hierdoor kunnen deze gewasbeschermingsmiddelen bijvoorbeeld bij woningen en in tuinen terecht komen (verwaaien). Om een zonering te kunnen hanteren tussen bespuitingen en gevoelige functies wordt de term 'spuitzones' gehanteerd.

Of er sprake is van een gevoelige functie kan mede afgeleid worden uit de vaste jurisprudentie. Hieruit volgt dat moet worden beoordeeld of in het betreffende object of ter plaatse van de betreffende functie mensen langdurig (kunnen) verblijven. Daarmee hebben zij een grotere kans op blootstelling aan gewasbeschermingsmiddelen. Als dat het geval is, is doorgaans sprake van een gevoelig object. Dat is bijvoorbeeld het geval bij woningen, kantoren en tuinen.

Het Activiteitenbesluit milieubeheer bevat de regels voor de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen op open teelten. Hierbij wordt zoveel mogelijk driftarme apparatuur voorgeschreven. Sinds 1 januari 2018 geldt hierbij een minimale driftreductie van 75% ten opzichte van de referentietechniek. Bovendien bevat het Activiteitenbesluit milieubeheer regels voor teeltvrije zones in directe nabijheid van oppervlaktewateren (zoals sloten). Deze teeltvrije zones hebben een functie aangaande de vermindering van de drift van gewasbeschermingsmiddelen naar oppervlaktewater (en daarmee ook richting naastgelegen functies).

In geen enkele wettelijke regeling zijn afstanden vastgelegd die in acht moeten worden genomen voor spuitzones tussen gevoelige functies en percelen met open teelt waarop gewasbeschermingsmiddelen worden toegepast. Ten aanzien van spuitzones wordt daarom normaliter in beginsel uitgegaan van een veiligheidsafstand van 50 meter (vuistregel) tussen de gronden waar gewassen op worden geteeld en gevoelige objecten (zoals woningen). Uit het rapport 'Gewasbescherming en omwonenden' van de Gezondheidsraad van 29 januari 2014 blijkt dat op dit moment nog geen toereikend onderzoek voorhanden is waaruit de effecten blijken van gewasbeschermingsmiddelen voor de gezondheid van omwonenden. De onderzoekscommissie vermoedt bovendien dat het risico voor omwonenden laag zal zijn ten opzichte van het risico voor beroepsmatig blootgestelden. Ook blijkt uit het rapport geen noodzaak tot een vaste spuitzone (van bijvoorbeeld 50 meter).

Het Activiteitenbesluit milieubeheer, in combinatie met de Activiteitenregeling milieubeheer, bevat de regels voor de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen op open teelten (paragraaf 3.5.3 Abm).



Hierbij wordt zoveel mogelijk driftarme apparatuur voorgeschreven. Sinds 1 januari 2018 geldt hierbij een minimale vereiste driftreductie van 75% (artikel 3.78a Abm) ten opzichte van de referentietechniek. Bovendien bevat het Activiteitenbesluit milieubeheer regels voor teeltvrije zones in directe nabijheid van oppervlaktewateren (zoals sloten). Deze teeltvrije zones hebben een functie aangaande de vermindering van drift van gewasbeschermingsmiddelen naar oppervlaktewater (en daarmee ook richting naastgelegen functies). Ook bevatten de regels een verbod op de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen bij hogere windsnelheden.

Blijkens het rapport 'Driftblootstelling van omstanders en omwonenden door boomgaard bespuitingen', Wageningen UR, rapport 609, maart 2015, kan door de wettelijk voorgeschreven driftreductie van 75%, de aan te houden afstand reeds verkleind worden tot 30 meter (in plaats van 50 meter). Afstanden en risico's op drift kunnen bovendien verder worden verkleind door de toepassing van windhagen of houtwallen, een verdergaande driftreducerende techniek, een ander type teelt of een andere spuittechniek. Wanneer er sprake is van oppervlaktewater langs een boomgaard moet op basis van het Activiteitenbesluit milieubeheer een driftreducerende techniek met een driftreductie van minstens 90% (DRT 90) worden toegepast.

De bestemming van de landbouwpercelen kan de teelt van akkerbouwgewassen, grasland, boomteelt of fruitteelt zijn. Als de bestemming fruitteelt ingevuld wordt, is de drift van gewasbeschermingsmiddelen hoger dan wanneer boomteelt plaatsvindt. Drift in de fruitteelt is door de aard van de bespuitingen (opwaarts en zijwaarts gericht) en door de hoge spuitfrequentie, het meest intensief van alle teelten. Bij laanbomenteelt wordt ook op- en zijwaarts gespoten, maar minder intensief. In bijvoorbeeld de lage bomenteelt wordt voornamelijk neerwaarts gespoten. Deze spuittechniek (neerwaarts gericht spuiten) zorgt voor beduidend minder drift in de lucht, dan op- of zijwaartse bespuitingen.

In het voornoemde rapport is aangegeven dat het middel 'Captan' in de fruitteelt maatgevend is voor de beoordeling van drift. Bij de minimaal aan te houden afstanden ten aanzien van Captan, zullen zich ook geen overschrijdingen voordoen bij andere stoffen die worden toegepast. Dit middel mag bovendien jaarrond worden toegepast, dus ook in de 'kale boom'-situatie. Uit het rapport, en met de voorgeschreven driftreductie van 75%, kunnen de benodigde afstanden herleid worden, als opgenomen in Tabel 5. Dit betreft dus een 'worst case' situatie, als van toepassing bij het zwaarste (meest toxische) middel in de fruitteelt. Hieruit volgt maximaal een te hanteren onderlinge afstand van 30 meter.

Tabel 5: Benodigde afstand vanaf de laatste bomenrij (m) om voor de stof Captan geen overschrijding van het dermale blootstellingseindpunt te krijgen.

Praktijk situatie	Teeltvrije zone [m]	Spuittechniek	Windhaag	0-3 m		3-6 m	
				Kale boom	Volblad	Kale boom	Volblad
5	3	DRT75	Nee	30	20	25	15
6	3	DRT75	Ja	20	5	15	5
7	3	DRT75	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
8	3	DRT75	Groen	5	5	5	5
9	3	DRT90	Nee	25	15	15	10
10	3	DRT90	Ja	15	5	5	5
11	3	DRT90	Twee	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾	5 ¹⁾
12	3	DRT90	Groen	5	5	5	5

¹⁾ een dubbele windhaag of houtwal heeft ook ruimte nodig, 5 m wil zeggen direct achter haag is geen overschrijding

Rondom de planlocatie zijn landbouwgronden aanwezig. Het betreft hier echter grasland en akkerbouw (maïs). Er is geen sprake van fruitteelt, of boomteelt. Dit betreft dus reeds geen gebruik waar relevante potentieel onaanvaardbare risico's aanwezig zijn bij de toepassing van gewasbeschermingsmiddelen. Er zijn bovendien geen voornemens om dit bestaande gebruik van landbouwgronden te wijzigen.



Ten opzichte van de bestaande bedrijfswoning zijn enkel de landbouwgronden aan de overzijde van de Klein Westerwijksestraat relevant. Deze landbouwgronden zijn in gebruik als grasland. Tussen de weg en de landbouwgronden zijn bovendien bestaande watergangen aanwezig. Derhalve is op grond van het Activiteitenbesluit milieubeheer, nabij de watergang, een driftreductie van minimaal 90% voorgeschreven. Zelfs bij het meest zware middel 'Captan' (wat hier niet van toepassing is, daar het grasland betreft) zou dit leiden tot een maximaal benodigde afstand van 25 meter. De afstand tussen de woning en het grasland bedraagt circa 26 meter. In de voortuin, tussen de weg en de bedrijfswoning, is geen sprake van een verblijfsruimte. Het betreft hier gecultiveerde siertuin. Daarnaast is op grond van het vigerende bestemmingsplan een omgevingsvergunning benodigd voor het beplanten van deze gronden (wegens de aanduiding 'overige zone – akkercomplex') met een houtgewas hoger dan 1,3 meter (dus voor hoge boomteelt of fruitteelt). Bij deze beoordeling worden de gevolgen voor bestaande waarden en functies, zoals bestaande (bedrijfs)woningen, beoordeeld. De omgevingsvergunning wordt verleend indien er geen sprake is van een onevenredige aantasting van deze functies, al dan niet na het eventueel stellen van voorschriften.

Daarnaast wordt met onderhavig plan op de oostelijke perceelsgrens voorzien in een robuuste landschappelijke inpassing, welke een buffer creëert tussen de landbouwgronden en het plangebied. Deze landschappelijke inpassing is nader uitgewerkt in Bijlage 1. Hieruit volgt dat er sprake is van een hoge, wintergroene, dichte afscherming (middels bestaande haag op aardewal, houtsingel en struweel).

Onderhavig plan heeft betrekking op de herbestemming van een niet-agrarisch bedrijf naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. De bestaande woning en bedrijfsbebouwing blijft hierbij ongewijzigd behouden. Er is hierbij geen sprake in een wijziging ten aanzien van de gevoeligheid voor het aspect gewasbeschermingsmiddelen. Daarnaast wordt aan de achterzijde een nieuwe loods gerealiseerd. Dit betreft geen gevoelige functie voor het aspect gewasbeschermingsmiddelen. Het planvoornemen wordt ten aanzien van dit aspect derhalve aanvaardbaar geacht.

Door de aard van het voornemen en de ligging van de planlocatie en omliggende functies is er geen sprake van onaanvaardbare volksgezondheidsrisico's ten aanzien van het aspect spuitzones en gewasbeschermingsmiddelen. Het planvoornemen wordt ten aanzien van dit aspect aanvaardbaar geacht.

4.7 Geluid - wegverkeerslawaaï

Op basis van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen de geluidsgrenswaarden in acht te worden genomen, bij de vaststelling van plannen binnen de zones rondom wegen en indien het plan mogelijkheden biedt voor:

- De realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen;
- De aanleg van een nieuwe weg en/of reconstructie van een bestaande weg;
- Functiewijziging van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie.

Als geluidsgevoelige gebouwen worden aangemerkt woningen, onderwijsgebouwen, ziekenhuizen, verpleeghuizen, verzorgingstehuizen, psychiatrische inrichtingen en kinderdagverblijven. Geluidsgevoelige terreinen zijn woonwagenstandplaatsen of ligplaatsen voor woonschepen.

De onderzoekszone voor wegen is hierbij afhankelijk van de ligging en de hoeveelheid rijbanen. De onderzoekszones zijn inzichtelijk gemaakt in navolgende tabel. De Wgh regelt bovendien dat binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied, of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende normen niet in acht hoeven te worden genomen.



Tabel 6: Onderzoekszones Wet geluidhinder

Aantal rijstroken	Aantal meters aan weerszijden van de weg	
	Stedelijk gebied	Buitenstedelijk gebied
5 of meer	350 meter	600 meter
3 of 4	350 meter	400 meter
1 of 2	200 meter	250 meter

Onderhavige planontwikkeling heeft betrekking op de vestiging van een agrarisch technisch hulpbedrijf ter plaatse. De bestaande bedrijfswoning blijft hierbij ongewijzigd behouden. Wel wordt de bestaande bedrijfsbebouwing uitgebreid met een nieuw te bouwen loods. Dit betreft echter niet de toevoeging van een nieuwe geluidsgevoelige functie. Tevens heeft de ontwikkeling geen wijziging van een weg tot gevolg. Het aspect wegverkeerslawaaï is dus niet relevant voor het voornemen.

Zoals voorgaand toegelicht wordt de bestaande bedrijfswoning ongewijzigd behouden. Geconcludeerd kan worden dat het behoud van de bestaande bedrijfswoning ruimtelijk aanvaardbaar is, gezien vanuit het aspect wegverkeerslawaaï. De voorgevel van de woning is gelegen op circa 20 meter afstand tot de as van de weg Klein Westerwijksestraat. Het betreft bovendien een moderne woning in een goede bouwkundige staat. Door de afstand van de woning tot de weg, en de bouwkundige opbouw van de bestaande woning (gevels / beglazing) kan in de woning worden voldaan aan het voorgeschreven binnenniveau uit het Bouwbesluit. Er is hierdoor sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat ten gevolge van wegverkeerslawaaï.

In het voorliggende plan worden geen nieuwe geluidsgevoelige functies zoals benoemd in de Wet geluidhinder mogelijk gemaakt. Tevens heeft de ontwikkeling geen wijziging van een weg tot gevolg. Gelet op de wettelijke systematiek is een toetsing aan de Wet geluidhinder ten aanzien van wegverkeerslawaaï derhalve niet van toepassing. Dit aspect is niet relevant voor het planvoornemen. Ondanks dat een formele toetsing aan wegverkeerslawaaï niet aan de orde is, kan desondanks gesteld worden dat er ter plaatse van het plangebied sprake is van een aanvaardbare situatie gezien vanuit het aspect wegverkeerslawaaï.

4.8 Waterhuishouding

Waterhuishoudkundige aspecten zijn een belangrijk aandachtspunt bij het opstellen van ruimtelijke plannen. De watertoets is dan ook wettelijk verankerd in artikel 3.1.6 lid 1, sub b Bro. Hierin is bepaald dat een plan een waterparagraaf dient te bevatten, waarin de keuzes ten aanzien van water gemotiveerd worden. Daarnaast dient ook de waterbeheerder om een advies te worden gevraagd.

Beleid Waterschap De Dommel

De planlocatie is gelegen binnen het stroomgebied van Waterschap De Dommel. De visie van Waterschap De Dommel is vervat in het Waterbeheerplan 2016 – 2021 'Waardevol Water' en kent een geldigheid vanaf 1 januari 2016. Het waterbeheerplan beschrijft de doelstellingen van Waterschap De Dommel voor de periode 2016 – 2021 en hoe zij deze doelstellingen wil realiseren. Daarnaast heeft het waterschap waar nodig nog toegespitst beleid en beleidsregels op de verschillende thema's/speerpunten uit het waterbeheerplan en heeft het waterschap een eigen verordening; de Keur en de legger. De Keur Waterschap De Dommel 2015 bevat gebods- en verbodsbepalingen met betrekking tot ingrepen die consequenties hebben voor de waterhuishouding en het waterbeheer. De legger geeft aan waar de waterstaatswerken liggen, aan welke afmetingen en eisen die moeten voldoen en wie onderhoudsplichtig is. Veelal is voor deze ingrepen een watervergunning van het waterschap benodigd.

De waterschapsdoelen zijn doorvertaald in beleidsregels, waaronder de Keur. De drie Noord-Brabantse Waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben gezamenlijk besloten om de Keuren te uniformeren en te dereguleren. De nieuwe uniforme keuren zijn in werking getreden op 1 maart 2015. In de Keuren zijn diverse regels opgenomen om gebieden met een specifieke waterhuishoudkundige functie te beschermen, zoals de attentiegebieden en de invloedsgebieden



Natura 2000. Er geldt een specifiek beschermingsregime, afhankelijk van het type gebied en de ligging in of nabij een beschermd gebied en de voorgenomen activiteiten.

Een ander zeer belangrijk en vaak ruimteveragend aspect betreft de verplichting om zorgvuldig om te gaan met neerslag afkomstig van een toename van verhard of bebouwd oppervlak of door het afkoppelen van bestaand verhard oppervlak. Sinds 1 april 2021 is de laatst geactualiseerde partiële herziening van de Keur 2015 en de Algemene Regels van Waterschap de Dommel van kracht. Een watervergunning is noodzakelijk, tenzij:

- De waterparagraaf van het bestemmingsplan na 1 januari 2019 de schriftelijke instemming heeft verkregen van Waterschap de Dommel en de in de waterparagraaf genoemde maatregelen zijn uitgevoerd, of voor zover:
- Het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m² is, of:
- De toename van verhard oppervlak maximaal 500 m² is, of:
- De toename van verhard oppervlak bestaat uit een groen dak, of
- De toename van verhard oppervlak tussen de 500 m² en 10.000 m² is, en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan. Er moet dan een voorziening worden getroffen met een minimale retentiecapaciteit, conform de rekenregel:

Benodigde retentiecapaciteit (in m³) = toename verhard oppervlak (in m²) x gevoeligheidsfactor x 0,06

De gevoeligheidsfactor kan 1, ½, of ¼ bedragen en is aangeduid op de kaart 'Algemene regels versnelde afvoer regenwater door verhard oppervlak', toebehorende aan de Keur. Daarnaast zijn een aantal voorschriften gesteld aan nieuwe retentievoorzieningen, zoals dat de bodem boven de gemiddeld hoogste grondwaterstand (GHG) dient te liggen, er een vertraagde afvoer naar het oppervlaktewater plaatsvindt (diameter 4 cm) en er sprake dient te zijn van een overloopconstructie. De gevoeligheidsfactor wordt niet toegepast bij toenames van verharde oppervlaktes groter dan 10.000 m². Dan wordt immers gerekend met een benodigde bergingscapaciteit van 600 m³/hectare toename verhard oppervlak.

Uit de Keurkaart, zie Afbeelding 18, volgt dat het plangebied enkel is gelegen in een 'beperkt invloedsgebied Natura 2000'. In deze gebieden worden met name regels gesteld voor agrarische grondwateronttrekkingen (ten behoeve van bijvoorbeeld beregning). Dergelijke activiteiten zijn bij het planvoornemen echter niet van toepassing. Derhalve is de ligging binnen dit beschermd gebied op grond van de Keur niet relevant voor het voornemen.

Uit de Keurkaart en de Leggerkaart, zie Afbeelding 19, volgen tevens de aanwezige watergangen en overige voorzieningen met een hydrologische functie. Aan de zuidrand van het plangebied, aan de wegzijde van de Klein Westerwijksestraat is gedeeltelijk een bestaande watergang aanwezig. Ter hoogte van het plangebied wordt deze watergang in de Legger aangemerkt als een B-watergang. Deze watergang blijft met het planvoornemen ongewijzigd behouden.

Ter plaatse van het plangebied zijn voor het overige geen relevante watergangen, of overige voorzieningen met een waterhuishoudkundige functie aanwezig. Hieruit volgen dus geen belemmeringen voor de uitvoering van het plan. Onderhavig plan heeft slechts een beperkte invloed op de waterhuishoudkundige situatie. Er zijn geen ingrepen in het watersysteem gepland. Er is geen sprake van handelingen in en rondom A- of B-watergangen.

Het plangebied is nu reeds grotendeels verhard en bebouwd. De nieuw te bouwen bedrijfsloods wordt bovendien gerealiseerd op het nu reeds volledig verharde buitenterrein. Wel gaat het voornemen gepaard met de realisatie van landschappelijke inpassing. Hier zal derhalve een deel van de bestaande verharding worden verwijderd. De oppervlakte aan bebouwing en verharding in de huidige en beoogde situatie is inzichtelijk gemaakt in Tabel 7.

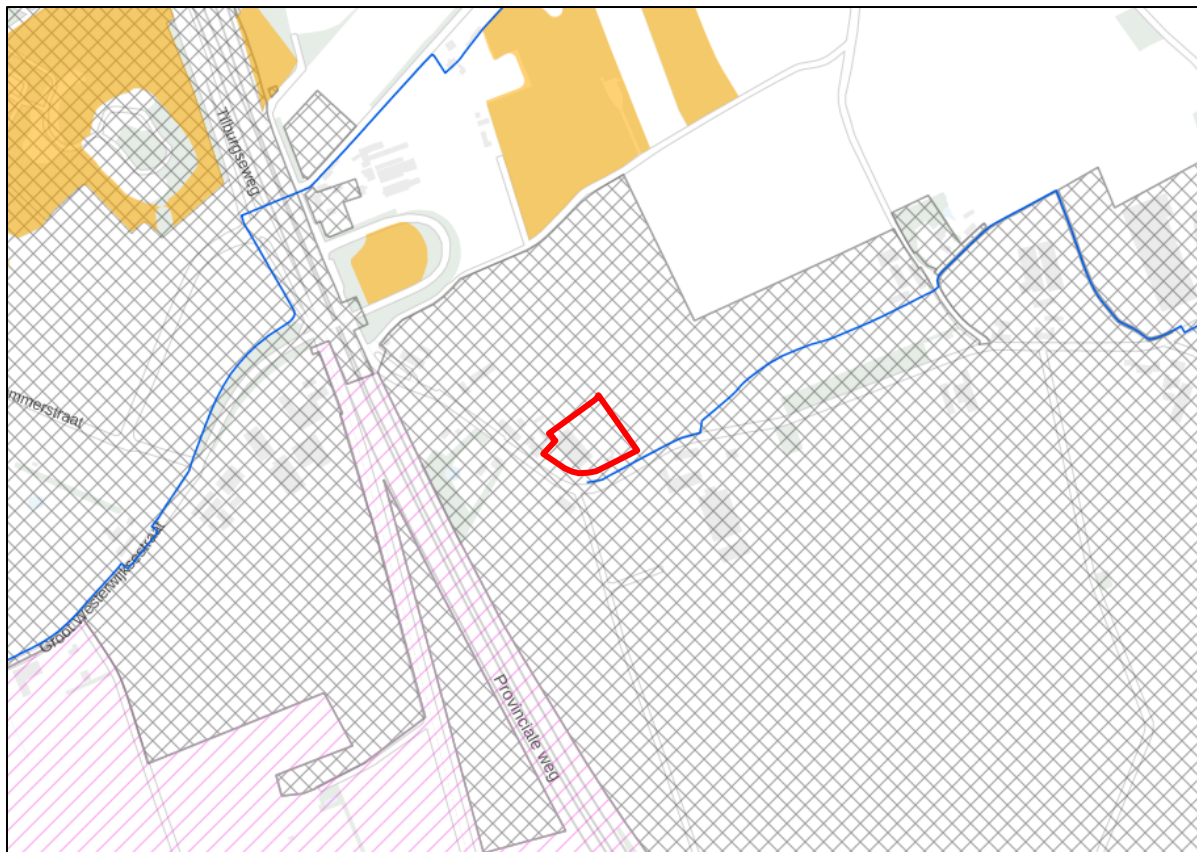


Tabel 7: Inschatting oppervlaktes verhard en bebouwd oppervlak huidige en beoogde situatie in plangebied

	Huidige situatie	Beoogde situatie
Bebouwd / verhard oppervlak (m ²)	8.250	7.900
Afname	350 m²	

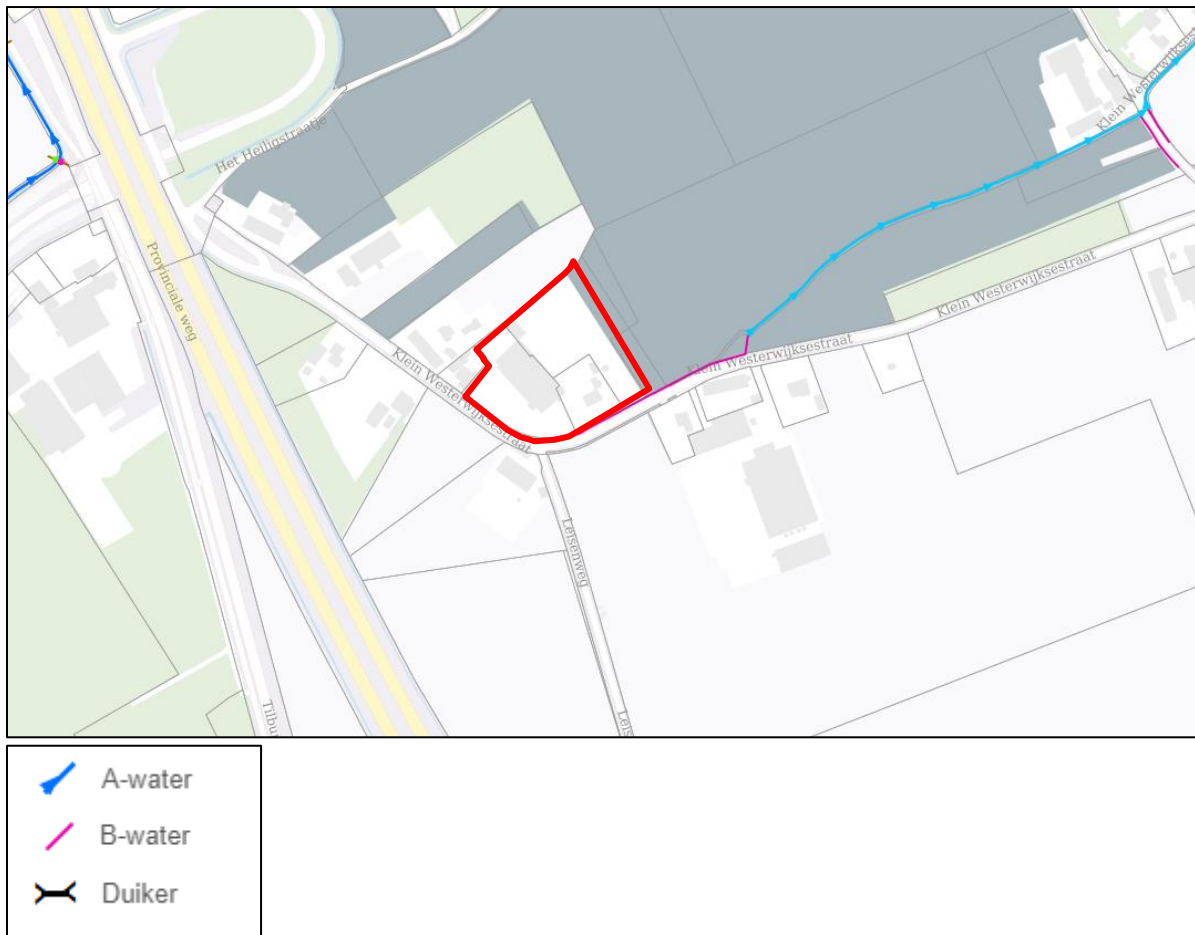
Een toename van het bebouwd oppervlak kan leiden tot een zwaardere belasting van het oppervlaktewatersysteem en wateroverlast stroomafwaarts. Dit komt doordat neerslag via het verharde oppervlak sneller wordt afgevoerd naar het oppervlaktewater dan wanneer het oppervlak onverhard was gebleven. Deze versnelde afvoer kan wateroverlast benedenstrooms veroorzaken, omdat de piekafvoer toeneemt. Dit effect wordt versterkt wanneer er meerdere van deze ingrepen plaatsvinden die leiden tot een toename van het verhard oppervlak dat afwatert op het oppervlaktewater (cumulatief effect).

Zoals voorgaand toegelicht bevat de Keur een verbodsbepaling, waardoor het in beginsel verboden is om zonder vergunning neerslag door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Hierbij is tevens een uitzondering opgenomen indien er sprake is van een toename van het verhard oppervlak tot maximaal 500 m². Een toename van verhard oppervlak tot 500 m² heeft een zeer beperkte invloed op het watersysteem, waardoor geen mitigerende maatregelen getroffen hoeven te worden. Zoals volgt uit bovenstaande tabel is er in onderhavige situatie echter sprake van een afname van het bebouwd en verhard oppervlak. Dit is dus positief voor het waterhuishoudkundig systeem. Gelet op het voorgaande wordt de waterhuishouding gerespecteerd. In augustus 2021 heeft Waterschap De Dommel, in het kader van vooroverleg, dan ook ingestemd met het (concept)ontwerpbestemmingsplan.



LEGENDA	
	A-waterv
	Beekdalen
Beschermd gebied waterhuishouding	
	Beschermd gebied waterhuishouding
	Attentiegebied
Contouren beregeningsbeleid	
	Invloedsgebied Natura 2000
	Bepikt invloedsgebied Natura 2000

Afbeelding 18: Keurkaart beschermde gebieden, ligging plangebied globaal rood omkaderd weergegeven.



Afbeelding 19: Uitsnede Leggerkaart Waterschap De Dommel, plangebied globaal omkaderd weergegeven.

Gemeentelijk beleid – Verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) 2017 - 2021

De gemeente Hilvarenbeek beschikt bovendien over een eigen (strenger) beleid ten aanzien van de verwerking van hemelwater. Dit waterbeleid is opgenomen als bijlage bij het verbreed Gemeentelijk Rioleringsplan (vGRP) 2017 – 2021. De gemeente Hilvarenbeek streeft naar een zo duurzaam mogelijk, doelmatige inzameling en afvoer van hemelwater; waarbij hemelwater op een zo natuurlijk mogelijke manier wordt verwerkt. Verontreinigingen naar bodem, lucht en oppervlaktewater worden zoveel mogelijk voorkomen en wateroverlast voor burgers zoveel mogelijk beperkt. De gemeente legt, conform de opzet van de wetgeving, de verantwoordelijkheid voor de verwerking van hemelwater dat afkomstig is van erven bij de bewoner / eigenaar, binnen grenzen van redelijkheid en doelmatigheid. Daarnaast is het beleid van de gemeente erop gericht de kansen voor ontvlechting van hemelwater en afvalwater zoveel als doelmatig wordt geacht aan te grijpen. Voor het buitengebied heeft de gemeente Hilvarenbeek als beleid dat het afvalwater en het hemelwater zo veel mogelijk ontkoppeld moet worden en bij voorkeur op eigen gronden kan infiltreren en/of bergen alvorens af te voeren naar het oppervlaktewater.

Alle nieuwbouw- en herstructureringsprojecten worden in principe waterneutraal uitgevoerd, waarbij getracht wordt te voorkomen dat er negatieve effecten op grond- en oppervlaktewater optreden. Nieuw verhard oppervlak wordt daarbij bovendien in principe niet aangesloten op de riolering, maar bij voorkeur bovengronds geborgen en vervolgens geïnfiltreerd. Dit dient inzichtelijk te worden gemaakt in een waterparagraaf. In het beleid wordt onderscheid gemaakt tussen o.a. ontwikkelingen binnen en buiten de bebouwde kom.

Onderhavige ontwikkeling is gelegen buiten de bebouwde kom. De gemeente hanteert buiten de bebouwde kom een compensatie-vereiste wat van toepassing wordt bij nieuwe verharde oppervlakken



/ toenames verhard oppervlak met meer dan 250 m². Hierbij worden voor de compensatie de volgende richtlijnen gehanteerd:

- Hemelwater dient gematigd af te wateren op watergangen om zo wateroverlast te voorkomen.
- De hemelwaterberging wordt gerealiseerd conform de rekenregel uit de Keur van het waterschap.

Het perceel loost bovendien afvalwater (van huishoudelijke aard) op de drukriolering. Hiervoor geldt het volgende:

- Op de drukriolering mag alleen huishoudelijk afvalwater geloosd worden.
- Er mag maximaal 625 liter huishoudelijk afvalwater per etmaal geloosd worden op de rioolaansluiting.
- Al het hemelwater van het perceel dient op het perceel verwerkt te worden of mag geloosd worden op een watergang.
- Indien er meer dan 250 m² nieuw verhard oppervlak wordt gerealiseerd zal er eerst 60 mm x compensatiefactor gebufferd moeten worden, voordat er op een watergang geloosd mag worden.

Zoals voorgaand toegelicht zorgt de beoogde bedrijfsopzet niet voor de toevoeging van nieuw verhard / bebouwd oppervlak. Met het voornemen is sprake van een netto afname van het verhard en bebouwd oppervlak. In artikel 4.2 algemene regels van het gemeentelijk hemel- en grondwaterbeleid is echter opgenomen dat onder 'nieuw verhard oppervlak' wordt verstaan, dat oppervlak dat wordt ontwikkeld, herbouwd of nieuw wordt aangelegd. Het te slopen verhard oppervlak wordt hiermee niet van het te compenseren oppervlak afgetrokken. Wegens de voorgenomen ontwikkeling zal dan ook op grond van het gemeentelijk beleid compensatie dienen plaats te vinden voor de nieuwe bedrijfsloods (1.700 m²).

De compensatiefactor (opgenomen op de Keurkaarten Waterschap De Dommel) bedraagt ter plaatse van de projectlocatie $\frac{1}{2}$. Er dient derhalve een compenserende waterberging plaats te vinden van: $1.700 \times \frac{1}{2} \times 0,06 = 51 \text{ m}^3$.

Op de oostelijke erfgrens wordt een waterelement gerealiseerd (zie hiertoe het landschappelijk inpassingsplan in Bijlage 1). Deze bestaat uit een perceelssloot met naastgelegen natuurvriendelijke oever. Het regenwater van de bebouwing en het erf wordt (gedeeltelijk) afgekoppeld en naar het waterelement geleid. De inhoud van dit waterelement, boven de GHG van 100 cm-mv, bedraagt 268 m³. De nieuwe perceelssloot zal hierbij niet direct worden aangesloten op de ten zuiden gelegen bestaande B-watergang. Wel zal een vertraagde afvoer en een noodoverloop worden gerealiseerd op deze watergang. Zo wordt versnelde leegloop van de nieuw aan te leggen perceelssloot voorkomen en kan deze worden gebruikt om hemelwater vanaf het bebouwd en verhard oppervlak te bergen en te laten infiltreren.

Met de voorgenomen inhoud van 268 m³ wordt ruimschoots voldaan aan de minimaal vereiste hoeveelheid waterberging op grond van het gemeentelijk beleid, namelijk 51 m³. De te realiseren waterberging heeft bovendien zelfs voldoende inhoud indien al het verhard en bebouwd oppervlak in de nieuwe beoogde situatie zou worden afgekoppeld, namelijk $7.900 \text{ m}^2 \times \frac{1}{2} \times 0,06 = 237 \text{ m}^3$. De nieuwe bedrijfsloods zal tenminste worden afgekoppeld en aangesloten op de te realiseren hemelwaterberging. Voor het overige zal door initiatiefnemer worden onderzocht wat praktisch realiseerbaar is, ten aanzien van het afkoppelen van de bestaande bebouwing en verharding. Hierdoor draagt het voornemen bij aan klimaatadaptatie.

De aanleg en instandhouding van de voorgenomen waterberging (perceelssloot en natuurvriendelijke oever) is geborgd middels een voorwaardelijke verplichting in de regels, in combinatie met het landschappelijk inpassingsplan.



4.9 Luchtkwaliteit

In de Wet milieubeheer is de Europese richtlijn op het gebied van grenswaarden voor diverse stoffen opgenomen. Het doel van deze wet is om mensen te beschermen tegen het gevaar van luchtvervuiling. In Bijlage 2 van de Wet milieubeheer zijn milieukwaliteitseisen voor de buitenlucht opgenomen. Deze milieukwaliteitseisen zijn vertaald naar grenswaarden van de concentratie van stikstofdioxide, fijnstof, lood, zwaveldioxide, koolmonoxide en benzeen.

Een ontwikkeling kan op basis van artikel 5.16, eerste lid, onder c uit de Wet milieubeheer worden toegestaan indien aannemelijk kan worden gemaakt dat een uitoefening of toepassing, rekening houdend met de effecten, de luchtkwaliteit 'niet in betekenende mate' (NIBM) verslechtert. Een project draagt in betekenende mate bij aan de luchtverontreiniging als het een toename veroorzaakt van meer dan $1,2 \mu\text{g}/\text{m}^3$ voor zowel PM_{10} als NO_2 . Overschrijding van de grenswaarden voor de overige genoemde stoffen is in het buitengebied, of in kleine kernen, nagenoeg nooit aan de orde.

In de Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) (NIBM) zijn categorieën van gevallen aangewezen, waarin de uitoefening van bevoegdheden of toepassing van een of meer wettelijke voorschriften in ieder geval 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdraagt. Blijkens voorschrift 3A.2 van deze regeling worden woningbouwlocaties, in geval van één ontsluitingsweg, die netto niet meer dan 1.500 nieuwe woningen omvat, aangemerkt als een toepassing die niet in betekenende mate bijdraagt aan de luchtkwaliteit. Ditzelfde geldt bovendien voor woningbouwlocaties met netto niet meer dan 3.000 woningen in geval van twee ontsluitingswegen met gelijkmatige verkeersverdeling.

Onderhavig plan heeft geen betrekking op woningbouw, maar op de vestiging en ontwikkeling van een agrarisch technisch hulpbedrijf. Dit waar in de huidige situatie ter plaatse een (vrachtwagen)garagebedrijf is gevestigd. In de huidige situatie is dus sprake van een hoger aantal zware verkeersbewegingen.

De voorgenomen ontwikkeling heeft nagenoeg geen invloed op eventuele emissies met een verslechterend effect op de luchtkwaliteit. Eventuele emissies kunnen hoofdzakelijk afkomstig zijn van de verkeersbewegingen van het bedrijf. Gelet op de grenswaarden voor woningbouw om NIBM bij te dragen, 1.500 respectievelijk 3.000 woningen, kan tevens worden gesteld dat onderhavige ontwikkeling door aard en omvang met zekerheid niet in betekenende mate bijdraagt aan het potentieel verslechteren van de luchtkwaliteit. De functies in het plangebied gaan niet gepaard met relevante emissies van luchtverontreinigende stoffen.

Dit is bovendien nader aangetoond door het invullen van de NIBM-tool, Afbeelding 20. De verkeersbewegingen die met de exploitatie van het bedrijf gepaard gaan, dragen NIBM bij aan de luchtkwaliteit. In de uitgevoerde NIBM-tool is een overschatting gehanteerd. De NIBM-tool dient ingevuld te worden met het aantal extra voertuigbewegingen ten opzichte van de huidige situatie. In onderhavige situatie is echter het totaal aantal voertuigbewegingen in de beoogde situatie ingevuld, zonder daar de aantallen uit de huidige situatie van af te trekken. Dit betreft dus een overschatting. In het akoestisch onderzoek (Bijlage 4 van onderhavige toelichting) zijn het aantal voertuigbewegingen per weekdag inzichtelijk gemaakt. Hieruit volgt een totaal aan 84 voertuigbewegingen, waarvan 8 vrachtwagenbewegingen per dag (circa 10% zwaar verkeer). Indien deze aantallen worden ingevuld als toevoeging is er nog sprake van een NIBM toevoeging aan de luchtkwaliteit.

Worst-case berekening voor de bijdrage van het extra verkeer als gevolg van een plan op de luchtkwaliteit		
Jaar van planrealisatie		2021
Extra verkeer als gevolg van het plan		
Extra voertuigbewegingen (weekdaggemiddelde)		84
Aandeel vrachtverkeer		10,0%
Maximale bijdrage extra verkeer	NO ₂ in µg/m ³	0,12
	PM ₁₀ in µg/m ³	0,02
Grens voor "Niet In Betekenende Mate" in µg/m ³		1,2
Conclusie		
De bijdrage van het extra verkeer is niet in betekenende mate; geen nader onderzoek nodig		

Afbeelding 20: NIBM-tool, ingevuld voor beoogde bedrijfsopzet.

Separaat dient beoordeeld te worden of de luchtkwaliteit ter plaatse aanvaardbaar is voor menselijk verblijf. Daarvoor wordt gebruik gemaakt van de Grootschalige Concentratie- en Depositiekaarten Nederland (GCN-kaarten) van het RIVM. Op deze kaarten wordt de achtergrondconcentratie inzichtelijk gemaakt welke het gevolg is van de infrastructurele en bedrijvige omstandigheden ter plaatse. Uit de GCN-kaarten (voor 2020, gegevens 2020) volgt dat de achtergrondconcentraties in de plangebied als volgt bedragen:

- PM₁₀: 15,45 µg/m³ (< 18 µg/m³)
- NO₂: 10,98 µg/m³ (10 - 15 µg/m³)

Voor PM₁₀ en NO₂ geldt voor de jaargemiddelde concentratie een grenswaarde van 40 µg/m³. Wat betreft zowel fijnstof als stikstofdioxide wordt dus ruimschoots voldaan aan de gestelde grenswaarden. In het plangebied is dus sprake van een aanvaardbaar woon- en leefklimaat inzake luchtkwaliteit.

Geconcludeerd kan worden dat het aspect luchtkwaliteit geen belemmering vormt voor de onderhavige ontwikkeling.

4.10 Natuurgebieden

De Wet natuurbescherming (Wnb) is in werking getreden op 1 januari 2017 en heeft daarbij het voorheen geldende wettelijke stelsel voor de natuurbescherming vervangen, namelijk de Natuurbeschermingswet 1998, de Boswet en de Flora- en faunawet. De wet regelt ten eerste de taken en bevoegdheden ten behoeve van de bescherming van natuurgebieden en planten- en diersoorten ('gebiedsbescherming' en 'soortenbescherming'). Daarnaast bevat de wet onder meer bepalingen over de jacht en over houtopstanden. In de Wet natuurbescherming is de Europese regelgeving omtrent natuurbescherming, zoals vastgelegd in de Vogel- en Habitatrichtlijn als uitgangspunt genomen. De gebiedsbescherming van de Wnb richt zich in hoofdzaak op de bescherming van de Natura 2000-gebieden.

Ten aanzien van gebiedsbescherming is in de Wet natuurbescherming opgenomen dat beoordeeld dient te worden of plannen (en projecten) significante gevolgen kunnen hebben voor de Natura 2000-gebieden. Een plan kan worden vastgesteld indien op grond van objectieve gegevens kan worden uitgesloten dat een plan, gelet op de instandhoudingsdoelstellingen, een verslechterend of een significant verstorend effect kan hebben voor de Natura 2000-gebieden. Er gelden dan geen verdere restricties of procedurele vereisten vanuit de Wet natuurbescherming.

Natura 2000-gebieden kunnen schade ondervinden wegens diverse aspecten, zoals verdroging, oppervlakteverlies, verontreiniging, versnippering, verzilting, optische verstoring, verzuring en vermessing. Potentiële externe effecten, niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie, kunnen in de regel reeds met voldoende zekerheid worden uitgesloten indien een locatie op afstand van een Natura



2000-gebied is gelegen. De potentiële effecten ten gevolge van stikstofdepositie (en diensgevolg verzuring en vermeting) kunnen ook op grotere afstanden merkbaar zijn.

In Nederland zijn er 118 (van de 161) Natura 2000-gebieden met stikstofgevoelige habitats, waarvan de kritische depositiewaarde (KDW) reeds wordt overschreden. De KDW geeft aan bij welke mate van stikstofdepositie wordt aangenomen dat niet langer op voorhand kan worden uitgesloten dat er een risico is dat de kwaliteit van het habitatype wordt aangetast als gevolg van de verzurende en/of vermetende invloed van de stikstofdepositie. Indien een planvoornemen geen stikstofdepositie veroorzaakt op de Natura 2000-gebieden, of geen toename ten opzichte van de referentiesituatie, kan worden uitgesloten dat het plan een significant gevolg kan hebben. Hierbij wordt de stikstofdepositie inzichtelijk gemaakt met het rekenprogramma AERIUS Calculator en betreft de toetsingswaarde dus 0,00 mol N/ha/jaar (per saldo toename) op de hexagonen van de stikstofgevoelige habitats in de Natura 2000-gebieden.

In Bijlage 5 is een beoordeling uitgevoerd van onderhavig plan in relatie tot de vereisten met betrekking tot gebiedsbescherming uit de Wet natuurbescherming. Navolgend worden de resultaten uit dit onderzoek samengevat weergegeven. Op Afbeelding 21 is de globale ligging van het plangebied aangeduid, in relatie tot de aangewezen Natura 2000-gebieden. Het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied vanaf de planlocatie aan Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek betreft 'Kempenland – West'. De watergang De Reusel is gelegen op circa 3,4 kilometer ten zuidoosten van het plangebied. De overige delen van 'Kempenland – West', niet zijnde een watergang, zijn gelegen vanaf circa 3,8 kilometer in zuidelijke richting. Het dichtstbijzijnde stikstofgevoelige habitat in dit gebied bevindt zich op circa 4 kilometer. Het Natura 2000-gebied 'Kampina & Oisterwijkse Vennen' is op circa 4,2 kilometer aanwezig, in noordelijke richting. 'Regte Heide & Riels Laag' is gelegen in westelijke richting op circa 6 km afstand.

De Natura 2000-gebieden zijn dus op zeer ruime afstand gelegen, waardoor potentiële overige effecten (niet zijnde ten gevolge van stikstofdepositie) wegens de aard en omvang van het plan, en de zeer ruime afstand reeds kunnen worden uitgesloten. Om dit ook voor stikstofdepositie met zekerheid te kunnen bevestigen is hiervoor volledigheidshalve een berekening met AERIUS Calculator uitgevoerd.

Gebruiksfas

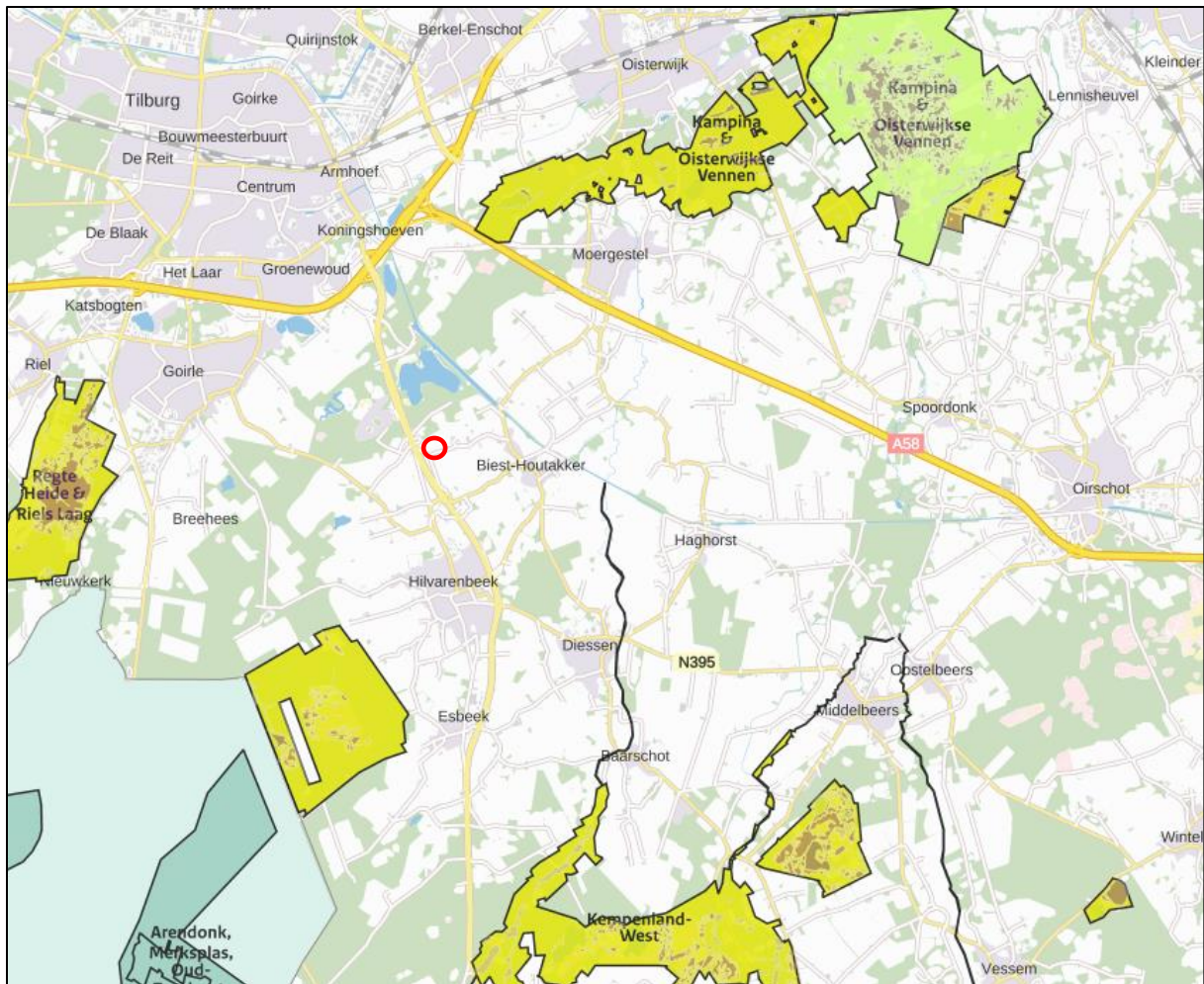
Uit de berekening met AERIUS Calculator van de beoogde situatie (gebruiksfas) volgt dat er geen sprake is van depositieresultaten boven de 0,00 mol N/ha/jaar.

Bovendien door de aard en omvang van het voornemen, de ligging van de locatie en de zeer ruime afstand (> 3,4 kilometer) kunnen ook overige potentiële effecten op de Natura 2000-gebieden worden uitgesloten. Het plan heeft dus geen negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden en er is geen sprake van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Bouw- en aanlegfas

Voor de bouw- en aanlegfas is er sprake van een uitzondering op de Wnb-vergunningplicht op basis van artikel 2.9a Wnb, juncto artikel 2.5 Bnb. Deze activiteiten hebben geen negatieve gevolgen voor de Natura 2000-gebieden en er is geen sprake van een vergunningplicht op grond van de Wet natuurbescherming.

Onderhavige ontwikkeling heeft derhalve met zekerheid geen mogelijk effect tot gevolg op de Natura 2000-gebieden.



Afbeelding 21: Ligging plangebied (globaal rood omkaderd) i.r.t. ligging Natura 2000-gebieden. (Bron: AERIUS Calculator)

4.11 Flora en fauna

Ook de voormalige Flora- en faunawet is per 1 januari 2017 opgegaan in de Wet natuurbescherming. Dit houdt in dat de soortenbescherming ook via deze overkoepelende natuurwet is geregeld. Het beschermingsregime van soorten is o.a. afkomstig uit de Vogel- en Habitatrichtlijn. Bovendien is voor de soortenbescherming wettelijk rechtstreeks verwezen naar de hiervoor relevante Europese verdragen, het Verdrag van Bern en het Verdrag van Bonn. Het beschermingsregime betreffende soorten (flora en fauna) is opgenomen in hoofdstuk 3 van de Wnb. De verbodsbepalingen zijn hierbij afhankelijk gesteld van de soort (en daarmee de opname van die soort op de diverse lijsten) en de voorgenomen handelingen. Bovendien is een algemeen geldende zorgplicht opgenomen om handelingen achterwege te laten of maatregelen te treffen, om te voorkomen dat nadelige gevolgen ontstaan voor in het wild levende dieren en planten.

Conform de Wet natuurbescherming is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde soorten binnen het plangebied. Vanuit die kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid met de verbodsbepalingen uit de Wnb. Conform vaste jurisprudentie kan een plan worden vastgesteld, of een project doorgang vinden, indien aannemelijk wordt gemaakt dat het aspect flora en fauna niet aan de uitvoerbaarheid van het plan in de weg staat.

Het planvoornemen betreft enerzijds de functiewijziging van de bestaande bedrijfslocatie van een (vrachtwagen)garagebedrijf, naar een agrarisch technisch hulpbedrijf. Daarnaast heeft het voornemen betrekking op de nieuwbouw van een bedrijfsloods en de realisatie van landschappelijke inpassing.

De functiewijziging van de bestaande bebouwing en het buitenterrein heeft geen invloed op de eventuele aanwezigheid van soorten. De nieuwbouw van de bedrijfsloods vindt plaats aan de achterzijde van de bestaande loods. Hier is nu een volledig verhard buitenterrein aanwezig, in gebruik ten behoeve van o.a. parkeren, en laden en lossen. Zie hiertoe o.a. navolgende afbeeldingen. Wegens de uitvoering van dit terrein (volledige klinkerverharding) is de kans op aanwezig van beschermde soorten nihil.

De landschappelijke inpassing wordt gerealiseerd aan de voorzijde van het terrein (momenteel ook nagenoeg volledig verhard, dan wel gecultiveerd) en op een strook naastgelegen landbouwgrond. De landbouwgrond is in gebruik als grasland, zie hiertoe Afbeelding 24. Door het huidige intensieve landbouwkundige gebruik is de kans op aanwezigheid van beschermde soorten eveneens nihil te achten.

Dit maakt dat gelet op de omstandigheden het aspect flora en fauna met zekerheid de uitvoerbaarheid van het plan niet in de weg staat. Het planvoornemen is juist positief voor het aspect flora en fauna, wegens de realisatie van een robuuste landschappelijke inpassing in het plangebied.



Afbeelding 22: Foto huidige situatie achterterrein ter plaatse van de beoogde nieuwbouw van de bedrijfsloods.



Afbeelding 23: Foto huidige situatie achterterrein ter plaatse van de beoogde nieuwbouw van de bedrijfsloods.



Afbeelding 24: Luchtfoto huidige situatie achterterrein ter plaatse van de beoogde nieuwbouw van de bedrijfsloods.



4.12 Externe veiligheid

Externe veiligheid beschrijft de risico's die kunnen ontstaan als gevolg van opslag of handelingen met gevaarlijke stoffen. Dit heeft betrekking op inrichtingen (bedrijven), transportroutes en buisleidingen. Omdat de gevolgen bij een calamiteit groot kunnen zijn, is in wetgeving bepaald wanneer risico's – met het voldoen aan normen – aanvaardbaar zijn en wanneer ze verantwoord moeten worden. Deze zogenoemde verantwoordingsplicht betekent dat in ruimtelijke procedure de keuzes moeten worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag. Hierbij geeft het bevoegd gezag aan in te stemmen met de risico's en de betreffende situatie aanvaardbaar te vinden. De aanvaardbare risico's zijn vast gelegd in diverse besluiten. De belangrijkste in de ruimtelijke ordening zijn:

- Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi);
- Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt);
- Besluit externe veiligheid buisleidingen (Bevb).

Binnen de beleidskaders voor deze drie typen risicobronnen staan altijd twee kernbegrippen centraal: het plaatsgebonden risico (PR) en het groepsrisico (GR). Hoewel beide begrippen onderlinge samenhang vertonen zijn er belangrijke verschillen.

Plaatsgebonden risico (PR)

Het plaatsgebonden risico wordt gedefinieerd als 'de kans per jaar dat een persoon, die zich continu en onbeschermd op een bepaalde plaats bevindt, overlijdt als direct gevolg van een ongeval met gevaarlijke stoffen bij een risicovolle activiteit'. In Nederland heeft de overheid bepaald dat in principe nergens in Nederland iemand een groter plaatsgebonden risico mag lopen dan 1 op de 1 miljoen per jaar (10^{-6} /jaar). Het PR kan op de kaart van het gebied worden weergegeven met zogeheten risicocontouren: lijnen die punten verbinden met eenzelfde PR. Binnen de 10^{-6} contour (welke als wettelijk harde norm fungeert) mogen geen kwetsbare objecten (zoals woningen, ziekenhuizen, scholen) geprojecteerd worden. Voor beperkt kwetsbare objecten (zoals kleine kantoren, winkels en bedrijfsgebouwen) geldt de 10^{-6} contour niet als grenswaarde, maar als een richtwaarde.

Groepsrisico (GR)

Het groepsrisico is een maat voor de kans dat bij een ongeval een groep slachtoffers valt met een bepaalde omvang (10 personen of meer). Het GR is daarmee een maat voor de maatschappelijke ontwrichting. Het GR wordt bepaald binnen het invloedsgebied van een risicovolle activiteit. Voor het groepsrisico geldt een verantwoordingsplicht. Dit houdt in dat iedere wijziging met betrekking tot planologische keuzes moet worden onderbouwd én verantwoord door het bevoegd gezag.

Verantwoordingsplicht groepsrisico

Met het invullen van de verantwoordingsplicht wordt antwoord gegeven op de vraag in hoeverre externe veiligheidsrisico's in het plangebied worden geaccepteerd en welke maatregelen getroffen zijn om het risico zoveel mogelijk te beperken. Het invullen van de verantwoordingsplicht is een taak van het bevoegd gezag (veelal de gemeente). Door de verantwoordingsplicht worden gemeenten gedwongen het externe veiligheidsaspect mee te laten wegen bij het maken van ruimtelijke keuzes. Deze verantwoording is kwalitatief en bevat verschillende onderdelen die aan bod kunnen of moeten komen. Ook bestaat er een adviesplicht voor de regionale brandweer. In de Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico zijn de onderdelen van de verantwoording nader uitgewerkt en toegelicht, zie Afbeelding 25. Door het uitwerken van de verantwoordingsplicht neemt het bevoegd gezag de verantwoordelijkheid voor het 'restrisico' dat overblijft nadat benodigde de veiligheidsverhogende maatregelen genomen zijn.



Bron	Wanneer groepsrisicoverantwoording?
Inrichtingen (Bevi)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied ruimtelijk besluit wordt genomen.
Buisleidingen (Bevb)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 3) personen zich buiten de 100% letaliteitsgrens bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.
Weg, spoorweg of binnenwater (Bevt)	Altijd wanneer binnen invloedsgebied een ruimtelijk besluit wordt genomen. Er kan echter worden volstaan met een beperkte verantwoording wanneer: 1) het groepsrisico lager is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 2) de toename minder is dan 0,1 keer de oriëntatiewaarde, of 3) personen zich buiten de 200 meter-zone bevinden. Bij een beperkte verantwoording hoeven alleen zelfredzaamheid en bestrijdbaarheid beschouwd te worden.

Afbeelding 25: Groepsrisicoverantwoording 'Handreiking verantwoordingsplicht groepsrisico'.

Overige toetsing

Tevens wordt in het kader van 'een goede ruimtelijke ordening' (artikel 3.1 Wro) onder andere getoetst aan eventueel van toepassing zijnde veiligheidsafstanden uit het Activiteitenbesluit, het Vuurwerkbesluit, het Barro, de effectafstanden uit de 'Circulaire effectafstanden LPG-tankstations' enzovoorts.

Inventarisatie

Gezien de aard van de voorgenomen activiteiten binnen het plangebied is het Bevi niet van toepassing op de inrichting. De werkzaamheden omvatten niet het gebruik, opslag of vervoer van gevaarlijke stoffen.

Om te bepalen of er in de directe omgeving van het plangebied risicofactoren aanwezig zijn is de risicokaart geraadpleegd, zie hiertoe Afbeelding 26. Uit deze kaart volgt dat er in het plangebied of in de directe omgeving geen direct relevante risicofactoren aanwezig zijn.

Ten zuiden van het plangebied zijn een 3-tal aardgasleidingen (van de Gasunie) aanwezig. Deze aardgasleidingen komen samen bij het gasmengstation aan de Tilburgseweg 39a. Rondom deze leidingen en het gasmengstation is ook de PR 10⁻⁶ risicocontour aangeduid. De planlocatie is buiten deze plaatsgebonden risicocontour gelegen. Deze risicocontour is bovendien doorvertaald in het geldende bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' middels de gebiedsaanduiding 'veiligheidszone – leiding'. In deze veiligheidszone zijn nieuwe kwetsbare objecten en beperkt kwetsbare objecten in beginsel niet toegestaan. Het plangebied is ruimschoots buiten (circa 135 m) deze veiligheidszone gelegen. Het plangebied is wel gelegen binnen het invloedsgebied van deze buisleidingen.

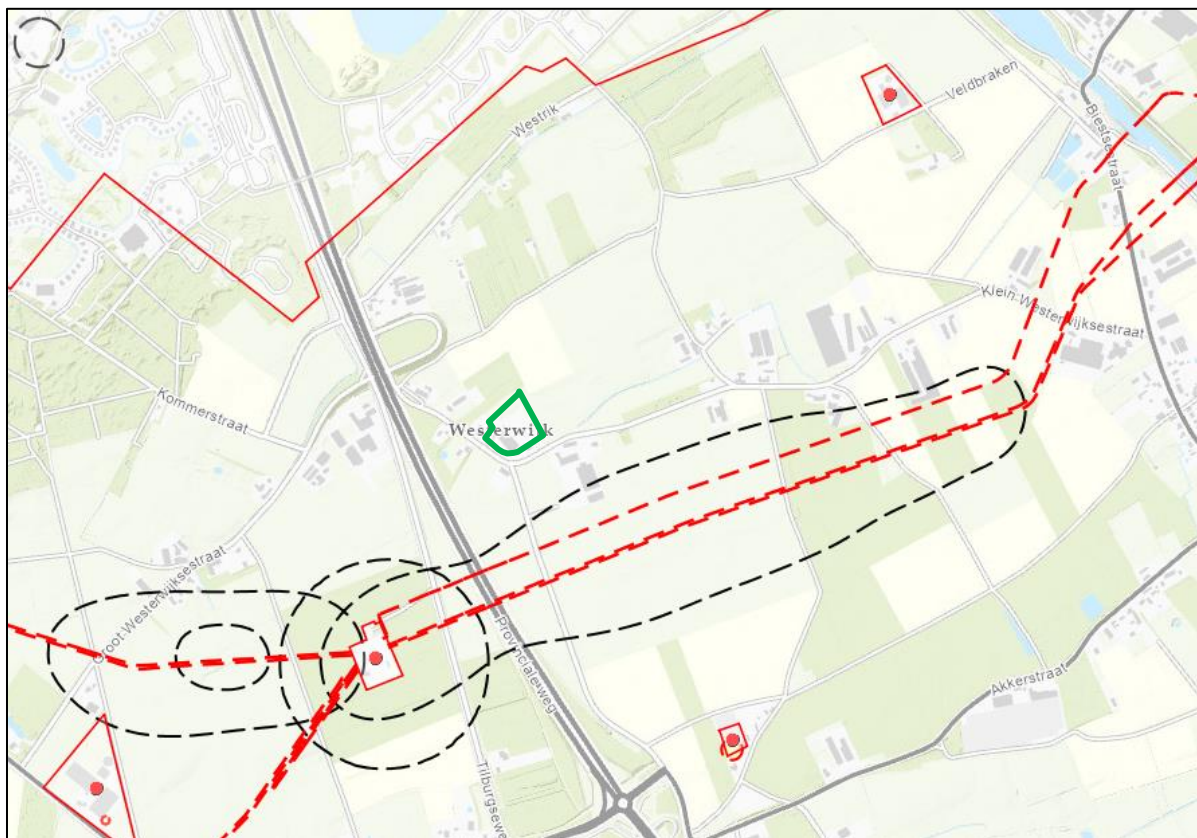
Bovendien is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied van een inrichting (Beekse Bergen, NV Nederlandse Gasunie) en de provinciale weg N269. Het plangebied ligt niet binnen de plaatsgevonden risicocontour van deze inrichtingen en transportroute.

Verder is het plangebied gelegen binnen het invloedsgebied, vanwege toxische scenario's, van de snelweg A58. De A58 is gelegen vanaf 3,3 kilometer in noordelijke richting. Derhalve dient getoetst te worden aan artikel 7 van het Besluit externe veiligheid transportroutes. Hiervoor wordt verwezen naar het standaardadvies van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant.

Gezien er met de ontwikkeling geen bijzonder kwetsbaar object wordt opgericht, er sprake is van een ruime afstand tot de buisleidingen (vanaf 215 meter) en de risicobronnen van de genoemde inrichtingen en wegen, en er sprake is van zelfredzame personen, mag voor de ontwikkeling het standaardadvies inclusief de standaard groepsrisicoverantwoording van de Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant worden gehanteerd, zie Bijlage 8.

Geconcludeerd kan worden dat een voldoende afstand wordt gerespecteerd tot risicovolle inrichtingen, transportroutes en buisleidingen. Omdat de onderhavige planlocatie niet is gelegen binnen een risicoaanduiding of binnen veiligheidsafstanden zijn er geen onaanvaardbare risico's met betrekking tot het aspect externe veiligheid.

De alarmeringsmogelijkheden, mogelijkheden tot bestrijdbaarheid en de mogelijkheden tot zelfredzaamheid worden, in relatie tot de aard van het planvoornemen, aanvaardbaar geacht. Externe veiligheid vormt geen knelpunt voor onderhavig bestemmingsplan. In het kader van vooroverleg heeft de Veiligheidsregio (Brandweer Midden- en West-Brabant) in augustus 2021 ingestemd met onderhavige ontwikkeling.



Afbeelding 26: Uitsnede risicokaart, planlocatie globaal groen omkaderd weergegeven.

4.13 Kabels, leidingen en hoogspanningsverbindingen

Bij ruimtelijke ingrepen dient de initiatiefnemer rekening te houden met planologisch relevante kabels en leidingen. Onder planologisch relevante kabels en leidingen wordt verstaan:

- Hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- Buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- Buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- Buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;



- Buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

Ten zuiden van het plangebied, op een afstand vanaf 215 meter zijn een 3-tal aardgasleidingen aanwezig, zie hiertoe o.a. Afbeelding 26. Doordat deze leidingen ruimschoots buiten het plangebied zijn gelegen heeft het voornemen hier geen invloed op. Voor het overige zijn geen planologisch relevante kabels, leidingen en hoogspanningsverbindingen aanwezig. Geconcludeerd kan worden dat het planvoornemen ruimtelijk aanvaardbaar is ten aanzien van dit aspect.

4.14 Cultuurhistorie

Het cultuurhistorisch belang wordt in de ruimtelijke ordening o.a. behartigd door opname van een motiveringsvereiste in artikel 3.1.6, lid 5 Besluit ruimtelijke ordening. Dit artikel bepaalt dat in een toelichting tenminste een beschrijving wordt opgenomen van de wijze waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden rekening is gehouden. In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, bestemmingsplannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW-kaart 2010, herziening 2016). Een uitsnede van deze kaart voor de planlocatie is bijgevoegd in Afbeelding 27. Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangeven, van rijksbelang (kaartlaag II) en provinciaal belang (kaartlaag I). Tevens geeft deze kaart een weergave van de Cultuurhistorische Waardenkaart 2006 (kaartlaag III). Deze laatste kaartlaag heeft geen juridisch bindende werking. Volgens de toelichting op de Cultuurhistorische Waardenkaart is deze kaartlaag te beschouwen als informatie- en inspiratiebron. De provincie hecht aan deze aspecten geen nader provinciaal belang meer en deze kaartlaag wordt dan ook niet meer op provinciaal niveau geactualiseerd. Dit wordt overgelaten aan de gemeentes.

Op locatie is geen sprake van de aanwezigheid van cultuurhistorisch waardevolle bebouwing. Uit de cultuurhistorische waardenkaart (kaartlaag I) volgt dat het plangebied is gelegen binnen de regio Kempen, het cultuurhistorisch vlak 'Akkercomplex Biest/Westerwijk', het archeologisch landschap 'Dekzandeland Moergestel – Hilvarenbeek' en het cultuurhistorisch landschap 'Landgoederen ten zuiden van Tilburg'.

De Kempen is een zwak golvend dekzandlandschap dat bestaat uit dekzandvlakten en -ruggen. Het gebied wordt doorsneden door de bovenlopen van de Grote en Kleine Dommel, Beerze en Reusel. De dekzandruggen hebben een zandige bodem waar regenwater infiltreert, dat in de beekdalén als kwel naar boven komt. Plaatsen met leem in de ondergrond hadden een gebrekkige afwatering, zodat daar vennen en kleine veenmoerassen ontstonden. De ruimtelijke identiteit van het ontginningslandschap van de Kempen wordt gevormd door de contrasten tussen de verschillende agrarische gebruikseenheden: de akkers, graslanden en woeste gronden.

De bewoningsgeschiedenis en de inrichting van het gebied zijn in hoge mate bepaald door de natuurlijke terreingesteldheid. De indeling in agrarische gebruikseenheden is op veel plaatsen nog goed herkenbaar. Vooral de beekdalén zijn hier en daar buitengewoon goed bewaard gebleven. In combinatie met de dorpen en buurtschappen en de plaatselijk aanwezige kleinschaligheid verleent dit het gebied een grote landschappelijke en cultuurhistorische waarde.

De ontwikkelingsstrategie betreft behoud door ontwikkeling of versterking van de samenhang van de dragende structuren van de regio. De cultuurhistorische waarden van de Kempen in hun samenhang verder ontwikkelen, beschermen en toeristisch-recreatief ontsluiten.

Tevens is de planlocatie gelegen in het cultuurhistorisch vlak 'Akkercomplex Biest/Westerwijk'. Dit gebied is een groot akkercomplex ten noorden van Hilvarenbeek, van de buurtschappen Biest, Driehuizen, Voort en Westerwijk. Het akkercomplex wordt doorsneden door het Wilhelminakanaal en de N269. Het bodemgebruik is grasland, bouwland en verschillende percelen boomteelt. Het is een akkercomplex met esdek, bolle ligging, openheid, steilranden en zandpaden. Over het akkercomplex loopt de Bosscheweg. Deze onverharde weg maakte onderdeel uit van de oude handelsroute van Hilvarenbeek naar 's-Hertogenbosch. De waarden en kenmerken betreffen het open akkercomplex



met de bolle ligging en het esdek, de Bosscheweg, de zandwegen en de Kapel van Westrik. De strategie voor dit gebied is planologische bescherming van de aanwezige waarden en kenmerken.

Bovendien is de locatie gelegen in het archeologisch landschap 'Dekzandeiland Moergestel – Hilvarenbeek'. Dit gebied bestaat uit een zandlandschap (terrassenlandschap met dekzandreliëf, beekdal en stuifduinen) in de gemeenten Goirle, Hilvarenbeek, Oisterwijk, Reusel-De Mierden en Tilburg. Strategie voor dit gebied betreft het duurzaam en in samenhang behouden van het bodemarchief (o.a. door afstemming van het gemeentelijk archeologiebeleid). Het aspect archeologie komt in navolgende paragraaf aan bod.

Tot slot is het plangebied gelegen in het cultuurhistorisch landschap 'Landgoederen ten zuiden van Tilburg'. Dit gebied bestaat uit een ensemble van oude en jongere landgoederen. Het gebied ten zuiden van Tilburg bestaat uit een zwak golvend landschap, doorsneden door de beken Reusel, Spruitenstroompje, Rovertsche Leij, Poppelsche Leij en Leij. De bodem is opgebouwd uit oude zand- en leemlagen, waarover dekzand is afgezet. Tussen deze beekdalen liggen uitgestrekte plateaus. De beekdalen bestonden uit broekbos, een nat bos van elzen, essen en wilgen op een venige bodem. De hogere, droge delen van het terrein waren ingenomen door eiken-berkenbos en daar waar het natter was kon men grote open veengebieden en natte heidevelden verwachten, met hier en daar vennen. De ontwikkelingsstrategie voor dit gebied is het behoud en beter beleefbaar maken van sporen van deels verdwenen hoeves, buurtschappen en akkercomplexen. Het versterken van het contrast tussen oude ontginningen met akkers enerzijds en voormalige woeste gronden anderzijds. Doelstelling is het vergroten van de cultuurhistorische waardering door de vergroting van de beleving.

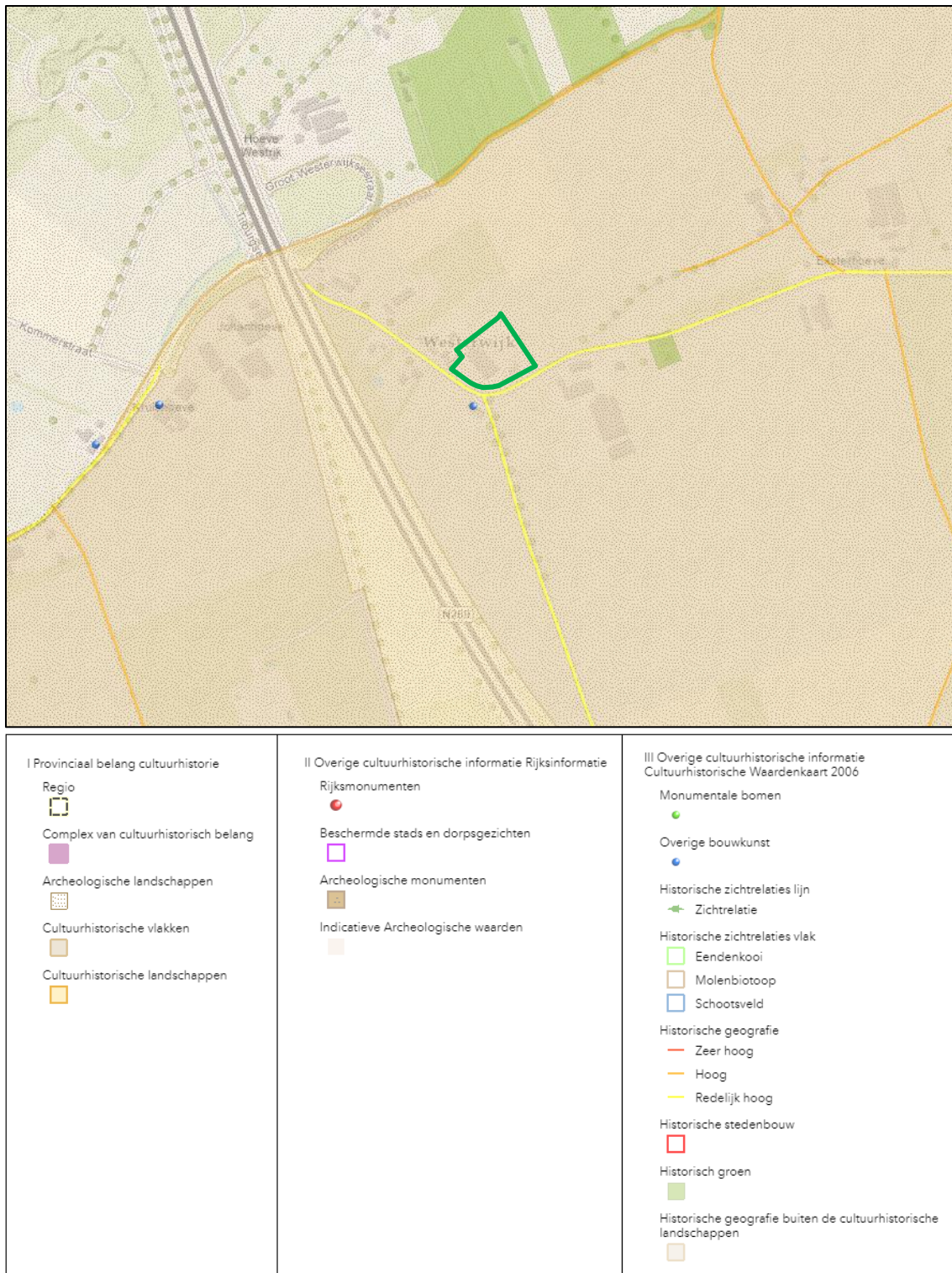
Bovengenoemde aanduidingen kennen een zeer uitgestrekte ligging, die de cultuurhistorische waarden van een relatief grootschalige regio vertegenwoordigen. De provinciale strategie is opgesteld voor de volledige regio en kent derhalve een ander schaalniveau dan onderhavig planvoornemen. In onderhavige situatie is sprake van een bestaande bedrijfslocatie van een niet-agrarisch bedrijf. De ontwikkeling vindt daarbij plaats binnen het huidige ruimtebeslag van dit bedrijf (huidig ruimtebeslag circa 1,01 hectare, bestaande uit huidig bestemmingsvlak 'Bedrijf' en aanduiding 'parkeerterrein'). Het ruimtebeslag wordt hierbij ingeperkt en tevens wordt er voorzien in een robuuste landschappelijke inpassing. Direct ten noorden van het plangebied bevindt zich een strook grasland van circa 15 meter breed. Er is hier geen sprake van een akker met een bolle maaiveldligging. Door hier een landschappelijke inpassing te realiseren (bestaande uit een robuuste houtsingel met waterelementen en natuurvriendelijke oever) wordt er wel een bijdrage geleverd aan de landschappelijke uitstraling en daarmee de beleving van het plangebied op perceelsniveau. Aan de noordwestelijke perceelsgrens is reeds sprake van een bestaande groene inkleding, direct buiten het plangebied.

Het voornemen draagt daarmee op haar schaalniveau bij aan de beleving en uitstraling van het omliggende (cultuurhistorische) landschap.

Op de kaartlaag van het rijk (kaartlaag II) zijn behoudens indicatieve archeologische waarden (zie hiervoor navolgende paragraaf) geen cultuurhistorische indicatoren van toepassing voor het plangebied.

Uit de Cultuurhistorische Waardenkaart 2006 (kaartlaag III) volgt enkel de redelijk hoge historische geografie van de weg Klein Westerwijksestraat. Deze weg blijft ten behoeve van het planvoornemen ongewijzigd behouden.

De ontwikkeling is passend te achten, gezien vanuit een toetsing van de ontwikkeling aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart.



Afbeelding 27: Uitsnede CHW-kaart 2010, herziening 2016, plangebied globaal groen omkaderd weergegeven.

4.15 Archeologie

In 1992 heeft Nederland het 'Verdrag van Malta' inzake de bescherming van het archeologisch erfgoed in Europees verband mede ondertekend. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming.



Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, betreft een wijziging van de Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daar hoort ook bij dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in bestemmingsplannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden.

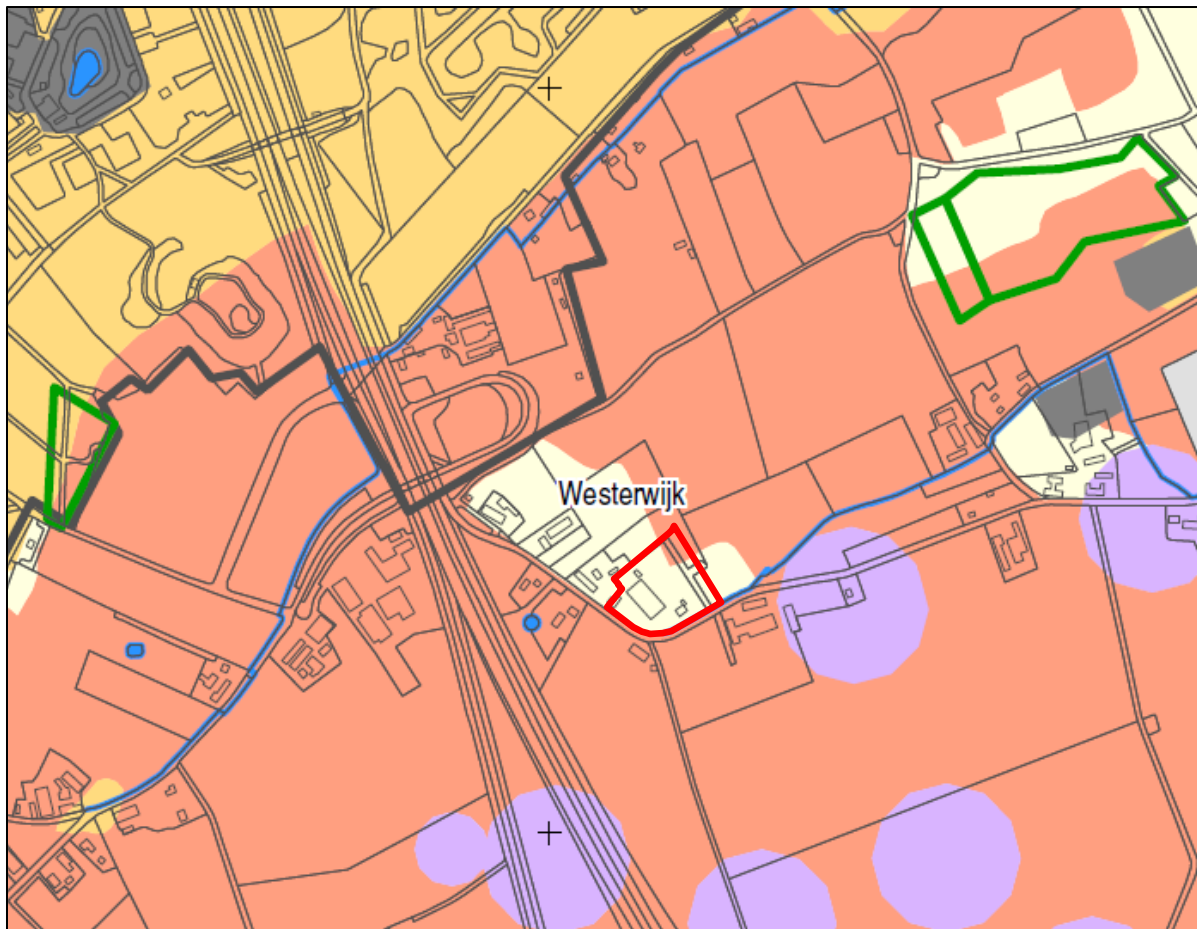
Vanaf 1 juli 2016 wordt de bescherming voor archeologie gereguleerd in de Erfgoedwet. De voorgeschreven archeologische bescherming uit de Monumentenwet 1988 (inclusief de Wamz) wordt hiermee voortgezet. In de Erfgoedwet is o.a. geregeld hoe gebouwde en archeologische monumenten aangewezen kunnen worden als wettelijk beschermd monument. Een stelsel aan diverse vergunningen en subsidieregelingen draagt vervolgens bij aan de bescherming van deze monumenten. Verder stelt deze wet o.a. uitvoeringsregels aan de archeologische monumentenzorg, met bijvoorbeeld regels inzake certificering en de omgang met vondsten in het kader van archeologisch onderzoek. De Erfgoedwet bevat daarnaast (middels het overgangsrecht en de verwijzing hierin naar de Monumentenwet 1988) regels voor omgang met archeologie in het algemeen. Hierbij is o.a. bepaald dat bij de vaststelling van een bestemmingsplan, rekening dient te worden gehouden met de in de grond aanwezige dan wel te verwachten monumenten. Tevens kan in het belang van de archeologische monumentenzorg hiertoe een omgevingsvergunningstelsel (bijvoorbeeld voor bouwen of voor aanlegactiviteiten) met de bijbehorende onderzoeksvereisten verplicht worden gesteld.

Doorvertaling van de (bescherming van de) archeologische waarden vindt normaliter plaats in bestemmingsplannen, door middel van een archeologische dubbelbestemming. Het aspect archeologie komt daarbij mogelijk in het geding bij bodemingrepen. Archeologisch onderzoek is vereist als deze bodemingrepen een bepaalde omvang en diepte overschrijden. Deze omvang en diepte is vastgelegd in de archeologische dubbelbestemmingen.

De gemeente Hilvarenbeek beschikt over een archeologische verwachtingen- en beleidskaart, als vastgesteld d.d. 27 september 2012. Een uitsnede van deze kaart voor het plangebied is weergegeven in Afbeelding 28. Uit deze kaart volgt dat het plangebied grotendeels wordt aangemerkt met een lage archeologische verwachting. Enkel een beperkt deel (de noordoostelijke hoek van het plangebied) is aangeduid met een hoge archeologische verwachting (categorie 4). De archeologische verwachtingswaarden zijn in het geldende bestemmingsplan doorvertaald, middels de toekenning van dubbelbestemmingen. Op het gedeelte met een hoge archeologische verwachting is de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' toegekend. Bij deze dubbelbestemming is archeologisch onderzoek vereist bij bodemingrepen met een oppervlakte van meer dan 500 m² en dieper dan 0,5 m onder maaiveld.

In onderhavige situatie is er geen sprake van dergelijke bodemingrepen. De archeologische dubbelbestemming is gelegen ter plaatse van het bestaande verharde buitenterrein en gedeeltelijk ter plaatse van de beoogde landschappelijke inpassing (strook grond nu agrarisch in gebruik). Hierbij vinden echter geen bodemingrepen plaats met een oppervlakte van meer dan 500 m² en dieper dan 0,5 m. De gestelde omvang en diepte van bodemingrepen wordt derhalve niet geschonden.

Door de archeologische verwachtingswaarden in het plangebied, de aard van het voornemen en de geringe mate van bodemingrepen (omvang en diepte), heeft het plan geen gevolgen voor het aspect archeologie. De geldende archeologische dubbelbestemming wordt in het plan ongewijzigd overgenomen. Hierdoor blijft de archeologische bescherming ongewijzigd behouden.



Verborgen tussen het groen Een archeologische verwachtings- en beleidskaart voor de gemeente Hilvarenbeek

Archeologische beleidskaart
RAAP-rapport 2450, kaartbijlage II-1, schaal 1:15.000

legenda

omschrijving	categorie	beleidsadvies	ondergrens omvang	ondergrens diepte
 AMK-terrein (archeologisch monument); terrein van hoge archeologische waarde	1	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	50 m ²	Bestaand natuurgebied: 10 cm Buiten natuurgebied: 40 cm
 historische kern	2	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	100 m ²	Bestaand natuurgebied: 10 cm Buiten natuurgebied: 40 cm
 archeologische vindplaats	3	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	100 m ²	Bestaand natuurgebied: 10 cm Buiten natuurgebied: 50 cm
 hoge archeologische verwachting (m.u.v. categorie 5)	4	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	500 m ²	Bestaand natuurgebied: 10 cm Buiten natuurgebied: 50 cm
 hoge archeologische verwachting voor uitsluitend vindplaatsen van jager-verzamelaars	5	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	Bestaand natuurgebied: 500 m ² Buiten natuurgebied: 2500 m ²	Bestaand natuurgebied: 10 cm Buiten natuurgebied: 50 cm
 middel/hoge/onbekende archeologische verwachting	6	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering.	2500 m ²	Bestaand natuurgebied: 10 cm Buiten natuurgebied: 50 cm
 lage archeologische verwachting	7	Behoud in situ. Indien niet mogelijk archeologisch onderzoek in vroege fase van planvorming-/uitvoering. De ondergrens van 25.000 m ² geldt alleen bij ontwikkelingen die afwijken van het bestemmingsplan.	25.000 m ²	Bestaand natuurgebied: 10 cm Buiten natuurgebied: 50 cm
 onderzoeksgebied: AMZ afgerond	8	Er gelden geen restricties ten aanzien van ruimtelijke ontwikkelingen.	Geen restricties	Geen restricties
 vergraven/ontgrond gebied				
overig				
 onderzoeksgebied: AMZ niet afgerond of onbekend				
 mate van ontgronding onduidelijk				
 water				
 gemeentegrens				

Versie september 2012

Abbeelding 28: Uitsnede archeologische beleidskaart Hilvarenbeek als vastgesteld d.d. 27 september 2012, plangebied globaal rood omkaderd weergegeven.



4.16 Milieueffectrapportage en vormvrije m.e.r.-beoordeling

Het voornemen dient te worden getoetst aan de Wet milieubeheer en het Besluit m.e.r. of er sprake is van een mogelijke verplichting tot het opstellen van een milieueffectrapportage. Een milieueffectrapportage (MER), en de bijbehorende procedure (m.e.r.), is een hulpmiddel om de belangen van het milieu volwaardig te betrekken bij de besluitvorming omtrent plannen en projecten. Het gaat hierbij wel enkel om plannen en projecten, waarbij het milieu mogelijk nadelig kan worden beïnvloed. Voor plannen gelden de onderstaande criteria als uitgangspunt om te beoordelen of een MER noodzakelijk is:

1. Plannen die kaderstellend zijn voor toekomstige m.e.r.- (beoordelings)plichtige besluiten (boven de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r.);
2. Plannen waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000 gebieden;
3. Plannen en activiteiten die op grond van een provinciale milieuverordening zijn aangewezen als MER-plichtig.

Per 1 april 2011 is het Besluit m.e.r. gewijzigd. Aanleiding hiertoe is de modernisering van de m.e.r.-wetgeving in 2010 en de uitspraak van het Europese Hof van 15 oktober 2009 (HvJ EG 15 oktober 2009, zaak C-255/08 – Commissie vs. Nederland). Deze wijziging heeft tot gevolg dat de grenswaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. indicatief zijn geworden. Ook een project net onder de drempelwaarden, kan immers (afhankelijk van de omstandigheden van de activiteit en de ligging) belangrijke nadelige (milieu)gevolgen hebben. Ook onder de genoemde drempelwaarden moet derhalve worden beoordeeld of het doorlopen van een m.e.r.(beoordeling) noodzakelijk is. Dit betreft de 'vormvrije m.e.r.-beoordeling'. Deze beoordeling houdt in dat onderzocht dient te worden of er bij het initiatief sprake is van bijzondere omstandigheden of milieueffecten, waardoor toch een MER moet worden opgesteld. Hierbij worden de selectiecriteria uit Bijlage III bij de Europese m.e.r.-richtlijn (2011/92/EU) gehanteerd. Deze criteria betreffen o.a. de omvang van het project, de cumulatie met andere projecten en het gebruik van natuurlijke hulpbronnen.

Uit het eerstgenoemde criterium volgt dat het plan moet worden beschouwd in relatie tot de drempelwaarden uit de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Onderhavige ontwikkeling heeft betrekking op de herbestemming van een niet-agrarische bedrijfslocatie ten behoeve van een agrarisch technisch hulpbedrijf. Het ruimtebeslag wordt hierbij ingeperkt (bestemmingsvlak en aanduiding parkeerterrein), maar de omvang in bedrijfsbebouwing wordt verruimd.

De ontwikkeling is an sich niet concreet opgenomen op de C- of D-lijst van het Besluit m.e.r. Een vestiging en uitbreiding van een bedrijfslocatie kan, al naar gelang de omstandigheden van het geval, mogelijk wel worden beschouwd als zijnde een 'stedelijk ontwikkelingsproject' (D11.2 'de aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen'). Het voornemen valt hierbij ruimschoots beneden de genoemde gevallen, namelijk 100 hectare of meer, of een bedrijfsvloeroppervlakte van 20 hectare of meer. Indien het voornemen is aan te merken als een 'stedelijk ontwikkelingsproject', is derhalve een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Of er sprake is van een 'stedelijk ontwikkelingsproject' in de zin van het Besluit m.e.r., hangt af van de concrete omstandigheden van het geval. Hierbij spelen onder meer mee of het bebouwde oppervlak toeneemt en in hoeverre het voorgenomen gebruik verschilt van wat momenteel in het bestemmingsplan is toegestaan. Dit is derhalve casuïstisch van aard en niet gelijk te stellen met de jurisprudentie omtrent stedelijke ontwikkelingen als bedoeld in de ladder voor duurzame verstedelijking (zie paragraaf 3.1.3). Het antwoord op de vraag of een activiteit kan worden aangemerkt als een activiteit als bedoeld in kolom 1 van categorie 11.2 van onderdeel D van de bijlage bij het Besluit m.e.r. is niet afhankelijk van het antwoord op de vraag of per saldo aanzienlijke negatieve gevolgen voor het milieu kunnen ontstaan.

Het begrip 'stedelijk ontwikkelingsproject' laat ruimte voor interpretatie en hangt onder andere af van de concrete omstandigheden van het geval. Daarbij spelen onder meer aspecten als de aard en de



omvang (van de voorziene wijziging) van de stedelijke ontwikkeling een rol. In de Nota van Toelichting bij het Besluit m.e.r. wordt deze activiteit als volgt omschreven: 'Bij een stedelijk ontwikkelingsproject kan het gaan om bouwprojecten als woningen, parkeerterreinen, bioscopen, theaters, sportcentra, kantoorgebouwen en dergelijke of een combinatie daarvan.'

Onderhavig plan voorziet in de ontwikkeling van een agrarisch technisch hulpbedrijf. Dit lijkt blijkens de Nota van Toelichting bij het Besluit m.e.r. qua aard al niet het type project te zijn waar 'stedelijk ontwikkelingsproject' voor is bedoeld. De aard van de ontwikkeling is buitengebied-gerelateerd en de locatie is ook gelegen in het buitengebied (en niet in het bestaand stedelijk gebied).

Bovendien gaat de ontwikkeling gepaard met een afname van het ruimtebeslag (van 1,01 hectare, naar 0,85 hectare), maar vindt bij die ontwikkeling wel een toename van de bedrijfsbebouwing plaats (uitbreiding met 1.700 m², tot in totaal 3.720 m² bedrijfsgebouwen).

Zoals in paragraaf 3.1.3 nader toegelicht zijn er in het kader van de ladder voor duurzame verstedelijking jurisprudentielijnen uitgezet om te kunnen beoordelen of er sprake is van een nieuwe stedelijke ontwikkeling (als bedoeld in het Besluit ruimtelijke ordening). Ondanks dat de jurisprudentielijnen wat betreft de ladder voor duurzame verstedelijking niet één-op-één toepasbaar zijn voor de beoordeling van stedelijke ontwikkelingsprojecten in de m.e.r.-wetgeving, kan deze wel worden gebruikt ter indicatie. Uit deze jurisprudentie volgt o.a. dat indien er sprake is van een uitbreiding van een gebouw, met een bruto-vloeroppervlakte groter dan 500 m², dat deze ontwikkeling in beginsel als stedelijke ontwikkeling kan worden aangemerkt. In de jurisprudentie aangaande de m.e.r.-wetgeving is hierbij nog geen vergelijkbare casus bekend. Gelet op het voorgaande is het echter 'worst case' om te concluderen dat de ontwikkeling wel is aan te merken als een stedelijk ontwikkelingsproject. Derhalve is een vormvrije m.e.r.-beoordeling benodigd.

Bij categorie D11.2 is het bestemmingsplan als bedoeld in artikel 3.1 Wro, als hier van toepassing, opgenomen in kolom 4, besluiten. Na de vaststelling van het plan is immers geen m.e.r.- (beoordelings)plichtig besluit meer benodigd. De procedurele vereisten zijn derhalve bepaald in het Besluit milieueffectrapportage, Hoofdstuk 2, artikel 2, lid 5 sub b. Samenvattend betreffen deze procedurele vereisten dat het voornemen schriftelijk wordt medegedeeld aan het bevoegd gezag. Deze mededeling betreft daarbij de 'aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling'. In Hoofdstuk 7 van de Wet milieubeheer zijn de inhoudelijke vereisten van een dergelijke mededeling en meldnotitie opgenomen. Het bevoegd gezag dient vervolgens tijdig te beslissen omtrent de vraag of bij de voorbereiding van het betrokken besluit voor de activiteit, vanwege de mogelijk belangrijke nadelige gevolgen die zij voor het milieu kan hebben, een milieueffectrapport moet worden gemaakt. De meldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling is bijgevoegd in Bijlage 6 van onderhavige toelichting. Op basis van het eerste criterium wordt derhalve een vormvrije m.e.r.-beoordeling uitgevoerd en wordt het bevoegd gezag verzocht om hieromtrent een besluit te nemen.

Ten aanzien van het tweede criterium inzake een mogelijke MER-plicht, geldt dat er bij onderhavige situatie geen sprake is van een plan waarvoor een passende beoordeling nodig is in verband met een mogelijk significant negatief effect op Natura 2000-gebieden. Onderhavige ontwikkeling heeft, wegens aard, omvang, dan wel afstand, geen mogelijk significant effect op de Natura 2000-gebieden (zie hiertoe tevens paragraaf 4.10 en Bijlage 5).

Ten aanzien van het derde criterium geldt dat onderhavige activiteit niet is aangewezen als MER-plichtig op grond van de Interim omgevingsverordening Noord-Brabant.

Er is dus geen sprake van de verplichting tot het opstellen van een MER en het doorlopen van de bijbehorende procedure. Wel heeft er in deze plantoelichting met bijbehorende bijlagen een vormvrije m.e.r.-beoordeling plaatsgevonden. Het bevoegd gezag dient hieromtrent een besluit te nemen. Er is geen sprake van belangrijke nadelige milieugevolgen. Er is dus voldaan aan de wettelijke verplichtingen hieromtrent.



5. JURIDISCHE PLANTOELICHTING

Dit hoofdstuk geeft een toelichting op de wijze van doorvertaling van de voorgenomen ontwikkeling in een juridisch-planologische regeling.

5.1 Opbouw bestemmingsplan

In de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is bepaald dat de gemeenteraad voor het gehele grondgebied van de gemeente een of meer bestemmingsplannen dient vast te stellen, waarbij ten behoeve van 'een goede ruimtelijke ordening' de bestemming van de in het plan begrepen grond wordt aangewezen en met het oog op die bestemming regels worden gegeven. Deze regels betreffen in elk geval regels omtrent het gebruiken en bebouwen van gronden.

De Wro en het bijbehorende Besluit ruimtelijke ordening (Bro) bevatten een nadere uitwerking uit welke onderdelen een bestemmingsplan in ieder geval moet bestaan. Een bestemmingsplan bestaat tenminste uit een verbeelding met planregels en een toelichting daarop. De verbeelding en regels vormen daarbij tezamen het juridisch bindende onderdeel van het bestemmingsplan. De regels bevatten het juridisch instrumentarium inzake het toegestane gebruik van gronden en bouwwerken, en bepalen de toegelaten bebouwing. De verbeelding heeft een ondersteunende rol voor de toepassing van de regels, alsmede de functie van visualisering van de bestemmingen. In de toelichting wordt gemotiveerd waarom met het planvoornemen sprake is van een goede ruimtelijke ordening. Ondanks dat de toelichting geen onderdeel uitmaakt van het juridisch plangebied, fungeert de toelichting wel als interpretatiekader voor de uitleg van de regeling, indien hierover interpretatieverschillen blijken te bestaan.

Een bestemmingsplan dient bovendien eenvoudig raadpleegbaar te zijn. Daarom zijn er van overheidswege standaarden vastgelegd in de Regeling standaarden ruimtelijke ordening, waarmee plannen op een vergelijkbare wijze worden opgebouwd en gevisualiseerd. De Standaard Vergelijkbare Bestemmingsplannen (SVBP) biedt bindende standaarden voor de opbouw van de regels en de verbeelding van een bestemmingsplan. Bij onderhavig plan worden deze standaarden gevolgd.

5.2 Toelichting verbeelding

Als basis voor de verbeelding van onderhavig plan is het vigerende planologische regime, het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014', gehanteerd. Hierbij is een beschouwing gemaakt van de geldende plansystematiek. Daarnaast zijn de van toepassing zijnde dubbelbestemmingen en gebiedsaanduidingen als basis overgenomen. Vervolgens zijn de aanpassingen doorgevoerd die noodzakelijk zijn om de voorgenomen inrichting te realiseren. Als basis voor de verbeelding van onderhavig plan is daarbij de voorgenomen inrichtingsschets, zoals is opgenomen in het landschappelijke inpassingsplan gehanteerd (Bijlage 1).

Het plangebied is de afbakening van de gronden die toebehoren aan de planlocatie, namelijk de kadastrale percelen 1241, 1242, 2408 en 2409. Het plangebied heeft een totale omvang van 12.010 m².

In de huidige situatie heeft de locatie overwegend de enkelbestemming 'Bedrijf' toegekend gekregen. Deze bestemming wordt conform de systematiek van het moederplan toegepast voor niet-agrarische bedrijven, zoals een garagebedrijf. In de beoogde situatie is echter sprake van een agrarisch technisch hulpbedrijf. In het moederplan, 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014', worden agrarisch verwante bedrijven en agrarisch technische hulpbedrijven bestemd met de enkelbestemming 'Bedrijf – Agrarisch verwant'. Derhalve wordt de bestemming gewijzigd van 'Bedrijf' naar 'Bedrijf – Agrarisch verwant'.

Beide bestemmingen werken bovendien met een functieaanduiding, waarbij vervolgens in een tabel het type bedrijf, het adres, de oppervlakte van bedrijfsgebouwen en de toegestane goot- en bouwhoogte worden vastgelegd. In de huidige situatie was sprake van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 14', waardoor op locatie een garage met 2.020 m² oppervlakte



bedrijfsgebouwen, met een goot- en bouwhoogte van respectievelijk 5 en 8 m is toegestaan. In de beoogde situatie wordt dit de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 1', ten behoeve van een bedrijf gericht op totaalaanbod stalinrichting (productie (metaalbewerking), leverancier, montage en service) en aanverwante producten (stalsystemen, onderdelen t.b.v. landbouwmechanisatie), waarbij kozijnenhandel als nevenactiviteit is toegestaan. De toegestane oppervlakte bedrijfsgebouwen betreft daarbij 2.020 m² (huidig bestemd), vermeerderd met de beoogde uitbreiding van 1.700 m² (totaal 3.720 m²). Daarbij is een goothoogte opgenomen van 6 m (daar de bestaande bedrijfsbebouwing reeds beschikt over een goothoogte van 6 m) en een bouwhoogte van 9 m (om het voorgenomen bouwplan te kunnen realiseren, zie hiertoe de toelichting in paragraaf 2.3).

In de huidige situatie is de inrit (aan de achterzijde van het terrein) met bijbehorend parkeerterrein bestemd met de enkelbestemming 'Agrarisch' en de functieaanduiding 'parkeerterrein'. Deze gronden behoren in de huidige situatie reeds tot de bedrijfsvoering en het bouwperceel. Een agrarische bestemming doet echter geen recht aan het feitelijke gebruik. Deze functie blijft behouden ten behoeve van de beoogde situatie, maar wordt gedeeltelijk verkleind (wegens de voorgenomen uitbreiding aan die zijde met de nieuw te bouwen loods). Dit deel zal in de beoogde situatie passend worden bestemd met de enkelbestemming 'Bedrijf – Agrarisch verwant' en de functieaanduiding 'parkeerterrein'.

De gronden welke worden gebruikt voor landschappelijke inpassing en de aanleg van nieuwe landschapselementen worden voorzien van de enkelbestemming 'Groen – Landschappelijke inpassing'. Dit betreft een bestemming die nog niet standaard in de systematiek van het moederplan voorkomt, echter betreft dit een meer passende bestemming dan bijvoorbeeld de enkelbestemming 'Bos' of 'Natuur' (daar dit vooral wordt toegepast voor de meer grootschalige bos- en natuurpercelen).

Voor het overige worden de dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 1' en de gebiedsaanduiding 'overige zone – kampenlandschap' ongewijzigd overgenomen uit het moederplan.

5.3 Toelichting regels

Conform de SVBP dienen de regels te bestaan uit 'Inleidende regels' (Hoofdstuk 1), 'Bestemmingsregels' (Hoofdstuk 2), 'Algemene regels' (Hoofdstuk 3) en 'Overgangs- en slotregels' (Hoofdstuk 4). Tevens is de opbouw en volgorde van de diverse artikelen grotendeels voorgeschreven in de SVBP. Aanvullend schrijft het Besluit ruimtelijke ordening een aantal standaardregels voor, zoals het overgangsrecht. Deze zaken zijn in acht genomen bij het opstellen van de planregels.

Als basis voor onderhavige planregels, zijn de vigerende regels afkomstig van het bestemmingsplan 'Buitengebied Hilvarenbeek 2014' (met bijbehorende latere reparatieplannen) gehanteerd. Aanvullend is ook het bestemmingsplan 'Parapluplan Parkeren Hilvarenbeek 2018' in onderhavig plan verwerkt. Vervolgens zijn deze regels waar nodig aangepast of aangevuld, om het planvoornemen mogelijk te maken. Navolgend worden de belangrijkste planregels nader toegelicht.

Artikel 1 Begrippen

In dit artikel worden begrippen gedefinieerd, die bij de uitleg van de regels worden gehanteerd.

Artikel 2 Wijze van meten

Dit artikel bevat de spelregels over de wijze waarop hoogtes, afstanden, oppervlaktes e.d. worden gemeten.

Artikel 3 Bedrijf – Agrarisch verwant

De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor agrarisch verwante bedrijven en agrarisch technische hulpbedrijven, zoals geconcretiseerd middels de toegekende functieaanduiding. Door toekenning van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 1' is uitsluitend de in de tabel in de regels genoemde bedrijvigheid toegestaan, met vastgelegd het type bedrijf, de oppervlakte van de bedrijfsgebouwen en de goot- en bouwhoogte.



Ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeerterrein' is een parkeerterrein (parkeren, laden en lossen) toegestaan, ten behoeve van het aanwezige bedrijf.

Dit artikel bevat bovendien de verdere bouw- en gebruiksregels en binnenplanse afwijkingsbevoegdheden, waarbij is aangesloten bij de regels uit het moederplan. In de bouwregels is bovendien een onderscheid gemaakt tussen het bouwen ter plaatse van de twee functieaanduidingen ('specifieke vorm van bedrijf – 1' en 'parkeerterrein'). Ter plaatse van de functieaanduiding 'specifieke vorm van bedrijf – 1' is het bouwen van gebouwen en bouwwerken, geen gebouwen zijnde, ten behoeve van de bedrijfsvoering toegestaan. Ter plaatse van de functieaanduiding 'parkeerterrein' zijn geen gebouwen toegestaan. Bouwwerken, geen gebouwen zijnde, zijn enkel toegestaan ten behoeve van de functionaliteit van het parkeerterrein (zoals een terreinafscheiding, of terreinverlichting).

In de regels van dit artikel is tevens een voorwaardelijke verplichting opgenomen, waarmee de aanleg en instandhouding van de landschappelijke inpassing is geborgd.

Artikel 4 Groen – Landschappelijke inpassing

De gronden met deze bestemming zijn bestemd voor o.a. groen en landschapselementen ten behoeve van landschappelijke inpassing. Deze bestemming is toegekend aan de gronden waar de landschappelijke inpassing is voorzien.

Artikel 5 Waarde – Archeologie 1

Door deze dubbelbestemming zijn de gronden mede bestemd voor het behoud en de bescherming van de te verwachten archeologische waarden. Archeologisch onderzoek is daarbij vereist indien er sprake is van relevante bodemingrepen (groter dan 500 m² en dieper dan 0,5 m).

Artikel 6 Anti-dubbelregel

In dit artikel wordt geregeld dat voor gronden die eenmaal in aanmerking zijn genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is gegeven of alsnog kan worden gegeven, de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing blijven.

Artikel 7 Algemene gebruiksregels

Dit artikel is overgenomen uit het moederplan en omvat een algemene verbodsbepaling om gronden en opstallen te gebruiken ten behoeve van het boren naar gas.

Artikel 8 Algemene aanduidingsregels

Dit artikel bevat de van toepassing zijnde regels voor de opgenomen gebiedsaanduidingen. In onderhavige situatie betreft het de gebiedsaanduiding 'overige zone – kampenlandschap'. De van toepassing zijnde regels zijn hierbij overgenomen uit het moederplan.

Artikel 9 Overige regels

Dit artikel is gebruikt om de regels van het 'Parapluplan Parkeren Hilvarenbeek 2018' in onderhavig plan vast te leggen.

Artikel 10 Overgangsrecht

Dit artikel betreft het overgangsrecht met betrekking tot (legale) bouwwerken en gebruik, welke afwijken van het bestemmingsplan op het moment dat dit rechtskracht verkrijgt. Deze bouwwerken mogen in beginsel worden behouden (gedeeltelijk vervangen en vernieuwen) en het gebruik mag worden voortgezet (totdat het gebruik voor een periode langer dan één jaar wordt onderbroken). Wijziging van het afwijkend gebruik of bouwen is hierbij beperkt toegestaan, conform de hiervoor opgenomen regels.

Artikel 11 Slotregel

Dit artikel bevat de wettelijk vastgelegde aanhaaltitel voor toepassing van de regels.

Door de keuze van de bestemmingen en aanduidingen op de verbeelding, in combinatie met de bijbehorende regels, wordt het planvoornemen juridisch-planologisch mogelijk gemaakt.



6. UITVOERBAARHEID EN PROCEDURE

6.1 Financiële uitvoerbaarheid

De voorgestane ontwikkeling aan de Klein Westerwijksestraat 5 te Hilvarenbeek betreft een bedrijfsmatig initiatief. De met de ontwikkeling gepaard gaande kosten worden dan ook gedragen door de desbetreffende initiatiefnemer. Hierbij is de economische uitvoerbaarheid voor de gemeente gegarandeerd. Er zijn geen financiële consequenties van het plan voor de gemeente Hilvarenbeek. Dit zal worden vastgelegd in een overeenkomst over de grondexploitatie, waarin o.a. wordt opgenomen dat gemeentelijke exploitatiekosten en eventuele planschade voor rekening komen van de initiatiefnemer. Bovendien worden de gemeentelijke kosten verhaald via het in rekening brengen van leges. Doordat het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins is verzekerd, is geen exploitatieplan benodigd. De economische uitvoerbaarheid is hiermee afdoende aangetoond.

6.2 Maatschappelijke uitvoerbaarheid en procedure

Bij de maatschappelijke uitvoerbaarheid gaat het erom dat er maatschappelijk draagvlak is voor een planvoornemen. In dat kader wordt de gelegenheid tot inspraak geboden conform de wettelijk voorgeschreven procedure. Bovendien heeft vooroverleg plaatsgevonden met de daartoe aangewezen instanties en een omgevingsdialoog met de directe betrokkenen.

6.2.1 Procedure algemeen

In Hoofdstuk 3 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) zijn de inhoudelijke vereisten opgenomen voor bestemmingsplannen. In artikel 3.1.1 van het Bro is opgenomen dat de gemeente bij de voorbereiding van een bestemmingsplan overleg pleegt met de besturen van de bij het plan betrokken provincie en waterschap. Indien nodig dient bovendien overleg plaats te vinden met de besturen van andere gemeenten of met eventuele andere diensten die belast zijn met de behartiging van belangen die in het plan in het geding zijn.

De formele vaststellingsprocedure van een bestemmingsplan vindt plaats volgens artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro). Hierbij wordt o.a. afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard, met een aantal aanvullende procedurevereisten. Het (ontwerp)plan wordt ter visie gelegd gedurende een periode van zes weken. Gedurende deze periode wordt eenieder in de gelegenheid gesteld zienswijzen kenbaar te maken omtrent het plan. Na behandeling van de eventueel ingebrachte zienswijzen dient de gemeenteraad binnen twaalf weken na de termijn van terinzagelegging te beslissen omtrent de vaststelling van het bestemmingsplan. Na vaststelling wordt het besluit bekend gemaakt en het plan wederom voor een periode van zes weken ter visie gelegd. Gedurende deze periode kunnen belanghebbenden tegen het vaststellingsbesluit beroep instellen bij de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State (ABRvS). Indien geen beroep wordt ingesteld, is het plan daags na de inzagetermijn onherroepelijk en treedt het plan bovendien in werking.

6.2.2 Omgevingsdialoog

Initiatiefnemer heeft een omgevingsdialoog gevoerd met de directe betrokkenen rondom het plangebied. Alle omliggende adressen binnen een straal van circa 250 meter zijn persoonlijk benaderd. Hierbij zijn de plannen door initiatiefnemer toegelicht en zijn tekeningen getoond van de beoogde situatie. Uit de omgevingsdialoog volgt dat de omwonenden zich kunnen verenigen met de bedrijfsvestiging en -ontwikkeling en dat de plannen positief werden ontvangen. Het geanonimiseerde verslag van de omgevingsdialoog is bijgevoegd in Bijlage 7.

6.2.3 Vooroverleg

Het (concept)ontwerpbestemmingsplan is medio 2021 aangeboden voor vooroverleg aan provincie Noord-Brabant, Waterschap De Dommel en de Veiligheidsregio (Brandweer Midden- en West-Brabant).

Waterschap De Dommel heeft op 2 augustus 2021, kenmerk Z65400/U135096, ingestemd met het bestemmingsplan. De in de vooroverlegreactie gegeven suggesties zijn in het plan verwerkt.



De Veiligheidsregio heeft op 4 augustus 2021 aan gemeente Hilvarenbeek laten weten in te stemmen met het (concept)ontwerpbestemmingsplan.

De vooroverlegreactie van provincie Noord-Brabant dateert van 10 september 2021, kenmerk C2284724/4946525. De provincie heeft aangegeven op hoofdlijnen in te kunnen stemmen met de voorgenomen ontwikkeling. De provinciale opmerkingen zien met name op aanpassingen op detailniveau o.a. op de wijze van bestemmen, de kwaliteitsverbetering van het landschap en de cultuurhistorische waarden en aanvullende voorwaarden. Deze aandachtspunten zijn in acht genomen en verwerkt in het ontwerpbestemmingsplan.

6.2.4 Zienswijzen en ambtshalve wijzigingen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft ter inzage gelegen met ingang van 3 maart tot en met 13 april 2022. Gedurende deze periode zijn geen zienswijzen ingediend.

Ambtshalve is ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan een geactualiseerd en aangevuld bodemonderzoek bijgevoegd. Ten opzichte van het bodemonderzoek als toebehorend aan het ontwerpbestemmingsplan zijn met name extra boringen en analyses verricht. De conclusies van dit onderzoek zijn verwerkt in paragraaf 4.1.



BIJLAGEN

- Bijlage 1: Landschappelijk inpassingsplan*
- Bijlage 2: Berekening kwaliteitsverbetering landschap*
- Bijlage 3: Verkennend en nader bodemonderzoek*
- Bijlage 4: Akoestisch onderzoek industrielawaai*
- Bijlage 5: Berekening stikstofdepositie AERIUS Calculator*
- Bijlage 6: Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling*
- Bijlage 7: Verslag omgevingsdialoog – geanonimiseerd*
- Bijlage 8: Standaard advies 2020 Brandweer*

