

gemeente Hilvarenbeek**Naam werkgroep:** Landgoed Gorp & Roover**Registratienr:** 13int06838**Datum overleg** : 24 oktober 2013**Aanwezig** : De heren Martin van Mol en Peter Busink (Vereniging Natuur en Milieu Hilvarenbeek), wethouder Peer Verkuijlen en Maarten van Oostveen (gemeente Hilvarenbeek)**Afwezig m.k.** :**Afwezig z.k.** :**Verslag**

Gesprek naar aanleiding van zienswijze op bestemmingsplan “Landgoed Gorp & Roover”.

Wethouder Verkuijlen heet de heren Van Mol en Busink welkom en legt de bedoeling van het gesprek uit.

Aangegeven wordt door de heren dat de (schriftelijke) zienswijze vooral juridisch van aard is. In dit gesprek willen een inhoudelijke toelichting geven op het plan.

In hoofdzaak kan de VNMH zich vinden in de ruimtelijke ontwikkelingen en de compensatie. De (EHS) compensatie is volgens de VNMH echter te mager. Daarnaast zijn de natuurprojecten niet concreet genoeg en wordt getwijfeld of ze gaan functioneren zoals bedoeld wordt. Voorbeeld hierbij is de vleermuizenkelder en het laten meanderen van de Ley. De VNMH spreekt de angst uit dat de plannen op papier er aardig uitzien maar het resultaat niet geborgd is.

Voorts vindt de VNMH, dat de aanleg van het klim- en educatiebos, ten koste gaat van de natuur en de aanduiding EHS niet meer passend is. VNMH staat op het standpunt dat hier ook EHS herbegrenzing plaats moet vinden. Voornaamste reden is dat er een hekwerk komt en entree wordt geheven en het gebied nu eerder als recreatiegebied moet worden gezien.

Wethouder Verkuijlen en de heer Van Oostveen geven aan dat in het klim- en educatiebos geen onomkeerbare situatie zal ontstaan. Er komen loopbruggen tussen bomen die met rubberbanden zijn vastgemaakt. Het is de bedoeling dat uitleg wordt gegeven over de aanwezige natuur (op verschillende hoogten). Er zal geen hekwerk omheen komen of entreegeld worden geheven. Dit is volgens de regels van het bestemmingsplan ook niet mogelijk. Overigens gaat het niet om 1,5 hectare bos maar om 5 hectare bos dat de aanduiding klim- en educatiebos heeft. Of dit gecompenseerd moet worden is aan de provincie. Daar ligt een verzoek tot herbegrenzing van de EHS. Voor de aanleg van het klim- en educatiebos is in gesprekken compensatie nooit ter sprake gekomen.

Wat betreft de concreetheid van de projecten en de vraag of deze uitgevoerd zullen worden zodat ze daadwerkelijk resultaat opleveren het volgende: Op de verbeelding en in de regels van het bestemmingsplan is opgenomen waar de vleermuizenkelder wordt gerealiseerd. Daarnaast is in de anterieure overeenkomst gesteld dat de in het Ontwikkelingsplan Landgoed Gorp & Roover opgenomen natuurontwikkelingsprojecten uitgevoerd worden. In het Ontwikkelingsplan is aangegeven dat het doel van de aanwezige schuilkelder is de vleermuizen habitat te versterken en natuurorganisaties te betrekken bij de realisatie. Dit is voor de gemeente afdoende en wat binnen haar reikwijdte ligt.

Door de VNMH wordt gevraagd om een verbod voor het boren van schaliegas.

Wethouder Verkuijlen geeft aan dat het college dit standpunt deelt en dit in alle bestemmingsplannen opgenomen wordt. Dit geldt ook voor dit bestemmingsplan.

De VNMH vraagt hoe de Verordening ruimte 2014 meegenomen wordt, en dan met name de zorgvuldige veehouderij.

Wethouder Verkuijlen legt uit dat het bestemmingsplan aan alle geldende en toekomstige wet- en regelgeving moet gaan voldoen. Dit geldt ook ten aanzien van de agrarische sector. Wel zullen de bestaande rechten van het bedrijf gerespecteerd worden. Een uitbreiding van emissies is op basis van het bestemmingsplan niet mogelijk.

De VNMH zou graag afspraken willen maken met de initiatiefnemer om extra natuurontwikkelingen te realiseren. Hierbij wordt gedacht aan meer meandering, vochtig hooiveld gebruiken voor versterken biodiversiteit en aanleggen van randzones.

Wethouder Verkuijlen geeft aan begrip te hebben om meer initiatieven die leiden tot de versterking van de natuur uit te voeren. Toch moet ook de VNMH niet vergeten dat er al heel wat tegen over staat en vooral het maatschappelijk belang voorop staat. Om wat voor elkaar te krijgen gesuggereerd de wethouder dat de VNMH en Van Puijenbroek elkaar op te zoeken. Vanuit de landgoed eigenaar is aangegeven hier open voor te staan.

Afsluiting

Geconcludeerd wordt dat veel van de zaken indirect betrekking hebben op het bestemmingsplan maar dit niet het instrument is om dit te regelen. Wel wordt toegezegd, dat er antwoord komt op de geuite zorgen en uitgelegd hoe de bestemmingsplanprocedure verder zal verlopen. Wethouder Verkuijlen bedankt de heren Busink en Van Mol voor de toelichting op de zienswijze.