

INSPRAAKREACTIES BESTEMMINGSPLAN KERN BIEST-HOUTAKKER

Ingekomen reacties	Standpunt gemeente
<p>1. SVSOS, Vossenhol 25a te Biest-Houtakker (ontvangen 30 maart 2010)</p> <p>a) Het bouwblok van voetbalvereniging SVSOS aan de Gemeentsedijk 1 is niet juist overgenomen uit het oude bestemmingsplan. Dit moet aangepast worden.</p>	<p>a) Het bouwblok in het oude bestemmingsplan is inderdaad ruimer dan die in het nieuwe bestemmingsplan. Dit zal aangepast worden.</p> <p>De inspraakreactie is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan.</p>
<p>2. Van Bijsterveldt Advies, namens familie Van Oort, Biestsestraat 55 te Biest-Houtakker (ontvangen 31 maart 2010)</p> <p>a) Op de verbeelding is het perceel Biestsestraat 55 kleiner ingetekend dan feitelijk in gebruik is voor het bedrijf Orto, zie luchtfoto. De bestemming Bedrijven moet uitgebreid worden.</p> <p>b) In het gemeentearchief zijn geen milieugegevens terug te vinden van het bedrijf. Hierdoor is het niet duidelijk tot welke milieucategorie het bedrijf precies behoort. Op basis van aannames is nu uitgegaan van milieucategorie 2. Dit moet objectief opnieuw worden vastgesteld.</p> <p>c) Gezien de huidige werkzaamheden van het bedrijf is er behoefte aan een groter bouwblok op het perceel.</p> <p>d) Het laden en lossen voor het bedrijf vindt op dit moment plaats aan de voorzijde van het perceel (aan de Biestsestraat). Op deze manier is er sprake van een minder veilige situatie. Wanneer de ontsluiting voor het bedrijf via het naastgelegen zandpad kan verlopen kan dit opgelost worden. Het verkeer zal dan via het zandpad de achterzijde van het terrein op rijden en tussen de woningen van Biestsestraat 55 en 57 het terrein weer verlaten.</p> <p>e) Afgezien van hetgeen bij punt a wordt genoemd moet de bestemming aan de achterzijde van het perceel nog verder uitgebreid worden om ruimte te compenseren die nodig is voor de verkeersafwikkeling.</p>	<p>a) Er is nooit een procedure gevolgd voor het uitbreiden van de werkzaamheden. Omdat op dit moment ook het bestemmingsplan Beverakkers IV in procedure is kan niet zomaar medewerking worden verleend aan het uitbreiden van de bestemming. Aanvragen voor nieuwe, concrete ontwikkelingen zullen in een afzonderlijk traject beoordeeld worden.</p> <p>b) Er zal op korte termijn een nieuw akoestisch onderzoek uit worden gevoerd. Tevens zal er een nieuwe melding in het kader van de Wet Milieubeheer worden gedaan door Orto. Daarnaast zal er door de gemeente een controle bij het bedrijf plaatsvinden om te controleren welke werkzaamheden er op dit moment plaatsvinden. Wanneer dit allemaal is gebeurd zal de definitieve milieucategorie worden bepaald.</p> <p>c) Uitgangspunt voor de actualisering is dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Aanvragen voor nieuwe, concrete ontwikkelingen zullen in een afzonderlijk traject beoordeeld worden. Het vergroten van het bouwblok wordt dan ook niet in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen.</p> <p>d) Het betreffende zandpad wordt een langzaamverkeersverbinding tussen de nieuwe wijk Beverakkers IV en de Biestsestraat. Verkeerstechnisch gezien is het niet wenselijk om vrachtverkeer vanaf de Biestsestraat het fiets-, voetpad in te laten rijden. Dit leidt tot zeer gevaarlijke situaties. Wanneer een verkeersoplossing op eigen terrein zal worden gezocht zal dit door de gemeente worden toegejuicht. Tevens zullen wij met de woningstichting en Van de Weegen in overleg treden over de mogelijkheid voor Orto om een deel van het huidige zandpad aan te kopen. Op deze manier kan een verkeersoplossing op eigen terrein makkelijker gerealiseerd worden.</p> <p>e) Zie standpunt bij a en d.</p> <p>De inspraakreactie is ontvankelijk en kan leiden tot aanpassing van het plan.</p>

<p>3. Van der Weegen Bouwontwikkeling BV, Postbus 4181 te Tilburg (per email ontvangen op 1 april 2010)</p> <p>a) Het aangegeven gearceerde deel naast Biestsestraat 53 moet bestemd worden als Wonen.</p> <p>b) Het aangegeven gearceerde deel tussen Biestsestraat 85 en 87 moet bestemd worden als Wonen.</p>	<p>a) De betreffende strook grond is inmiddels verkocht aan de eigenaar van Biestsestraat 53 en zal niet meer gebruikt worden in het bestemmingsplan Beverakkers IV. Gezien de eigendomssituatie kan de strook opgenomen worden in het bestemmingsplan Kern Biest-Houtakker en bestemd worden als Wonen.</p> <p>b) De betreffende strook grond heeft in het oude bestemmingsplan een agrarische bestemming. In het nieuwe bestemmingsplan zal het achterliggende terrein ook weer bestemd worden als Agrarisch, zie ambtshalve opmerkingen. Omdat Van der Weegen het agrarische gebied niet wil gaan gebruiken is er geen bezwaar om de betreffende strook te bestemmen als Wonen.</p> <p>De inspraakreactie is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan.</p>
<p>4. Tennisvereniging TOB, pa P. Leermakersstraat 4 te Biest-Houtakker (ontvangen 11 maart 2010)</p> <p>a) TOB wil dat het bebouwingspercentage van het bouwblok aan de Gemeentsedijk 2 verhoogt wordt van 50% naar 80%. Tevens wil TOB dat de goothoogte verhoogt wordt van 3 meter naar 3,6 meter en de nokhoogte van 3 meter naar 6,5 meter. Op deze manier kan in de toekomst onderhoudsarm gebouwd worden.</p>	<p>a) De goot- en nokhoogtes zullen gelijk worden gesteld aan de hoogtes van het bouwblok aan de Gemeentsedijk 1 en 3. Dit betekent dat de goothoogte 3 meter blijft en dat de nokhoogte wordt gewijzigd naar 6 meter. Het bebouwingspercentage zal verhoogt worden naar 60% zodat er iets meer bebouwingmogelijkheden zijn dan nu het geval is. Dit komt overeen met de verhoging van de bebouwingspercentages van de andere bouwblokken op het sportpark.</p> <p>De inspraakreactie is ontvankelijk en leidt tot aanpassing van het plan.</p>
<p>5. Crijns Rentmeesters, namens familie Dieker, Biestsestraat 104 te Biest-Houtakker (ontvangen 1 april 2010)</p> <p>a) Voor de locatie Biestsestraat 104 is inmiddels een vrijstellingsprocedure ex artikel 19, lid 1 WRO afgerond. De cultuurhistorisch waardevolle schuur aan de voorzijde van het perceel kan daardoor gebruikt worden als bedrijfsgebouw. Familie Dieker wil het voorste deel van de schuur graag bestemd zien als bedrijfswoning en het achterste deel als bedrijf. Op deze manier kan de cultuurhistorisch waardevolle schuur behouden blijven.</p>	<p>a) Uitgangspunt voor de actualisering is dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Aanvragen voor nieuwe, concrete ontwikkelingen zullen in een afzonderlijk traject beoordeeld worden. Het toevoegen van een bedrijfswoning wordt dan ook niet in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen.</p> <p>De inspraakreactie is ontvankelijk, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>
<p>6. De heer en mevrouw Cratsborn, Vossenhol 26 te Biest-Houtakker (ontvangen 2 april 2010)</p> <p>a) Het perceel Vossenhol 26 is buiten het bestemmingsplan Kern Biest-Houtakker gelaten. De heer en mevrouw Cratsborn willen dat dit perceel meegenomen wordt in het bestemmingsplan Kern Biest-Houtakker omdat er dan meer uitbreidingsmogelijkheden voor hun woning zijn.</p>	<p>a) In alle actualiseringsplannen zijn de grenzen van de oude bestemmingsplannen aangehouden. Als daar in specifieke gevallen reden toe was is er een afwijkende plangrens opgenomen. In dit geval is de grens van bestemmingsplan Kom Biest-Houtakker aangehouden. De provincie heeft in het verleden de grenzen van de bebouwde kom voor dit gebied aangegeven. De grenzen in het nieuwe bestemmingsplan zijn al ruimer dan de grenzen die de provincie in het verleden heeft vastgesteld.</p>

10int01076

10int01076

	<p>Er is geen reden om de bebouwde kom hier nog verder uit te breiden. Overigens zullen de bebouwingmogelijkheden voor woningen in het buitengebied in het nieuwe bestemmingsplan Buitengebied ook verruimd worden.</p> <p>De inspraakreactie is ontvankelijk, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>
<p>7. Familie Coppens, p/a Biestsestraat 2, 5084 HE te Biest-Houtakker (ontvangen 9 maart 2010)</p> <p>a) De driehoek Biestsestraat – Akkerstraat – Vossenhol moet meegenomen worden in dit bestemmingsplan. Hier moet woningbouw op mogelijk worden gemaakt. Op het perceel Akkerstraat ongenummerd (naast 12) moet de bouw van 5 woningen mogelijk gemaakt worden in het nieuwe bestemmingsplan.</p>	<p>a) Uitgangspunt voor de actualisering is dat er geen nieuwe ontwikkelingen worden meegenomen. Aanvragen voor nieuwe, concrete ontwikkelingen zullen in een afzonderlijk traject beoordeeld worden. Het toevoegen van een vijf woningen wordt dan ook niet in het nieuwe bestemmingsplan opgenomen.</p> <p>De inspraakreactie is ontvankelijk, maar leidt niet tot aanpassing van het plan.</p>