
Onderwerp	Vaststelling bestemmingsplan 'Vendreef 2, Vlijmen'
Portefeuillehouder	De heer C.A.M van Bokhoven
Datum raadsvergadering	18 februari 2020
Bijlagen:	2 (Nota zienswijzen en wijzigingen + raadsinformatiebrief)

Samenvatting

Met dit voorstel leggen wij het ontwerpbestemmingsplan 'Vendreef 2, Vlijmen' ter vaststelling aan u voor. Met dit bestemmingsplan wordt de ontwikkeling van een grondverbeteringsbedrijf mogelijk gemaakt. Eerder heeft dit bestemmingsplan al als ontwerpbestemmingsplan ter inzage gelegen en werd het besproken in de informatievergadering Ruimte.

Feitelijke informatiePlangebied

Het plangebied ligt bij Vlijmen aan de Vendreef en wordt omringd door een paar andere (voormalige) agrarische bedrijfspercelen, agrarische grond en het gebied Vlijmens Ven wat verderop. Ter plaatse was een agrarisch bedrijf aanwezig, waarvan de bebouwing inmiddels is gesloopt.

Doel bestemmingsplan

Het plan maakt een transformatie van de locatie mogelijk. Er zal zich een bestaand grondwerkbedrijf uit de gemeente vestigen. In de bedrijfsgebouwen worden machines gestald en er wordt grond verbeterd.

Dat laatste is een uitbreiding van de huidige bedrijfsactiviteiten. Verder komt er een klein kantoor. Een beplantingsplan voorziet in een landschappelijke inpassing.

Voor het bestemmingsplan met de toelichting, regels en verbeelding verwijzen wij u naar de websites [0797.ropubliceer](http://0797.ropubliceer.nl) en ruimtelijkeplannen.nl.

Resultaat inzage ontwerp

Het ontwerp van het bestemmingsplan lag ter inzage van 25 april 2019 tot en met 5 juni 2019. Ook is het plan toegezonden aan de relevante overheidsinstanties. Er is één zienswijze ontvangen.

Zienswijze en aanpassingen

Voor een overzicht van de beantwoording van de zienswijze en de aanpassingen van het bestemmingsplan verwijzen wij u naar de Nota Zienswijzen en Wijzigingen.

Inzet van middelen

De kosten van het opstellen van het bestemmingsplan komen ten laste van het budget voor de actualisatie van bestemmingsplannen.

Er hoeft geen exploitatieplan te worden vastgesteld. Er is geen sprake van een bouwplan als bedoeld in de Wet ruimtelijke ordening waarvoor kostenverhaal moet worden gedekt. Ook het stellen van locatie-eisen of faseringseisen is voor dit bestemmingsplan niet noodzakelijk. Bij de vaststelling van het bestemmingsplan moet u dit wel expliciet besluiten.

Risico's

Met inachtneming van hetgeen hierna onder Afweging wordt aangegeven over het Programma Aanpak Stikstof kent dit voorstel geen risico's.

Afweging

Het plan past binnen het geldende beleid van onze gemeente en dat van andere relevante overheden. Daarnaast blijkt uit de toelichting van het plan dat het geen nadelige effecten heeft voor de directe omgeving. De waarden en functies van de betrokken gronden worden niet aangetast.

Het bestemmingsplan sluit aan op de uitgangspunten van het handboek bestemmingsplannen van de gemeente. Voor het plan zijn dezelfde modelregels als voor de andere Heusdensed bestemmingsplannen gebruikt. Er is over het plan intensief overleg gevoerd met de provincie. De bedrijfsbestemming is uiteindelijk vrij krap langs de bebouwing en verharding gelegd. De overige grond heeft een andere bestemming met een speciale aanduiding gekregen, zodat daarmee meteen de afmetingen van het bedrijf worden beperkt. Dit heeft te maken met de ligging in de zogenaamde 'Groenblauwe mantel'. Hier mogen bedrijven niet te groot zijn en ze mogen geen ecologische waarden aantasten.

Uitspraak PAS

Op 29 mei 2019 heeft de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State beslist dat het Programma Aanpak Stikstof (hierna PAS) niet gebruikt mag worden als basis om toestemming te verlenen voor activiteiten die leiden tot een stikstoftoename ter plaatse van stikstofgevoelige habitattypen en soorten in Natura 2000-gebieden. Deze beslissing heeft gevolgen voor ruimtelijke ontwikkelingen, zoals woningbouw, die kunnen leiden tot de toename van de stikstofdepositie op stikstofgevoelige habitattypen in Natura 2000-gebieden. Voor veel van deze ontwikkelingen is daarom nodig dat initiatiefnemers op een andere manier gaan aantonen, dat hun project of plan (zoals een bestemmingsplan) op voorhand geen significant schadelijke effecten heeft op de Natura 2000-gebieden.

Voor het voorliggende bestemmingsplan is een quickscan ecologie uitgevoerd. Vervolgens is een aanvullende voortoets uitgevoerd om te bepalen of er sprake is van een (significant) negatief effect. Er wordt verwezen naar § 5.2.3 van de Toelichting en de bijbehorende bijlagen 3 en 4.

Uit de in dit verband uitgevoerde AERIUS-berekening is naar voren gekomen dat de toename van stikstofdepositie minder dan 0,05 mol/ha/jr betreft, waarop geconcludeerd is dat negatieve effecten door de toename van stikstofdepositie niet aan de orde zijn.

Het exacte resultaat onder de 0,05 mol/ha/jr kon met deze AERIUS-berekening niet worden bepaald. De onder het PAS gehanteerde drempelwaarde van 0,05 mol/ha/jr is bovendien niet langer bruikbaar. Om met zekerheid te kunnen stellen, dat geen sprake is van negatieve effecten zal daarom uit een hernieuwde berekening moeten volgen dat het resultaat 0,00 mol/ha/jr betreft. De provincie Noord-Brabant heeft aangegeven te komen met een gewijzigde AERIUS-tool, afgestemd op de uitspraak van de Raad van State, om een dergelijke berekening uit te voeren. Deze zomer (vóór eind september) wordt de gewijzigde tool verwacht.

In afwachting daarvan zouden plannen 'op slot' komen te zitten. Ook het plan 'Vendreef 2, Vlijmen' zou hierdoor worden vertraagd. Het plan betreft een transformatie van een voormalig agrarisch bedrijf, waarbij de impact waarschijnlijk kleiner is dan in het verleden. Er kan sprake zijn van interne saldering (aanvulling op bestaande beleidslijn over hoe om te gaan met interne saldering na de PAS-uitspraak volgt zodra dit mogelijk is). Gelet hierop is de verwachting, dat ook uit een hernieuwde berekening geen significant negatieve effecten zullen blijken. Er zijn geen zienswijzen ontvangen over het aspect stikstof, waardoor dit aspect ook in de beroepsprocedure redelijkerwijs geen grond meer kan zijn. Wij stellen daarom voor om de procedure van dit plan nu voort te zetten op basis van de onderzoeksresultaten in het ontwerpbestemmingsplan. Zodra de gewijzigde AERIUS-tool beschikbaar is, kan dan alsnog een hernieuwde berekening worden uitgevoerd en waar mogelijk en nodig zou deze in een later stadium dan alsnog in de (beroeps)procedure van het bestemmingsplan kunnen worden ingebracht (ter bevestiging van de uitvoerbaarheid van het plan).

Procedure / vervolgstappen

Binnen twee/zes weken na de vaststelling moet dit besluit bekend worden gemaakt. Na publicatie wordt het bestemmingsplan voor een periode van zes weken ter visie gelegd. In deze periode kan beroep tegen het bestemmingsplan worden ingesteld.

Het besluit wordt gepubliceerd in de Staatscourant, in het Gemeenteblad, op de gemeentelijke informatiepagina in het Weekblad Drunen/Vlijmen en op de gemeentelijke website. Ook wordt het plan beschikbaar gesteld op de landelijke website www.ruimtelijkeplannen.nl. Daarnaast wordt het plan toegezonden aan andere belanghebbende overheden.

Voorgenomen besluit

Wij stellen u voor bijgaand besluit vast te stellen.

Het college van Heusden,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. H.J.M. Timmermans

drs. W. van Hees

Bijlagen: Nota zienswijzen en wijzigingen + raadsinformatiebrief

De raad van Heusden in zijn openbare vergadering van 18 februari 2020;

gezien het voorstel van het college van 6 augustus 2019;

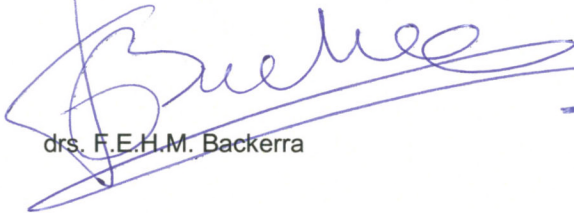
met inachtneming van de raadsinformatiebrief van 11 februari 2020;

gelet op de beraadslaging;

b e s l u i t :

- in te stemmen met de beantwoording van de zienswijzen, zoals voorgesteld in de Nota zienswijzen;
- het bestemmingsplan 'Vendreef 2, Vlijmen' vast te stellen, met de daarbij behorende regels, toelichting en verbeelding, vervat in het digitale gebiedsgerichte besluit met identificatie: NL.IMRO.0797.vendreef2-VG01;
- geen exploitatieplan als bedoeld in artikel 6:12 Wet ruimtelijke ordening vast te stellen.

de griffier,



drs. F.E.H.M. Backerra

de voorzitter,



drs. W. van Hees