

Nota zienswijzen

Behorende bij



bestemmingsplan 'Steenenburg'

Vastgesteld in de raadsvergadering van 12 mei 2020

Inleiding

Het ontwerp van bestemmingsplan 'Steenenburg' lag vanaf 31 oktober 2019 gedurende zes weken ter inzage. Gedurende deze termijn zijn in totaal elf zienswijzen ingediend.

Beoordeling

Alle zienswijzen zijn ontvankelijk. Hierna staat in de beantwoordingmatrix in hoeverre de zienswijzen aanleiding hebben gegeven voor bijstelling van het plan.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
1.	1	Aandacht wordt gevraagd voor het voldoende hoog houden van de straat en bouwpeilen	Voorafgaand aan de uitvoering vindt een detaillering van het waterhuishoudkundig plan plaats, dat voldoet aan de vereisten van de watervergunning.	Geen.
	2	Het peil van kamer 4 dient te worden afgestemd met kamer 2. Een figuur is toegevoegd met de correcte waterpeilen	Zie 1.1	Geen.
	3	Voor de rioolpersleiding dient een beschermingszone te worden opgenomen van 10 meter aan weerszijden.	De zone en de regeling daarvan zijn in het overleg met het waterschap aangepast.	Op de verbeelding is de beschermingszone voor een deel van de rioolpersleiding gelegen op de campus binnen het plangebied verbreed.
	4	Verzocht wordt om een verdere uitwerking van het waterhuishoudkundig plan. Verder wordt gevraagd die aanpassingen tussentijds voor te leggen voordat een volgende procedurestap wordt gezet.	Zie 1.1	Geen
2	1	Bezwaar wordt gemaakt tegen de aantasting van de natuurlijk en landschappelijke waardevolle geleidingszone tussen Drunen en Nieuwkuijk. Getracht moet worden om een recreatieve en landschappelijke verbinding te realiseren tussen de vesting en de duinen.	De nu aanwezige landschappelijke en natuurlijke structuren, zoals onder andere het bosgebied, de kasteeltuin en de Kasteellaan blijven behouden. De tussenliggende open ruimtes worden bebouwd waarbij een balans is gecreëerd tussen rode en groene functies en tussen het plangebied en de omliggende gebieden, zoals dat door de provincie is opgelegd met de beleids categorie 'Integratie Stad-Land' in de voorheen geldende verordening Ruimte. De provincie heeft met deze oplossing ingestemd, hetgeen ook blijkt uit het gegeven dat de provincie geen zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan.	Aan de noordoostzijde van het plangebied is ruimte opgenomen voor een groene invulling van de rand van de campus, in de vorm van een 30 meter brede strook met de bestemming 'groen'. Aansluitend is aan deze zijde van de bestemming 'Gemengd 1' een bebouwingsvrije zone opgenomen van 10 meter breed, door een bouwvlak op te nemen en dit op 10 meter van de bestemmingsgrens te situeren. De bestemming 'Groen' aan weerszijden van de Kasteellaan is op plekken vergroot. In het zuidwestelijke

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			<p>Ten opzichte van het ontwerp is in overleg met onder andere deze indiener in het plangebied nu aan de oostzijde van de campus een reservering opgenomen die ruimte biedt voor een groene invulling, die tevens ruimte biedt voor natuursoorten om zich meer vrijelijk te bewegen door dit deel van het gebied.</p> <p>In het zuidelijke deel van Steenenburg is gekozen voor drie robuuste groenverbindingen tussen het middengebied en het gebied ten zuiden van de Nieuwkuijksestraat. De bestaande ecologische verbindingzone langs de Kasteeldreef wordt versterkt, de groene dooradering tussen de woonvelden van 'Woongebied-4' wordt verbreed en aan weerszijden van de Kasteellaan wordt de bestemde groene ruimte opgerek.</p>	<p>deel van het plangebied is de bestemming 'Groen' tussen de bestemmingsvlakken 'Woongebied – 4' breder gemaakt.</p>
	2	<p>Het gebied is in de structuurvisie Noord-Brabant (2010 en 2014) aangeduid als een landschappelijke en ecologische zone. Provinciaal beleid gaat uit van behoud.</p>	<p>Deze structuurvisies zijn niet meer van toepassing. Het vigerende provinciale ruimtelijke beleid is vastgelegd in de Omgevingsvisie (december 2018) en de interim omgevingsverordening. Beide documenten bevatten geen beleid en regeling op basis waarvan gesteld kan worden dat het gebied in haar huidige verschijningsvorm behouden dient te blijven als landschappelijke ecologische zone. In de provinciale omgevingsvisie is het plangebied niet nader (aan)geduid. Dat is wel het geval in de interim omgevingsverordening. Daarin is het plangebied opgenomen met de aanduiding 'afwijkende regels, verstedelijking afweegbaar. In de toelichting van het bestemmingsplan is in de paragrafen 3.2.3 en</p>	<p>Geen.</p>

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			3.2.4 onderbouwd dat het bestemmingsplan voldoet aan de desbetreffende bepalingen van de verordening.	
	3	Gebied is aangeduid als integratie Stad-Land	In de paragrafen 3.2.3 en 3.2.4 van het bestemmingsplan en de daaraan ten grondslag liggende 'Visie op integratie stad-land' voor het gebied Steenenburg is onderbouwd dat het onderhavige bestemmingsplan past binnen de beleidscategorie 'Integratie Stad-Land' van de voorheen geldende verordening Ruimte. Deze is inmiddels opgevolgd door de interim omgevingsverordening. In de omgevingsverordening is de aanduiding van het gebied omgezet naar 'verstedelijking afweegbaar'. Deze omzetting is beleidsneutraal. Daarmee blijft de onderbouwing zoals die onder de werking van de voorheen geldende verordening ruimte is vastgesteld onverkort van toepassing. De provincie heeft met deze oplossing ingestemd, hetgeen ook blijkt uit het gegeven dat de provincie geen zienswijze heeft ingediend tegen het ontwerp bestemmingsplan.	Geen.
	4	In gemeentelijke structuurvisie is het gebied aangeduid als landschapszone met recreatieve potenties.	De door de gemeente vastgestelde 'Visie op integratie stad-land' geeft in paragraaf 1.3 (status van deze visie), expliciet aan dat: <i>Eerdere visiedocumenten van de gemeente die (deels) betrekking hebben op dit gebied met het vaststellen van deze visie komen te vervallen voor zover deze daarmee in strijd zijn. Het gaat daarbij met name om de volgende gemeentelijke beleidsdocumenten:</i> <ul style="list-style-type: none"> • <i>Structuurvisie "Ideeën voor een plek" (2009)</i> 	Geen, met dien verstande dat in de dictum van het raadsbesluit expliciet wordt bevestigd dat onder meer de genoemde visiedocumenten worden ingetrokken voor zover zij in strijd zijn met de 'Visie op integratie stad-land'.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			<ul style="list-style-type: none"> • <i>Kaderstelling "De Poort open voor Ontwikkeling" (2012)</i> • <i>Groenstructuurplan Heusden (2018)</i> • <i>Ontwikkelingsvisie buitengebied (2010)</i> <p>Hoewel de raad dus met dit document en de daarin vervatte status heeft ingestemd, wordt bij vaststelling van het bestemmingsplan ten overvloede in het dictum van het raadsbesluit bepaald dat alle eerdere visiedocumenten en beleidsdocumenten die (deels) betrekking hebben op het werkingsgebied van de 'Visie op integratie stad-land' voor het gebied Steenenburg komen te vervallen voor zover deze daarmee in strijd zijn en worden vervangen door de 'Visie op integratie stad-land' voor het gebied Steenenburg.</p> <p>Van een strijdigheid met vigerend beleid is geen sprake.</p>	
	5	De structuurvisies kunnen niet ten behoeve van de bestemmingsplan aan de kant worden geschoven.	De structuurvisie gemeente Heusden en de ontwikkelingsvisie Buitengebied dateren van 2009 respectievelijk 2010. In deze periode is gebleken dat het uitgangspunt van deze visies (een gebiedsontwikkeling met een bovenregionale recreatieve trekker als ruimtelijke en economische drager van het gebied) niet haalbaar is. Om die reden is gekozen voor een nieuwe visie (Visie op integratie stad-land) die uitgaat van het vervlechten van de landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden in het gebied met wonen, bedrijvigheid en recreatief gebruik. Deze nieuwe gebiedsvisie gaat niet alleen in op de bestaande structuren maar ook	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			op de relatie met de omgeving. Met de vaststelling van deze nieuwe visie heeft de gemeenteraad een basis gelegd die een afwijking van de visies uit 2009 en 2010 onderbouwt en rechtvaardigt.	
	6	<p>De ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling is niet juist toegepast. Er zijn voldoende mogelijkheden in bestaand stedelijk gebied voor realisatie van het woningbouwprogramma. Gewezen wordt op de volgende locaties:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het gebied tussen Nassaulaan, Lavendelweg en Heidijk; • Gebied tussen Duinweg, Zwaluwmoersedreef, Kooiweg en Bosscheweg; • De Grassen; • Geerpark Drunen tussen doorgetrokken Spoorlaan, Eindstraat en Eikstraat. 	<p>De volgende gebieden liggen buiten het bestaand stedelijk gebied:</p> <ul style="list-style-type: none"> • gebied tussen Nassaulaan, Lavendelweg en Heidijk (Vlijmen); • Gebied tussen Duinweg, Zwaluwmoersedreef; Kooiweg en Bosscheweg (Drunen) • De Grassen (Vlijmen). <p>Aangezien bovengenoemde locaties buiten bestaand stedelijk gebied liggen zijn deze locaties voor de Ladder niet als potentieel alternatief afgewogen. De Ladder vraagt immers om een motivatie waarom de beoogde ontwikkeling niet binnen bestaand stedelijk gebied kan worden gefaciliteerd.</p> <p>Voor de locatie Geerpark geldt dat deze reeds als woongebied bestemd is en als zodanig is opgenomen in de gemeentelijke woningbouwprogrammering. De locatie is daarom al als hard plan in de behoeftetoets voor de Ladder afgewogen.</p> <p>De locatie tussen de doorgetrokken Spoorlaan, Eindstraat en Eikstraat in Drunen is momenteel in gebruik voor woondoeleinden in de vorm van particuliere tuinen. Er is geen sprake van verkoop en/of herontwikkeling van deze achter woningen gelegen gronden. Verder ligt het gebied deels binnen milieubeperkingen</p>	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			(geurcirkel), valt voor een ander deel binnen een molenbiotoop en kent de locatie uitvoerbaarheidsbezwaren. De rioolcapaciteit in het gebied waar deze locatie gelegen is (noordwest Drunen) kan een verdere verstedelijking niet verwerken. Daarnaast wordt er in dit gebied gezocht naar aanvullende waterbergingscapaciteit voor de kern Drunen (zie waterplan gemeente Heusden).	
	7	Betwijfeld wordt of het woningbouwprogramma kwantitatief en kwalitatief aansluit op de behoefte. Gewezen wordt op de geïsoleerde ligging.	<p>Uit het woonwensenonderzoek dat door onderzoeksbureau O&S in 2019 is uitgevoerd voor de gemeente Heusden, blijkt dat Steenenburg onder alle bewoners die verhuisvoornemens hebben het meest populair is. Verder blijken ook de woningtypen die op Steenenburg gerealiseerd worden (appartementen, woningen voor 1- en 2 persoonshuishoudens en dure grondgebonden koopwoningen) in een grote behoefte te voorzien.</p> <p>De winkelcentra en maatschappelijke voorzieningen in Nieuwkuijk, Vlijmen-Vliedberg en Drunen liggen op korte afstand van Steenenburg en zijn goed te bereiken vanuit het plangebied. Van een geïsoleerde locatie is dan ook geen sprake. Het woningbouwprogramma (appartementen, patio's en vrijstaande woningen) biedt ruimte voor een breed marktsegment. Ook past het binnen de woningbouwprognoses en het programma zoals die door de provincie Noord-Brabant, respectievelijk de regio Noordoost Brabant zijn vastgesteld.</p>	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
	8	Het plan is teveel op de auto gericht. Gepleit wordt voor een fietsvoorziening.	Het bestemmingsplan voorziet in een aantal recreatieve routes door het plangebied, die bovendien aansluiten op bestaande fietsverbindingen buiten het plangebied. Verder zijn er in het plangebied geen doorgaande autoroutes opgenomen. In de onderliggen 'Visie op integratie stad-land' is aangegeven op welke wijze het plangebied met de fiets kan worden aangesloten op het omliggende fietsnetwerk. Ook is er aan de noordzijde in het bestemmingsplan ruimte opgenomen voor de geplande snelfietsroute tussen 's-Hertogenbosch en Waalwijk.	Geen.
	9	De bomenkap voor dit plan is te rigoureuus.	Instandhouding van de landschappelijke en natuurlijke structuren in het plangebied is een uitgangspunt bij deze gebiedsontwikkeling. Er wordt zelfs gewerkt aan versterking van deze structuren, door uitvoering te geven aan een door het college vastgestelde lange termijn onderhoudsvisie voor het gebied. Helaas is bomenkap niet geheel te voorkomen zoals bijvoorbeeld bij de aanleg van de ontsluitingsweg en het realiseren van de medische campus. Uitgangspunt is dat dit zoveel mogelijk wordt voorkomen om onevenredige aantasting van de landschappelijke en natuurlijke structuren te vermijden. Dat komt bijvoorbeeld tot uitdrukking bij de keuze die is gemaakt om het riool en de nutsvoorzieningen ten zuiden van de campus met een U-vormig traject aan te leggen. Op die wijze kan de bomenkap voor de ontwikkeling van Steenenburg ten behoeve van de aanleg	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			het riool tot het onontkoombare minimum worden teruggebracht.	
	10	Met gaat er vanuit dat de afgesproken compensatie inderdaad zal worden gerealiseerd.	Voor de aantasting van het Natuur Netwerk Brabant en de houtopstanden is conform geldende regelgeving een compensatieverplichting opgenomen en uitgewerkt in een compensatieplan. Deze compensatieverplichting wordt/is als voorwaarde gekoppeld aan de te verlenen/verleende vergunning. Mede ten behoeve van deze compensatie is aan de westzijde een strook agrarische grond aan het plangebied toegevoegd met de bestemming 'Natuur'. De indiener van deze zienswijze is betrokken bij de totstandkoming van dit compensatieplan. Dit plan en de uitvoering daarvan worden getoetst door Provincie Noord-Brabant als bevoegd gezag.	Geen.
	11	Graag de ecologische verbinding met Moerputten, Vlijmens Ven meenemen in het plan.	Dit zou tot gevolg hebben dat het plangebied van dit bestemmingsplan ingrijpend wordt uitgebreid. Een dergelijk uitbreiding van het plangebied na de ontwerpfase is op basis van procedurele overwegingen even ongebruikelijk als ongewenst. Daarnaast bestaat op dit moment nog onvoldoende concreet zicht op de realisatie van deze ecologische verbinding om deze nu aan het plangebied te kunnen toevoegen. Dat laat overigens onverlet dat de verbinding tussen Steenenburg en de Heidijk (en daarmee naar het Vlijmens Ven en de Moerputten) via de Meerdijk, ambtelijk en bestuurlijk de aandacht heeft en onderwerp van	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			bespreking is tussen de gemeente en de indiener van deze zienswijze.	
	12	Kan de conclusie dat de stikstofdepositie kleiner is dan 0,0 mol overeen blijven als behoud van akkers het uitgangspunt is?	De stikstofdepositie op Natura 2000 gebieden wordt met een Aeries-berekening bepaald. Voor het onderhavige bestemmingsplan Steenburg is het zogeheten 'intern salderen' toegepast waarbij rekening wordt gehouden met beëindigen van huidig agrarisch gebruik ten gevolge van de nieuwe ontwikkeling. Uit de Aeries-berekening komt naar voren dat met intern salderen de depositie < 0,00 mol/ha/jr bedraagt. Dat betekent dat vergunningen verleend kunnen worden en het plan uitvoerbaar is. De akkers zullen los van de fasering van het plan buiten gebruik worden genomen. Van behoud van de akkers zal vanaf de realisatie van de planmogelijkheden dus geen sprake zijn	Geen.
3	1	De indiener van deze zienswijze wil geen bebouwing tussen Drunen en Nieuwkuijk, conform ontwikkelingsvisie buitengebied.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 2.4.	Geen.
	2	Nog maar de helft van het gebied is vrij toegankelijk na realisatie van het bestemmingsplan.	Het plangebied bestaat op dit moment uit een combinatie van een beperkt toegankelijk bosgebied (tussen zonsopkomst en zonsondergang opengesteld) en niet openbaar toegankelijke agrarische percelen. De uitvoering van het plan leidt juist tot een vergelijkbare hoeveelheid of zelfs een toename van openbaar toegankelijke gronden. Het is inderdaad zo dat open ruimtes in het bosgebied worden bebouwd. Anderzijds zullen de overige delen van het bosgebied na uitvoering onbeperkt toegankelijk zijn en niet langer alleen tussen zonsopkomst en zonsondergang. Voor de agrarische percelen	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			<p>geldt dat hieraan ook openbare ruimte wordt toegevoegd, waardoor juist meer gronden openbaar toegankelijk zijn. Ten tijde van het bestaan van het themapark Land van Ooit, overeenkomstig het geldende bestemmingsplan, was het gebied nog in verdergaande mate afgesloten voor openbaar publiek. In vergelijking daarmee zal een nog grotere toegankelijkheid ontstaan.</p>	
	3	<p>Het bestaande ruimtelijke beeld tussen Drunen en Nieuwkuijk verdwijnt. Laat de landerijen in stand of maak er een wandelpark van met bloemenweiden.</p>	<p>Het ruimtelijk beeld, in en van het plangebied, transformeert, maar daarbij is er een balans tussen landschappelijke, cultuurhistorische, ecologische waarden en de nieuwe ruimtegebruiksvormen. Daarbij dient te worden opgemerkt dat de wandel- en verpozingsmogelijkheden in het gebied als gevolg van de ontwikkeling van dit plan zullen toenemen ten opzichte van de vigerende bestemming. Na uitvoering zal het gebied namelijk hele dagen toegankelijk zijn en niet langer slechts een gedeelte van de dag. Daarbij zal bij de inrichting van de openbare ruimte het extensieve recreatieve gebruik (wandelen, fietsen en natuurbeleving) een belangrijk uitgangspunt zijn.</p>	Geen.
	4	<p>De verkeersafhandeling wordt slecht voorbereid.</p>	<p>Uit de verkeersonderzoeken die ten behoeve van dit plan zijn uitgevoerd blijkt dat er sprake is van een adequate verkeersafwikkeling, ook nadat het plan in zijn geheel is gerealiseerd. De uitvoering van de plannen omvat een goede afstemming tussen enerzijds de aanleg van de ontsluitende wegen en anderzijds de toevoeging van nieuwe gebouwen en functies, zodat de</p>	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			verkeersafhandeling ook in de praktijk goed plaatsvindt.	
	5	Nu al kan er niet geslapen worden met open ramen vanwege verkeersdrukke op A59. Nu wordt er nog meer lawaai toegestaan met hogere grenswaarden.	Gezien het beperkte effect van dit plan op de verkeersdrukke op de A59 tijdens de nachtelijke uren is er naar verwachting geen sprake van een significante verergering van de geluidshinder gedurende deze periode. Uit berekening is gebleken dat de geluidsbelasting op nieuwe woningen in de nabijheid van de woning van indiener van deze zienswijze de normen van de Wet geluidhinder niet overschrijdt. Voor onevenredige geluidshinder als gevolg van dit plan wordt dan ook niet gevreesd.	Geen.
	6	Woon/leefklimaat en uitzicht worden aangetast.	<p>Dit bestemmingsplan heeft consequenties voor uitzicht van de indiener van deze zienswijze aan de westzijde van zijn woning en waarschijnlijk ook voor zijn beleving van het woon- en leefklimaat als gevolg van de ontwikkeling van een bebouwde en bewoonde zone aan de westzijde van zijn woning. Hoewel er geen recht bestaat op een blijvend vrij uitzicht, zijn er ten opzichte van voorontwerpbestemmingsplan aanpassingen aangebracht in het ontwerpbestemmingsplan:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Het aantal woningen aan de oostzijde van de Kasteellaan is teruggebracht van 20 naar 18; • De bouw- en goothoogte zijn teruggebracht van 12 naar 9 meter respectievelijk van 8 naar 4,5 meter; • Per perceel is rondom een vrije zone van 5 meter voor hoofdgebouwen opgenomen, om afstand te houden tussen hoofdgebouwen; 	De bouwhoogte van bijgebouwen in Woongebied 3 is op percelen die aan de oostelijke zijde gelegen zijn verlaagd tot 4,5m. De goothoogte van die bijgebouwen wordt teruggebracht van 3,5 meter naar 3 meter. Verder zal aan de oostzijde van het bestemmingsvlak 'Woongebied 3' een groenstrook worden opgenomen van 5 meter breed, gemeten vanaf de westelijke grens van de beschermingszone van de rioolpersleiding die naast de watergang ligt. Voor de meest noordelijk zone gaat dit niet op. Daar was al een bredere zone geprojecteerd in verband met de knik die daar in de rioolpersleiding wordt gelegd. De groenstrook wordt bestemd als 'Groen'.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			<ul style="list-style-type: none"> Tussen de drie woonclusters is een bestemming 'groen' opgenomen om oost-west doorkijken te garanderen. <p>Van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat is, mede gezien de afstand tussen de nieuwe bebouwing en de bestaande woningbouw (30 meter of meer), dan ook geen sprake. Niettemin doen we (conform de toezegging in de brief van het college aan Stichting Comité Nieuwkuijk) een extra geste naar de indiener en zijn straatgenoten door ook de bouwhoogte van bijgebouwen in de bouwregels te verlagen van 6 naar 4,5 meter overeenkomstig de mogelijkheden van vergunningsvrij bouwen. De goothoogte van de bijgebouwen wordt teruggebracht van 3,5 meter naar 3 meter.</p> <p>Verder zal een extra groenzone van 5 meter met de bestemming 'Groen' toegevoegd worden tussen de bestemmingen 'Woongebied-3' en de percelen van de indiener van de zienswijze. De bewoners van Het Hof is toegezegd dat ze betrokken worden bij de inrichting van deze zone.</p> <p>Ook zal er bij de realisatie van de bouwkavels op worden toegezien dat het maaiveld maximaal 20-40 cm wordt verhoogd ten opzichte van de huidige situatie.</p>	
	7	Door bebouwing kan men in de avond alleen nog maar in de schaduw zitten.	Uit de bezonningsstudie blijkt dat de schaduwwerking van de toe te voegen woningen op het perceel van de indiener van de zienswijze opgaat in de schaduw van de bomen aan de	Aan de bijlagen bij de toelichting op het bestemmingsplan wordt een bezonningsstudie toegevoegd.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			Kasteellaan. Van een noemenswaardige extra schaduwwerking is dan ook geen sprake.	
	8	Er gaat foerageergebied verloren voor vogels zoals kraai, ekster, roek, duif en klein gevogelte dat reiger, valk en buizerd aantrekt.	Het verloren gaan van leefgebied en foerageergebied van beschermde soorten waaronder vogels is beoordeeld in de effectenanalyses opgesteld door Econsultancy. Waar nodig zijn mitigerende maatregelen opgesteld om negatieve effecten op aanwezige natuurwaarden te voorkomen, zo ook voor de buizerd. Daarnaast zijn nesten van alle vogelsoorten beschermd tijdens de broedperiode en beschermt de zorgplicht algemeen voorkomende soorten ook buiten het broedseizoen.	Geen.
	9	Inbreuk op privacy vanuit de te bebouwen woningen.	Gezien de afstand tussen de nieuw te bouwen woningen en de bestaande woningen aan Het Hof (30 meter of meer) is er geen sprake van een significante inbreuk op de privacy. Zicht op woningen en tuinen over en weer wordt tevens bemoeilijkt door de plaatsing en instandhouding van een groene buffer direct oostelijk van de bestemming 'Woongebied 3'. Verder wordt verwezen naar het opnemen van een groenzone zoals beschreven onder 3.6.	Zie 3.6.
	10	Lichtverstoring door straatverlichting en buitenverlichting in avond en nachtelijke uren.	Gezien de afstand tussen het nieuwe woongebied en het Hof, zal er geen sprake zijn van een onaanvaardbare verstoring. Verder zal de openbare verlichting in overleg met bewoners van Het Hof, worden afgestemd op een lichtgevoelige natuurlijke omgeving, waardoor ook de uitstraling op de percelen aan Het Hof beperkt zal blijven.	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			De bouwkavels binnen de bestemmingsvlakken (bebouwingsclusters) van 'Woongebied 3' zullen aan de oostzijde aaneengesloten worden gerealiseerd, vormen een gesloten geheel en zullen niet worden onderbroken door wandelpaden.	
	11	Gevreesd wordt voor waardedaling woning	Als verondersteld wordt dat planschade wordt geleden, dan kan hiervoor na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om planschadetegeving worden ingediend op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.	Geen.
	12	Geplande waterpartijen met stilstaand water zullen overlast geven door muggen.	Het plan voorziet in Wadi's. Deze zullen alleen water bevatten als er sprake is van een piek in de neerslag. Daarbuiten is er in de directe woonomgeving van de indiener van deze zienswijze geen sprake van stilstaand water en de daarbij mogelijk optredende extra overlast door muggen.	Geen.
	13	De peilmaten zijn nog steeds onduidelijk.	Volgens de regeling van het bestemmingsplan wordt het peil als volgt bepaald: 1. voor bouwwerken, waarvan de hoofdtoegang onmiddellijk aan de weg grenst: de hoogte van die weg ter plaatse van de hoofdtoegang; 2. in andere gevallen: de gemiddelde hoogte van het aansluitende maaiveld of het afgewerkte bouwterrein. Volgens jurisprudentie is bij ophoging geen sprake meer van een afgewerkt terrein maar van een kunstmatig verhoogd peil. Kunstmatige ophogingen blijven bij de bepaling van de bouwhoogte dus ook buiten beschouwing.	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			Aangezien er geen plannen meer zijn voor een ophoging van het maaiveld in de vorm van een 'duinlandschap' hoeft voor een significante verhoging van het peil niet gevreesd te worden. Verder is in het tegelijkertijd met dit bestemmingsplan vastgestelde beeldregieplan opgenomen dat er geen significantie ophoging van het bestaande landschap zal plaatsvinden.	
	14	Twijfel over onafhankelijkheid van bureaus die door de gemeente zijn ingeschakeld.	De bureaus die door de gemeente zijn ingeschakeld zijn gekwalificeerde/gecertificeerde bedrijven die weliswaar in opdracht, maar verder inhoudelijk onafhankelijk en objectief opereren van de gemeente. De bureaus begeleiden vanuit hun expertise en deskundigheid de gemeente bij de planinvulling.	Geen.
4	1	Laatste groene buffer wordt opgeofferd met als motivatie 'geld'.	Zoals in de bijlage 'Verhouding stad – land' is onderbouwd, is er geen sprake van een grootschalige opoffering van de hoeveelheid 'groen' in het gebied. In de nieuwe situatie is ruim 19 ha bestemd als 'Natuur, Water of Groen'. Dat is 55% van het totale plangebied.	Geen.
	2	De werkelijk motivatie voor dit plan heeft niets te maken met de gecommuniceerde onderbouwing van het bestemmingsplan.	Bij het ontwikkelen van dit plan wordt rekening gehouden met een breed palet aan ruimtelijk relevante factoren. Deze worden alle beschreven in de toelichting en de daarbij behorende bijlagen. Van een eendimensionaal plan dat uitsluitend zou zijn toegespitst op een zo hoog mogelijke financiële opbrengst is geen sprake.	Geen.
	3	Bebouwing in dit plan is te intensief om nog iets van natuurwaarden te behouden.	In de effectenanalyses opgesteld door Econsultancy is voor de onderdelen	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Brabant) een beoordeling uitgevoerd op eventuele negatieve effecten. Daarbij zijn invloeden als versnippering en licht- en geluidsverstoring op natuurwaarden beoordeeld. Voor een uitgebreide toetsing wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van de Effectenrapportage NNB. Wanneer negatieve effecten niet met zekerheid uit te sluiten zijn, wordt een aanvullend areaal van het NNB gecompenseerd. Er is dus geen sprake van een intensiteit van bebouwing die volledig ten koste gaat van de natuur.	
	4	Bebouwing aan oost en westzijde is niet evenredig verdeeld. Evenals de geplande hoeveelheid groen.	Bij de afweging van het bouwprogramma aan de oost- en de westzijde van de Kasteeldreef is de keuze gemaakt om de westzijde minder dicht te bebouwen. Vanwege de omvang en ligging van deze zone biedt deze meer mogelijkheden voor het ontwikkelen van ecologische waarden en verbindingen dan de oostzijde. Verder sluit de gekozen opzet ook in stedenbouwkundig opzicht beter aan op het bestaande beeld aan de Nieuwkuijkse en de Drunense zijde. Deze afweging is uitgewerkt in de 'Visie op integratie stad-land' die door de raad is vastgesteld voor het gebied Steenenburg.	Geen.
	5	De directe leefomgeving van de indiener van deze zienswijze wordt zeer nadelig beïnvloed.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 3.6.	Zie 3.6.
	6	Voor de nadelige effecten is geen compensatie.	Als verondersteld wordt dat planschade wordt geleden, dan kan hiervoor na het onherroepelijk worden van het bestemmingsplan een verzoek om planschadetegemoetkoming worden	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			ingediend op grond van artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening.	
5	1	De keuze is gemaakt voor bebouwing aan de zuidzijde verbaast. Zeker ook omdat de reden van die keuze is dat de noordzijde op deze wijze gefinancierd kan worden. De bebouwing verstoort de vrijheid en rust aan de achterzijde van de woning.	De keuze voor bebouwing aan de zuidzijde is gemaakt vanuit de ambitie om voor het gehele gebied een stedenbouwkundig en landschappelijk afgewogen plan te maken, dat niet alleen bijdraagt aan de programmatische opgaven van de gemeente, maar dat ook een fundament vormt voor het duurzame behoud van het aanwezige culturele erfgoed en de landschappelijke en ecologische waarden. De gekozen invulling van de zuidzijde is een essentieel onderdeel van de gehele planontwikkeling en kan niet worden gereduceerd tot een financieringsbijdrage voor de noordelijke ontwikkeling. Zie verder de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 3.6.	Zie 3.6.
6	1	Aaneensluiting Drunen en Nieuwkuijk is ongewenst en in strijd met voorgaand beleid van de gemeente. De groene buffer tussen deze kernen gaat verloren.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 2.4.	Zie 2.4.
	2	De groene buffer tussen deze kernen gaat verloren.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 4.1.	Geen.
	3	Een uniek stuk natuur en leefomgeving gaat verloren.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 4.3.	Geen.
	4	Het totaal aan bebouwing is te belastend voor dit gebied.	Zoals hierboven is uiteengezet, is het plan uitgebreid getoetst op eventuele negatieve effecten op de natuur. Uit die toetsing komt naar voren dat de ontwikkeling in dit plan niet leidt tot een onaanvaardbare aantasting van natuurwaarden.	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
	5	Bebouwing aan de zuidzijde is niet evenredig verdeeld.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 4.4.	Geen.
	6	Teveel nadelige effecten worden neergelegd bij de bewoners van Nieuwkuijk.	Omdat de effecten waarop gedoeld wordt niet concreet zijn benoemd is het niet duidelijk waarop dit oordeel gebaseerd is. Zeker in algemene zin is er naar het oordeel van de raad geen onevenwichtige verhouding van planeffecten. Zie verder de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 5.1.	Geen.
	7	Behalve met betrekking tot bouwhoogten heeft de gemeente eenzijdige keuzes gemaakt.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 3.6.	Zie 3.6.
	8	Toezegging met betrekking tot bouwpeil is niet opgenomen in het bestemmingsplan.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 3.13.	Geen.
	9	Positionering bouwkavels is niet voldoende gewijzigd.	Bij het positioneren van de bouwpercelen zijn er ten opzichte van het voorontwerpbestemmingsplan ruimtes opgenomen tussen de woonclusters met de bestemming 'Groen'. Dat is gebeurd door tussen de drie woonclusters een bestemming 'Groen' op te nemen waarmee oost-west doorkijken geborgd zijn. Verder is voor elk bouwperceel een vrije zone van 5 meter rondom hoofdgebouwen opgenomen, om afstand te houden tussen hoofdgebouwen; Daarmee zijn er meerdere beperkingen aangebracht met betrekking tot de positionering van bebouwing en is tegemoet gekomen aan de wens om meer afstand en doorzichten. Ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan is er een groenzone opgenomen zoals beschreven onder 3.6.	Zie 3.6.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
	10	Bebouwing heeft nadelige invloed op natuur.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 4.3.	Geen.
	11	Compensatie van natuurlijke elementen aan zuidzijde laat aan oostzijde zeer te wensen over.	Zoals uit de rapportages van Econsultancy blijkt voldoet de voorgenomen compensatie aan de normstelling. Het is juist dat de aan de westzijde verhoudingsgewijs meer ruimte wordt gereserveerd voor de ontwikkeling van groen. Deze keuze is gemaakt vanwege en de situering van dit deelgebied. Die bieden meer mogelijkheden voor de ontwikkeling van groen en natuurwaarden dan de oostzijde.	Geen.
	12	Het schriftelijk aangeboden alternatief heeft nooit een formeel een reactie gehad van het college.	Het alternatief dat door de bewoners is aangeboden is ter beschikking gesteld aan het college. Het bevatte een inrichtingssuggestie waarbij het deelgebied aan de oostzijde van de Kasteellaan werd ingericht als wandelbos. Dit voorstel is besproken in het college en in de informatievergadering van 29 augustus 2018. Het alternatief is dus wel bij de planvoorbereiding betrokken, maar heeft niet geresulteerd in een planologische doorvertaling. Dit hebben de bewoners kunnen terugzien in zowel het voorontwerpbestemmingsplan als het ontwerpbestemmingsplan. Daarnaast is ook ambtelijk aan de bewoners meerdere malen kenbaar gemaakt dat het college deze suggestie niet had overgenomen.	Geen.
7	1	Geen bebouwing vanwege onderstaande argumenten:	Zie voor elk van de ingebrachte argumenten de reacties hieronder.	-
	2	Onherstelbare verstoring uitzicht.	Het uitzicht aan de westzijde van Het Hof verandert van agrarisch productieperceel naar woongebied met groenzones. Uitzicht is echter	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			geen permanent recht dat zich onttrekt aan een ruimtelijke afweging met betrekking tot de toekomstige invulling van een gebied.	
	3	Open karakter en uniek stuk natuur gaat verloren.	De percelen ten westen van Het Hof worden intensief agrarisch gebruikt voor onder meer mais- en aspergeteelt. De openheid van het gebied verdwijnt deels, maar van het verdwijnen van wezenlijke natuurwaarden is in dit deel geen sprake.	Geen.
	4	Drunen en Nieuwkuijk worden verbonden, waardoor natuurlijke buffer verloren zal gaan.	De bebouwing van Steenenburg legt in stedenbouwkundig opzicht aan de noordzijde en de zuidzijde een schakel tussen Nieuwkuijk en Drunen. Maar deze zal door de gekozen opzet een gebied worden met een eigen identiteit. Voor wat betreft het hart van het gebied is er van een geschakelde verstedelijking geen sprake. Daar blijft een ruim bemeten groen landschappelijk gebied aanwezig.	Geen.
	5	Bebouwing aan oostzijde is intensiever dan aan westzijde, dat is onacceptabel.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 4.4.	Geen.
	6	Bebouwing gaat geluidhinder veroorzaken.	Gedurende de bouwperiode zal er voor de indiener van deze zienswijze zeker wat te horen zijn van de bouw- en de aanlegwerkzaamheden in het plangebied. Maar zodra het gebied ontwikkeld is, zal het geluid uit dit gebied waarschijnlijk minder hoorbaar zijn dan of van vergelijkbare aard zijn als de geluiden uit de bestaande woningen in zijn directe omgeving.	Zie 3.6.
	7	Toezeggingen die gedaan zijn door gemeente zijn niet terug te vinden in dit bestemmingsplan.	Het is niet duidelijk op welke toezeggingen hier bedoeld wordt. Daar waar het gaat om de inrichting van het onderhavige bestemmingsplan is er geen sprake geweest van bestuurlijke	Zie 3.6.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			toezeggingen. Wel is op ambtelijk niveau met de indiener van deze zienswijze gesproken over mogelijke veranderingen aan het plan die tegemoet kunnen komen aan zijn bezwaren. Zie ook de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 3.6.	
	8	Gevreesd wordt voor waardedaling woning, het plan geeft geen aandacht aan financiële gevolgen voor omwonenden.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 4.6.	Geen.
8	1	Het rustige landelijke leefklimaat aan de achterzijde van Het Hof wordt met dit bestemmingsplan aangetast.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 5.1.	Geen.
	2	Het plangebied is groter dan het voormalige Land van Ooit waardoor een landschappelijk waardevol gebied wordt aangetast.	Het is juist dat het plangebied groter is dan het voormalige Land van Ooit. Deze verruiming maakt het mogelijk om een integraal en realiseerbaar ruimtelijk plan te maken dat ruimte biedt aan een brede ruimtelijke ontwikkeling. Een ontwikkeling die de basis biedt voor het behoud en de ontwikkeling van landschappelijke, cultuurhistorische en ecologische waarden, in combinatie met goed ingepaste woongebieden en een bedrijvencampus.	Geen.
	3	De ladder voor duurzame verstedelijking is niet in acht genomen door de verstening van kwetsbaar gebied.	De ladder voor duurzame verstedelijking is een toetsingskader dat onder andere voorschrijft dat beschikbare locaties binnen bestaand stedelijk gebied in beginsel prevaleren boven locaties daarbuiten. Dat wilt niet zeggen dat het realiseren van stedelijke functies buiten bestaand stedelijk gebied is uitgesloten. Wel vraagt het om een nauwkeurige afweging van de eventuele mogelijkheden om een plan binnen	De bijlage met de toetsing aan de ladder voor duurzame verstedelijking is aangevuld. Deze is verwerkt in de desbetreffende paragraaf van de toelichting behorende bij dit bestemmingsplan.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			bestaand stedelijk gebied te realiseren. Deze afweging voor de Ladder heeft dan ook plaatsgevonden. Hieruit is gebleken dat er binnen bestaand stedelijk gebied geen geschikte locaties zijn, om het programma dat gerealiseerd wordt met het onderhavige bestemmingsplan te realiseren. Een en ander wordt nader onderbouwd in paragraaf 4.1 van de toelichting en in de daarbij behorende bijlage 6. Zie ook de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 2.6.	
	4	Woongenot wordt aangetast door vervallen van vrij zicht.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 3.6.	Zie 3.6.
	5	Vanuit 6 woningen met een bouwhoogte van 9 meter is er inkijk in de woning en de tuin van de indiener van deze zienswijzen.	Gezien de afstand tussen de nieuwe woningen en de woning van de indiener van deze zienswijze is van een onaanvaardbare inkijk in de woning in geen geval sprake. Inkijk op de tuin is weliswaar mogelijk, maar die is minder dan de inkijk vanuit de woningen die reeds naast zijn woning aanwezig zijn.	Geen.
	6	Huizen komen op te korte afstand hetgeen zorgt voor geluidsoverlast. Dit aspect is niet onderzocht.	Woningen zijn geen geluidsbron/hinderbron (zoals bijv. bedrijven en wegen wel zijn). De Wet geluidhinder is hierop dan ook niet van toepassing. Dit neemt niet weg dat in het kader van een goede ruimtelijke ordening een afweging is gemaakt ten aanzien van het akoestische aspect: de woning van betrokkene is gelegen in een bestaand woongebied. Geluiden behorend bij het reguliere gebruik van woningen worden passend geacht bij een woongebied als hier aan de orde. Eventueel geluid dat uitgaat van de nieuw te bouwen	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			woningen (bijv. stemgeluid) zal niet van dien aard zijn dat het woon- en leefklimaat in het bestaande woongebied daardoor onevenredig wordt aangetast. Dit temeer omdat de nieuwe woningen die door dit bestemmingsplan mogelijk worden gemaakt op een afstand van 30 meter of meer gelegen zijn, terwijl er op veel kortere afstand reeds woningen aanwezig zijn.	
	7	De groene strook aan de oostzijde is te smal en moet in de vorm van een voorwaardelijke verplichting verbreed worden.	De groene strook heeft als primaire functie het wederzijdse zicht te beperken tussen de woningen aan Het Hof en de nieuw te bouwen woningen ten westen daarvan. Die beperking van het zicht is op een adequate wijze te realiseren binnen groenbestemming zoals die nu ter plaatse is opgenomen. Verder wordt verwezen naar het opnemen van een groenzone zoals beschreven onder 3.6.	Zie 3.6.
	8	Vrij uitzicht gaat verloren.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 3.6.	Zie 3.6.
	9	Plan kan zorgen voor schaduw hinder. Dit aspect moet onderzocht worden en zoveel mogelijk beperkt.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 3.7.	Zie 3.7.
	10	Gemeente moet alternatieven onderzoeken en zorgen voor goede afstemming met bestaande functies en voorkomen dat bestaande bestemmingen worden geraakt.	De basis van dit bestemmingsplan is een landschappelijke en stedenbouwkundige studie die zijn weerslag heeft gevonden in de door de raad vastgestelde 'Visie op integratie stad-land' voor het gebied Steenenburg. Deze visie is de basis voor dit bestemmingsplan. Daarnaast zijn ter voorbereiding van dit bestemmingsplan onderzoeken uitgevoerd om te bepalen of de gekozen bestemmingen inpasbaar zijn in de omgeving. De rapportages van deze	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			onderzoeken laten zien dat dit inderdaad het geval is.	
	11	Niet valt te begrijpen waarom gekozen is voor slechtste variant (woningbouw zuidzijde).	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 5.1.	Geen.
	12	Cliënten krijgen het gevoel door de gemeente te zijn misleid. Tot voor kort gingen ze er vanuit dat er geen woningbouw zou plaatsvinden.	Van misleiding is geen sprake geweest. Reeds in 2012 werd door het college duidelijk gemaakt dat woningbouw aan de zuidzijde van het plangebied afweegbaar was.	Geen.
	13	In de ontwikkelingsvisie was beleid juist gericht op openhouden van dit gebied.	Zie de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 2.4.	Geen.
	14	Aan bewoners is toegezegd dat ze betrokken zullen worden bij de nadere uitwerking van het plan.	Met de bewoners is gedurende de periode van voorbereiding en totstandkoming van dit plan meerdere malen besproken. De inbreng van de bewoners is mede reden geweest dat er ten opzichte van voorontwerpbestemmingsplan aanpassingen zijn aangebracht in het ontwerpbestemmingsplan. Het aantal woningen aan de oostzijde van de Kasteellaan is teruggebracht, evenals de bouwhoogte. Van een onaanvaardbare aantasting van het woon- en leefklimaat is, mede gezien de afstand tussen de nieuwe bebouwing en de bestaande woningbouw, dan ook geen sprake. Zie ook de reactie op soortgelijke zienswijze onder 3.6	Geen.
	15	Er dient gezocht te worden naar een planopzet waarbij de planschade zo gering mogelijk is.	Voorkoming van planschade is zeker een uitgangspunt bij de ruimtelijke planvorming. Deze wordt betrokken bij de planopzet waarbij ook alle andere aspecten worden meegewogen. Er is bij de situering en de maatvoering dan ook gezocht naar een opzet waarbij de impact op de	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			percelen van de indiener van deze zienswijze en zijn burens zoveel mogelijk beperkt blijft. Zie verder de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 4.6.	
9	1	De zuidelijke situering van het R&D centrum is niet vastgelegd op de verbeelding. De precieze locatie van het centrum is volgens de indiener van de zienswijze van belang omdat alleen op die manier zou kunnen worden nagegaan of er voldoende afstand wordt aangehouden tussen dit centrum en de locatie van het bedrijf. Dat is in zijn ogen een voorwaarde voor een zorgvuldige keuze en afweging of de in het plan voorgestane ontwikkelingen gerealiseerd kunnen worden zonder dat zijn bedrijfsbelangen onevenredig worden geschaad. De precieze locatie van het centrum zou daarom concreet op de verbeelding moeten worden vastgelegd zodat de bedrijfsvoering, inclusief uitbreidingsmogelijkheden niet in gevaar komen.	De zuidelijke ligging van het R&D centrum was inderdaad niet gemarkeerd in het ontwerpbestemmingsplan, omdat er geen aanduidingsgrens op de verbeelding was opgenomen. Dat verzuim wordt bij vaststelling hersteld. Overigens is er binnen het plangebied c.q. de bestemming 'Gemengd 1' geen aanleiding om de situering van eventuele (beperkt) kwetsbare objecten in te perken of uit te sluiten omdat de risicocontouren van omliggende risicovolle activiteiten ruim buiten de bestemmingsvlakken liggen waar kwetsbare objecten zijn toegestaan. Hieruit volgt automatisch dat er ook geen noodzaak is om beperkt kwetsbare objecten niet toe te staan, waarbij wordt opgemerkt dat als deze objecten zouden worden uitgesloten, er in het geheel geen ruimtelijke invulling van het plangebied mogelijk zou zijn. Het niet toestaan van de vestiging van (beperkt) kwetsbare objecten is daarnaast geen optie aangezien het plan de vestiging van een campus tot doel heeft met een internationale spin-off. Daarnaast is het gewenst dat er ook mogelijkheden zijn voor (poli)klinische functies die de realisatie van de campus ondersteunen. Wel zijn naar aanleiding van overleg met de indiener van deze zienswijze instellingen die gericht zijn op het ontvangen van beperkt	De aanduidingsgrens voor de functieaanduiding research en development centrum is toegevoegd aan de verbeelding. Daarnaast worden op de verbeelding en in de bestemmingsregels "zeer kwetsbare gebouwen" binnen de bestemming uitgesloten in het noord-oostelijk deel van het plangebied dat daartoe is aangeduid als: 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten - zeer kwetsbare gebouwen'.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			zelfredzame personen, uitgesloten in een deel van het noordoostelijke plangebied. Daarvoor wordt de aanduiding 'specifieke bouwaanduiding uitgesloten - zeer kwetsbare gebouwen' toegevoegd aan de verbeelding.	
	2	Bij het opstellen van het ontwerp bestemmingsplan hadden ook de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf moeten worden beschouwd.	<p>Het plangebied van bestemmingsplan Steenenburg is, gescheiden door de A59, zuidwestelijk van het perceel van de indiener van deze zienswijze gelegen. In het gebied tussen het perceel van de zienswijze indiener en het plangebied zijn geen kwetsbare objecten aanwezig – of toegestaan in het bestemmingsplan – die de ontwikkeling van zijn bedrijf kunnen beperken.</p> <p>Binnen het plangebied worden kwetsbare objecten toegelaten.</p> <p>Uit het onderzoek van Antea blijkt dat de huidige contour nog minstens met 160 meter moet toenemen om tot bij de rand van de campus te komen. Dus om tot kwetsbare objecten te kunnen komen, moet de plaatsgebonden risicocontour toenemen van 75 meter naar een straal van 235 meter. Dat betekent dat bij een uitbreiding van het bedrijf van de indiener van deze zienswijze de activiteiten in een zeer onwaarschijnlijke veelvoud moeten worden geïntensiveerd om een risicocontour met een straal van 235 meter te krijgen. Er is dus geen sprake van een reële belemmering van de uitbreidingsmogelijkheden.</p>	Aan de bijlagen bij de toelichting op dit bestemmingsplan is een nader onderzoek naar de externe veiligheidsaspecten toegevoegd. Deze rapportage is verwerkt in de paragraaf betreffende externe veiligheid van de toelichting.
	3	De enkele constatering dat het niet aannemelijk is dat het groepsrisico de	Het groepsrisico is een aspect dat op grond van artikel 13 van het Bevi moet worden verantwoord door het bevoegd gezag in het te	De Risicoanalyse die naar aanleiding van deze zienswijze is uitgevoerd (zie ook onder 9.2) is toegevoegd als

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
		oriënterende waarde zal overschrijden, is te vaag en te onzeker.	nemen besluit (in casu het bestemmingsplan Steenenburg). In deze verantwoording beoordeelt het bevoegd gezag de aanvaardbaarheid van het groepsrisico. Deze is niet alleen afhankelijk van de hoogte van het groepsrisico maar ook van de bestrijdbaarheid van een mogelijk ongeval met gevaarlijke stoffen en van de zelfredzaamheid van de personen binnen een invloedsgebied van een risicobron zoals die van indiener van deze zienswijze. De toelaatbaarheid van de hoogte van het groepsrisico is in het ruimtelijk besluit (inclusief de bijlagen die daarvan deel uitmaken) beoordeeld in de verantwoording. De planontwikkeling ligt op een zodanige afstand van het bedrijf van de indiener van de zienswijze dat er zich geen significante toename van het groepsrisico voor kan doen. Verder zal zoals onder 9.1 is aangegeven, naar aanleiding van overleg met de indiener van deze zienswijze, de bestemmingsregeling zodanig worden gewijzigd dat instellingen die gericht zijn op het ontvangen van beperkt zelfredzame personen uitgesloten in een deel van het noordoostelijke plangebied.	bijlage aan de toelichting van dit bestemmingsplan. De verantwoording van het groepsrisico zoals die in de toelichting is opgenomen verwijst mede naar die bijlage. Zie voor de wijziging in de bestemmingsregeling 9.1.
	4	Er wordt afgeweken van de publicatie bedrijven en milieuzonering. In de VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering wordt voor veiligheid een afstand gehanteerd van 500 meter. Deze afstand wordt niet gehaald in het ontwerp bestemmingsplan.	Van de generieke afstanden in deze publicatie dient te worden afgeweken indien er sprake is van een daadwerkelijke berekening van het risico. Die berekening is voor dit bestemmingsplan uitgevoerd. De uitkomsten daarvan leiden tot de conclusie zoals in de reacties 9.1 tot en met 9.3 zijn weergegeven.	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
	5	Situering van het onderzoeks- en development centrum is van belang voor bepaling risico.	Hoewel de exacte locatie van het centrum blijkt het berekende risico in deze situatie, niet relevant is voor de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf van de indiener van de zienswijze, wordt de situering daarvan aangeduid op de verbeelding. Bij een uitbreiding van het bedrijf moet voor het plaatsgebonden risico worden getoetst aan de geprojecteerde kwetsbare objecten: de kwetsbare objecten die het bestemmingsplan toestaat zoals de campus. Zoals al eerder aangegeven is er geen sprake van een belemmering van de uitbreidingsmogelijkheden van het bedrijf door deze ontwikkeling.	Zie 9.1 en 9.2.
	6	Bestemmingsplan kan alleen worden vastgesteld met actuele geluidsplafonds.	De nota van inspraak vermeldde ten onrechte dat voor het verkeers- en geluidsonderzoek van Goudappel-Coffeng nog geen gebruik was gemaakt van de actuele geluidsplafonds van de A59. Uit navraag bij het bureau is gebleken dat dit wel het geval was. Rijkswaterstaat heeft dan ook geen opmerkingen gemaakt met betrekking tot het uitgevoerde verkeersonderzoek.	Geen.
	7	Toevoeging van kwetsbare objecten in invloedsg gebied maakt uitbreiding van bedrijf van de indiener van deze zienswijze moeilijker.	Door het toelaten van kwetsbare objecten op het noordoostelijk deel van het plangebied, is een harde grens ontstaan voor de plaatsgebonden risicocontour. De indiener van deze zienswijze wordt hierdoor echter zoals eerder al aangegeven in de reacties 9.1 tot en met 9.5 niet belemmerd in zijn uitbreidingsmogelijkheden. Hoewel er dus geen wettelijke verplichting bestaat om ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan nadere beperkingen	Zie 9.1 en 9.2.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			<p>ten aanzien van bouw of gebruik op te nemen, is naar aanleiding van overleg met de indiener van deze zienswijze de bestemmingsregeling zodanig gewijzigd dat instellingen die gericht zijn op het ontvangen van beperkt zelfredzame personen worden uitgesloten in een deel van het noordoostelijke plangebied.</p>	
	8	<p>Nu juist in de noordoostelijke hoek een hoogte accent mogelijk wordt gemaakt in de planregels, wordt de mogelijkheid gecreëerd om een kliniek te realiseren met patiënten die niet zelfredzaam zijn. Dit heeft een negatief effect op het wordt groepsrisico en dat is vanuit externe veiligheid gezien niet wenselijk. Hierdoor worden de uitbreidingsplannen van de indiener van deze zienswijze lastiger uitvoerbaar zo niet onmogelijk.</p>	<p>In reactie 9.1 is reedsesignaleerd dat de afstand tussen het bedrijf en het plangebied groot is en dat er een onwerkelijke groei moet plaatsvinden wil er een knelpunt ten aanzien van het plaatsgebonden risico ontstaan. Ook is aangegeven dat bij eventuele nieuwe ontwikkelingen bij de indiener van deze zienswijze de eerste toetsing op toelaatbaarheid zal plaatsvinden bij dichterbij gelegen objecten die geen deel uitmaken van het plangebied. Ook isesignaleerd dat de ontwikkeling van het plangebied niet tot een significante verandering van het groepsrisico zal leiden. Toekomstige groei van het bedrijf kan – sterk afhankelijk van de aard van de ontwikkeling - uiteraard leiden tot een toename van het groepsrisico. In de zienswijze wordt echter op geen enkele wijze aangegeven met welke verandering van de inrichting rekening gehouden zou moeten worden, en hoe die ontwikkeling past binnen de andere randvoorwaarden die op groei van toepassing zijn. Verder wordt ook hier weer gewezen op de specifieke bouwaanduiding die op de verbeelding is aangebracht in het noordoostelijke deel van het plangebied.</p>	Zie 9.1 en 9.2.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
10	1	Verzoek tot opnemen vrijwaringszone langs snelweg.	De beheerszone wordt toegevoegd.	Aan de verbeelding is een beheerszone van 50 meter vanaf de meest nabij gelegen rijstrook van de A59 toegevoegd.
11	1	De 'Visie op integratie stad-land' kan niet dienen als toetsingsgrond.	De raad heeft een discretionaire bevoegdheid om een visie uit te werken voor een gebied, zeker als blijkt dat de bestaande visie niet alleen gedateerd raakt, maar ook onuitvoerbaar is gebleken. Zulks was het geval voor het onderhavige plangebied. De ambitie in de structuurvisie en de ontwikkelingsvisie buitengebied om een gebiedsontwikkeling tot stand te brengen rond een grootschalige recreatieve trekker, bleek onhaalbaar. Om die reden is door de gemeenteraad de 'Visie op integratie stad-land' voor het gebied Steenenburg" vastgesteld. In deze visie is een ontwikkelingsperspectief opgesteld dat niet alleen realiseerbaar is, maar dat ook een integraal perspectief biedt op een ontwikkeling van alle relevante gebiedsaspecten. Deze visie is dus impliciet en expliciet een herziening van zowel de structuurvisie als de ontwikkelingsvisie buitengebied.	Geen, met dien verstande dat in de dictum van het raadsbesluit expliciet wordt bevestigd dat de genoemde visiedocumenten zijn vervallen.
	2	De ruimtelijke kwaliteit moet worden vergeleken met de kwaliteit waarbij alle potentiële natuur en landschapsmogelijkheden zijn benut.	Allereerst dient te worden opgemerkt dat ruimtelijke afwegingen niet toezien op een vergelijk tussen de beoogde plannen enerzijds en een andersoortige ontwikkeling van het huidige gebruik anderzijds. Maar ook indien er wel uitgegaan zou worden van een dergelijke vergelijking, is met de beoogde ontwikkeling sprake van herstel en versterking van de gebiedskwaliteit. Dit plan	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			voorziet in een nieuwe ontwikkeling. Het is juist de opgave om deze ontwikkeling samen te laten gaan met ruimtelijke kwaliteit. Door te sturen op het behoud, herstel en/of versterken van de ruimtelijke kwaliteiten in het gebied, is er ruimte voor de beoogde ontwikkeling. De ontwikkelingsruimte en kwaliteitsprestaties zijn in evenwicht. Een versterking van de ruimtelijke kwaliteit van het gebied is mogelijk ook los van de beoogde ontwikkeling te bereiken, maar evenzo zou een verslechtering van de gebiedskwaliteiten alsdan denkbaar zijn. De beoogde ontwikkeling biedt wat dat betreft juist kansen ten opzichte van conservering van de bestaande situatie.	
	3	Ook de natuurontwikkelingsruimte moet in de beschrijving worden meegenomen.	Bij de onderbouwing van een bestemmingsplan is er geen verplichting tot het beschrijven van een ontwikkeling waarvoor geen initiatief of programma bestaat.	Geen.
	4	Aantasten en verlies van ontwikkelingspotentie moet worden gezien als aantasting.	Daartoe bestaat geen verplichting, zoals er ook geen verplichting bestaat om het eventuele verval van natuurwaarden te beschrijven indien de gebiedsontwikkeling niet plaatsvindt.	Geen.
	5	Dat geldt ook voor braakliggende grond. De ontwikkelingspotentie moet als verlies worden aangeduid.	Ook met betrekking tot de braakliggende gronden is er geen verplichting om een ontwikkelingspotentie te beschrijven of aan te duiden als verlies als er voor die ontwikkeling geen initiatief of programma bestaat.	Geen.
	6	Verharding kan de aanwezige natuurwaarden versnipperen.	In de effectenanalyses opgesteld door Econsultancy is voor de onderdelen soortenbescherming en gebiedsbescherming (Natuurnetwerk Brabant) een beoordeling	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			uitgevoerd op eventuele negatieve effecten. Daarbij zijn invloeden als versnippering en licht- en geluidsverstoring op natuurwaarden beoordeeld. Voor een uitgebreide toetsing wordt verwezen naar hoofdstuk 5 van de Effectenrapportage NNB.	
	7	In het plan ontbreekt een beschrijving van de belangenafweging.	Het plan en de daaronder liggende visie en de onderzoeken geven een uitvoerig beeld van de wijze waarop alle in het gebied spelende belangen zijn meegenomen en afgewogen.	Geen.
	8	Het plan wil verklontering van kernen voorkomen, maar door de bebouwing haken de kernen toch aan elkaar.	De bebouwing van Steenenburg legt in stedenbouwkundig opzicht aan de noordzijde en de zuidzijde een schakel tussen Nieuwkuijk en Drunen. Maar deze zal door de gekozen clustergewijze opzet een gebied worden gerealiseerd met een eigen identiteit. Voor wat betref het hart van het gebied is er van een geschakelde verstedelijking geen sprake. Daar blijft een ruim bemeten groen landschappelijk gebied aanwezig. In overleg met onder meer de indiener van deze zienswijze is in het plangebied nu aan de oostzijde van de campus een reservering opgenomen die ruimte biedt voor een groene invulling, die tevens ruimte biedt voor natuursoorten om zich meer vrijelijk te bewegen door dit deel van het gebied.	Zie ook 2.1.
	9	Cultuurhistorie zou beschermd blijven, maar onbebouwd karakter gaat teniet.	Onderdeel van dit plan is mede de restauratie van het kasteel en het revitaliseren van de omliggende landschappelijke en cultuurhistorische waarden. Deze ontwikkeling is vooruitlopend op dit plan al in gang gezet. Daar waar sprake is van bebouwing zal deze worden	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			ingepast binnen het cultuurhistorische casco en met behoud van waarden zoals de bomen aan de Kasteellaan.	
	10	De groene overbrugging van de A59 wordt de nek om gedraaid.	In de aangehaalde ontwikkelingsvisie buitengebied en in de structuurvisie is nergens expliciet gesteld dat er een voornemen is voor een overbrugging van de A59. Ook de 'Visie op integratie stad-land' die voor het gebied Steenenburg in de plaats is gekomen van bovengenoemde visies bevat geen voornemen tot het realiseren van een ecopassage over de A59. Zoals hierboven bij 2.2 is aangegeven is er evenmin een provinciaal beleidskader waarin een dergelijke overbrugging is opgenomen. Overigens laat de groene reservering zoals die nu in het bestemmingsplan is opgenomen aan de oostzijde van de campus ruimte voor een eventuele toekomstige beleidswijziging ten behoeve van een groene overbrugging van de A59	Geen.
	11	Voor een wijziging op de ontwikkelingsvisie buitengebied is niet de juiste procedure gevolgd.	Hierboven is reeds aangegeven dat de raad de discretionaire bevoegdheid heeft om tot een nieuwe visie te komen voor deelgebieden in haar gemeente. Zeker als de oorspronkelijk visie onuitvoerbaar is gebleken. Daarnaast dient te worden opgemerkt dat de ontwikkelingsvisie buitengebied nooit betrekking gehad op grootschalige gebiedsontwikkelingen, maar juist een kader bood voor autonome kleinschalige particuliere plannen. Hoewel de raad dus met dit document en de daarin vervatte status heeft ingestemd, wordt bij vaststelling van het bestemmingsplan ten	Zie 2.4.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			<p>overvloede in het dictum van het raadsbesluit bepaald dat onder meer de ontwikkelingsvisie buitengebied is vervallen voor zover deze in strijd is met de 'Visie op integratie stad – land'. Zie ook de reactie op de soortgelijke zienswijze onder 2.4.</p>	
	12	<p>De ontwikkeling voldoet niet aan de ladder van duurzame stedelijke ontwikkeling omdat het niet echt duurzaam is. Toetsing is beperkt tot stedelijke aspecten.</p>	<p>De Ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling is een motiveringsvereiste voor ruimtelijke plannen die een nieuwe stedelijke ontwikkeling mogelijk maken. De toelichting van dergelijk bestemmingsplan dient een motivering te bevatten die een beschrijving geeft van de behoefte. Voor ontwikkelingen buiten bestaand stedelijk gebied is daarnaast een motivering vereist waarin wordt ingegaan op de vraag waarom de beoogde ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied kan worden gefaciliteerd. Deze motivering in te toelichting behorende het onderhavige bestemmingsplan opgenomen. Een bredere afweging ten aanzien van duurzaamheidsaspecten maakt geen deel uit van het motiveringsvereiste vanuit de Ladder. Op basis van het vermeende ontbreken van die afweging kan niet gesteld worden dat de onderhavige ontwikkeling niet voldoet c.q. de toetsing aan de Ladder niet doorstaat.</p>	Geen.
	13	<p>Andere locaties waren geschikter geweest voor een bedrijvencampus.</p>	<p>Zoals aan de hand van de ladder voor duurzame stedelijke ontwikkeling is onderbouwd (zie ook bijlage 6), is er voor een integrale ontwikkeling met een hightech medische campus en woongebieden geen alternatieve locatie beschikbaar in de gemeente en/of de regio.</p>	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
	14	Het provinciaal beleid schiet tekort als toetsingskader voor cultuurhistorie.	Het bestemmingsplan is getoetst aan het van toepassing zijnde gemeentelijke, provinciale en Rijksbeleid. Voor zover de indiener van deze zienswijze van mening is dat dit beleid tekort schiet, is het bestemmingsplan niet de procedure om tot aanscherping van dat beleid te komen.	Geen.
	15	Alle uitgevoerde onderzoeken en rapporten beperken zich tot de gevolgen voor de bestaande flora en fauna in het gebied als een afgebakende en geïsoleerde eenheid. Daarbij wordt volledig voorbij gegaan aan de beperking van de potentiële natuurontwikkelingswaarde door de bebouwing, verharding en versnippering. Ook het verlies van de betekenis en functie als ecologische verbindingsschakel komt niet aan de orde. Er moet helaas geconstateerd worden dat belangrijke negatieve gevolgen voor de natuurwaarden niet zijn onderzocht en dus ook niet zijn meegewogen als negatief gevolg van de huidige voorgestane gebiedsontwikkeling.	De wet natuurbescherming gaat uit van het beschermen van aanwezige natuurwaarden. De gevolgen van dit plan op die waarden zijn grondig onderzocht. Met de potentiële natuurwaarden wordt rekening gehouden door de juiste beheermaatregelen in de bosgebieden uit te voeren. Aan die maatregelen liggen beheersplannen ten grondslag. Daarbij wordt onder meer aandacht gegeven het natuurlijk inrichten van watergangen en opschonen van poelen. Op meerder onderdelen is er sprake van het verbeteren van de aanwezige natuurwaarden en het ontwikkelen van potentiële natuurwaarden.	Geen.
	16	Ontwerpbesluit hogere grenswaarden geluid is niet doelmatig meer omdat ontwerpplan planologische aanvaardbaarheid niet aantoont.	Zoals hierboven aangegeven is de planologische aanvaardbaarheid wel degelijk aangetoond in de toelichting en de daarbij behorende onderzoeken. De hogere grenswaardenprocedure is daaraan wettelijk procedureel gekoppeld en daarom is parallel aan de vaststelling van het bestemmingsplan gekomen tot vaststelling van hogere grenswaarden.	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
	17	Zowel bezien op louter gemeentelijk niveau en daarnaast in groter verband van de agglomeratie is in de visie niet aangetoond dat het tot een goede ruimtelijke ordening behoort om de centrale groene kasteelzone een forse versteningsimpuls te geven.	De 'Visie op integratie stad-land' zowel als de toelichting bij dit bestemmingsplan geven in landschappelijk, cultuurhistorisch en stedenbouwkundig opzicht een onderbouwing hoe aansluiting op deze waarden is gezocht en zal worden gerealiseerd. Zowel ten opzichte van het totale gebied als ten opzichte van de gebiedsdelen is er sprake van een verstedelijkingsopzet met een extensief karakter. Er is aandacht besteed aan groen, lucht en ruimte. Ook is er niet gekozen voor gesloten bouwblokken bestaande uit straten, maar voor extensief bebouwde clusters die worden doorwaad met brede groenstroken. Het is een samenhangend evenwichtig plan met de daarbij behorende dichtheid en karakter.	Geen.
	18	De gebruikswaarde als groene long annex recreatiegebied en de ontwikkelingspotenties daartoe, neemt af door de bebouwing en vooral ook de ruimtelijke en functionele versnippering van diep in het bos penetrerende bebouwing. Daardoor neemt ook de belevingswaarde als een samenhangende onbebouwde groene zone sterk af. De toekomstwaarde als een bijzonder groen gebied zonder bebouwing gaat verloren.	Daar waar nu deels sprake is van ontoegankelijke percelen, biedt het plan ruimte voor uitbreiding van het recreatieve stelsel. Dit gebeurt zowel door paden toe te voegen als door herstel en beheer van bestaande padenstelsel. Belevingswaarde neemt toe. Het gebied wordt uit zijn isolement gehaald. De toekomstwaarde wordt verrijkt omdat de ruimtelijke en ecologische diversiteit toeneemt door het creëren van ruimtelijke variatie en de toevoeging van gradiënten. Elke kamer (deelgebied) krijgt eigenheid, en op de agrarisch gebruikte percelen is er een transitie van monocultuur naar ruimtelijk en ecologische diversiteit.	Geen.
	19	Ten behoeve van de vereiste integrale planvorming dient het plangebied in	De schaal en eventuele bovenlokale en regionale betekenis van het gebied is niet	Geen.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
		samenhang met de functie als onderdeel van een geslaagde integratie stad-land op het agglomeratieniveau bezien te worden.	zodanig dat het geanalyseerd dient te worden op het niveau van de agglomeratie. In de gebiedsvisie is een analyse gemaakt van de ligging van het plangebied en haar betekenis voor en aansluiting op de het gebied buiten het plangebied.	
	20	Door het op grote schaal toestaan van nieuwe bebouwing tot complete nieuwe woonwijken aan toe , neemt de scheidende bebouwingsvrije ruimte tussen de twee kernen sterk af.	Met de clustergewijze bebouwing aan de zuidzijde en de robuuste groene dooradering in de vorm van kruidenrijke velden, is er nog steeds sprake van een gebied dat zich onderscheidt van de verstedelijking aan de west- en de oostzijde.	Geen.
	21	Door de bebouwing neemt het areaal onbebouwd af en ontstaan er nieuwe ecologische barrières. De mogelijkheid van een ecoduct gaat daarmee verloren.	Door het toevoegen van gradiënten verbeteren de condities voor ecologische variëteit. Het toekomstig te bebouwen gebied heeft maar een zeer beperkte natuurwaarde omdat het vooral gaat om intensief gebruikte landbouwgebieden. De dooradering voegt juist meer kwaliteit toe omdat er meer soortendiversiteit in het gebied kan ontstaan. Verder bieden de waterpartijen door de campus heen een uitstekende ecologische oost-westverbinding aan kleine zoogdieren, amfibieën, vleermuizen, vogels, insecten en vlinders. Ten opzichte van het ontwerp is in overleg met onder andere deze indiener in het plangebied nu aan de oostzijde van de campus een reservering opgenomen die ruimte biedt voor een groene invulling, die tevens ruimte biedt voor natuursoorten om zich meer vrijelijk te bewegen door dit deel van het gebied.	Zie 2.1.

Indiener	Nr.	Zienswijze	Reactie gemeente Heusden	Gevolgen voor dit plan
			In het zuidelijke deel van Steenenburg is gekozen voor drie robuuste groenverbindingen tussen het middeengebied en het gebied ten zuiden van de Nieuwkuijksestraat. De bestaande ecologische verbindingzone langs de Kasteeldreef wordt versterkt, de groene dooradering tussen de woonvelden van 'Woongebied-4' wordt verbreed en aan weerszijden van de Kasteellaan wordt de bestemde groene ruimte opgerekt.	
	22	Het parkgebied is niet in verval.	Van verval in de zin van het in de laatste fase komen van de levenscyclus van de bosbeplanting is inderdaad geen sprake. Wel is het nodig dat het bosbeheer geïntensiveerd wordt. Door de ontwikkeling van het gebied ontstaat er de mogelijkheid om tot intensivering daarvan te komen.	Geen.
	23	Vrijwel de gehele huidige bebouwingsvrije corridor wordt dicht gebouwd. De samenhang welke van eminent belang is voor de natuurkernfunctie raakt totaal versnipperd. De ecologische noord-zuidverbindingfunctie wordt geblokkeerd. De gevreesde aaneenkoppeling van kernen binnen het stedelijke lint vindt alsnog plaats.	Zoals onder 11.20 reeds is toegelicht is er geen sprake van het 'dichtbouwen van het zuidelijke plangebied. Ook zal er geen sprake zijn van een ecologische blokkade. In tegendeel, door de groene aders en de toevoeging van gradiënten zal de ecologische waarde van deze zone juist toenemen.	Geen.