

**Compositie 5 stedenbouw bv**

Boschstraat 35 - 37

4811 GB Breda

*telefoon* 076 – 5225262

*fax* 076 – 5213812

*email* info@c5s.nl

*internet* www.c5s.nl

*kvk Breda* 20083802

## **Gemeente Heusden**

*Ruimtelijke onderbouwing*

“Kapelstraat 1” te Elshout

Projectnummer: 151808

Datum: 4 januari 2016



# **Gemeente Heusden**

*Ruimtelijke onderbouwing*

“Kapelstraat 1” te Elshout

Opdrachtgever:	Dhr. C.G.N.M. van der Velden
Contactpersoon:	Dhr. F. Klerks (Ingenieursbureau Rosmalen)
Datum:	4 januari 2016
Referentie:	151808n14
Projectverantwoordelijke:	Dhr. drs. M.C.M. Reijnaars

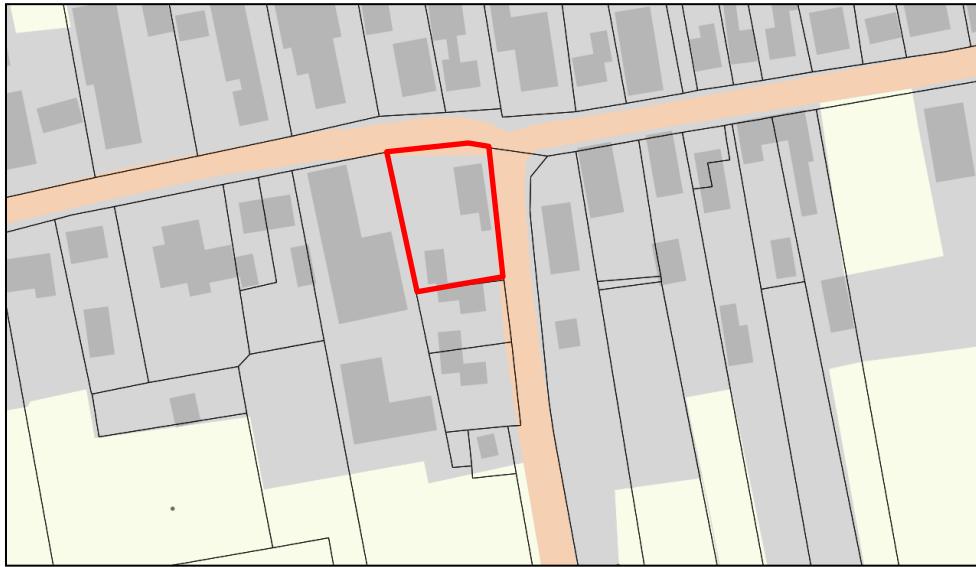


## INHOUD

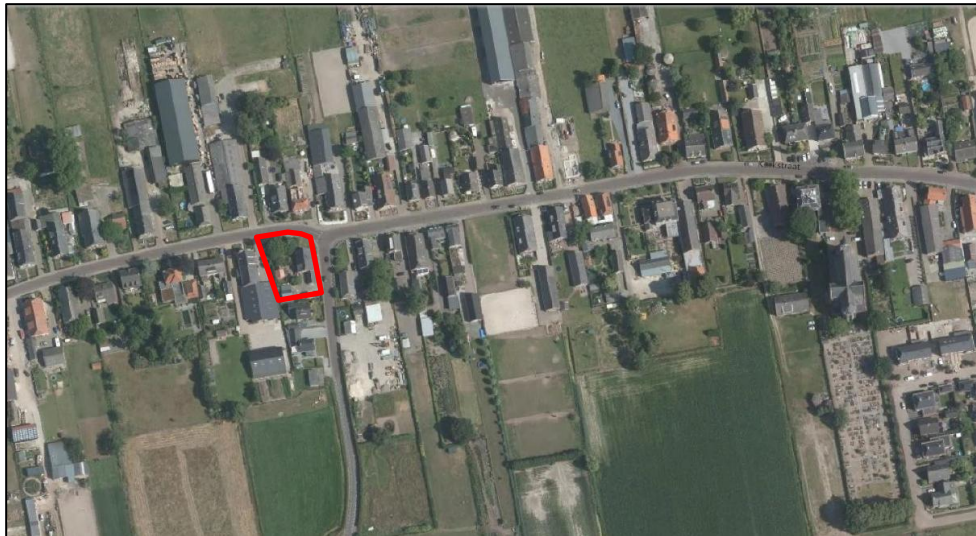
<b>1</b>	<b>INLEIDING</b>	<b>3</b>
1.1	Aanleiding	3
1.2	Opbouw	3
<b>2</b>	<b>HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE</b>	<b>5</b>
2.1	Elshout	5
2.2	Plangebied	5
2.3	Probleemsituatie en de opgave	7
2.4	Gewenste eindsituatie	8
<b>3</b>	<b>BELEIDSKADER</b>	<b>11</b>
3.1	Inleiding	11
3.2	Rijksbeleid	11
3.4	Provinciaal beleid	15
3.5	Gemeentelijk beleid	20
<b>4</b>	<b>RELEVANTE (MILIEU) ASPECTEN</b>	<b>23</b>
4.1	Inleiding	23
4.2	Bodem	23
4.3	Waterhuishouding	24
4.4	Cultuurhistorie en archeologie	26
4.5	Flora en fauna	29
4.6	Akoestiek wegverkeerslawaaï	30
4.7	Bedrijven en milieuzonering	31
4.8	Externe veiligheid	32
4.9	Luchtkwaliteit	33
4.10	Kabels en leidingen	35
4.11	Economische uitvoerbaarheid	35
<b>5</b>	<b>EFFECTEN EN AFWEGING</b>	<b>37</b>
5.1	Inleiding	37
5.2	Ruimtelijk beleid	37
5.3	Planologisch relevante milieuaspecten	37
5.4	Conclusie	38

## BIJLAGE

1. Akoestisch rapport industrielawaai



*Binnen de rode contour is het perceel van voorliggende ontwikkeling gelegen.  
Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2015*



*Luchtfoto van Elshout met binnen de rode contour het plangebied  
Bron: ruimtelijkeplannen.nl, 2015*

# 1 INLEIDING

## 1.1 Aanleiding

Ter plaatse van het adres Kapelstraat 1 te Elshout, gemeente Heusden, bevindt zich de woning van de initiatiefnemer, dhr. Van der Velden. Het perceel is op dit moment binnen het bestemmingsplan “Elshout herziening 2006” bestemd voor ‘Wonen’. Initiatiefnemer heeft de wens om zijn bedrijf ‘Uitlijnspecialist van der Velden’, als gevestigd aan de Kasteeldreef 32 te Drunen, te vestigen in een nieuw op te richten loods op het adres Kapelstraat 1. Het autobedrijf is een specialistisch uitlijningsbedrijf, dat voornamelijk werkt aan oldtimer auto’s.

Binnen het bedrijf vinden werkzaamheden plaats met betrekking tot het uitlijnen, balanceren en repareren van banden van (oldtimer)auto’s (milieucategorie 2). Op dit moment is het bedrijf gevestigd op een bedrijfsbestemming binnen het bestemmingsplan “Drunen herziening 2014”. De wens van de initiatiefnemer om het bedrijf te verplaatsen is gekoppeld aan de onmogelijkheden van het gebouw dat hij op dit moment huurt. Dit gebouw is qua hoogte te laag om een optimale bedrijfsvoering mogelijk te kunnen maken. Daarnaast bestaat bij de initiatiefnemer de wens om bij zijn huis bedrijfsactiviteiten mogelijk te maken.

Middels de positieve beantwoording van het op 15 april 2015 ingediende principeverzoek heeft de gemeentelijke projectgroep ‘Taskforce bedrijven’ kenbaar gemaakt dat het vestigen van het bedrijf op deze locatie voorstelbaar is, maar dat het perceel wel in zijn geheel aangeduid moet worden met een gemengde bestemming. Hiervoor is een bestemmingswijziging nodig die kan plaatsvinden met de actualisering van het bestemmingsplan voor de kern van Elshout. Ter motivatie van de bestemmingswijziging is een ruimtelijke onderbouwing benodigd die aantoont dat sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

De onderhavige ruimtelijke onderbouwing voorziet in een beleidstoetsing, waarbij de gewenste situatie is getoetst aan het vigerende ruimtelijke beleid. Tevens is de invloed van de gewenste eindsituatie ten opzichte van de planologisch relevante milieuaspecten beoordeeld.

## 1.2 Opbouw

In hoofdstuk 2 wordt een beschrijving gegeven van de huidige en de nieuwe situatie. Hoofdstuk 3 beschrijft de relevante beleidsdocumenten die door de te onderscheiden overheden ten aanzien van het plangebied zijn gepubliceerd. In hoofdstuk 4 komen de planologisch relevante milieuaspecten (zoals bodem, water, flora en fauna en milieuzonering) aan de orde. Tenslotte wordt in hoofdstuk 5 resumerend ingegaan om het initiatief te verwerken in een nieuw bestemmingsplan voor de kern Elshout.



*Foto met zicht op het plangebied vanaf de hoek Kapelstraat/Elshoutseweg. Bron: Google Streetview, 2015.*



## **2 HUIDIGE EN BEOOGDE SITUATIE**

### **2.1 Elshout**

De kern Elshout, gelegen ten noorden van de Rijksweg A59 (Waalwijk – Den Bosch) heeft circa 1.550 inwoners en ligt op de overgang van zand naar klei. Op de zandgronden ten zuiden van Elshout liggen grote kassencomplexen, die vervlochten zijn met de kern. Ten noorden van de kern Elshout bevindt zich de relatieve openheid van het rivierkleilandschap.

Elshout is een agrarisch dorp, ontstaan aangrenzend aan een veenontginning. Na inklinking en veraarding van het veen kwam een oude dekzandrug weer aan de oppervlakte. Deze rug is lintvormig bebouwd met boerderijen en woningen, waarbij de smalle, diepe erven met boerderijen met korte gevels aan de straatzijde typerend zijn (strokenverkaveling). Met de groei van de lintbebouwing heeft in de loop de jaren een sterke verdichting plaatsgevonden. Het aantal waardevolle doorzichten naar het landschap is daardoor sterk gereduceerd. Deze open stukken vormen een essentieel onderdeel van de stedenbouwkundige kwaliteit van een lintdorp als Elshout.

De lintstructuur wordt gevormd door de route Mariëndonkstraat – Kerkstraat – Kapelstraat. Aan de zuidzijde van het lint hebben enkele kleine planmatige uitbreidingen plaatsgevonden, waardoor zich hier een dorpskern met enige voorzieningen heeft ontwikkeld.

Elshout is van oudsher een dorp met overwegend agrarische bedrijven en functies. In de loop der jaren is deze functie nauwelijks meer aanwezig. Ter plaatse van de voormalige agrarische bedrijven hebben zich uiteenlopende bedrijfsfuncties gevestigd. Als voorbeelden hiervan zijn te noemen: bouw- en aannemersbedrijven, een houthandel, een auto(schade)bedrijf, een fietsreparatiebedrijf, maar ook adviesbureaus en assurantiekantoren. Naast de woningen kent de kern Elshout een scala aan maatschappelijke voorzieningen, die kenmerkend zijn voor het dorps karakter van de kern.

### **2.2 Plangebied**

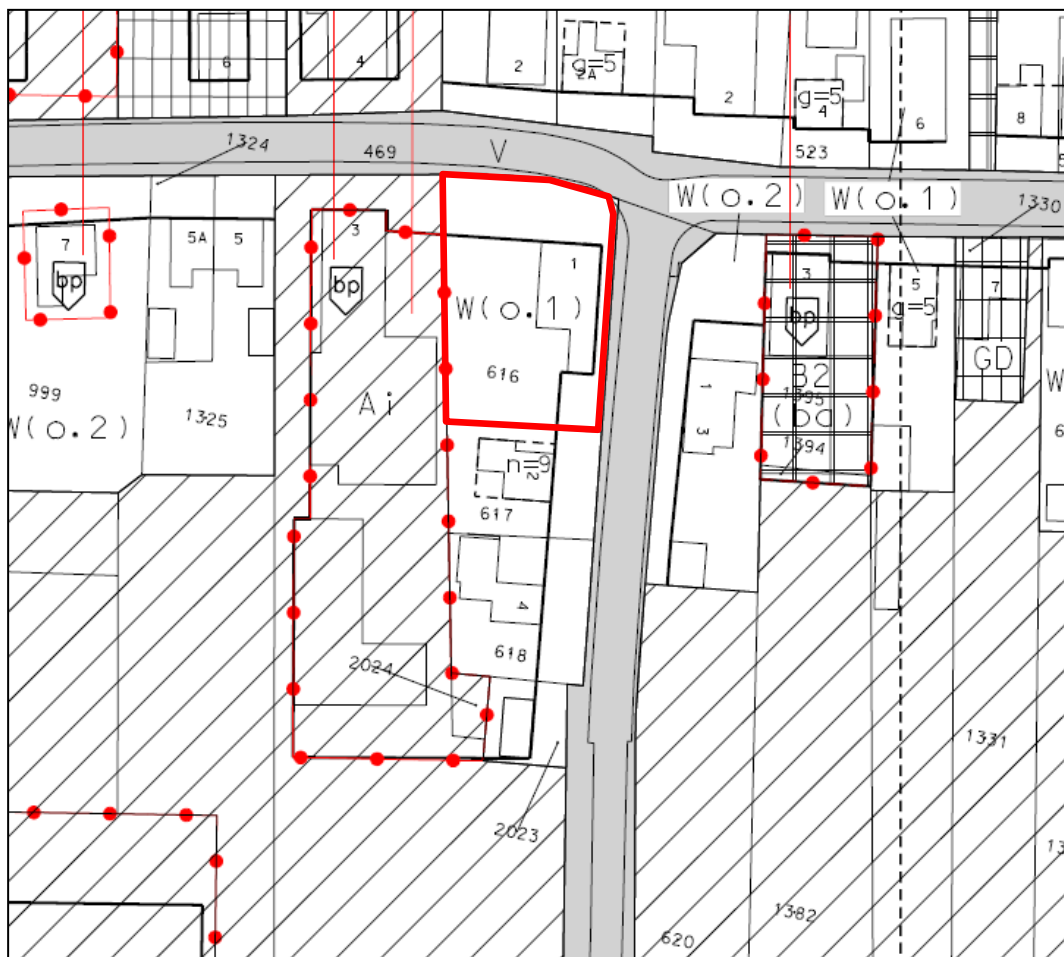
Het plangebied is gelegen in de kern Elshout, aan de Kapelstraat kruisend met de Elshoutseweg en ligt derhalve midden in het kenmerkende lint. Het plangebied staat kadastraal bekend als gemeente Drunen, sectie K, nr. 616 en heeft een oppervlakte van circa 1.010 m<sup>2</sup>.

In het plangebied bevindt zich de vrijstaande woning van initiatiefnemer met bijbehorende bijgebouwen, tuinen en erfverhardingen. De bijgebouwen beslaan in totaal ongeveer een oppervlakte van 70 m<sup>2</sup>.

Direct rondom het plangebied bevinden zich voornamelijk vrijstaande woningen, maar zijn er ook enkele agrarische bedrijven, reguliere bedrijven en gronden die een gemengde bestemming hebben, waarbinnen diverse functies zijn toegestaan.

### 2.3 Probleemsituatie en de opgave

Ter plaatse van het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing vigeert het bestemmingsplan "Elshout, herziening 2006" als vastgesteld door de gemeenteraad op 29 juni 2006. Binnen het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing vigeert de bestemming 'Woondoeleinden'.



*De rode contour geeft de ligging van het plangebied weer in het vigerende bestemmingsplan*

Binnen de bestemming 'Woondoeleinden' wenst de initiatiefnemer een nieuwe loods op te richten ten behoeve van het bedrijf voor het verrichten van werkzaamheden met betrekking tot het uitlijnen, balanceren en repareren van banden van (oldtimer) auto's (milieucategorie 2). De bestemming staat echter het oprichten van de loods met een oppervlakte van 192 m<sup>2</sup> en de gewenste goot- en bouwhoogte van respectievelijk 4,5 meter en 9,7 meter niet toe. Ook het gebruik van de loods als bedrijf binnen de woonbestemming is niet toegestaan.



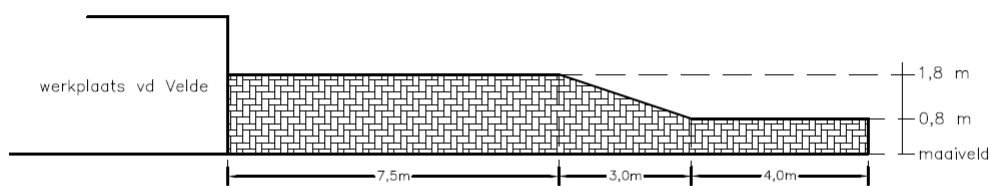
Positie en vormgeving nieuwe loods inclusief privé opslagruimte ten behoeve van het bedrijf aan de Kapelstraat 1.

## 2.4 Gewenste eindsituatie

Initiatiefnemer wenst ter plaatse van het plangebied zijn bestaande bedrijf met betrekking tot het uitlijnen, balanceren en repareren van banden van auto's te vestigen. In het plangebied zullen de bestaande bijgebouwen, die gezamenlijk een oppervlakte van circa 70 m<sup>2</sup> beslaan, worden gesloopt en zal één loods worden herbouwd. De loods krijgt een oppervlakte van circa 192 m<sup>2</sup> met een goothoogte van circa 4,5 meter en een bouwhoogte van circa 9,7 meter. Het grootste gedeelte van de loods zal in dienst staan van het garagebedrijf. Het overige gedeelte, circa 42 m<sup>2</sup>, wordt in gebruik genomen als schuur ten behoeve van privé-opslag van de initiatiefnemer.

In de loods worden drie bruggen geplaatst waarop auto's en bestelbusjes kunnen worden hersteld. Daarnaast zijn in de loods een kantoor/balie, wachtruimte en sanitaire voorzieningen aanwezig. De zolder wordt ingericht voor opslagruimte van materialen en voorraden ten behoeve van het bedrijf. Binnen het bedrijf vindt een vorm van ondergeschikte detailhandel plaats door de beperkte verkoop van banden. In de loods is een kleine ruimte aanwezig van circa 42 m<sup>2</sup> ten behoeve van privé-opslag.

Per dag worden circa vijf à zes auto's gerepareerd, waarbij alle auto's op eigen terrein kunnen worden geparkeerd. Drie auto's zullen op de bruggen staan en drie auto's kunnen op het erf geparkeerd worden. Tussen het perceel van de initiatiefnemer en het naastgelegen perceel Elshoutseweg 2 wordt een stenen erfafscheiding gerealiseerd in overeenstemming met de burens. Deze stenen erfafscheiding wordt trapsgewijs opgebouwd. Aan de straatzijde wordt de schutting 0,8 meter hoog om voldoende zicht te kunnen behouden richting de Elshoutseweg. Ter hoogte van de loods is de stenen erfafscheiding 1,8 meter hoog, noodzakelijkerwijs om geluidsoverlast vanuit het bedrijf te voorkomen. De stenen erfafscheiding dient dan ook gerealiseerd te zijn vooraleer met de bedrijfsvoering gestart mag worden.



*Tekening van de stenen erfafscheiding die gerealiseerd wordt op de perceelsgrens tussen de Kapelstraat 1 en de Elshoutseweg 2*



## **3 BELEIDSKADER**

### **3.1 Inleiding**

De beleidscontext voor het plangebied van onderhavige onderbouwing wordt gevormd door landelijke, provinciale, en gemeentelijke beleidsrapportages. In dit hoofdstuk is het relevante beleid samengevat en is het planvoornemen getoetst.

### **3.2 Rijksbeleid**

#### *3.2.1 Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR), 2012*

##### *Toetsingskader*

Op 13 maart 2012 is de Structuurvisie Infrastructuur en Ruimte (SVIR) van kracht geworden. Deze structuurvisie vormt de uitwerking van de ambities van het Rijk, op basis van haar verantwoordelijkheden, in Rijksdoelen en daarmee samenhangende nationale belangen op het gebied van een samenhangend ruimtelijk en mobiliteitsbeleid. Het Rijk heeft tot doel Nederland concurrerend, bereikbaar, leefbaar en veilig te maken in een periode van economische conjunctuurschommelingen, klimaatverandering en toenemende regionale verschillen. Aanleiding voor het vaststellen van de visie is de constatering dat het voorheen geldende ruimtelijke Rijksbeleid onvoldoende bijdroeg aan het behalen van deze doelen, onder meer door het veroorzaken van bestuurlijke drukte, ingewikkelde regelgeving en een te sectorale blik op vraagstukken. Om dit te keren brengt het Rijk de ruimtelijke ordening zo dicht mogelijk bij diegene die het aangaat en laat het meer over aan gemeenten en provincies.

Het Rijk onderscheidt thans nog dertien nationale belangen; uitsluitend op basis van deze belangen intervenueert het Rijk in de ruimtelijke ordening. Een groot deel van deze belangen leidt tot het reserveren van ruimte voor functies. Dit betreft dan bijvoorbeeld het reserveren van ruimte voor waterberging, militaire activiteiten en de uitbreiding van het hoofdwegennet. Deze belangen zijn vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) en de Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro). Eén van de belangen die niet leidt tot een ruimtereservering is het belang van een 'zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij alle ruimtelijke en infrastructurele besluiten'. In het kader van dit belang heeft het Rijk besloten om, ten behoeve van het verminderen van de bestuurlijke drukte en het neerleggen van verantwoordelijkheden bij decentrale overheden, de verstedelijkingsstrategie te wijzigen. Dit houdt in dat het bundelingsbeleid, verdichtingsbeleid, locatiebeleid voor bedrijven en voorzieningen, beleid voor basiskwaliteit, stedelijke netwerken, nationale landschappen en rijksbufferzones is afgeschaft en dat daar slechts één beleidslijn voor terug komt: de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Deze 'ladder' heeft tot doel het principe van vraaggericht programmeren en het principe van zorgvuldig ruimtegebruik bindend

voor te schrijven bij de afwegingen van gemeenten en provincies. Dit belang is als procesvereiste vastgelegd in het Besluit ruimtelijke ordening (Bro).

Grondgedachte van de 'ladder' is dat een activiteit op meerdere locaties zou kunnen plaatsvinden en dat vervolgens de planologisch meest juiste locatie gekozen moet worden. Dat gaat uit van de activiteit. Hiermee wordt beoogd om de voorheen bestaande praktijk, waarbij in veel gevallen een bestemming wordt gezocht voor een bepaalde locatie (bv. herbesteden van een voormalige vuilstortplaats), om te vormen.

#### *Beoordeling*

Het plan betreft het realiseren van een nieuwe loods ten behoeve van de vestiging van het bedrijf voor het verrichten van werkzaamheden met betrekking tot het uitlijnen, balanceren en repareren van banden van auto's binnen een bestaande woonbestemming. Het gewenste plan raakt geen van de onderwerpen uit de SVIR. Het beleid van het Rijk wordt geëffectueerd door het Barro en het Rarro.

#### *Conclusie*

De SVIR is niet van invloed op de plannen binnen het onderhavige plangebied.

### *3.2.2 Besluit en ministeriële regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Barro, Rarro), 2012*

#### *Toetsingskader*

Het Rijk heeft in de hiervoor genoemde SVIR vastgesteld dat voor een beperkt aantal onderwerpen de bevoegdheid om algemene regels te stellen zou moeten worden ingezet. De SVIR bepaalt welke kaderstellende uitspraken zodanig zijn geformuleerd dat deze bedoeld zijn om beperkingen te stellen aan de ruimtelijke besluitvormingsmogelijkheden op provinciaal en gemeentelijk niveau. Ten aanzien daarvan is een borging door middel van normstelling, gebaseerd op de Wet ruimtelijke ordening, gewenst. Die uitspraken onderscheiden zich in die zin dat van de provincies en de gemeenten wordt gevraagd om de inhoud daarvan te laten doorwerken in de ruimtelijke besluitvorming. Zij zijn dus concreet normstellend bedoeld en worden geacht direct of indirect door te werken tot op het niveau van de lokale besluitvorming, zoals de vaststelling van bestemmings- en wijzigingsplannen.

Het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro) bevestigt in juridische zin die kaderstellende uitspraken. Op 30 december 2011 is het Barro in werking getreden met daarin een regeling voor een beperkt aantal onderwerpen. Op 1 oktober 2012 is het besluit aangevuld met regels voor de andere beleidskaders uit de SVIR en tevens uit het Nationaal Waterplan en het Derde Structuurschema Elektriciteitsvoorziening. Door de nationale belangen vooraf in bestemmingsplannen te borgen, wordt met het Barro bijgedragen aan versnelling van de besluitvorming bij ruimtelijke ontwikkelingen en vermindering van de bestuurlijke drukte. Een aantal onderwerpen is geregeld in de bij het Barro behorende Regeling algemene regels ruimtelijke ordening (Rarro).



### *Beoordeling*

Ten aanzien van het onderhavige plangebied zijn er geen regels uit het Barro en het Rarro van toepassing, aangezien met onderhavige ontwikkeling geen nationale belangen zijn gemoeid.

### *Conclusie*

De rijksbesluiten zijn niet van invloed op de plannen binnen het geschetste plangebied.

## *3.2.3 Ladder voor duurzame verstedelijking (art. 3.1.6 lid 2 Bro), 2012*

### *Toetsingskader*

Met de inwerkingtreding op 1 oktober 2012 van art. 3.1.6 lid 2 van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) – de 'ladder voor duurzame verstedelijking' – geldt voor alle juridisch verbindende ruimtelijke plannen van decentrale overheden die (planologisch) nieuwe stedelijke ontwikkelingen mogelijk maken een bijzonder procesvereiste. Dit procesvereiste is gebaseerd op één van de nationale belangen als opgenomen in de SVIR, opgesteld door het Rijk. Dit nationale belang houdt in dat, ten behoeve van een goed systeem van ruimtelijke ordening, een zorgvuldige afweging en transparante besluitvorming bij ruimtelijke besluiten plaats dient te vinden. Deze zorgvuldige afweging heeft tot doel om, vanuit een oogpunt van zuinig en zorgvuldig ruimtegebruik, planologisch ongewenste versnippering en een onaanvaardbare leegstand te voorkomen. Het Rijk heeft er voor gekozen om, gedeeltelijk gebaseerd op de al langer geldende SER-ladder uit 1999, het procesvereiste vorm te geven als een determinerend-cumulatief werkende motivatieverplichting. De motivatieverplichting voor ruimtelijke besluiten, welke geldt voor de maximale planologische mogelijkheden inclusief flexibiliteitsinstrumenten (waarbij planologische saldering niet per definitie is toegestaan), bestaat uit drie eisen (treden):

- a. er wordt beschreven dat de voorgenomen stedelijke ontwikkeling voorziet in een actuele regionale behoefte;
- b. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel a, blijkt dat sprake is van een actuele regionale behoefte, wordt beschreven in hoeverre in die behoefte binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan worden voorzien door benutting van beschikbare gronden door herstructurering, transformatie of anderszins, en;
- c. indien uit de beschrijving, bedoeld in onderdeel b, blijkt dat de stedelijke ontwikkeling niet binnen het bestaand stedelijk gebied van de betreffende regio kan plaatsvinden, wordt beschreven in hoeverre wordt voorzien in die behoefte op locaties die, gebruikmakend van verschillende middelen van vervoer, passend ontsloten zijn of als zodanig worden ontwikkeld.

### *Beoordeling*

In de definitiebepaling voor 'stedelijke ontwikkeling', als opgenomen in art. 1.1.1, eerste lid, aanhef en onder i Bro, luidende een 'ruimtelijke ontwikkeling van een bedrijventerrein of zeehaventerrein, of van kantoren, detailhandel, woningbouwlocaties of andere stedelijke voorzieningen' is geen ondergrens opgenomen. Hieruit volgt dat elke stedelijke ontwikkeling, hoe kleinschalig dan ook, is onderworpen aan de toepassing van de ladder.

Ter plaatse van het plangebied is het gewenst om de bestemming 'Woondoeleinden' te veranderen in de bestemming 'Gemengd' om de vestiging van het bestaande bedrijf van de initiatiefnemer met betrekking tot het uitlijnen, balanceren en repareren van banden van auto's mogelijk te maken. De bestaande bijgebouwen worden gesloopt en één loods zal worden herbouwd met een oppervlakte van circa 192 m<sup>2</sup>. Binnen de bestemming 'Gemengd' passen zowel de woondoeleinden die op dit moment aanwezig zijn op het perceel als het bedrijf dat past binnen de milieucategorie 2 van de Staat van Bedrijfsactiviteiten zoals toegevoegd aan het vigerende bestemmingsplan.

De ontwikkeling moet worden beschouwd als een stedelijke ontwikkeling, waarbij in beginsel aangetoond moet worden dat sprake is van een actuele regionale behoefte. Het uitlijningsbedrijf is een bestaand bedrijf, op dit moment gevestigd in de plaats Drunen in de gemeente Heusden. Het gaat dus enkel om een bedrijfsverplaatsing binnen de gemeente, waarmee de actuele regionale behoefte voor zijn bedrijfsvoering aangetoond kan worden.

Bovendien toont de jurisprudentie dat kleinschalige bouwplannen (maximaal uitbreiden met 1.200 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlak) geen toetsing behoeven aan de ladder. Zie ook ABRvS 201405814/1/R2. Door de beperkte omvang van de her te bouwen loods van 192 m<sup>2</sup> ten behoeve van de bedrijfsvoering aan huis, heeft onderliggend initiatief een beperkte impact op het regionale schaalniveau. Bovendien is het bedrijf op dit moment al gevestigd in de gemeente Heusden en gaat het dus enkel om een verplaatsing binnen de eigen regio. Er wordt dan ook geen ontwrichtende werking verwacht in het kader van bedrijvigheid op regionaal niveau door de beperkte schaal.

#### *Conclusie*

Het toetsingsvereiste aan de Ladder voor duurzame verstedelijking is met onderhavig planvoornemen niet noodzakelijk. De Ladder vormt geen belemmering voor de verdere planvorming.

### 3.4 Provinciaal beleid

#### 3.4.1 Structuurvisie ruimtelijke ordening – partiële herziening 2014

##### *Toetsingskader*

De Structuurvisie Ruimtelijke Ordening (SVRO) is vastgesteld door Provinciale Staten op 1 oktober 2010 en geeft de hoofdlijnen van het provinciaal ruimtelijk beleid tot 2025 (met een doorkijk naar 2040) weer. Belangrijke beleidslijnen in de SVRO zijn het principe van concentratie van verstedelijking, zorgvuldig ruimtegebruik, verantwoord omgaan met de natuurlijke basis en het streven naar robuuste en aaneengeschakelde natuurgebieden. Sinds de vaststelling in 2010 hebben Provinciale Staten diverse besluiten genomen die een verandering brengen in de provinciale rol en sturing, of van provinciaal beleid. Deze besluiten zijn vertaald in de partiële herziening van de structuurvisie in 2014. Op onder andere de volgende onderdelen vindt bijsturing van het beleid plaats: transitie van stad en platteland, intrekken reconstructie- en gebiedsplannen, groenbeleid, samenhangend beleid voor de ondergrond en de transitie naar een zorgvuldige veehouderij. De, ongewijzigde, provinciale sturingsfilosofie is gebaseerd op vijf rollen: ontwikkelen, ordenen, beschermen, regionaal samenwerken en stimuleren. Twee rollen zijn met name van belang voor onderhavig plan: de ordenende en de beschermende rol.

De ordenende rol gaat uit van het behartigen van ruimtelijke belangen en keuzes. Deze zijn geordend in vier ruimtelijke structuren. De structuren geven een hoofdcoers aan: een ruimtelijk ontwikkelingsperspectief voor een combinatie van functies. Maar ook waar functies worden uitgesloten of welke randvoorwaarden de provincie aan functies stelt. Binnen de structuren is ruimte voor regionaal maatwerk. De vier onderscheidende structuren zijn:

1. de groenblauwe structuur: gebieden waar natuur- en waterfuncties behouden en ontwikkeld worden;
2. de agrarische structuur: een breed georiënteerde plattelandseconomie, waar landbouw een belangrijke drager is en waar de landbouwfunctie goed is afgestemd op de omgeving;
3. de stedelijke structuur: alle grote locaties voor wonen, werken en voorzieningen zoals steden, dorpen en bedrijventerreinen, waar de nadruk ligt op concentratie, zorgvuldig ruimtegebruik, ruimtelijke kwaliteit, verknoping aan infrastructuur en versterking van kennisinnovatieve economie;
4. infrastructuur: samenhangend netwerk van wegen, spoorlijnen, vaarwegen, luchthavens en buisleidingen waarbij de nadruk ligt op betere verknoping, bevorderen bereikbaarheid, aandacht voor landschap en goede verdeling over verschillende netwerken.

Het uitgangspunt van de beschermende rol is zorgvuldig ruimtegebruik. Bij ruimtelijke afwegingen betekent dit dat eerst gekeken wordt naar mogelijkheden voor intensivering of hergebruik op of binnen bestaand bebouwd gebied. De provincie wil nieuw ruimtebeslag zoveel mogelijk voorkomen. Bij ontwikkelingen buiten bestaand

bebouwd gebied wil de provincie dat de initiatiefnemer zorgt voor een investering in het landschap om daarmee het verlies aan omgevingskwaliteit te beperken.

#### *Beoordeling*

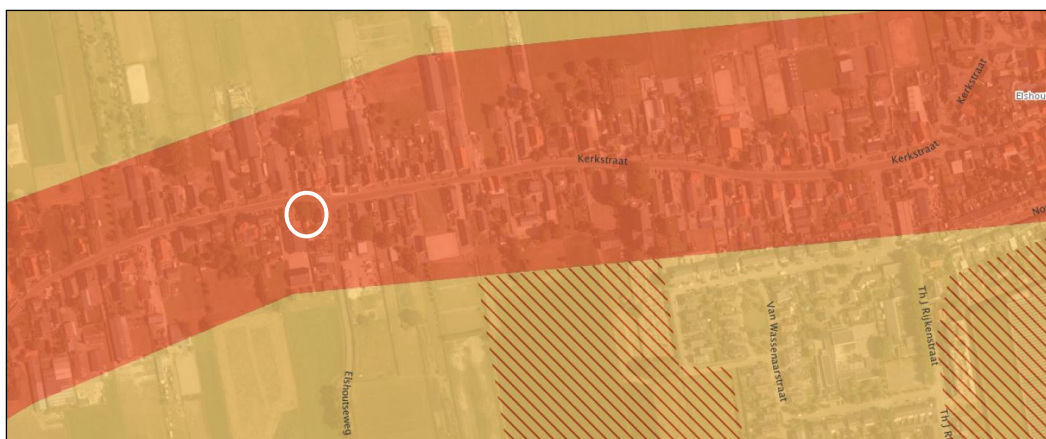
Het plangebied is gelegen in de stedelijke structuur binnen de SVRO, waartoe alle steden en dorpen gelegen in de provincie Noord-Brabant behoren. Het plangebied behoort binnen de stedelijke structuur toe aan het stedelijk concentratiegebied. Meervoudig ruimtegebruik en inbreiding dienen in het stedelijk concentratiegebied benut te worden om het aansnijden van nieuwe ruimte voor verstedelijking te voorkomen.

De voorliggende ontwikkeling aan de Kapelstraat 1 betreft inbreiding in het stedelijk gebied, omdat het bedrijf zich gaat vestigen binnen de stedelijke structuur. Bovendien worden bestaande bijgebouwen gesloopt en wordt enkel een loods van circa 192 m<sup>2</sup> teruggebouwd. Er is dus geen sprake van nieuw ruimtebeslag door deze ontwikkeling.

In de SVRO wordt daarnaast gesproken over de locatie van bedrijven binnen het stedelijk concentratiegebied. Gesteld wordt dat bedrijven die behoren tot de milieucategorieën 1 en 2 in beginsel passend zijn om geplaatst te worden binnen woon- en gemengde gebieden. In voorliggende situatie is sprake van een gemengd gebied waarbinnen zowel het wonen, als agrarische en gemengde functies aanwezig zijn. De bedrijfsvoering die zich aan de Kapelstraat wil vestigen past dan ook binnen de gemengde omgeving die reeds bestaat.

#### *Conclusie*

De beoogde plannen in het plangebied zijn passend binnen de provinciale structuurvisie



*Uitsnede uit de Structurenkaart van de SVRO, partiële herziening 2014. Het plangebied is gelegen binnen de witte contour. Bron: provincie Noord-Brabant, 2014.*

### 3.4.2 Verordening ruimte 2014

#### *Inleiding*

In de SVRO zijn de hoofdlijnen van het provinciale beleid voor de komende periode aangegeven. Daarin is voor de doelen en ambities die bereikt moeten worden per onderwerp aangegeven welke instrumenten de provincie wil inzetten. In een aantal gevallen is gekozen voor het instrument 'planologische verordening', bekend als Verordening ruimte. Op 7 februari 2014 is de Verordening ruimte 2014 vastgesteld door Provinciale Staten. Deze stelt regels aan onder meer de bundeling van stedelijke ontwikkeling, natuurontwikkeling, de ontwikkeling van intensieve veehouderijen, waterberging, cultuurhistorie en het agrarisch gebied. De geactualiseerde Verordening ruimte 2014 is in werking getreden op 15 juli 2015.

De Verordening ruimte 2014 is opgebouwd volgens het principe van een bestemmingsplan. Dit houdt in dat er zowel 'gebiedsgerichte regels' zijn gesteld als 'algemene regels'. Bij de gebiedsgerichte regels is vervolgens een onderscheid gemaakt naar 'structuren' (basisregels) en 'aanduidingen' (aanvullende of afwijkende regels ten opzichte van de basisregels of andere aanduidingen). Tenslotte zijn er ook een aantal 'procedurele bepalingen'. Aan de hand van deze systematiek wordt onderstaand het plan voor de voorgenomen ontwikkeling getoetst aan de relevante onderdelen uit de Verordening ruimte 2014.

#### *Hoofdstuk 3: Structuren – bestaand stedelijk gebied*

##### Artikel 4 Bestaand stedelijk gebied

###### *Toetsingskader*

Het plangebied van onderhavig planvoornemen is volledig gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied. Het bestaand stedelijk gebied beslaat het bestaande ruimtebeslag van de kern Elshout. Hierbinnen bestaat een ruimtelijke structuur van stedelijke functies, oftewel een gemengd gebied. De Verordening Ruimte stelt dat het hoofd van het beleid is dat stedelijke ontwikkeling binnen het bestaand stedelijk gebied plaats moet vinden. Alleen als daarvoor geen mogelijkheden bestaan, is het mogelijk om een stedelijke ontwikkeling buiten het bestaande stedelijke gebied plaats te laten vinden.

Het plangebied maakt onderdeel uit van het stedelijk concentratiegebied. In het stedelijk concentratiegebied liggen mogelijkheden voor verdere verstedelijking. Binnen het bestaand stedelijk gebied is de gemeente in het algemeen vrij om te voorzien in stedelijke ontwikkeling binnen de grenzen van de wetgeving en de regionale afspraken.

###### *Beoordeling*

De vestiging van het bedrijf is passend binnen de begripsomschrijving die wordt gegeven in de Verordening ruimte aan het bestaand stedelijk gebied. Gesteld wordt dat binnen het stedelijk concentratiegebied mogelijkheden liggen voor verdere verstedelijking. De wijziging naar een gemengde bestemming vormt binnen het stedelijk concentratiegebied dan ook geen belemmering. Juist in dit gebied bestaat de mogelijkheid om gemengde functies toe te laten.

## Conclusie

De beoogde plannen zijn passend binnen de gestelde voorwaarden.



Uitsnede kaartbeeld Verordening ruimte 2014 van de provincie Noord-Brabant ter plaatse van het plangebied binnen de witte contour. Bron: provincie Noord-Brabant, september 2015.

## Hoofdstuk 2: Algemene regels

### Artikel 3.1: Zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit

#### *Toetsingskader*

Een ruimtelijk plan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling binnen bestaand stedelijk gebied moet bijdragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Het gaat hier om vier aspecten:

- a. toepassing van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik;  
Het provinciale beleid is al jaren gericht op het bundelen van de verstedelijking en het streven naar zorgvuldig ruimtegebruik. De provincie wil daarmee de groei en de spreiding van het stedelijk ruimtebeslag afremmen en de huidige omvang van het landelijk gebied zoveel mogelijk behouden. Op basis van art. 3.1 Vr 2014 dient een bestemmingsplan dat voorziet in een ruimtelijke ontwikkeling buiten bestaand stedelijk gebied bij te dragen aan de zorg voor het behoud en de bevordering van de ruimtelijke kwaliteit van het daarbij betrokken gebied en de naaste omgeving, in het bijzonder aan het principe van zorgvuldig ruimtegebruik. Uitbreiding van het op grond van het geldende bestemmingsplan toegestane ruimtebeslag is slechts toegestaan mits de financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden ontbreken om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden. Daarnaast wordt de 'ladder voor duurzame verstedelijking' als vastgelegd in art. 3.1.6 lid 2 Bro van overeenkomstige toepassing verklaard.
- b. gevolgen ontwikkeling voor het plangebied en omgeving;  
In het bestemmingsplan dient rekening te worden gehouden met de gevolgen van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling voor de in het plan begrepen gronden en de naaste omgeving, in het bijzonder wat betreft de bodemkwaliteit, de waterhuishouding, de in de grond aanwezige of te verwachten monumenten, de cultuurhistorische waarden, de ecologische waarden, de aardkundige waarden en

de landschappelijke waarden alsmede de op grond van deze verordening toegelaten ruimtelijke ontwikkelingsmogelijkheden.

- c. passendheid omvang beoogde bebouwing in de omgeving;  
De omvang van de beoogde ruimtelijke ontwikkeling, in het bijzonder wat betreft de omvang van de beoogde bebouwing, dient te passen in de omgeving.
- d. afwikkeling van personen en goederenvervoer.  
Een op de beoogde ruimtelijke ontwikkeling afgestemde afwikkeling van het personen- en goederenvervoer, waaronder een goede aansluiting op de aanwezige infrastructuur van weg, water of spoor, waaronder ook openbaar vervoer, dient te zijn verzekerd.

#### *Beoordeling*

Bij toetsing aan de vier aspecten van de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit kan het volgende worden gesteld:

- a. toepassing van het principe van zorgvuldig ruimtegebruik;  
Het principe van zorgvuldig ruimtegebruik is van Rijksweg vastgelegd in de 'ladder voor duurzame verstedelijking'; het beleid van de provincie Noord-Brabant hieromtrent is overeenkomstig de 'ladder voor duurzame verstedelijking'. Zo komt de bepaling 'toename van het ruimtebeslag is slechts toegestaan indien financiële, juridische of feitelijke mogelijkheden om de beoogde ruimtelijke ontwikkeling binnen dat toegestane ruimtebeslag te doen plaatsvinden' overeen met de tweede trede van de 'ladder', welke handelt over de 'benutting van beschikbare gronden binnen bestaand stedelijk gebied', alvorens buiten het bestaand stedelijke gebied een nieuwe stedelijke ontwikkeling plaats kan vinden. Aan de 'ladder voor duurzame verstedelijking' is in paragraaf 3.2.3 van deze onderbouwing getoetst.
- b. gevolgen ontwikkeling voor het plangebied en omgeving;  
Toetsing van het planvoornemen aan de fysieke milieuwaarden en de historische kwaliteit van het plangebied en de (directe) omgeving vindt plaats in hoofdstuk 4 van deze onderbouwing.
- c. passendheid omvang beoogde bebouwing in de omgeving;  
Door initiatiefnemer wordt voorzien om een loods van circa 192 m<sup>2</sup> op te richten, bestaande uit ruimte ten dienste van het uitlijningsbedrijf en privé-opslag. Per dag worden circa vijf à zes auto's gerepareerd, waarbij alle auto's op het eigen terrein kunnen parkeren. Bestaande bijgebouwen worden gesloopt en de nieuwe loods wordt achter op het erf gebouwd. De bebouwing op het perceel blijft hiermee compact. De loods krijgt een goothoogte van circa 4,5 meter en een bouwhoogte van circa 9,7 meter. De inrit naar het bedrijf toe bevindt zich aan de Elshoutseweg.

Het planvoornemen wordt gerealiseerd in een gemengd gebied binnen het bestaand stedelijk gebied. Uit bijgevoegd onderzoek naar industrielaawaai is op te merken dat van onderhavige ontwikkeling geen problemen en hinder te verwachten is. Een acceptabel woon- en leefklimaat wordt hiermee gewaarborgd.

Op naastgelegen perceel Kapelstraat 3 is een agrarische bestemming gelegen, die in juni 2015 door de gemeente in een inventarisatie is aangemerkt als Vrijkomende Agrarische Bebouwing (VAB). De nieuw te bouwen loods aan de Kapelstraat 1 is gesitueerd naast het voormalige agrarische bedrijf van de Kapelstraat 3. De loods is op deze manier passend op het erf ingetekend.

d. afwikkeling van personen en goederenvervoer.

De afwikkeling van personen en goederen van dit perceel zal wijzigen door voorliggend planvoornemen. Per dag worden circa vijf à zes auto's gerepareerd in de loods, waarbij alle auto's op het eigen terrein geparkeerd worden. Drie auto's zullen hierbij op de brug staan en drie auto's kunnen op het erf geparkeerd worden. De verkeersafwikkeling vindt plaats via de twee uitritten die het perceel bezit, namelijk via de Kapelstraat en via de Elshoutseweg. De afwikkeling van het verkeer zal ten opzichte van de bestaande verkeersbewegingen gering zijn.

*Conclusie*

Geconcludeerd kan worden dat het onderhavige plan voldoet aan de zorgplicht voor ruimtelijke kwaliteit binnen het bestaand stedelijk gebied en hiermee passend is in het provinciale beleid.

### **3.5 Gemeentelijk beleid**

#### *3.5.1 Structuurvisie 'Ideeën voor een plek' 21 juli 2009*

*Toetsingskader*

De gemeente Heusden geeft in haar structuurvisie de ambities weer op het gebied van landschap, natuur, woningbouw, infrastructuur en bedrijvigheid voor de periode 2010 tot 2030. De kwaliteiten en de opgaven voor de ambitie bedrijvigheid liggen in de bedrijventerreinen waarbinnen bedrijven geclusterd zijn gevestigd en de goede ontsluiting van deze bedrijventerreinen.

In algemene zin is het beeld binnen de gemeente Heusden dat er de afgelopen jaren te weinig ruimte voorhanden is geweest om vernieuwingen, uitbreidingen, aanpassingen, verplaatsingen en nieuwvestiging van bedrijven mogelijk te maken. Vooral voor kleinere bedrijven blijkt hier behoefte aan te bestaan. De gemeente stelt in de structuurvisie dat zij willen voorkomen dat economisch herstel wordt gefrustreerd door een gebrek aan ontplooiingsruimte voor bedrijvigheid. Diverse bedrijventerreinen binnen de gemeente worden aangewezen om bedrijfsverplaatsingen mogelijk te maken. Daarnaast wordt gesteld dat er in overgangsgebieden tussen bestaande bedrijventerreinen en nieuwe woningbouwlocaties ruimte is voor lichtere vormen van bedrijvigheid.

*Beoordeling*

Het uitlijningsbedrijf is op dit moment gevestigd aan de rand van het bedrijventerrein Groenewoud, gelegen ten oosten van de kern Drunen in de gemeente Heusden. De verplaatsing naar de Kapelstraat 1 te Elshout vindt plaats vanwege beperkingen die



de initiatiefnemer ondervindt van de bedrijfsloods en om bedrijfseconomische redenen. Het bedrijf is aan te merken als een kleinschalig bedrijf binnen milieucategorie 2, waardoor het niet noodzakelijk is om op een bedrijventerrein gesitueerd te zijn. Het bedrijf vestigt zich in een gemengd gebied, waar een optimale bedrijfsvoering plaats kan vinden in een nieuw te bouwen loods. Aangezien de initiatiefnemer het huidige bedrijfsgebouw huurt, liggen aanpassingen van het huidige gebouw niet binnen de mogelijkheden van de initiatiefnemer.

#### *Conclusie*

De structuurvisie vormt geen belemmeringen voor onderliggend planvoornemen.

### 3.5.2 Vestigingsmogelijkheden 'Ruimte voor bedrijvigheid in Heusden', 19 september 2012

#### *Toetsingskader*

Het vestigingsbeleid van de gemeente Heusden maakt gebruik van een integraal raamwerk om de mogelijkheden voor het vestigen van nieuwe bedrijven binnen de gemeente te definiëren. In het integraal raamwerk staat zuinig ruimtegebruik centraal, daarnaast moet het beleid het ondernemingsklimaat en de leefbaarheid in de gemeente Heusden bevorderen. In het beleid zijn randvoorwaarden opgesteld, waaraan getoetst moet worden bij de vestiging van nieuwe bedrijven.

De Kapelstraat 1 in Elshout is binnen het vestigingsbeleid aangeduid als een 'gemengd- en centrumgebied'. Gemengde gebieden zijn in het vestigingsbeleid gedefinieerd als gebieden waar door natuurlijke ontwikkelingen functiemenging is ontstaan. Historische linten en kleine kernen worden in het vestigingsbeleid aangemerkt als gemengde gebieden. Binnen het gemengd gebied is het vestigen van lichte bedrijfsactiviteiten mogelijk, wanneer zij gecombineerd kunnen worden met de nabijgelegen woonfunctie. In de gemengde gebieden mag een afwisseling aanwezig zijn van woningen, kleinschalige productiebedrijven en dienstverlenende activiteiten.



*Kaart behorende bij het vestigingsbeleid nieuwe bedrijven van de gemeente Heusden met binnen de paarse contour het plangebied.*

Binnen het gemengd gebied kunnen bedrijven behorend tot de milieucategorie A en B zich vestigen. Eventueel zijn milieucategorie C bedrijven ook mogelijk, maar enkel wanneer het bedrijf gesitueerd wordt aan een gebiedsontsluitingsweg. Binnen het gemengd gebied is het niet wenselijk om risicovolle bedrijven te vestigen, aangezien de externe veiligheid van de omgeving dan niet gewaarborgd kan worden. Daarnaast wordt als opmerking meegegeven dat wanneer een bedrijf groeit naar een afmeting die het lokale karakter overstijgt, een overweging gemaakt zal moeten worden om het bedrijf te verplaatsen naar een bedrijventerrein.

#### *Beoordeling*

Het bedrijf dat zich wil vestigen aan de Kapelstraat 1 in Elshout voert werkzaamheden uit met betrekking tot het uitlijnen, balanceren en repareren van banden van (oldtimer)auto's. De Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) heeft een classificatie opgesteld met betrekking tot de milieuzonering van bedrijven in gemengde gebieden. De activiteiten van het uitlijningsbedrijf passen binnen de bedrijfsomschrijving voor het repareren van auto's toebehorend aan categorie B in de Staat van Bedrijfsactiviteiten van de VNG. Categorie B omvat de activiteiten die binnen het gemengd gebied kunnen worden uitgeoefend, maar wel met een zodanige milieubelasting voor hun omgeving dat zij bouwkundig afgescheiden moeten worden van woningen en andere geluidsgevoelige functies. Met 'bouwkundig gescheiden' wordt bedoeld dat de activiteit plaats moet vinden in een vrijstaand gebouw. Het planvoornemen aan de Kapelstraat 1 in Elshout voorziet het bedrijf in een vrijstaande nieuw te bouwen loods. Daarnaast voorziet de initiatiefnemer zijn perceelsgrens aan de zijde van de Elshoutseweg 2 van een stenen afscheiding, om de overlast die eventueel afkomstig is van het bedrijf zo veel mogelijk te beperken.

#### *Conclusie*

Het bedrijf past binnen de randvoorwaarden die zijn gesteld in het vestigingsbeleid nieuwe bedrijven van de gemeente Heusden.

### 3.5.3 *Vigerend bestemmingsplan*

#### *Toetsingskader*

Ter plaatse vigeert het bestemmingsplan "Elshout, herziening 2006" als vastgesteld door de gemeenteraad op 29 juni 2006. Binnen het plangebied van deze ruimtelijke onderbouwing vigeert de bestemming 'Woondoeleinden'.

#### *Beoordeling*

Binnen de bestemming 'Woondoeleinden' is het onmogelijk om voorliggend initiatief juridisch-planologisch mogelijk te maken. Het is dan ook noodzakelijk dat de bestemming omgezet wordt naar een gemengde bestemming, waarbinnen het mogelijk wordt om het bedrijf te vestigen op dit perceel en een nieuwe loods op te richten van circa 192 m<sup>2</sup>.

#### *Conclusie*

Voor de beoogde plannen van initiatiefnemer dient een nieuw juridisch-planologisch kader te worden vastgesteld.

## 4 RELEVANTE (MILIEU) ASPECTEN

### 4.1 Inleiding

Onderhavige situatie betreft het voornemen om de bestemming 'Woondoeleinden' om te zetten in een gemengde bestemming en het plaatsen van een nieuwe loods voor het uitlijningsbedrijf mogelijk te maken.

Voor de uitvoerbaarheid van de gewenste plannen dient onderzoek plaats te vinden naar een aantal uitvoeringsaspecten. Onderhavig hoofdstuk behandelt op hoofdlijnen waar aandacht aan moet worden besteed indien de planvorming wordt geformaliseerd door middel van een ruimtelijke procedure.

Achtereenvolgens worden behandeld:

- bodem;
- waterhuishouding;
- cultuurhistorie;
- archeologie
- flora en fauna;
- akoestiek;
- bedrijven en milieuhinder;
- geurhinder;
- externe veiligheid;
- luchtkwaliteit;
- kabels en leidingen.

### 4.2 Bodem

#### *Toetsingskader*

Het landelijk beleid gaat uit van het principe dat de bodem geschikt dient te zijn voor de beoogde functie. Met andere woorden, de bodemkwaliteit mag geen onaanvaardbaar risico opleveren voor de gebruikers van de bodem. De gewenste functie bepaalt als het ware de gewenste bodemkwaliteit. Voor alle bestemmingen waar een functiewijziging of herinrichting wordt voorzien, dient de bodemkwaliteit door middel van een bodemonderzoek in beeld te worden gebracht. Indien op grond van historische informatie blijkt dat in het verleden bodembedreigende activiteiten hebben plaatsgevonden, dan dient een volledig verkennend bodemonderzoek te worden uitgevoerd. Op basis van de onderzoeksresultaten kan vervolgens worden nagegaan of er vervolmaatregelen getroffen moeten worden, zoals een nader onderzoek of eventueel een (functiegerichte) sanering.

#### *Beoordeling*

Ter plaatse is sprake van een bestaande woning, bijgebouwen en erfverhardingen. Bestaande bijgebouwen worden gesloopt en een nieuwe loods wordt gebouwd. Ter plaatse van de nieuwe loods gaan ingrepen in de bodem plaatsvinden. Een verkennend bodemonderzoek in deze fase is niet noodzakelijk, omdat de grond

inmiddels al voor de woonbestemming geschikt is. Het gebruik van de grond ten behoeve van het bedrijf wordt daarmee ook toelaatbaar geacht.

#### *Conclusie*

In deze fase is het niet noodzakelijk om verkennend bodemonderzoek te verrichten. Bij de aanvraag van de omgevingsvergunning kan het wel noodzakelijk zijn om een verkennend bodemonderzoek te doen in verband met grondroerende werkzaamheden en het verkrijgen van een schoongrondverklaring.

### **4.3 Waterhuishouding**

#### *Toetsingskader*

De laatste jaren dient in ruimtelijke plannen aandacht besteed te worden aan waterhuishoudkundige aspecten. Daarbij staan naast een duurzaam waterbeheer de integrale afweging en het creëren van maatwerk voorop. Water moet altijd bekeken worden in het licht van het watersysteem of stroomgebied waarin een stad of een dorp ligt. Een goede afstemming van waterbeleid en ruimtelijke ordening, ook in het direct aangrenzende gebied, is daarom noodzakelijk. De integratie van water in ruimtelijke plannen wordt landelijk ondersteund. In de Startovereenkomst Waterbeleid 21e eeuw tussen rijk, provincies, Waterschappen en gemeenten (d.d. 14 februari 2001) is overeengekomen dat vanaf de ondertekening van deze overeenkomst op alle voor de waterhuishouding relevante nieuwe ruimtelijke plannen een zogenaamde watertoets uitgevoerd dient te worden. Concreet betekent de invoering van de watertoets, dat een plan een zogenaamde waterparagraaf dient te bevatten, die keuzes ten aanzien van de waterhuishoudkundige aspecten gemotiveerd beschrijft. Daarin dient een wateradvies van de waterbeheerder te worden meegenomen. De watertoets is wettelijk verankerd in artikel 3.6 lid 1, sub b Bro.

#### *Beleid provincie Noord-Brabant en Waterschap Aa en Maas*

Op regionaal niveau is de provincie verantwoordelijk voor het beleidsveld water. Vigerend is het Provinciale Waterplan 2010-2015. Het PWP is de structuurvisie voor het aspect water op grond van de Wet ruimtelijke ordening. Het plan bevat de verplichte onderdelen vanuit de Europese Kaderrichtlijn Water. Behalve dat het PWP de uitgangspunten aangeeft voor het waterbeleid van waterschappen en gemeenten, toetst de provincie aan de hand van dit plan ook of de plannen van de waterschappen passen in het provinciale beleid. Als algemene uitgangspunten zijn onder andere te noemen de scheiding van relatief schone en vuile waterstromen en het benutten van mogelijkheden voor infiltratie en/of conservering van hemelwater.

Voor het beheer van het oppervlaktewater is in onderhavig plangebied het Waterschap Aa en Maas verantwoordelijk.

#### *Uniformering Keuren*

De waterschappen Aa en Maas, Brabantse Delta en De Dommel hebben in de Noord-Brabantse Waterschapsbond (NBWB) besloten om de Keuren te uniformeren en tegelijkertijd te dereguleren. Hierbij is aangehaakt bij het landelijke uniformeringsproces van de Unie van Waterschappen. Er is conform het nieuwe landelijke model een sterk gedereguleerde Keur opgesteld, met bijbehorende

algemene regels en beleidsregels. Deze zijn voor de drie waterschappen gelijkloidend. De nieuwe uniforme Keuren zijn gezamenlijk in werking getreden op 1 maart 2015.

In de nieuwe Keur is opgenomen dat het in beginsel verboden is om zonder vergunning hemelwater door toename van verhard oppervlak of door afkoppelen van bestaand oppervlak, tot afvoer naar een oppervlaktewaterlichaam te laten komen. Dit verbod is van toepassing tenzij:

- a. het afkoppelen van verhard oppervlak maximaal 10.000 m<sup>2</sup> is, of;
- b. de toename van verhard oppervlak maximaal 2.000 m<sup>2</sup> is, of;
- c. de toename van verhard oppervlak bestaat uit een sedum dak.
- d. de toename van verhard oppervlak tussen 2.000 m<sup>2</sup> en 10.000 m<sup>2</sup> is en compenserende maatregelen zijn getroffen om versnelde afvoer van hemelwater tegen te gaan, in de vorm van een voorziening met een minimale retentiecapaciteit conform de rekenregel: Benodigde retentiecapaciteit (in m<sup>3</sup>) = toename verhard oppervlak (in m<sup>2</sup>) x Gevoeligheidsfactor x 0,06.

#### *Het Verbreed gemeentelijk rioleringsplan*

Het verbreed gemeentelijk rioleringsplan 2012-2016 is vastgesteld op 15 mei 2012 door de gemeente Heusden. In dit waterbeleidsplan onderbouwd de gemeente het waterbeleid en de afval-, hemel- en grondwaterzorgplicht en bespreekt de gemeente de uitvoering van deze aspecten. In het verbreed gemeentelijk rioleringsplan wordt aangegeven dat de gemeente moet beoordelen in welke situaties er redelijkerwijs van de particulier gevraagd kan worden om zelf het hemelwater aan de bron te verwerken. Indien verwerking van het hemelwater aan de bron redelijkerwijs niet mogelijk is, moeten er maatregelen getroffen worden om het overtollige hemelwater af te voeren via een gemeentelijk systeem.

De wetgeving gaat ervan uit dat de perceelseigenaar zoveel mogelijk zelf het hemelwater verwerkt bij de bron. Het ontvlechten van hemelwater en afvalwater is uitgangspunt bij elke ruimtelijke ontwikkeling. Nieuwe situaties dienen gescheiden aangelegd te worden. Alleen afvalwater mag aangeboden worden, het hemelwater moet op het eigen perceel verwerkt worden. Ook bij nieuwbouw, verbouw of reconstructie is de strategie toegepast om alleen hemelwater te ontvangen van bedrijven die technisch/milieutechnisch niet in staat zijn dit zelf te verwerken. Bij bestaande bedrijven en overige ongewijzigde situaties blijft de gemeente het hemelwater innemen totdat er een wijziging (nieuwbouw of verbouw) optreedt. In de toekomst kan hierdoor bij ruimtelijke veranderingen voor een meer duurzame en accurate omgang met water geborgd worden.

In het document 'randvoorwaarden water bij bouwen in de gemeente Heusden' staan de richtlijnen waaraan voldaan moet worden bij het aanbrengen van verhard oppervlak. In de handleiding staan richtlijnen met betrekking tot riolering en waterberging (regenwateropvang). Alleen de ontwikkelingen waarbij verhard oppervlak wordt toegevoegd, dienen deze richtlijnen met betrekking tot water/riolering te volgen. De bedoeling is om hydrologisch neutraal te ontwikkelen, waarvoor het noodzakelijk is om anders om te gaan met hemelwater. Een aansluiting van hemelwater op het riool is niet toegestaan. Hergebruik van regenwater, bovengrondse

berging en infiltratie, ondergrondse infiltratie of als laatste een afvoer naar het oppervlaktewater dienen in deze volgorde als voorkeur.

#### *Beoordeling*

Met het initiatief wordt een minimale hoeveelheid verharding toegevoegd. Circa 70 m<sup>2</sup> aan bijgebouwen wordt gesloopt tegenover de nieuwbouw van de loods van 192 m<sup>2</sup>. Gezamenlijk is het verharde oppervlakte van de gebouwen kleiner dan 2.000 m<sup>2</sup>, het perceel is bovendien maar 1.010 m<sup>2</sup> groot. Bovendien is het terrein op dit moment vrijwel volledig verhard, met enig struikgewas dat straks verhard zal gaan worden. Voor voorliggende ontwikkeling is het van belang om hydrologisch neutraal te bouwen. Ten tijde van het aanvragen van de omgevingsvergunning dienen de randvoorwaarden met betrekking tot water vanuit het gemeentelijk beleid toegepast te worden op de definitieve inrichting van het perceel.

#### *Conclusie*

Het aspect water vormt geen belemmering om over te gaan tot verdere planvorming. Initiatiefnemer dient de randvoorwaarden zoals opgenomen in het document 'randvoorwaarden water bij bouwen in de gemeente Heusden' op te volgen ten tijde van de verdere ontwikkeling van het planvoornemen.

## **4.4 Cultuurhistorie en archeologie**

### *4.4.1 Cultuurhistorie*

#### *Wettelijk toetsingskader*

Op 5 juli 2011 is een wijziging van het Besluit ruimtelijke ordening (Bro) gepubliceerd. Vanaf 1 januari 2012 moet ieder nieuw bestemmingplan een analyse van cultuurhistorische waarden bevatten. In aansluiting op de vaststelling van de Wet tot wijziging van de Monumentenwet 1988 en de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht in mei 2011 zijn op 17 juni 2011 het Bro, het Besluit omgevingsrecht (Bor) en het Besluit archeologische monumentenzorg (Bamz) aangepast. Door een wijziging van het Bro moeten cultuurhistorische waarden voortaan vooraf in het proces van ruimtelijke ordening worden meegenomen, met name bij de voorbereiding en vaststelling van bestemmingsplannen. Het Bro bevat eisen waaraan de voorbereiding van een bestemmingsplan moet voldoen. Zo wordt er onder meer een beschrijving verlangd van de manier waarop met de in het gebied aanwezige cultuurhistorische waarden en in de grond aanwezige of te verwachten monumenten wordt omgegaan. De wetgever wil hiermee bereiken dat aandacht voor cultuurhistorische waarden voortaan in het planproces naar voren wordt gehaald.

#### *Beleid provincie Noord-Brabant*

In de provincie Noord-Brabant dienen in het kader van het behoud van waardevolle cultuurhistorische elementen en archeologische vindplaatsen, ruimtelijke plannen te worden getoetst aan de provinciale Cultuurhistorische Waardenkaart (CHW). Hierop staan de bepalende cultuurhistorische elementen aangegeven.

### *Beoordeling*

Uit toetsing van het plangebied aan de Cultuurhistorische Waardenkaart van de provincie Noord-Brabant blijkt dat in het plangebied zelf geen waardevolle objecten en structuren aanwezig zijn.

### *Conclusie*

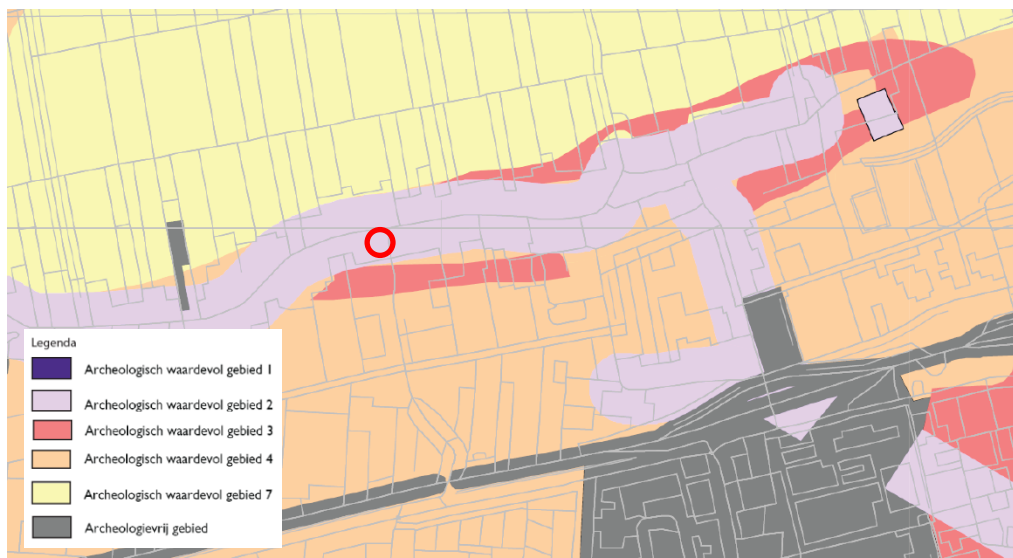
Geconcludeerd kan worden dat het aspect cultuurhistorie gewogen is ten behoeve van de onderhavige gewenste situatie. Er is geen belemmering bij de verdere uitwerking in het bestemmingsplan.

## *4.4.2 Archeologie*

### *Wettelijk toetsingskader*

In Europees verband is het zogenaamde 'Verdrag van Malta' tot stand gekomen. Uitgangspunt van dit verdrag is het archeologisch erfgoed zo veel mogelijk te behouden. Waar dit niet mogelijk is, dient het bodemarchief met zorg ontsloten te worden. Bij het ontwikkelen van ruimtelijk beleid moet het archeologisch belang vanaf het begin meewegen in de besluitvorming. Sinds 2007 kent Nederland de Wet op de archeologische monumentenzorg (Wamz, gewijzigde Monumentenwet 1988). Op basis van deze wet zijn gemeenten verplicht een archeologisch beleid te voeren. Daarbij hoort ook dat de archeologische waarden en verwachtingen binnen de gemeente inzichtelijk gemaakt moeten worden. Verder stelt de Wamz 2007 dat gemeenten archeologieparagrafen moeten opnemen in ruimtelijke plannen. Het doel hiervan is om het 'bodemarchief' zoveel mogelijk te beschermen. De archeologische resten in de bodem vormen een belangrijke bron van informatie over het verleden. In het bijzonder voor die perioden of aspecten van het verleden waarvan geen of weinig schriftelijke bronnen bewaard zijn gebleven of waarover niet of nauwelijks is geschreven.

De gemeente Heusden heeft, in samenwerking met de gemeente Haaren, Loon op Zand en Vught, een archeologische verwachtingskaart opgesteld, die vervolgens vertaald is naar een beleidsadvieskaart. De beleidsadvieskaart moet een centrale rol gaan spelen bij toekomstige afwegingen omtrent de omgang met archeologische waarden bij ruimtelijke beslissingen, met name in bestemmingsplanprocedures. Het moet alle betrokkenen van het planvormingsproces in staat stellen om vooraf, pro-actief, inzicht te geven in de nog aanwezige archeologische waarden van een locatie.



*Uitsnede van de archeologische beleidsadvieskaart. Het plangebied is gelegen binnen de rode contour.*

### *Beoordeling*

De gemeentelijke archeologische beleidskaart heeft de kern Elshout aangeduid als 'archeologisch waardevol gebied 2: waarde archeologie hoog'. Deze beleidscategorie omvat de archeologische terreinen die op de provinciale archeologische monumentenkaart staan inclusief de historische dorpskernen. De beleidsdoelstelling voor deze categorie is 'duurzaam behoud' in combinatie met instandhouding. De bescherming van deze archeologische waarden dient geregeld te worden in het bestemmingsplan.

Het plangebied kent op grond van het vigerende bestemmingsplan "Elshout, herziening 2006" geen archeologische verwachtingswaarde. De gemeente Heusden geeft aan dat de archeologische beleidsadvieskaart in het nieuwe bestemmingsplan geïntegreerd wordt in de regels. Dit betekent dat voor het perceel Kapelstraat 1 in Elshout een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' opgenomen moet worden in het nieuwe bestemmingsplan, conform de regelgeving die reeds bestaat in het bestemmingsplan "Heusden buitengebied" van de gemeente Heusden. De regelgeving in dit bestemmingsplan stelt dat op of in de gronden bestemd als 'Waarde - Archeologie 2' uitsluitend bouwwerken mogen worden gebouwd nadat uit archeologisch onderzoek is gebleken dat er geen behoudenswaardige archeologische waarden aanwezig zijn of wel aanwezig zijn, maar niet kunnen worden geschaad door het planvoornemen. Een archeologisch onderzoek is niet noodzakelijk wanneer het bouwplan voor gebouwen/bouwwerken geen grotere oppervlakte heeft dan 100 m<sup>2</sup> dan wel waarbinnen de bodem tot ten hoogste 50 centimeter onder maaiveld wordt geroerd.

### *Conclusie*

Het plangebied is gelegen in een gebied met een hoge archeologische verwachtingswaarde. In het bestemmingsplan dient een dubbelbestemming 'Waarde-Archeologie 2' opgenomen te worden voor het perceel. Bij de aanvraag voor een



omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen moet getoetst worden of het aspect archeologie nader onderzocht dient te worden.

#### **4.5 Flora en fauna**

##### *Toetsingskader*

De Nederlandse natuurwetgeving valt uiteen in gebiedsbescherming en soortbescherming. De gebiedsbescherming is geïmplementeerd in de Natuurbeschermingswet 1998 en omvat de beschermde natuurmonumenten alsmede de gebieden met de status Vogel- en/of de Habitatrichtlijngebied. Globaal kan gesteld worden dat de gebiedsbescherming gericht is op de bescherming van de waarden waarvoor een gebied is aangewezen. Deze bescherming is gebiedsspecifiek, maar kent wel de zogenaamde externe werking. Dat wil zeggen dat ook handelingen buiten het beschermde gebied niet mogen leiden tot verlies aan kwaliteit in het beschermde gebied.

Op 1 april 2002 is daarnaast de Flora- en faunawet in werking getreden. De soortbescherming is opgenomen in de Flora- en faunawet. Deze bescherming geldt overal in Nederland, ook in de beschermde gebieden. De soortbescherming kent geen externe werking. Projecten worden getoetst aan de directe invloed op beschermde waarden binnen de grenzen van het projectgebied. De wet regelt de bescherming van wilde dier- en plantsoorten. Ook omvat de wet de bescherming van Habitatrichtlijnsoorten buiten de aangewezen Natura 2000 gebieden welke zijn beschermd in bijlage IV. In de wet zijn de voormalige Jacht- en Vogelwet opgenomen.

Volgende de Flora- en faunawet mogen beschermde dier- en plantsoorten niet worden verwond, gevangen, opzettelijk worden verontrust of gedood. Voortplanting of vaste rust- of verblijfplaatsen mogen niet worden beschadigd, vernield of verstoord. Beschermde planten mogen op geen enkele wijze van hun groeiplaats worden verwijderd of vernield. Ook legt de wet de zorgplicht van de burger voor de flora en fauna vast. Er zijn vrijstellingsbepalingen, onder andere in verband met de jacht en de schadebestrijding. Afwijkingen van de verbodsbepalingen zijn mogelijk indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Sinds 23 februari 2005 is het Vrijstellingsbesluit van kracht. Met dit besluit is geregeld dat voor algemeen voorkomende soorten een vrijstelling geldt bij ruimtelijke ingrepen en geen ontheffing mee aangevraagd hoeft te worden. Wel blijft de algemene zorgplicht van kracht.

Conform de Flora- en faunawet is de initiatiefnemer bij ruimtelijke ingrepen verplicht op de hoogte te zijn van mogelijke voorkomende beschermde natuurwaarden binnen het projectgebied. Vanuit de kennis dienen plannen en projecten getoetst te worden aan eventuele strijdigheid van de verbodsbepalingen uit de Flora- en faunawet.

##### *Beoordeling*

Het plangebied is gelegen binnen het bestaand stedelijk gebied in de kern van Elshout. Binnen het vigerende bestemmingsplan is de functie wonen mogelijk op het plangebied. Gezien het terrein, de bijgebouwen en het hoofdgebouw geschikt zijn voor deze functie, is te verwachten dat alleen gangbare soorten voortkomen op deze

locatie. Het is dan ook niet aannemelijk dat op de locatie soorten aanwezig zijn of kunnen worden verstoord die op basis van de Flora- en faunawet beschermd zijn. De beoogde bestemmingswijziging is niet van invloed op de ecologische hoofdstructuur of op andere gebieden die op basis van de Natuurbeschermingswet 1998 beschermd zijn.

#### *Conclusie*

Aangezien het planvoornemen de sloop van een aantal kleine bijgebouwen betreft, is het niet noodzakelijk om uitvoerig onderzoek uit te voeren naar het aspect flora- en fauna. De initiatiefnemer dient ten alle tijden aan de algemene zorgplicht voor flora- en fauna te voldoen bij het uitvoeren van de werkzaamheden ten behoeve van het planvoornemen.

## **4.6 Akoestiek wegverkeerslawaaï**

### *Toetsingskader*

Op basis van artikel 76 van de Wet geluidhinder (Wgh) dienen bij de vaststelling van een bestemmingsplan, wijzigingsplan of uitwerkingsplan als bedoeld in art. 3.6 lid 1 van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) de waarden als bedoeld in art. 82 t/m 85 van de Wgh in acht te worden genomen, indien dat plan gelegen is in een zone rondom een weg als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh en (het betreffende onderdeel van) dat plan mogelijkheden biedt voor:

- de realisatie van woningen, andere geluidsgevoelige gebouwen en van geluidsgevoelige terreinen (functies zoals genoemd in art. 1 Wgh en art 1.2 Bgh – het Besluit geluidhinder zoals gewijzigd op 4 april 2012);
- de aanleg van een nieuwe weg en/ of een reconstructie van een bestaande weg;
- functiewijzigingen van een niet-geluidsgevoelige functie in een geluidsgevoelige functie (bijvoorbeeld via afwijkings- of wijzigingsbevoegdheid).

De onderzoekszone voor wegen zoals bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh is afhankelijk van de hoeveelheid rijbanen. De tabel op de volgende pagina geeft hier een overzicht van:

	<b>Stedelijk</b>	<b>Buitenstedelijk</b>
Aantal rijstroken	Aantal meter aan weerszijden van de weg	
5 of meer	350 m	600 m
3 of 4	350 m	400 m
1 of 2	200 m	250 m

Artikel 74 lid 2 Wgh regelt dat indien de bovengenoemde ontwikkelingen zijn gelegen binnen een als 'woonerf' aangeduid gebied of in een zone nabij wegen waarvoor een maximum snelheidsregime van 30 km/u geldt, de betreffende waarden niet in acht hoeven te worden genomen.

Uit een akoestisch onderzoek moet blijken of, indien sprake is van een van de bovengenoemde ontwikkelingen binnen een zone als bedoeld in art. 74 lid 1 Wgh,

deze binnen de waarden valt zoals deze voor diverse typen ontwikkelingen is vastgelegd in de Wgh. De grenswaarde voor de toelaatbare etmaalwaarde van de equivalente geluidbelasting van wegen binnen zones langs wegen is voor woningen 48 dB. In bijzondere gevallen is een hogere waarde mogelijk; Burgemeester en Wethouders zijn binnen de grenzen van de gemeente en onder voorwaarden bevoegd tot het vaststellen van een hogere waarde voor de ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting.

#### *Beoordeling*

Ten zuiden van de kern Elshout is de Rijksweg A59 gelegen. Op dit moment ligt op het perceel gelegen aan de Kapelstraat 1 een woonbestemming. Het omzetten van de bestemming 'Woondoeleinden' naar een gemengde bestemming zorgt er niet voor dat er bijkomende of nieuwe geluidsgevoelige objecten worden gerealiseerd. Een nadere toetsing middels onderzoek is voor deze bestemmingswijziging niet noodzakelijk.

#### *Conclusie*

De planvorming wordt niet belemmerd door onderhavig aspect.

### **4.7 Bedrijven en milieuzonering**

#### *Toetsingskader*

Om te komen tot een ruimtelijk relevante toetsing van bedrijfsvestigingen op milieuhygiënische aspecten wordt het begrip milieuzonering gehanteerd. Onder milieuzonering wordt verstaan een voldoende ruimtelijke scheiding tussen enerzijds milieubelastende bedrijven of inrichtingen en anderzijds milieugevoelige gebieden zoals woonwijken. Om het begrip hanteerbaar te maken is gebruik gemaakt van de publicatie 'Bedrijven en milieuzonering' van de VNG. Bedrijven zijn hierin opgenomen in een tabel, die is ingedeeld in milieucategorieën, waarbij per bedrijf is aangegeven wat de afstand tot een rustige woonwijk dient te zijn (de zogenaamde afstandentabel). Deze afstanden kunnen als basis worden gehanteerd, maar zijn indicatief. Er kan (enigszins) van afgeweken worden in situaties waarin geen sprake is van een rustige woonwijk of bij afwijkende bedrijven. In het algemeen wordt door middel van het aanbrengen van een zonering tussen bedrijvigheid en woonbebouwing de overlast ten gevolge van de bedrijfsactiviteiten zo laag mogelijk gehouden.

#### *Beoordeling*

Ten aanzien van het aspect bedrijven en milieuzonering zijn zowel de op dit moment in het plangebied en omgeving aanwezige inrichtingen als de planologisch mogelijk gemaakte inrichtingen beschouwd. Aangrenzend aan het perceel ligt het perceel Elshoutseweg 2 met de bestemming 'Woondoeleinden' waarop een burgerwoning gesitueerd is en het perceel Kapelstraat 3 waar de bestemming 'Agrarisch, intensieve veehouderij toegestaan' op gelegen is. Uit een inventarisatielijst van de gemeente Heusden van juli 2015 blijkt dat dit perceel inmiddels bestemd kan worden als een agrarische bestemming met de aanduiding VAB. Daaruit kan worden geconcludeerd dat de bedrijfsvoering voornemens is te stoppen of inmiddels gestopt is.

Betreffende het onderdeel bedrijven en milieuzonering is een akoestisch onderzoek uitgevoerd betreffende het industrielawaai dat ontstaat bij het bedrijf en eventueel

overlast of problemen kan veroorzaken voor de omgeving. Uit het onderzoek, uitgevoerd door Wematech Milieu Adviseurs bv. in oktober 2015 en opgenomen als bijlage 1, kan geconcludeerd worden dat op grond van de geluidsemissie van de bedrijfsvoering van de initiatiefnemer op akoestische gronden geen problemen c.q. hinder te verwachten is. Hiermee wordt een acceptabel woon- en leefklimaat voor de omgeving gewaarborgd.

Wematech Milieu Adviseurs bv. heeft in haar onderzoek de planologische mogelijkheden bekeken van het bedrijf binnen de gemengde bestemming, op vraag van de gemeente Heusden. Om aantoonbaar te maken dat zelfs wanneer de bedrijfsvoering groeit aan de Kapelstraat 1 in Elshout er geen aantoonbare geluidsoverlast voor de omgeving plaatsvindt, is een fictieve toekomstige situatie geschetst waarbij 10 auto's en 2 bestelbussen per dag in de garage gerepareerd gaan worden. Ook bij de reparatie van 10 auto's en 2 bestelbussen wordt het planvoornemen geluidstechnisch mogelijk geacht, bij realisatie van de stenen erfafscheiding zoals vermeld in het akoestisch onderzoek.

#### *Conclusie*

Geconcludeerd kan worden dat het aspect bedrijven en milieuzonering geen belemmering vormt voor de verdere planvorming. De stenen erfafscheiding dient als verplichting opgenomen te worden, vooraleer de bedrijfsactiviteiten in de loods mogen starten.

## **4.8 Externe veiligheid**

### *Toetsingskader*

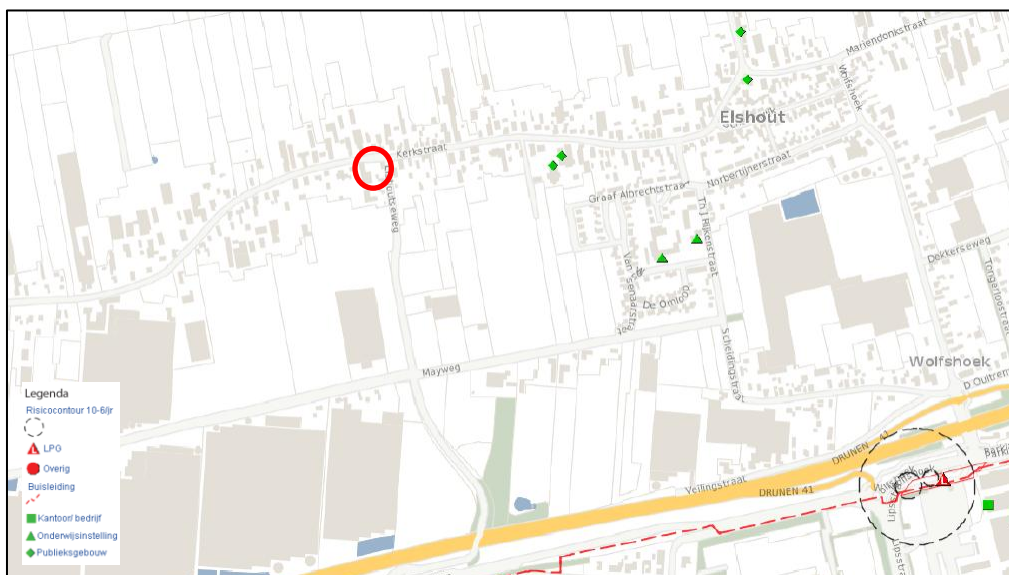
Het Besluit externe veiligheid inrichtingen (Bevi) is gericht aan het bevoegd gezag inzake de Wet milieubeheer en de Wet ruimtelijke ordening en heeft onder meer tot doel om bij nieuwe situaties toetsing aan de risiconormen te waarborgen. In de Regeling externe veiligheid inrichtingen (Revi) zijn o.a. standaardafstanden opgenomen waarbij wordt voldaan aan de grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico. Het Bevi is van toepassing op vergunningsplichtige risicovolle bedrijven en de nabijgelegen al dan niet geprojecteerde (beperkt) kwetsbare objecten. In artikel 2, lid 1 van het Bevi is opgesomd wat wordt verstaan onder risicovolle bedrijven. In artikel 1 van het Bevi wordt toegelicht wat wordt verstaan onder (beperkt) kwetsbare objecten. Voor de toepassing van het Bevi, wordt een nieuw ruimtelijk besluit gezien als een nieuwe situatie.

Beoordeling van de risico's veroorzaakt door het vervoer van gevaarlijke stoffen over het spoor, het water en de weg dient plaats te vinden aan de hand van het Besluit externe veiligheid transportroutes (Bevt), als in werking per 1 april 2015. Bij het besluit horen grens- en richtwaarden voor het plaatsgebonden risico en richtlijnen voor de toepassing van de rekenmethodiek en de verantwoording van het groepsrisico. Bij nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen langs transportassen die deel uitmaken van het Basisnet Weg, Water en/of Spoor kan de berekening van het plaatsgebonden risico achterwege blijven. Hiervoor gelden namelijk de afstanden die in bijlage 2, 3 en 4 van het Bevt zijn opgenomen. Op deze afstanden mag het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer van gevaarlijke stoffen niet meer bedragen dan 10<sup>-6</sup> per jaar. Voor het

Basisnet Weg geldt dat daar waar in de tabel van bijlage 2 van het Bevt de afstand '0' is vermeld het plaatsgebonden risico vanwege het vervoer op het midden van de weg niet meer mag bedragen dan 10<sup>-6</sup> per jaar.

### Beoordeling

Om te bepalen of er in de directe omgeving bedrijven zijn gelegen waarop het Bevi of het Bevt van toepassing is, is het Register risicosituaties gevaarlijke stoffen (Rrgs) als ook de risicokaart geraadpleegd. De risicokaart toont dat in de omgeving van de Kapelstraat 1 in Elshout geen sprake is van een risico voor de externe veiligheid. Op zeer ruime afstand van de locatie zijn wel inrichtingen aanwezig die ongevallen kunnen veroorzaken met betrekking tot gevaarlijke stoffen, maar de risicocontour van deze inrichtingen is niet gelegen in de kern Elshout. Dit geldt ook voor de transportroutes die een risico met zich mee brengen. Deze transportroutes zijn gelegen aan de zuidzijde van de snelweg A59 en vormen daarmee dan ook geen belemmering voor de geplande ontwikkeling aan de Kapelstraat 1.



Uitsnede van de risicokaart met betrekking tot de externe veiligheid van de Kapelstraat 1 in Elshout. Bron: risicokaart.nl, 2015

### Conclusie

De risicokaart toont dat er geen risico's aanwezig zijn met betrekking tot de externe veiligheid binnen de omgeving van de Kapelstraat 1 in Elshout.

## 4.9 Luchtkwaliteit

### Toetsingskader

In het kader van een planologische procedure dient te worden aangetoond dat voldaan wordt aan de wettelijke normen voor wat betreft luchtkwaliteit. Hierbij dient het effect op de luchtkwaliteit in de omgeving als gevolg van een nieuwe ontwikkeling, als ook de toetsing aan de 'Wet luchtkwaliteit' in beeld te worden gebracht.

De 'Wet luchtkwaliteit' van 15 november 2007, opgenomen in hoofdstuk 5, onder titel 5.2 van de Wet milieubeheer (Wm) gaat in op luchtkwaliteitseisen. In Bijlage 2 van de

Wm zijn wettelijke grenswaarden vastgelegd van onder andere de stoffen stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>), fijn stof (PM<sub>10</sub>), benzeen (C<sub>6</sub>H<sub>6</sub>), zwaveldioxide (SO<sub>2</sub>), lood (Pb) en koolmonoxide (CO).

Voor PM<sub>10</sub> geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup>. Het 24-uursgemiddelde van 50 µg/m<sup>3</sup> mag maximaal 35 dagen per kalenderjaar worden overschreden. Voor NO<sub>2</sub> geldt voor het jaargemiddelde een grenswaarde van 40 µg/m<sup>3</sup>. Het 24-uursgemiddelde van 200 µg/m<sup>3</sup> mag maximaal 18 dagen per kalenderjaar worden overschreden.

De 'Wet luchtkwaliteit' voorziet onder meer in een gebiedsgerichte aanpak van de luchtkwaliteit via het Nationaal Samenwerkingsprogramma Luchtkwaliteit (NSL). Het Rijk, provincies en gemeenten werken in het NSL-programma samen aan maatregelen om de luchtkwaliteit te verbeteren tot de normen, ook in gebieden waar nu de normen voor luchtkwaliteit niet worden gehaald (overschrijdingsgebieden). De programma-aanpak zorgt voor een flexibele koppeling tussen ruimtelijke activiteiten en milieugevolgen.

Kort samengevat dienen projecten te worden beoordeeld op basis van de 'Wet luchtkwaliteit' c.q. artikel 5.16 van de Wet milieubeheer. Luchtkwaliteitseisen vormen onder de 'Wet luchtkwaliteit' geen belemmering voor vergunningverlening als:

- er geen sprake is van een feitelijke of dreigende overschrijding van een grenswaarde;
- een project, al dan niet per saldo, niet tot een verslechtering van de luchtkwaliteit leidt;
- een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtverontreiniging;
- een project is opgenomen in een regionaal programma van maatregelen of in het NSL, dat op 1 augustus 2009 in werking is getreden.

In artikel 2 van het 'Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is opgenomen dat een project 'niet in betekenende mate' bijdraagt aan de luchtkwaliteit als de zogenaamde '3% grens' niet wordt overschreden. Na vaststelling van het NSL op 1 augustus 2009 is deze grens gedefinieerd als 3% van de grenswaarde voor de jaargemiddelde concentratie fijn stof (PM<sub>10</sub>) of stikstofdioxide (NO<sub>2</sub>). Dit komt overeen met 1,2 microgram/m<sup>3</sup> voor zowel PM<sub>10</sub> als NO<sub>2</sub>.

In artikel 4 van het Besluit niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen) en de bijlagen van de 'Regeling niet in betekenende mate bijdragen (luchtkwaliteitseisen)' is voor bepaalde categorieën projecten met getalsmatige grenzen vastgesteld dat deze 'niet in betekenende mate' (NIBM) bijdragen aan de luchtverontreiniging. Deze mogen zonder toetsing aan de grenswaarden voor luchtkwaliteit uitgevoerd worden.

De wettelijke ondergrens voor onderzoek bedraagt:

- 1500 woningen (netto) bij minimaal 1 ontsluitingsweg
- 3000 woningen bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling
- 100.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte bij minimaal 1 ontsluitingsweg

- 200.000 m<sup>2</sup> bruto vloeroppervlakte bij minimaal 2 ontsluitingswegen met een gelijkmatige verkeersverdeling

#### *Beoordeling*

Aangezien voorliggend planvoornemen gaat over de ontwikkeling van een loods van 192 m<sup>2</sup> is, in vergelijking met de wettelijke ondergrens voor onderzoek betreffende een kantoorlocatie met een bruto vloeroppervlakte van 100.000 m<sup>2</sup>, te verwachten dat het plan, ondanks dat het hier gaat om een bedrijfsvestiging, geen noemenswaardige verslechtering van de luchtkwaliteit tot gevolg zal hebben.

#### *Conclusie*

Het aspect luchtkwaliteit heeft geen invloed op het planvoornemen.

### **4.10 Kabels en leidingen**

#### *Toetsingskader*

De hierna volgende leidingen zijn planologisch relevant, voor zover zij geen deel uitmaken van een inrichting zoals bedoeld in de Wet milieubeheer.

- a. hoogspanningsverbindingen van 50 kV en hoger;
- b. buisleidingen voor transport van aardgas met een uitwendige diameter van meer dan 50 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- c. buisleidingen voor transport van aardolieproducten met een uitwendige diameter van meer dan 70 mm en een druk van meer dan 16 bar;
- d. buisleidingen met een diameter van 400 mm of meer buiten de bebouwde kom;
- e. buisleidingen voor transport van andere stoffen dan aardgas en aardolieproducten, die risico's met zich meebrengen voor mens en/of leefomgeving wanneer deze leidingen beschadigd raken.

#### *Beoordeling*

Ter plaatse van het plangebied bevinden zich geen planologisch relevante kabels en leidingen.

#### *Conclusie*

Kabels en leidingen leggen geen beperkingen op aan voorliggend planvoornemen.

### **4.11 Economische uitvoerbaarheid**

#### *Toetsingskader*

De Wet ruimtelijke ordening maakt het vaststellen van een exploitatieplan verplicht voor een aantal bouwactiviteiten wanneer de bouw planologisch mogelijk wordt gemaakt in een bestemmingsplan, een wijziging van een bestemmingsplan, een projectbesluit of een projectafwijkingbesluit. De bouwplannen waarbij een exploitatieplan verplicht is staan in artikel 6.2.1 van het Besluit ruimtelijke ordening. Dit betreft onder meer plannen voor de bouw van een of meer woningen en de bouw van een of meer andere hoofdgebouwen. Bovendien is een exploitatieplan nodig als locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningcategorieën) gesteld moeten worden en/of het bepalen van een tijdvak of fasering noodzakelijk is.

Geen exploitatieplan is nodig indien het verhaal van de kosten van grondexploitatie anderszins verzekerd is en er geen fasering of tijdvak behoeft te worden vastgelegd én geen locatie-eisen (aan openbare ruimte of woningbouwcategorieën) hoeven te worden vastgesteld.

#### *Beoordeling*

De initiatiefnemer huurt op dit moment een bedrijfslocatie in Drunen om zijn bedrijfsvoering met betrekking tot het uitlijnen, balanceren en repareren van banden van auto's mogelijk te maken. Gezien de beperkingen die dit gebouw heeft is het niet mogelijk om een optimale bedrijfsvoering te bewerkstelligen op deze locatie. Zo is de hoogte van de huidige garage niet hoog genoeg om bijvoorbeeld bestelwagens te repareren. Aangezien de initiatiefnemer het huidige bedrijfsgebouw huurt liggen aanpassingen van het huidige gebouw niet binnen de mogelijkheden van de initiatiefnemer. Initiatiefnemer wenst dan ook zijn bedrijf te verplaatsen naar zijn woonadres aan de Kapelstraat 1 in Elshout, omdat dit bedrijfseconomisch gunstig is.

De verplaatsing van het bedrijf vindt plaats binnen de gemeente Heusden, van de kern Drunen naar de kern Elshout. De klantenkring zal hierdoor niet sterk veranderen, aangezien de afstand tussen de oude en de nieuwe locatie van het bedrijf maar 3,7 kilometer beslaat. Alsmede zal de verplaatsing weinig invloed hebben op de economische uitvoerbaarheid van het bedrijf, aangezien zij in dezelfde omgeving en omstandigheden blijven bestaan. De locatieverandering heeft dan ook geen invloed op de economische uitvoerbaarheid van het bedrijf.

#### *Conclusie*

De economische uitvoerbaarheid van dit plan is gewaarborgd. Het gaat hier enkel om de verplaatsing van het bedrijf binnen de gemeente Heusden. De kosten worden gedragen door de initiatiefnemer. Tussen de gemeente en de initiatiefnemer wordt een planschadeovereenkomst gesloten.



## **5 EFFECTEN EN AFWEGING**

### **5.1 Inleiding**

In de voorgaande hoofdstukken is een beschrijving gegeven van de voorgestane ontwikkeling, waarbij deze is getoetst aan alle ruimtelijk relevante aspecten. Geconcludeerd kan worden dat de realisatie van de loods ten behoeve van de bedrijfsvestiging aan de Kapelstraat 1 in Elshout de omgevingskwaliteiten niet aantast.

### **5.2 Ruimtelijk beleid**

In hoofdstuk 3 is de ontwikkeling getoetst aan het vigerende beleid van het Rijk, de provincie Noord-Brabant en de gemeente Heusden. De ontwikkeling vindt plaats binnen het bestaand stedelijk gebied. Geconcludeerd kan worden dat een bestemmingswijziging van 'Wonen' naar 'Gemengd' past binnen de stedelijke structuur weergegeven in het provinciaal beleid. Binnen het plan is sprake van zorgvuldig ruimtegebruik. De toetsing aan het vestigingsbeleid voor nieuwe bedrijven van de gemeente Heusden toont aan dat het vestigen van het bedrijf aan de Kapelstraat 1 in Elshout passend is binnen het opgestelde raamwerk. Het akoestisch onderzoek betreffende het industrielawaai concludeert dat de bedrijfsvoering geen problemen veroorzaakt voor de omgeving. De situering van de loods aan de erfgrans met de voormalige agrarische bedrijfsbebouwing van de Kapelstraat 3 zorgt ervoor dat de omgeving geen belemmering ondervindt van de loods.

De ontwikkeling is alleen strijdig met het vigerende bestemmingsplan "Elshout herziening 2006". Om deze reden is voorliggende ruimtelijke onderbouwing opgesteld, zodat het planvoornemen meegenomen kan worden in de actualisering van het bestemmingsplan voor de kern van Elshout. Daarbij kan voor het plangebied worden voorzien in een passende actuele juridische planologische regeling.

### **5.3 Planologisch relevante milieuaspecten**

In hoofdstuk 4 is per relevant milieuaspect aangegeven wat eventuele aandachtspunten zijn. Daarnaast is een extra onderzoek akoestisch onderzoek uitgevoerd met betrekking tot industrielawaai. Uit dat onderzoek kan geconcludeerd worden dat de bedrijfsvoering geen nadelige effecten heeft voor de omgeving van de Kapelstraat 1 in Elshout. Vanuit de in hoofdstuk 4 genoemde planologisch relevante milieuaspecten zijn er in beginsel dan ook geen belemmeringen voor het planvoornemen. Wel dient bij de aanvraag van de omgevingsvergunning voor het bouwen aandacht te worden besteed aan het aspect bodem.

## 5.4 Conclusie en randvoorwaarden bestemmingsplan

Concluderend kan worden gesteld dat onderhavig planvoornemen planologisch verantwoord is. In de volgende alinea's zetten wij uiteen hoe het planvoornemen opgenomen moet worden in het te actualiseren bestemmingsplan voor Elshout.

### *Bestemming Gemengd*

Om het planvoornemen juridisch planologisch mogelijk te maken dient voor het perceel de bestemming 'Gemengd' opgenomen te worden. Binnen deze bestemming is het mogelijk om het bedrijf met milieucategorie 2 te vestigen. Bovendien staat de gemengde bestemming het toe om een loods te realiseren met de geschikte bouwhoogte voor de bedrijfsvoering.

### *Aanduiding Garage*

Op de verbeelding behorend bij het op te stellen bestemmingsplan dient op de locatie van de nieuwe loods de aanduiding 'garage' opgenomen te worden. Deze functieaanduiding geeft precies aan waar de garage opgericht mag worden. Dit is van belang omdat enkel op deze locatie van de garage op het perceel akoestisch onderzocht is. De garage verplaatsen naar een andere locatie op het erf kan akoestisch niet onderbouwd worden.

### *Stenen erfafscheiding*

In de regels behorende bij het bestemmingsplan en ten tijde van het aanvragen van de omgevingsvergunning voor het bouwen, dient een voorwaardelijke verplichting opgenomen te worden dat de nieuwe bedrijfsbebouwing pas in gebruik mag worden genomen als de stenen erfafscheiding tussen het plangebied en de Elshoutseweg 2 (zoals opgenomen in het akoestisch onderzoek) is gerealiseerd.

### *Bouwvlak*

Het bouwvlak dat is ingetekend op de verbeelding binnen de bestemming 'Gemengd' komt overeen met het huidige bouwvlak in het bestemmingsplan "Elshout herziening 2006". Het bouwvlak is circa 642 m<sup>2</sup> groot. Het woonhuis is circa 153,3 m<sup>2</sup> en de nieuwe loods krijgt een oppervlakte van 192 m<sup>2</sup>. De totale bebouwing op het perceel is circa 333 m<sup>2</sup>, dit komt uit op een bebouwingspercentage van 53%. Binnen de bestemming 'Gemengd' is een bebouwingspercentage toegestaan van 60%. Het planvoornemen is dus mogelijk binnen deze gestelde randvoorwaarden van de gemengde bestemming.

### *Archeologie*

De archeologische beleidskaart van de gemeente Heusden onderbouwd dat het plangebied is gelegen binnen een archeologisch waardevol gebied. Aangezien de beleidskaart volledig geïntegreerd wordt in het nieuwe bestemmingsplan, dient ook voor het perceel Kapelstraat 1 in Elshout een dubbelbestemming opgenomen te worden. Vanuit het archeologiebeleid dient voor het perceel een dubbelbestemming 'Waarde – Archeologie 2' opgenomen te worden.



**Bijlage 1.  
Onderzoek bedrijf  
en milieuzonering**







**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

**AKOESTISCH ONDERZOEK  
INDUSTRIELAWAAI**

**REALISATIE GARAGEBEDRIJF  
KAPELSTRAAT 1 te ELSHOUT**

Opdrachtgever : De heer C.G.N.M. van der Velden  
Kapelstraat 1  
5154 AT Elshout

Projectnummer : AIL-60150334  
Kenmerk rapport: RV60150334.R001-1  
Status rapport: Definitief  
Datum : 30 november 2015

Projectleider	Ing. R. Voorbraak	par: 
(mede)Auteur	Ing. F.P.J. van Gils	par: 



Wematech Advies Groep B.V. is gecertificeerd door Lloyd's volgens de gestelde criteria conform ISO-9001:2008 onder nummer RQA657538



## INHOUDSOPGAVE

1.	INLEIDING.....	3
2.	SITUATIE EN BEDRIJFSBESCHRIJVING .....	4
2.1.	Situering .....	4
2.2.	Representatieve bedrijfssituatie .....	4
2.3.	Opbouw bedrijfspand .....	4
3.	WETTELIJK KADER.....	5
3.1.	VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering .....	5
3.2.	Richtwaarde geluid VNG-publicatie .....	5
4.	MODELLERING .....	7
4.1.	Modelgegevens.....	7
4.2.	Gehanteerd rekenmodel .....	7
4.3.	Bodemfactor.....	7
4.4.	Keuze rekenpunten .....	7
5.	REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE .....	8
5.1.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau directe hinder (puntbronnen).....	8
5.2.	Maximale geluidniveaus directe hinder (puntbronnen) .....	8
5.3.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau indirecte hinder (mobiele bronnen) .....	9
6.	BEREKENINGSRESULTATEN .....	10
6.1.	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau .....	10
6.2.	Maximale geluidniveaus.....	11
6.3.	Indirecte hinder .....	12
6.4.	Resumé .....	12

### FIGUREN:

Figuur 1	:	Situatieschets
Figuur 2	:	Invoergegevens rekenmodel (huidige situatie)
Figuur 3	:	Invoergegevens rekenmodel (mogelijke toekomstige situatie)
Figuur 4	:	Tekening schutting (gesloten erfafscheiding)

### BIJLAGEN:

Bijlage 1	:	Berekening bronvermogens
Bijlage 2	:	Invoergegevens gebouwen / schermen
Bijlage 3a	:	Invoergegevens punt- / mobiele bronnen- huidige situatie (directe hinder)
Bijlage 3b	:	Invoergegevens mobiele bronnen - huidige situatie (indirecte hinder)
Bijlage 3c	:	Invoergegevens punt- / mobiele bronnen- toekomstige situatie (directe hinder)
Bijlage 3d	:	Invoergegevens mobiele bronnen - toekomstige situatie (indirecte hinder)
Bijlage 4	:	Invoergegevens rekenpunten (huidige- en toekomstige situatie)
Bijlage 5	:	Invoergegevens rekenmodel (huidige- en toekomstige situatie)
Bijlage 6a	:	Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (huidige situatie)
Bijlage 6b	:	Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (toekomstige situatie)
Bijlage 7	:	Rekenresultaten maximale geluidniveaus (huidige- en toekomstige situatie)
Bijlage 8a	:	Rekenresultaten indirecte hinder (huidige situatie)
Bijlage 8b	:	Rekenresultaten indirecte hinder (toekomstige situatie)



## **1. INLEIDING**

In opdracht van de heer Van der Velden heeft een akoestische beschouwing plaatsgevonden naar de geluiduitstraling van het te realiseren garagebedrijf aan de Kapelstraat 1 te Elshout.

De geluiduitstraling van het garagebedrijf is berekend op basis van de representatieve bedrijfssituatie, geluidmetingen ter plaatse van de huidige vestiging en akoestische ervaringscijfers die opgedaan zijn bij een groot aantal vergelijkbare projecten.

De voorgenomen activiteiten passen niet binnen het vigerende bestemmingsplan 'Elshout herziening 2006', vastgesteld op 29 juni 2006.

Onderhavig onderzoek dient derhalve ter beoordeling of een bestemmingsplanherziening voor het aspect geluid mogelijk is.

De volgende werkzaamheden zijn verricht:

- inventarisatie van bedrijfsactiviteiten voor zover van belang voor de geluidsuitstraling naar de omgeving;
- het bepalen en verzamelen van akoestische bronvermogens op basis van geluidmetingen en kengetallen van bestaande vergelijkbare geluidsbronnen, conform de "Handleiding meten en rekenen industrielawaai", HMRI 1999;
- het invoeren van objecten, geluidbronnen en rekenpunten in een akoestische rekenmodel;
- het bepalen van het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau, de maximale geluidsniveaus en de indirecte hinder ter hoogte van de geluidgevoelige objecten (woningen van derden);
- toetsen van de berekende waarden aan de geldende richtwaarden uit de VNG-publicatie "Bedrijven en milieuzonering", editie 2009.





## **2. SITUATIE EN BEDRIJFSBESCHRIJVING**

### **2.1. Situering**

Het bedrijfspand van 'Uitlijnspecialist Van der Velden' zal worden gerealiseerd aan de Kapelstraat 1 te Elshout. Een situatieschets is opgenomen in figuur 1.

### **2.2. Representatieve bedrijfssituatie**

Uitlijnspecialist Van der Velden betreft een onderhoudsbedrijf gericht op het uitlijnen, balanceren en repareren van banden van personenwagens en bestelbussen. Binnen de inrichting zijn 1 of 2 personen werkzaam in de werkplaats en/of het kantoor. De werktijden die kunnen worden gehanteerd zijn van maandag t/m zaterdag van 07.30 – 18.00 uur. In de avonden vinden enkel administratieve werkzaamheden plaats in het kantoor.

### **2.3. Opbouw bedrijfspand**

Voor het bepalen van de relevante bronvermogens van de geveldelen is mede bepalend de bouwkundige samenstelling van de geveldelen van het bedrijfsgebouw. Op het terrein is één bedrijfsgebouw met een werkplaats, kantoor en een opslagzolder gesitueerd. Enkel in de werkplaats kunnen akoestisch relevante werkzaamheden plaatsvinden.

#### Werkplaats

De buitengevels van de werkplaats zijn opgebouwd uit metselwerk spouwmuren met een goothoogte van 4,5 meter boven maaiveld. Daarnaast is in de zijgevel (oost) een drietal overheaddeuren (3,5m \* 3,2m) gesitueerd. De overheaddeuren worden enkel geopend voor het doorlaten van voertuigen. Boven de gehele werkplaats is een opslagruimte aanwezig met een nokhoogte van 9,6 meter boven maaiveld. In de werkplaats vindt hoofdzakelijk onderhoud aan personenauto's plaats, zoals het uitlijnen, balanceren en repareren van banden. De akoestisch relevante werkzaamheden / activiteiten (werkzaamheden met luchtsleutel, compressor etc.) in de werkplaats vinden maximaal 10 uur in de dagperiode plaats. Het binnenniveau is vastgesteld op 71,2 dB(A) op basis van geluidmetingen in de huidige werkplaats.

Gezien het heersende binnenniveau in de werkplaats en het feit dat de wanden metselwerk spouwmuren betreffen en een zolder boven de werkplaats is gesitueerd, heeft enkel een bronvermogenbepaling aan de overheaddeuren van de werkplaats plaatsgevonden.



### 3. WETTELIJK KADER

#### 3.1. VNG-publicatie bedrijven en milieuzonering

De VNG-publicatie 'Handreiking bedrijven en milieuzonering' is een algemeen geaccepteerd instrument om na te gaan of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening' in situaties waar bedrijfsactiviteiten dichtbij geluidgevoelige bestemmingen worden voorzien. Voor een 'goede ruimtelijke ordening' dient vastgesteld te worden dat:

- ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen geen ontoelaatbare geluidhinder ontstaat door de bedrijfsactiviteiten;
- de beoogde bedrijfsactiviteiten niet gehinderd worden door de aanwezigheid van de geluidgevoelige bestemmingen.

In dit onderzoek is gebruik gemaakt van de versie uit 2009. De VNG-publicatie geeft richtafstanden per bedrijfscategorie of activiteit. De afstanden worden gegeven voor milieuaspecten geur, stof, geluid en gevaar. De richtwaarde voor de aan te houden afstand zijn van toepassing tussen de perceelgrenzen van de inrichting en de gevels van de geluidgevoelige bestemming. Er is sprake van een 'goede ruimtelijke ordening' indien aan de richtwaarde voldaan wordt. Indien niet aan de richtafstanden voldaan wordt, dan is nader onderzoek nodig om vast te stellen of er sprake is van een 'goede ruimtelijke ordening'.

De VNG-richtafstanden zijn afhankelijk van de bedrijfsactiviteiten en de gebiedstypering. Voor het te realiseren garagebedrijf is in tabel 3.2 de milieucategorie met bijbehorende richtafstand van het aandachtsgebied opgenomen. De genoemde richtafstand is van toepassing op het milieuaspect 'geluid' en behorend bij de gebiedstypering 'gemengd gebied'.

**Tabel 3.1: Milieucategorie garagebedrijf**

Omschrijving	SBI-2008	Milieucategorie	Richtafstand gemengd gebied (m)
Handel in auto's en motorfietsen, reparatie en servicebedrijven	451, 452, 454	2	10

Binnen de richtafstand voor het milieuaspect geluid zijn woningen van derden gelegen. Nader akoestisch onderzoek is derhalve noodzakelijk.

#### 3.2. Richtwaarde geluid VNG-publicatie

In de VNG-publicatie is aangegeven op welke wijze de toetsing op het milieuaspect geluid dient plaats te vinden, indien niet aan de richtafstand voldaan wordt:

1. Het realiseren van het garagebedrijf op een kortere afstand dan de richtafstanden is mogelijk indien de geluidbelasting ter plaatse van de omliggende woningen voldoet aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie (blz. 195) / Handreiking industrielawaai en vergunningverlening (verder te noemen Handreiking).
2. Wanneer bij stap 1 niet aan de richtwaarden voldaan kan worden, dan kan het bevoegd gezag ter plaatse van de woningen een hogere geluidbelasting toestaan tot de grenswaarden uit de VNG-publicatie (blz. 195). Indien maatregelen om de geluidbelasting te verlagen niet wenselijk, of haalbaar zijn.



**Tabel 3.2: Richt- en grenswaarden 'gemengd' gebied in dB(A)**

Beoordelingspunt	richt-/ grenswaarde VNG [dB(A)]		
	Dagperiode (07.00-19.00 uur)	Avondperiode (19.00-23.00 uur)	Nachtperiode (23.00-07.00 uur)
<b>Directe hinder ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen</b>			
Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ( $L_{Ar,LT}$ )	50 / 55	45 / 50	40 / 45
Maximaal geluidniveau ( $L_{Amax}$ )	70 / 70	65 / 65	60 / 60
<b>Indirecte hinder ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen</b>			
Ter plaatse van geluidgevoelige bestemmingen	50 / 65	45 / 60	40 / 55

De VNG-richtwaarden voor een 'gemengd gebied' komen grotendeels overeen met de standaard geluidvoorschriften van het Activiteitenbesluit. Het belangrijkste verschil tussen de geluidvoorschriften is dat bij de normstelling volgens het Activiteitenbesluit de piekgeluiden die tijdens het laden en lossen in de dagperiode kunnen ontstaan, uitgesloten zijn voor de beoordeling.



## **4. MODELLERING**

### **4.1. Modelgegevens**

Alle relevante bronnen, objecten en immissiepunten zijn ingevoerd in een akoestische ondergrond van de onderzoekslocatie conform de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai (VROM, 1999). In figuur 2 wordt een overzicht gegeven van het rekenmodel met de ingevoerde parameters.

### **4.2. Gehanteerd rekenmodel**

Bij het opstellen van het model is gebruik gemaakt van het door DGMR ontworpen rekenmodel Industrielawaai, versie Geomilieu V3.00.

### **4.3. Bodemfactor**

Bij de berekeningen is uitgegaan van een bodemfactor van 0 (harde bodem).

### **4.4. Keuze rekenpunten**

De geluidbelasting vanwege het garagebedrijf en de indirecte hinder dient ter plaatse van de geluidgevoelige bestemmingen (omliggende woningen) bepaald te worden. Bij de woningen van derden wordt de geluidbelasting berekend op 1,5 meter hoogte, omdat de akoestisch relevante activiteiten gedurende de dagperiode plaatsvinden.

Deze hoogten zijn aangehouden conform de Handreiking industrielawaai en vergunningverlening. Figuur 2 en bijlage 1-4 geven informatie over de invoergegevens.



## 5. REPRESENTATIEVE BEDRIJFSITUATIE

### 5.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau directe hinder (puntbronnen)

De akoestisch relevante geluidbronnen betreffen de onderhoudswerkzaamheden in de werkplaats en de voertuigbewegingen op het buitenterrein. In onderstaande tabel zijn de puntbronnen (stationaire bronnen) en mobiele bronnen (aantal voertuigbewegingen) weergegeven, welke de representatieve bedrijfssituatie voor 'Uitlijnspecialist Van der Velden' voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau representeren. Hierbij is voor de mobiele bronnen uitgegaan van een gemiddelde snelheid van 5 km/h en een onderlinge afstand van 5 meter tussen de bronnen. Tevens is de bronvermogen bepaling aangegeven.

**Tabel 5.1: Overzicht puntbronnen / mobiele bronnen**

Id.	Omschrijving	Lwr dB(A)	Bronvermogen bepaling	Hoogte (m)	Bedrijfsduur (uren)		
					Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
<b>Puntbronnen</b>							
01-03	Overheaddeur werkplaats (gesloten)	56	geluidmeting	2,33	10,0	--	--
Id.	Omschrijving	Lwr dB(A)	Bronvermogen bepaling	Hoogte (m)	Aantal bewegingen		
					Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
<b>Mobiele bronnen (huidige situatie)</b>							
MO1	Personenwagens	90	kengetal <sup>1</sup>	0,75	10	--	--
MO2	Bestelbussen	95		0,8	2	--	--
<b>Mobiele bronnen (mogelijke toekomstige situatie)<sup>2</sup></b>							
MO1	Personenwagens	90	Kengetal <sup>1</sup>	0,75	24	--	--
MO2	Bestelbussen	95		0,8	4	--	--

De bedrijfsduren van de bedrijfsactiviteiten zijn gebaseerd op basis van informatie van de opdrachtgever.

### 5.2. Maximale geluidniveaus directe hinder (puntbronnen)

In onderstaande tabel staan de maatgevende optredende maximale geluidniveaus voor de representatieve bedrijfssituatie weergegeven.

**Tabel 5.2: Overzicht puntbronnen**

Id.	Omschrijving	L <sub>Amax</sub> dB(A)	Bronvermogen Bepaling	hoogte (m)	Bedrijfsduur (uren)		
					Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
P01-P02	Optrekken/dichtslaan portier personenauto	97	kengetal	1,0	X	--	--

X geeft aan dat de pieken optreden in de betreffende periode

Bijlagen 1-4 geven een overzicht van de opgenomen geluidsbronnen met bronnaam, coördinaten, hoogten, octaafbandspectra en bedrijfsduurcorrecties C<sub>b</sub> in dB, alsmede alle overige relevante invoergevens.

<sup>1</sup> Kengetal gebaseerd op geluidmetingen aan soortgelijke activiteiten / voertuigen

<sup>2</sup> Op verzoek van het bevoegd gezag is de mogelijke toekomstige situatie vastgesteld en berekend



### 5.3. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau indirecte hinder (mobiele bronnen)

In onderstaande tabel zijn de mobiele bronnen weergegeven, welke de representatieve bedrijfssituatie voor 'Uitlijnspecialist Van der Velden' voor de indirecte hinder (verkeersaantrekkende werking) representeren.

**Tabel 5.3: Overzicht mobiele bronnen**

Id.	Omschrijving	Lwr dB(A)	Bron- hoogte (m)	Aantal voertuigbewegingen		
				Dag (07-19)	Avond (19-23)	Nacht (23-07)
Mobiele bronnen						
IN1	Personenwagens	90	0,75	10	--	--
IN2	Bestelbussen	95	0,8	2	--	--



## 6. BEREKENINGSRESULTATEN

### 6.1. Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau

Op basis van de uitgevoerde geluidmetingen en een beoordeling van de situatie ter plaatse is een akoestische modellering van de omgeving opgesteld met betrekking tot de nieuw te realiseren bedrijfsvoering van 'Uitlijnspecialist Van der Velden'.

In onderstaande tabel is de geluidsbelasting vanwege de activiteiten binnen de bedrijfsvoering van 'Uitlijnspecialist Van der Velden', gebaseerd op de uitgangspunten zoals eerder in de rapportage gesteld, op de gevels van de omliggende woningen weergegeven. Daarnaast zijn de resultaten van een mogelijke toekomstige situatie (bv. als gevolg van uitbreiding van het bedrijf) weergegeven.

De lijst met rekenresultaten is terug te vinden in bijlage 6.

**Tabel 6.1: Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau in dB(A)**

Id.	Omschrijving	L <sub>Af,LT</sub> in dB(A)				
		Dagperiode (07-19 uur)			Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-07 uur)
		1	2	3		
Wo1	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	32	35	50	--	--
Wo2	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	31	35	50	--	--
Wo3	Elshoutseweg 1-3 (woning)	33	37	50	--	--
Wo4	Kapelstraat 3 (woning)	17	20	50	--	--
Wo5	Kapelstraat 2 (woning)	21	24	50	--	--

1. Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (huidige situatie)
2. Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (mogelijke toekomstige situatie)
3. Richtwaarde VNG-publicatie

Uit bovenstaande tabel blijkt dat ten hoogste 33 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend ter hoogte van de woningen van derden voor de huidige situatie en 37 dB(A) voor mogelijke toekomstige situatie. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de voorgestelde richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde die wordt afgeleid uit de VNG-publicatie.



## 6.2. Maximale geluidniveaus (huidige- en mogelijke toekomstige situatie)

De maximale geluidsniveaus als gevolg van het realiseren van de werkplaats treden enkel op als gevolg van het rijden / optrekken en dichtslaan van portieren van de voertuigen (P1-P2). Een overzicht van de berekende maximale geluidsniveaus ter plaatse van de gevoelige objecten is weergegeven in onderstaande tabel. De lijst met rekenresultaten is terug te vinden in bijlage 7.

**Tabel 6.2: Berekende maximale geluidsniveaus**

Id.	Omschrijving	L <sub>Amax</sub> in dB(A)			
		Dagperiode (07-19 uur)		Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-07 uur)
		1	2		
W01	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	66	70	--	--
W02	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	67	70	--	--
W03	Elshoutseweg 1-3 (woning)	65	70	--	--
W04	Kapelstraat 3 (woning)	44	70	--	--
W05	Kapelstraat 2 (woning)	49	70	--	--

1. Berekende maximale geluidniveaus
2. Richtwaarde VNG-publicatie

Uit bovenstaande tabel blijkt dat ten hoogste 67 dB(A) in de dagperiode wordt berekend ter hoogte van de woningen van derden. Hiermee wordt voldaan aan de richtwaarde van 70 dB(A) gedurende de dagperiode uit de VNG-publicatie.





### 6.3. Indirecte hinder

De verkeersaantrekkende werking (indirecte hinder) van de inrichting kan worden beoordeeld aan de hand van de door het Ministerie van VROM uitgegeven circulaire van 29 februari 1996 'Geluidhinder veroorzaakt door het wegverkeer van en naar de inrichting'.

De in de circulaire voorgestelde beoordelingswijze houdt in dat aan de geluidmissie veroorzaakt door aan de inrichting toe te rekenen verkeerbewegingen buiten het terrein van de inrichting, uitsluitend een maximum wordt gesteld in de vorm van equivalente geluidmissieniveaus. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 50 dB(A) etmaalwaarde en is gelijk aan de richtwaarde uit de VNG-publicatie.

Een overzicht van de berekende indirecte hinder voor de huidige- en mogelijke toekomstige situatie ter plaatse van de woningen is weergegeven in onderstaande tabel.

**Tabel 6.3: Berekende indirecte hinder in dB(A) ter plaatse van de gevoelige objecten**

Id.	Omschrijving	L <sub>Ar,LT</sub> in dB(A)				
		Dagperiode (07-19 uur)			Avondperiode (19-23 uur)	Nachtperiode (23-07 uur)
		1	2	3		
Wo1	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	29	32	50	--	--
Wo2	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	32	36	50	--	--
Wo3	Elshoutseweg 1-3 (woning)	35	38	50	--	--
Wo4	Kapelstraat 3 (woning)	14	18	50	--	--
Wo5	Kapelstraat 2 (woning)	20	24	50	--	--

1. Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (huidige situatie)
2. Berekend langtijdgemiddeld beoordelingsniveau (toekomstige situatie)
3. Richtwaarde VNG-publicatie / Circulaire

Uit bovenstaande tabel kan worden opgemaakt dat voor de huidige situatie ten hoogste 35 dB(A) etmaalwaarde wordt berekend ter hoogte van de woningen van derden en 38 dB(A) voor de toekomstige situatie. Hiermee wordt ruimschoots voldaan aan de voorgestelde richtwaarde van 50 dB(A) etmaalwaarde die wordt afgeleid uit de VNG-publicatie.

### 6.4. Resumé

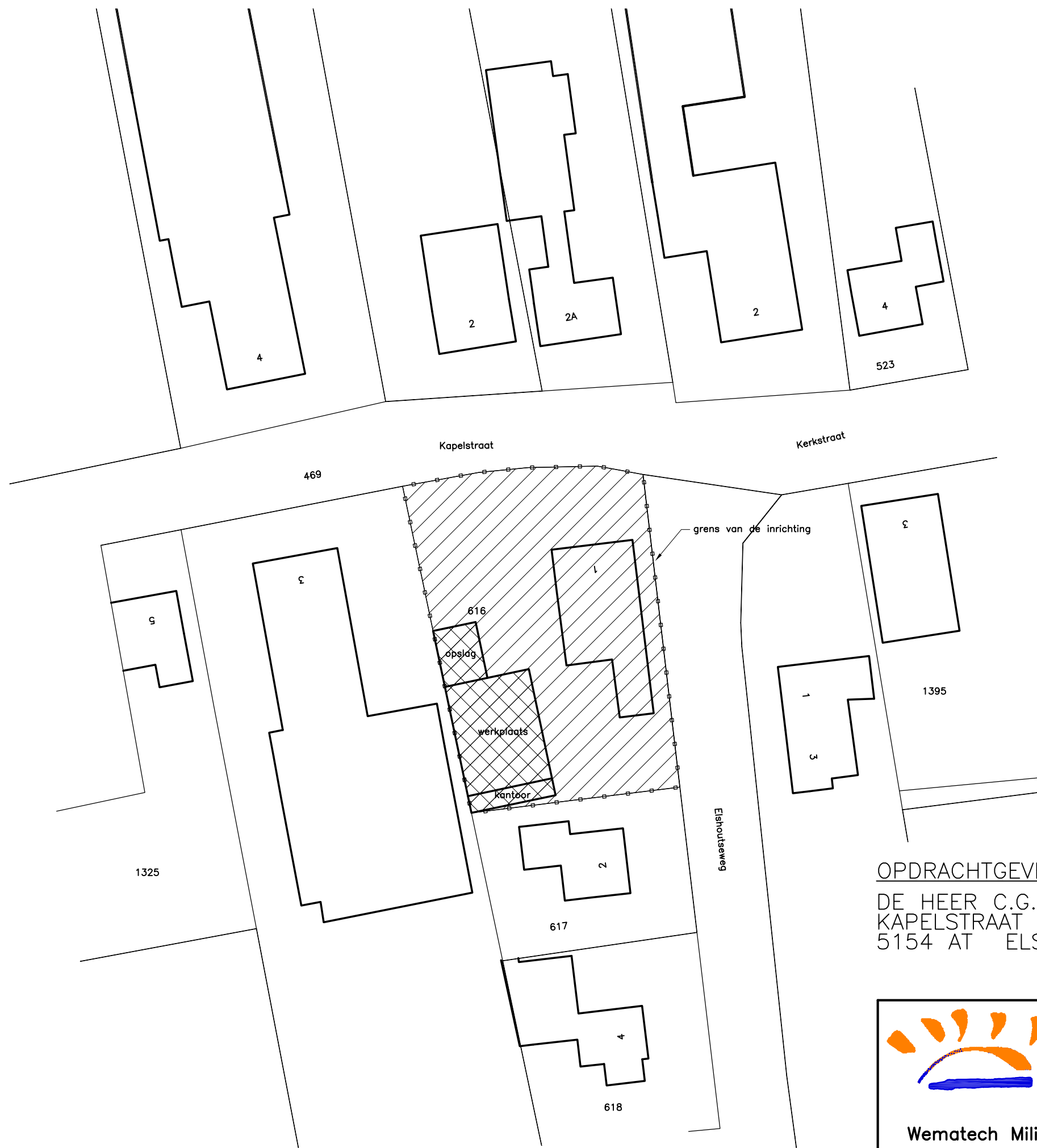
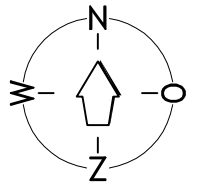
Geconcludeerd kan worden dat er op grond van de geluidemissie van de huidige- en mogelijk toekomstige bedrijfsvoering van Van der Velden op akoestische gronden geen problemen c.q. hinder te verwachten is en een acceptabel woon- en leefklimaat wordt gewaarborgd blijft ter plaatse van de woningen van derden. Een wijziging op grond van het vigerende bestemmingsplan wordt geluidtechnisch gezien mogelijk geacht.




**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

# **FIGUUR 1**

**Situatieschets**




**LEGENDA:**

 = GARAGEBEDRIJF (NIEUWBOUW)

**OPDRACHTGEVER:**  
 DE HEER C.G.N.M. VAN DER VELDEN  
 KAPELSTRAAT 1  
 5154 AT ELSHOUT

**VESTIGING:**  
 KAPELSTRAAT 1  
 ELSHOUT

FIGUUR 1

 Postbus 1817 4700 BV ROSENDAAL Tel: 0165 - 56 59 10 Fax: 0165 - 54 44 68 www.wematech.nl <b>Wematech Milieu Adviseurs B.V.</b>	SCHAAL: 1 : 500	DATUM	FORMAAT: <b>A3</b>
	GET: R.V.	17-09-2015	
	GECONTR: M.R.	25-09-2015	
SITUATIESCHETS BEHORENDE BIJ HET AKOESTISCH ONDERZOEK INDUSTRIELAWAAI			
ONZE REFERENTIE : ..\ 6015033411.DWG	WIJZIGINGEN	A: 30-11-2015	B: C:



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **FIGUUR 2**

**Invoergegevens rekenmodel  
(huidige situatie)**

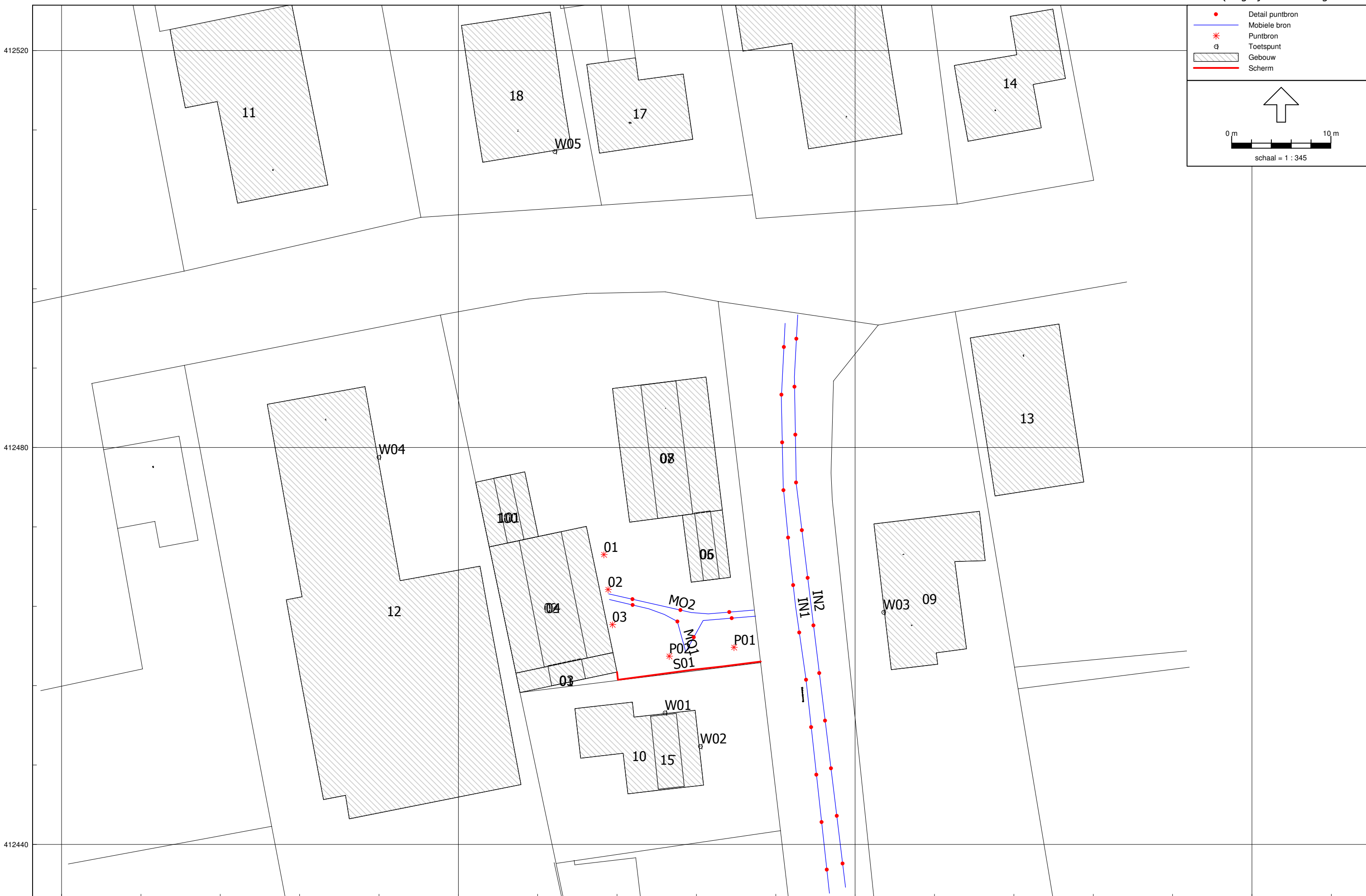




**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **FIGUUR 3**

**Invoergegevens rekenmodel  
(mogelijke toekomstige situatie)**



Legend:

- Detail puntbron
- Mobiële bron
- \* Puntbron
- Toetspunt
- ▨ Gebouw
- Scherm

Scale: 0 m to 10 m  
schaal = 1 : 345

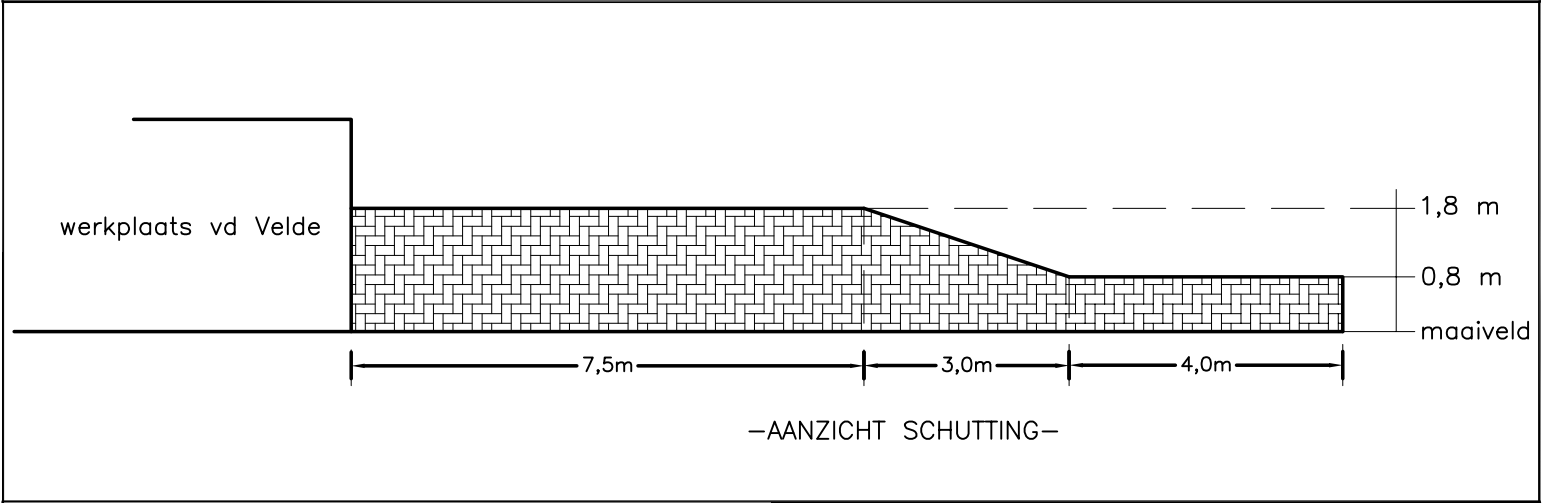


**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **FIGUUR 4**

**Tekening schutting**







**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

# **BIJLAGE 1**

## **Berekening bronvermogens**

## II7 UITSTRALING GEBOUWEN

---

Onderdeel	:	<Onderdeel>									
Bronnaam	:	Overheaddeur werkplaats									
MeetDatum	:	21-9-2015									
Meetduur	:	00:05:33									
Type geluid	:	Continu									
Temperatuur [°C]	:	--									
Windsnelheid [m/s]	:	--									
Hoek windricht [°]	:	--									
RV [%]	:	--									
Opp. meetv [m²]	:	11,20									
Cd [dB]	:	3									

---

Frequentie [Hz]	:	31.5	63	125	250	500	1000	2000	4000	8000	dB(A)
Lp [dB(A)]	:	--	45,9	51,7	58,3	63,0	64,4	65,7	63,8	61,6	71,2
Achtergr [dB(A)]	:	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
10log(S) [dB]	:	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	10,5	
Isolatie [dB]	:	0,0	9,0	15,0	20,0	26,0	31,0	32,0	29,0	27,0	
DI [dB]	:	0,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	
Cd [dB]	:	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	3,0	

---

Lw [dB(A)]	:	--	47,4	47,2	48,8	47,5	43,9	44,2	45,3	45,1	55,5
------------	---	----	------	------	------	------	------	------	------	------	------



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 2**

**Invoergegevens gebouwen / schermen**

Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
 Groep: (hoofdgroep)  
 Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Cp	Refl. 31	Refl. 63	Refl. 125
01	Kapelstraat 1 (kantoor onderhoudsbedrijf)	3,10	<-->	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
02	Kapelstraat 1 (onderhoudsbedrijf)	4,50	<-->	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
03	Kapelstraat 1 (onderhoudsbedrijf)	5,00	<-->	Relatief	2 dB	0,20	0,20	0,20
04	Kapelstraat 1 (werkplaats onderhoudsbedrijf)	8,50	<-->	Relatief	2 dB	0,20	0,20	0,20
05	Kapelstraat 1	3,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
06	Kapelstraat 1	5,50	0,00	Relatief	2 dB	0,20	0,20	0,20
07	Kapelstraat 1	7,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20	0,20	0,20
08	Kapelstraat 1	3,50	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
09	Elshoutseweg 1-3	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
10	Elshoutseweg 2	5,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
11	Kapelstraat 4	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
12	Kapelstraat 3	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
13	Kerkstraat 1	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
14	Kerkstraat 4	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
15	Elshoutseweg 2	7,00	0,00	Relatief	2 dB	0,20	0,20	0,20
16	Kerkstraat 2	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
17	Kapelstraat 2a	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
18	Kapelstraat 2	6,00	0,00	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
100	Kapelstraat 1 (kantoor onderhoudsbedrijf)	3,10	<-->	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80
101	Kapelstraat 1 (onderhoudsbedrijf)	5,00	<-->	Relatief	2 dB	0,20	0,20	0,20

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
02	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
03	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
04	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
05	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
06	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
07	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
08	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
09	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
10	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
11	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
12	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
13	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
14	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
15	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20
16	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
17	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
18	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
100	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
101	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20	0,20

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M	Hdef.	Cp	Refl.L 31	Refl.L 63	Refl.L 125	Refl.L 250	Refl.L 500
S01	Stenen erfafscheiding	--	--	Relatief	0 dB	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.L 1k	Refl.L 2k	Refl.L 4k	Refl.L 8k	Refl.R 31	Refl.R 63	Refl.R 125	Refl.R 250	Refl.R 500	Refl.R 1k
S01	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80



---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Schermen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Refl.R 2k	Refl.R 4k	Refl.R 8k
S01	0,80	0,80	0,80



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 3a**

**Invoergegevens punt- / mobiele bronnen  
(directe hinder)**

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	X	Y	Hdef.
01	Overheaddeur werkplaats	0,00	2,33	137334,67	412469,20	Relatief
02	Overheaddeur werkplaats	0,00	2,33	137335,10	412465,69	Relatief
03	Overheaddeur werkplaats	0,00	2,33	137335,53	412462,15	Relatief
P01	Optrekken/dichtslaan portier personenauto	0,00	1,00	137347,79	412459,85	Relatief
P02	Optrekken/dichtslaan portier personenauto	0,00	1,00	137341,26	412458,97	Relatief

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Type	Richt.	Hoek	GeenRefl.	Cb(u) (D)	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250
01	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	10,004	--	--	--	47,40	47,20	48,80
02	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	10,004	--	--	--	47,40	47,20	48,80
03	Normale puntbron	0,00	360,00	Ja	10,004	--	--	--	47,40	47,20	48,80
P01	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	--	--	70,00	74,00	82,00	85,00
P02	Normale puntbron	0,00	360,00	Nee	12,000	--	--	70,00	74,00	82,00	85,00

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k
01	47,50	43,90	44,20	45,30	45,10	55,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	47,50	43,90	44,20	45,30	45,10	55,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	47,50	43,90	44,20	45,30	45,10	55,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P01	90,00	92,00	91,00	87,00	83,00	97,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
P02	90,00	92,00	91,00	87,00	83,00	97,04	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Red 2k	Red 4k	Red 8k	Lwr	Totaal
01	0,00	0,00	0,00		55,52
02	0,00	0,00	0,00		55,52
03	0,00	0,00	0,00		55,52
P01	0,00	0,00	0,00		97,04
P02	0,00	0,00	0,00		97,04

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie  
Groep: Lar,lt  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	M-1	M-n	Vormpunten	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
MO1	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	7	19,36	10	--	--
MO2	Bestelbussen	0,80	0,00	0,00	4	14,86	2	--	--

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie  
Groep: Lar,lt  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
MO1	5	5,00	4	62,60	67,60	75,80	78,90	82,50	84,70	84,00	80,20
MO2	5	5,00	3	67,60	72,60	80,80	83,90	87,50	89,70	89,00	85,20



---

Model: Representatieve bedrijfssituatie  
Groep: Lar,lt  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
MO1	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO2	81,10	94,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 3b**

**Invoergegevens mobiele bronnen  
(indirecte hinder)**

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie  
Groep: indirecte hinder  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	M-1	M-n	Vormpunten	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
IN1	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	7	57,73	10	--	--
IN2	Bestelbussen	0,80	0,00	0,00	4	58,01	2	--	--

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie  
Groep: indirecte hinder  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
IN1	20	5,00	12	62,60	67,60	75,80	78,90	82,50	84,70	84,00	80,20
IN2	20	5,00	12	67,60	72,60	80,80	83,90	87,50	89,70	89,00	85,20

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie  
Groep: indirecte hinder  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
IN1	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IN2	81,10	94,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 3c**

**Invoergegevens punt- / mobiele bronnen-  
toekomstige situatie (directe hinder)**

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
Groep: Lar,lt  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hoogte	X	Y	Hdef.	Type	Richt.
01	Overheaddeur werkplaats	0,00	2,33	137334,67	412469,20	Relatief	Normale puntbron	0,00
02	Overheaddeur werkplaats	0,00	2,33	137335,10	412465,69	Relatief	Normale puntbron	0,00
03	Overheaddeur werkplaats	0,00	2,33	137335,53	412462,15	Relatief	Normale puntbron	0,00

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
Groep: Lar,lt  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoek	GeenRefl.	Cb(u) (D)	Cb(u) (A)	Cb(u) (N)	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k
01	360,00	Ja	10,004	--	--	--	47,40	47,20	48,80	47,50	43,90	44,20
02	360,00	Ja	10,004	--	--	--	47,40	47,20	48,80	47,50	43,90	44,20
03	360,00	Ja	10,004	--	--	--	47,40	47,20	48,80	47,50	43,90	44,20



---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
Groep: Lar,lt  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 4k	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
01	45,30	45,10	55,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
02	45,30	45,10	55,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
03	45,30	45,10	55,52	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
Groep: Lar,lt  
Lijst van Puntbronnen, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lwr	Totaal
01		55,52
02		55,52
03		55,52

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
Groep: Lar,lt  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	M-1	M-n	Vormpunten	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
MO1	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	7	19,36	24	--	--
MO2	Bestelbussen	0,80	0,00	0,00	4	14,86	4	--	--

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
Groep: Lar,lt  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
MO1	5	5,00	4	62,60	67,60	75,80	78,90	82,50	84,70	84,00	80,20
MO2	5	5,00	3	67,60	72,60	80,80	83,90	87,50	89,70	89,00	85,20

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
Groep: Lar,lt  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
MO1	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
MO2	81,10	94,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 3d**

**Invoergegevens mobiele bronnen  
toekomstige situatie (indirecte hinder)**

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
Groep: indirecte hinder  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	ISO_H	M-1	M-n	Vormpunten	Lengte	Aantal(D)	Aantal(A)	Aantal(N)
IN1	Personenwagens	0,75	0,00	0,00	7	57,73	24	--	--
IN2	Bestelbussen	0,80	0,00	0,00	4	58,01	4	--	--

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
Groep: indirecte hinder  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Gem.snelheid	Max.afst.	Aant.puntbr	Lw 31	Lw 63	Lw 125	Lw 250	Lw 500	Lw 1k	Lw 2k	Lw 4k
IN1	20	5,00	12	62,60	67,60	75,80	78,90	82,50	84,70	84,00	80,20
IN2	20	5,00	12	67,60	72,60	80,80	83,90	87,50	89,70	89,00	85,20



---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
Groep: indirecte hinder  
Lijst van Mobiele bron, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Lw 8k	Lw Totaal	Red 31	Red 63	Red 125	Red 250	Red 500	Red 1k	Red 2k	Red 4k	Red 8k
IN1	76,10	89,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
IN2	81,10	94,97	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 4**

**Invoergegevens rekenpunten  
(huidige- en toekomstige situatie)**

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Omschr.	X	Y	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B
W01	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	137340,81	412453,28	0,00	Relatief	1,50	--
W02	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	137344,38	412449,88	0,00	Relatief	1,50	--
W03	Elshoutseweg 1-3 (woning)	137362,86	412463,41	0,00	Relatief	1,50	--
W04	Kapelstraat 3 (woning)	137311,98	412479,04	0,00	Relatief	1,50	--
W05	Kapelstraat 2 (woning)	137329,72	412509,84	0,00	Relatief	1,50	--

---

Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
Groep: (hoofdgroep)  
Lijst van Rekenpunten, voor rekenmethode Industrielawaai - IL

Naam	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
W01	--	--	--	--	Ja
W02	--	--	--	--	Ja
W03	--	--	--	--	Ja
W04	--	--	--	--	Ja
W05	--	--	--	--	Ja



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 5**

**Invoergegevens rekenmodel  
(huidige- en toekomstige situatie)**

---

Rapport: Lijst van model eigenschappen  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)

Model eigenschap

---

Omschrijving	Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)
Verantwoordelijke	rv
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	rv op 17-9-2015
Laatst ingezien door	rv op 30-11-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.00
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8

---

Rapport: Lijst van model eigenschappen  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)

Model eigenschap

---

Omschrijving	Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)
Verantwoordelijke	rv
Rekenmethode	IL
Aangemaakt door	rv op 17-9-2015
Laatst ingezien door	rv op 30-11-2015
Model aangemaakt met	Geomilieu V3.00
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	4
Detailniveau toetspunt resultaten	Bronresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Meteorologische correctie	Toepassen standaard, 5,0
Standaard bodemfactor	0,0
Absorptiestandaarden	HMRI-II.8



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 6a**

**Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  
(huidige situatie)**



---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
LAEq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Lar,lt  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	1,50	32,38	--	--
W02_A	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	1,50	31,17	--	--
W03_A	Elshoutseweg 1-3 (woning)	1,50	33,22	--	--
W04_A	Kapelstraat 3 (woning)	1,50	17,19	--	--
W05_A	Kapelstraat 2 (woning)	1,50	21,94	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
LAeq bij Bron voor toetspunt: W03\_A - Elshoutseweg 1-3 (woning)  
Groep: Lar,lt  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W03_A	Elshoutseweg 1-3 (woning)	1,50	33,22	--	--
MO1	Personenwagens	0,75	31,16	--	--
MO2	Bestelbussen	0,80	28,00	--	--
03	Overheaddeur werkplaats	2,33	18,58	--	--
02	Overheaddeur werkplaats	2,33	17,62	--	--
01	Overheaddeur werkplaats	2,33	14,92	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
Laeq bij Bron voor toetspunt: W01\_A - Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)  
Groep: Lar,lt  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	1,50	32,38	--	--
MO1	Personenwagens	0,75	28,93	--	--
MO2	Bestelbussen	0,80	26,32	--	--
03	Overheaddeur werkplaats	2,33	24,25	--	--
02	Overheaddeur werkplaats	2,33	22,02	--	--
01	Overheaddeur werkplaats	2,33	19,87	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 6b**

**Rekenresultaten langtijdgemiddeld beoordelingsniveau  
(toekomstige situatie)**

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
LAEq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Lar,lt  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	1,50	35,12	--	--
W02_A	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	1,50	34,59	--	--
W03_A	Elshoutseweg 1-3 (woning)	1,50	36,58	--	--
W04_A	Kapelstraat 3 (woning)	1,50	19,62	--	--
W05_A	Kapelstraat 2 (woning)	1,50	24,40	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
LAEq bij Bron voor toetspunt: W03\_A - Elshoutseweg 1-3 (woning)  
Groep: Lar,lt  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W03_A	Elshoutseweg 1-3 (woning)	1,50	36,58	--	--
MO1	Personenwagens	0,75	34,96	--	--
MO2	Bestelbussen	0,80	31,01	--	--
03	Overheaddeur werkplaats	2,33	18,58	--	--
02	Overheaddeur werkplaats	2,33	17,62	--	--
01	Overheaddeur werkplaats	2,33	14,92	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
LAg bij Bron voor toetspunt: W01\_A - Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)  
Groep: Lar,lt  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	1,50	35,12	--	--
MO1	Personenwagens	0,75	32,73	--	--
MO2	Bestelbussen	0,80	29,33	--	--
03	Overheaddeur werkplaats	2,33	24,25	--	--
02	Overheaddeur werkplaats	2,33	22,02	--	--
01	Overheaddeur werkplaats	2,33	19,87	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 7**

**Rekenresultaten maximale geluidniveaus  
(huidige- en toekomstige situatie)**



---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
LAmix totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Lamax

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	1,50	66,05	--	--
W02_A	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	1,50	67,18	--	--
W03_A	Elshoutseweg 1-3 (woning)	1,50	64,70	--	--
W04_A	Kapelstraat 3 (woning)	1,50	44,14	--	--
W05_A	Kapelstraat 2 (woning)	1,50	49,38	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
LAmox totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Lamox

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	1,50	66,05	--	--
W02_A	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	1,50	67,18	--	--
W03_A	Elshoutseweg 1-3 (woning)	1,50	64,70	--	--
W04_A	Kapelstraat 3 (woning)	1,50	44,14	--	--
W05_A	Kapelstraat 2 (woning)	1,50	49,38	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
LAmax bij Bron voor toetspunt: W02\_A - Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)  
Groep: LAmax

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W02_A	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	1,50	67,18	--	--
P01	Optrekken/dichtslaan portier personenauto	1,00	67,18	--	--
P02	Optrekken/dichtslaan portier personenauto	1,00	58,65	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		67,18	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
LAmax bij Bron voor toetspunt: W01\_A - Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)  
Groep: LAmax

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	1,50	66,05	--	--
P01	Optrekken/dichtslaan portier personenauto	1,00	66,05	--	--
P02	Optrekken/dichtslaan portier personenauto	1,00	62,81	--	--
LAmax	(hoofdgroep)		66,05	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen



**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 8a**

**Rekenresultaten indirecte hinder  
(huidige situatie)**

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
LAeq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: indirecte hinder  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	1,50	28,80	--	--
W02_A	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	1,50	32,18	--	--
W03_A	Elshoutseweg 1-3 (woning)	1,50	34,80	--	--
W04_A	Kapelstraat 3 (woning)	1,50	14,01	--	--
W05_A	Kapelstraat 2 (woning)	1,50	20,49	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
LAeq bij Bron voor toetspunt: W03\_A - Elshoutseweg 1-3 (woning)  
Groep: indirecte hinder  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W03_A	Elshoutseweg 1-3 (woning)	1,50	34,80	--	--
IN1	Personenwagens	0,75	32,30	--	--
IN2	Bestelbussen	0,80	31,20	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (huidige situatie)  
L<sub>Aeq</sub> bij Bron voor toetspunt: W02\_A - Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)  
Groep: indirecte hinder  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W02_A	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	1,50	32,18	--	--
IN1	Personenwagens	0,75	30,32	--	--
IN2	Bestelbussen	0,80	27,61	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen





**Wematech** Milieu Adviseurs B.V.

## **BIJLAGE 8b**

**Rekenresultaten indirecte hinder  
(toekomstige situatie)**

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
LAEq totaalresultaten voor toetspunten  
Groep: Lar,lt  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Toetspunt	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	1,50	35,12	--	--
W02_A	Elshoutseweg 2 (voorgevel woning)	1,50	34,59	--	--
W03_A	Elshoutseweg 1-3 (woning)	1,50	36,58	--	--
W04_A	Kapelstraat 3 (woning)	1,50	19,62	--	--
W05_A	Kapelstraat 2 (woning)	1,50	24,40	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
LAEq bij Bron voor toetspunt: W03\_A - Elshoutseweg 1-3 (woning)  
Groep: Lar,lt  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W03_A	Elshoutseweg 1-3 (woning)	1,50	36,58	--	--
MO1	Personenwagens	0,75	34,96	--	--
MO2	Bestelbussen	0,80	31,01	--	--
03	Overheaddeur werkplaats	2,33	18,58	--	--
02	Overheaddeur werkplaats	2,33	17,62	--	--
01	Overheaddeur werkplaats	2,33	14,92	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

---

Rapport: Resultatentabel  
Model: Representatieve bedrijfssituatie (toekomstige situatie)  
LAEq bij Bron voor toetspunt: W01\_A - Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)  
Groep: Lar,lt  
Groepsreductie: Nee

Naam					
Bron	Omschrijving	Hoogte	Dag	Avond	Nacht
W01_A	Elshoutseweg 2 (zijgevel woning)	1,50	35,12	--	--
MO1	Personenwagens	0,75	32,73	--	--
MO2	Bestelbussen	0,80	29,33	--	--
03	Overheaddeur werkplaats	2,33	24,25	--	--
02	Overheaddeur werkplaats	2,33	22,02	--	--
01	Overheaddeur werkplaats	2,33	19,87	--	--

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen